



الْفَتَاوَى الْمَصْطَفَوِيَّةُ

شہادۃ اعلیٰ حضرت، امام اعظم، مطلق القلم

تصنیف: حضرت علامہ مصطفیٰ رضا قادری نوری میاں
متوفی (۱۴۰۳ھ/۱۹۸۱ء)



ALAHAZRAT NETWORK

اعلیٰ حضرت نیٹ ورک

www.alahazratnetwork.org

از فقیه ملت مفتی جلال الدین احمد امجدی
بانی مرکز تربیت افتادہ اہل کلمہ ضلع ہشتی پورہ

بسمه تعالی، والصلاة والسلام على رسول الله

نائب سید المرسلینؐ منہذا المقتبینؑ تمام ہمارا است، آفتاب رشد و ہدایت، واقف اسرار شریعت، وائلئے
دو نظر وقت، امام الفقہاء، مخدوم العلماء، قطب عالم حضور مفتی اعظم حضرت علامہ شاہ محمد مصطفیٰ رضا قادری برکاتی
نوری علیہ الرحمۃ والرضوان جن کے فتاویٰ کا مجموعہ آپ کے ہاتھوں میں ہے۔ وہ دنیا کے اسلام میں اگرچہ مفتی
اعظم ہند کے نام سے مشہور ہیں لیکن وہ صرف مفتی اعظم ہند نہیں تھے بلکہ اپنے زمانہ کے مفتی اعظم اسلام تھے اس
لئے کہ آپ کے اقتدار اور ثقہ فی الدین کی عظمت صرف ہندوستان تک محدود نہ تھی بلکہ عرب، افریقہ اور اٹلی وغیرہ
ہر یکہ وغیرہ بہت سے باہری ملکوں میں بھی تسلیم کی جاتی تھی۔

افتاء لفظ افتاء کا لغوی معنی ہے محبوب و دنیا۔ اسی معنی کے اعتبار سے قرآن مجید میں بادشاہ مصر کا یہ قول منقول ہے **يَا أَيُّهَا الْمَلَأُ الْأَعْيُنَ يَا أَيُّهَا الْمُلَأَی**۔ یعنی اے درباریو! میرے خواب کا جواب دو۔ پہلے اور اصطلاح میں افتاء کا معنی ہے حکم مسئلہ اور شرعی فیصلہ بتانا۔ حضرت سید شریف جرجانی رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں **الافتاء وہاں حکم المسئلة حکم مسئلہ کے بیان کرنے کو اقرار کہتے ہیں**۔ اور حضرت علامہ شاہی قدس سرہ السامی لکھتے ہیں **الافتاء غانہ اغاۃ المسئلة الشریعہ**۔ یعنی شرعی فیصلے سے آگاہ کرنے کو اقرار کہتے ہیں۔ افتاء کی اہمیت و عظمت اس سے بھی ظاہر ہوتی ہے کہ خدا تعالیٰ نے قرآن مجید میں افتاء کی نسبت خود اپنی جانب فرمائی ہے۔ ارشاد ہے **يَسْتَفْتُونَكَ**۔ **فَكَرِهْتَ تُفَوِّتُ فِي الْكَلَامَةِ**۔ اے محبوب! تم سے فتویٰ

خداوند قدوس نے سب سے پہلے اُمتار کے منصب سے اپنے منکر ہر اتم حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو سرفراز فرمایا۔ آپ کے وصال فرمانے کے بعد صحابہ کرام میں سے جو لوگ اس منصب پر فائز ہوئے ان میں

جسے چند مشہور حضرات کے اسمائے گرامی یہ ہیں۔

حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ، حضرت عمر فاروق اعظم، حضرت عثمان غنی، حضرت علی رضی اللہ عنہ، حضرت عبداللہ بن مسعود، حضرت ابونوئی اشعری، حضرت معاذ بن جبل، حضرت ابی بن کعب، حضرت سعید بن ثابت، امام المؤمنین حضرت ہاشمہ صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین رحمہم۔

پھر صحابہ کرام کے بعد تابعین کے دور میں حضرت علقمہ بن قیس غفی، حضرت سعید بن المسیب، حضرت ابوالاعلیٰ بن یزید غفی، حضرت حماد بن مسلم اور حضرت نعمان بن ثابت امام اعظم ابوحنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے لڑکے مبارک سرفہرست ہیں جو اقتدار کے عظیم منصب پر فائز ہوئے۔ لیکن ان میں حضرت امام اعظم ہی نے فن کی صورت میں اقتدار کا آغاز فرمایا اور آپ ہی نے سب سے پہلے مدینہ فقہ کا کام کیا اور اقتدار کے قواعد و ضوابط بھی مقرر کر دیے اور حسب تسبیح تابعین کا دوسرا اقتدار کی ذمہ داری ان کے سر آئی۔ اس زمانہ میں جن حضرات نے اس فریضہ کو انجام دیا ان میں سے مخصوص لوگوں کے اسمائے گرامی یہ ہیں۔ حضرت امام مالک، حضرت امام احمد بن حنبل، حضرت امام شافعی، حضرت امام ابو یوسف اور حضرت امام محمد رضی اللہ تعالیٰ عنہم۔

حضرت امام اعظم کے مقرر کردہ اصول و قواعد سے مسائل و احکام کے استنباط کو آپ کے شاگرد حضرت امام ابو یوسف ہی نے فروغ دیا۔ اور امام اعظم کے اصول فقہ پر سب سے پہلے آپ ہی نے کتابیں لکھیں پھر پھر مذہب حنفی حضرت امام محمد نے اسے تسبیح و تہذیب کے بعد اسے امام و روح پر پہنچا دیا اگرچہ اس میں کسی اضافہ کی حاجت نہ رہی تھی۔

صحابہ کرام سے تسبیح تابعین تک مذکور بالا حضرات جو منصب اقتدار پر فائز ہوئے سب مجتہد اور مفتی مطلق تھے پھر حضرت امام شافعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بعد کوئی مفتی مطلق نہیں ہوا۔ سب مفتی مشبہ ہوئے مگر غلطی سے جو عمل نے ان کو بھی حسب درجہ ایک طرح کی اجتہادی قوت سے سرفراز فرمایا اس نے کاس کے بغیر وہ نئے نئے مسائل کو حل ہی نہیں کر سکتے۔ حضرت علامہ شافعی قدس سرہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں: الحقیقۃً من المفتی فی الواقع لا یدخلہ من حدیث اجتہاد و معرفۃ باحوال الناس یعنی نوید مسائل کو حل کرنے کے لئے مفتی کو ایک طرح کے اجتہاد سے متصف اور لوگوں کے احوال سے باخبر ہونا ضروری ہے۔

دشواری اقتدار چونکہ اقتدار کے لئے مفتی کا اجتہاد کی ایک گویہ صلاحیت سے متصف ہونا لازمی ہے اس لئے یہ کام تمام دینی خدمات میں بہت زیادہ دشوار ہے۔ ترتیب یوں ہے کہ ان میں سے

زیادہ آسان ہے تقریباً اس سے مشکل ہے۔ اور یہیں اس سے مشکل ہے تصنیف و تالیف اور اس سے بھی مشکل ہے اقتدار۔ کیونکہ فتویٰ معلوم کرنے والے عبادات اور معاملات و طہرہ کے بہت سے نوید ہوں سے متعلق بھی ہر طرح کے سوالات کہتے رہتے ہیں اور نئی کو ان کے جوابات دینے پڑتے ہیں۔ اسی لئے اس مجدد و مہتری، ذہانت و فطانت و معاملہ فہمی اور تحریر طبعی کے ساتھ ایک طرح کی قوت اجتہاد بھی ضروری ہے۔ شارح بخاری فقیہ عصر حضرت علامہ مفتی محمد شریف الحق صاحب قبلہ مجددی تحریر فرماتے ہیں۔

فتویٰ دینا ساری دینی خدمات سے سب سے اہم سب سے مشکل اور سب سے پیچیدہ کام ہے۔ اور ایسا کام جس کی کوئی انتہا نہیں۔ فقہائے کرام نے اگرچہ ہر پر آسان فرماتے ہوئے لاکھوں جزئیات کی تصریح فرمادی ہے مگر بھی حادثات محدود نہیں۔ آئے دن سیکڑوں واقعات ایسے ہوتے رہتے ہیں کہ جس کے بارے میں کوئی چیز کسی کتاب میں نہیں ملے گی وہ وقت ہوتا ہے کہ ایک فقہانی بالغ نظری، مکمل نئی سوچ و تخیل کی بدولت بتا دینا ہے صحیح حکم اخذ کر لیا ہے۔ مگر یہ کام کتنا مشکل ہے اسے بتایا نہیں جاسکتا جس کے سر پڑتی ہے وہی ہمارا ہے۔ لیکن آج کل لوگ اس فن کو بہت آسان سمجھتے ہیں کہ ہر مسئلے والے دارالافتاء کا بورڈ لگا کر کسی کو مفتی بنا کے بٹھاتے ہوئے ہیں جن میں سے اکثر کے قافے دھکے کربے انتہا فسوس ہوتا ہے کہ وہ غلط فتوے لکھ کر مسلمانوں کو گمراہ کرتے ہیں۔ اور خود آسان و زمین کے ملائکہ کی لعنت کے مستحق ہوتے ہیں جیسا کہ حدیث شریف میں ہے۔ **مَنْ أَفْتَى بِغَيْرِ عِلْمٍ مَلَأَهُ مِنَ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ عَذَابًا** یعنی جو غیر علم کے فتویٰ دے۔ اس پر آسان و زمین کے ملائکہ کی لعنت ہے۔

حالم اور خود مد سے والے یہ سمجھتے ہیں کہ جس نظامیہ کا ہر وہ فارغ التحصیل جس کی کچھ صلاحیت ہو وہ فتویٰ دے سکتا ہے۔ حالانکہ وہی کتابیں پڑھنے سے علم الفتویٰ حاصل نہیں ہوتا مگر جس پر ان کتابوں کا خاص فضل ہو وہاں کے اعلیٰ حضرت امام احمد رضا رحمہ اللہ بریلوی رضی اللہ عنہ رب الفتویٰ تحریر فرماتے ہیں۔

آج کل دنیا کی ہیں پڑھنے سے پڑ جانے سے آدمی فقہ کے دروازہ میں داخل نہیں ہوتا بلکہ۔ اور تحریر فرماتے ہیں کہ علم الفتویٰ پڑھنے سے حاصل نہیں ہوتا جب تک کہ مددِ طالب حاذق کا مطلب دیکھا ہو۔

مگر مفتی احکم ہند قبلہ قدس سرہ نے اس گھر میں آنکھ کھول جو تقریباً ڈیڑھ سو سال سے فقہ اور فتاویٰ کا عظیم مرکز، آپ کے والد گرامی اعلیٰ حضرت کے جہاد امام العلماء حضرت علامہ مفتی رضاعلی خاں بریلوی قدس سرہ (متوفی ۱۲۸۲ھ)۔ اور آپ کے جہاد امام الشکاکین حضرت علامہ مفتی مفتی علی خاں بریلوی رحمہ اللہ تعالیٰ

علیہ (متوفی ۱۲۷۷ھ) نے صرف یہی نہیں کہ فتویٰ نویسی کا اگر اللہ فریضہ انجام دیا بلکہ اپنے اپنے زمانہ کے مفتیان کو کام و علمائے عظام سے اپنی علمی صلاحیت اور فقہی بصیرت کا لوہا منوا کر مرجع فتاویٰ رہے۔ اور آپ کے والد ماجد اعلیٰ حضرت مجدد دین و ملت امام احمد رضا بریلوی رضی عنہ رب القوی (متوفی ۱۲۸۳ھ) نے ۱۳ برس کی عمر میں پہلا فتویٰ رضاعت کا لکھا اور پھر ایسے فاضلانہ و معتقدانہ عربی، فارسی اور خاص کر اردو میں بے شمار فتاویٰ لکھے کہ علمائے عرب و عجم کو حیرت میں ڈال دیا انھوں نے امام احمد رضا کو دل کھول کر خراج عقیدت پیش کیا اور آپ کو چودہویں صدی کا مجدد قرار دیا۔ اعلیٰ حضرت کی تصنیف لطیف الصلاہ البیضاء فی الفتاویٰ الرضویہ کی بارہ ضخیم جلدیں اور بہت سی کتابیں و رسائل آپ کی فقہی مہارت و بصیرت پر گواہ ہیں۔ اور حضرت مفتی اعظم ہند قدس سرہ پُر اللہ و رسول جلت عظمتہ و علی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا خاص فضل و کرم ہوا اور پھر و مرشد سید المشائخ حضرت سیدنا شاہ ابوالحسن احمد لوری علیہ الرحمۃ والرضوان (متوفی ۱۳۲۲ھ) کی خصوصی دعائیں راجیں جن کی برکت سے آپ نے ۱۳۲۸ھ/۱۹۱۰ء میں فراغت کے سال ہی اٹھارہ برس کی عمر میں کسی کتاب کی مدد کے بغیر پہلا فتویٰ تحریر کر دیا اور وہ اتنا اہم تھا کہ جس کو لکھنے کے لئے ملک العلماء حضرت علامہ مفتی فخر الدین صاحب بہاری فتاویٰ رضویہ دیکھ رہے تھے۔

اور پھر اس فتویٰ میں نہ ایک لفظ بڑھانے کی ضرورت تھی اور نہ گھٹانے کی۔ اسی لئے اصلاح کے خاطر جب اس فتویٰ کو اعلیٰ حضرت کی خدمت میں پیش کیا گیا تو آپ اسے دیکھ کر بے انتہا مسرور ہوئے۔ یہی فرمائی۔ آپ کو انعام دیا۔ فتویٰ لکھنے کی عام اجازت دی اور آپ کے نام کی مہربانو اگر عنایت فرمائی۔ فقہیہ حشر شارح بہاری حضرت علامہ مفتی محمد شریف الحق صاحب قبلہ امجدی اس فتویٰ کے متعلق فرماتے ہیں۔۔۔ یہ عجیب اتفاق ہے کہ اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے بھی پہلا فتویٰ رضاعت ہی کا لکھا تھا۔ اور ان کے آئینہ جمال و کمال مفتی اعظم نے بھی پہلا مسئلہ رضاعت ہی کا لکھا اور خاص بات یہ ہے کہ اس پہلے فتویٰ پر اعلیٰ حضرت نے نہ ایک لفظ گھٹایا اور نہ ایک لفظ بڑھایا۔ کوئی اصلاح نہ کی۔ پہلا فتویٰ ہی حضرت مفتی اعظم ہند نے ایسا صحیح اور مکمل لکھا کہ اس میں کہیں انگلی رکھنے کی جگہ نہ تھی۔۔۔ آج ان کا جب یہ عالم ہوا تھا کہ ان کا یہ فتویٰ اور تحریر فرماتے ہیں کہ ذہن سے ذہن علماء برہنہا برس تک مشاقی کرنے اور ہر فن مفتی سے اصلاح لینے کے بعد اس پر قاضی ہوتے ہیں کہ وہ ایک مکمل فتویٰ لکھیں۔ مگر جوابات دیگر ذہن و فطین اور ذکا علماء کہہ رہا ہیں میں تنقید، اصلاح اور ہدایت کے بعد حاصل ہوتی ہے وہ حضرت مفتی اعظم کو پہلے ہی دن ماحصل تھی۔ ایلے

اور حضرت مفتی اعظم قدس سرہ رضوی دارالافتار میں اس موقع پر پہنچے تھے جبکہ اس سے پہلے ملک العلماء حضرت علامہ مفتی حفیظ الدین بہاری اور حضرت علامہ مفتی سید عبدالرشید عظیم آبادی رضاعت کے اس مسئلہ پر تبادلہ خیالات کیے چکے تھے اور بات کچھ الجھنے پر ملک العلماء رضوی رضویہ سے روشنی حاصل کر رہے تھے۔ اس وقت حضرت مفتی اعظم ہند کی کتاب کی مدد کے بغیر فتویٰ لکھ کر رضوی دارالافتار کے مفتیان کرام ہر بہت لے گئے تھے۔ یہ اس بات کی کمال ہوئی دلیل ہے کہ آپ رضی اللہ عنہ ہی مفتی اعظم اور فقیہ اعظم تھے۔

تفقد فی الدین احکام شریعہ کے علم حاصل کرنے کو تفقد فی الدین کہتے ہیں۔ خدائے تعالیٰ نے اس کے بارے میں یوں حکم فرمایا ہے۔

لَا تَقْرَأُوا الْقُرْآنَ وَلَا تَعْلَمُوا مَعَاذَ اللَّهِ أَنْ تَقْرَأُوا فِيهِ غَيْرَ تِلْكَ الْأُمَّةِ الَّتِي قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِكُمْ وَأَخْلَتْ عَنْهَا اللَّهُ وَرَسُولُهُ
اور خدائے عزوجل یہ عظیم نعمت اسی کو بخشا ہے جس کے ساتھ بھلائی کا ارادہ فرماتا ہے۔

حدیث شریفہ میں ہے۔

من قرأ القرآن عذراً أو فقهه في الدين
اللہ تعالیٰ جس کے ساتھ بھلائی کا ارادہ کرتا ہے اسے تعقل الدین سے عطا فرماتا ہے۔

خداوند قدوس نے حضرت مفتی اعظم ہند قبلہ قدس سرہ کو اس نعمت عظمیٰ سے بھرپور سرفراز فرمایا تھا بلکہ بطل حضرت علامہ نظامی الہ آبادی آپ کے حمیر آپ کے حمیر اور آپ کی سرشت و فطرت کو تفقد فی الدین کے سانچے میں ڈھال کر اسی فطرت پر آپ کو پیدا فرمایا تھا۔ اس فقرہ قدیم میں آپ کے تفقد فی الدین کی چند مثالیں ملاحظہ ہوں۔

انجکشن سے روزہ ٹوٹنے نہ ٹوٹنے کا مسئلہ جب پہلی بار مفتیان کرام کے سامنے آیا تو بیشتر حضرات متروک رہے، کچھ حضرات نے یہ فتویٰ دیا کہ۔۔۔ روزہ کی حالت میں انجکشن لگوانے سے روزہ فاسد ہو جائے گا کیوں کہ انجکشن کی یہاں دوائیں معدہ میں بھی پہنچتی ہیں۔ اور خارج کے کسی چیز کا معدہ میں پہنچنا مفید روزہ ہے۔

اور کچھ حضرات نے یہ فتویٰ صادر فرمایا کہ۔۔۔ گوشت میں انجکشن لگوانے سے روزہ فاسد نہیں ہوگا ہاں رگ میں لگوا دیا جائے تو فاسد ہو جائے گا کیوں کہ دوائیں گوشت سے معدہ میں نہیں پہنچتی ہیں۔ اور رگ سے

پر پہنچ جاتی ہیں۔ امام۔ لیکن منشی اعظم نے ارشاد فرمایا۔

انجکشن گوشت میں لگوایا جاتے خواہ رنگ میں کسی بھی صورت میں اس کی دو دائیں معدہ تک مختلف کے ذریعہ نہیں پہنچتی۔ بلکہ مسالمت کے ذریعہ پہنچتا ہے۔ اس سے قریب روانہ ہوتا ہے۔ اور اس سے پانی سے غسل کرنے میں اس کی تری مسالمت کے ذریعہ بسا اوقات معدہ تک پہنچ جاتی ہے اور روانہ ہوتا نہیں ہوتا ہے۔ آنکھوں میں دوا ڈالتے ہر مردہ لگانے سے اس کا ذائقہ طبع میں محسوس اور رنگت آنکھوں میں دکھائی دے تو روزہ فاسد نہیں ہوتا۔ امام۔

اور جب پہلے پہل لاؤڈ اسپیکر کے ذریعہ سنی گئی آواز پر اقتدار کا مسئلہ درپیش ہوا تو بعض مالکوں نے اسے حقیقت اور حکما ہر طرح امام کی میں آواز سمجھ کر اقتدار کو جائز ٹھہرایا۔ مگر حضرت منشی اعظم ہند قبلہ قدس سرہ نے حقیقت اور حکما ہر لحاظ سے لاؤڈ اسپیکر کی آواز کو حکم کی آواز کا غیر قرار دیتے ہوئے ارشاد فرمایا۔ لاؤڈ اسپیکر کی آواز امام کی آواز نہیں۔ مثال آواز امام ہے۔ اور نماز میں غیر کی آواز کرے یہ مقصد ہے۔ (التفصیل الانور ص ۲۵)

اور ایک دوسرے فتویٰ میں تحریر فرماتے ہیں۔ اعتبار حکم کی اس آواز کا ہے جو اس کے دین سے نکلی اور فضا کی ہوا متحرک کرتی ہوئی بے کسی اور قوت دافعہ کے کان تک پہنچی اس کی وہی آواز جو کسی قاسم سے ٹکرا کر سکون پاگئی۔ اور اس قاسم کے ٹکر کی قوت سے جو متحرک ہو کر پٹی اس آواز کا اعتبار نہیں۔ جیسے گندے ٹکرا کر بھاؤ پڑ پڑی ہے۔ یا کنویں کی پٹی ہوئی آواز یا گھبراہٹ کے بارگشت نامعتبر ہے۔ آیت مجدد پٹی ہوئی آواز سے جسے مسوع ہوا اس پر سجدہ اسی لئے واجب نہیں ہوتا کہ اب یہ تو پٹی ہوئی آواز ہے۔ یہ اگرچہ دین قاری سے نکلی ہوئی ہے مگر قاسم کے ٹکرانے سے یہ اس حیثیت کی نہیں۔ اب قاسم کی ٹکر کی قوت سے کان تک پہنچی ہے۔ یہ نہیں ہے کہ بجلی کی قوت سے فضا کی ہوائے قاسم جہاں تک دفع ہو گئی ہے بے کسی اور قاسم سے ٹکراتے ہوئے ہے اس قاسم کی قوت دفع کے شامل ہوئے محض بجلی کے اس فعل سے کان تک پہنچی ہے (التفصیل الانور ص ۲۵)

اور جب چاند پر پہلا قدم رکھنے کے لئے روس و امریکہ ایک دوسرے پر سبقت لے جانے کی جدوجہد کر رہے تھے تو چاند کو خدائی درجہ دینے اور اس کی عبادت و بندگی کرنے والوں کے ساتھ ساتھ بعض مقتیان کرام بھی اسے روس و امریکہ کا جنون و کجواس کہہ رہے تھے ان کا استدلال یہ تھا کہ

چاند آسمان کے اندر ہے اور آسمان تک کسی غیر مسلم کہہ ہو نچنا محال شری ہے اس لئے روس یا امریکہ کے چاند پر پونچنے میں کامیاب ہو جانے کا خیال اسلامی اصول کے خلاف ہے۔ اور بیشتر علماء کرام گو ملک کی کیفیت سے دو بار خاموش تھے لیکن معنی اعظم نے فرمایا۔

سب چاند کی طرف نگاہ اٹھائی جاتی ہے تو وہ آسمان کے نیچے دکھائی دیتا ہے۔ صومالی رسول رئیس المفسرین حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی تفسیر کے مطابق بھی سورج چاند اور ستارے سب زمیں و آسمان کے درمیان مسخر ہیں جیسا کہ تفسیر مدارک میں ہے عن ابن عباس ان الشمس والقمر والنجوم كلها حضرات بین السماء والارض من۔ العرش مشاہد اور روایات دونوں اس بات پر متفق ہیں کہ چاند آسمان کے نیچے ہے اور جب آسمان کے نیچے ہے تو چاند پر پونچنے سے آسمان پر پونچنا کہاں لازم آئے ہے کہ چاند پر پونچنا محال شری ہو جائے۔ ہمارے نزدیک انسان کا چاند تک پہنچنا ممکن ہے اور اور اگر کسی پیشانی ذریعہ سے انسان چاند تک پہنچ جائے تو اس سے اسلام کا کوئی اصول بخروج نہیں ہوگا۔ اور اسی زمانہ میں جبکہ امریکہ والوں کے چاند پر جانے کا چرچا تھا ایک روز حضرت علامہ قاضی شمس الدین صاحب جوہری اور حضرت علامہ غلام رحمانی صاحب میرٹھی علیہما الرحمتہ اور دوسرے علماء حضرت مفتی اعظم قسری کی خدمت میں حاضر تھے۔ چاند سورج وغیرہ کی باتیں چل رہی تھیں۔ حضرت نے فرمایا زمین و آسمان دونوں مکان ہیں۔ اور چاند سورج چلتے ہیں۔

اس پر علامہ میرٹھی صاحب نے فرمایا کہ قرآن مجید میں ہے وَالشَّمْسُ تَجْرِي فِي سَفَرٍ مَّعْدُودٍ یعنی سورج اپنے مستقر میں چل رہا ہے۔ تجربی سے معلوم ہوتا ہے کہ چلتا ہے۔ اور مستقر لہا سے معلوم ہوتا ہے کہ ایک جگہ ٹھہر رہا ہے۔ تو چلتے رہنا اور ایک قرار گاہ میں ٹھہر رہنا یہ دونوں باتیں کیسے صحیح ہوں گی۔ اس پر حضرت نے فوراً جواب دیا کہ۔ حضرت آدم علیہ السلام اور حضرت عوار رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو فرمایا اَلَا تَرٰ اَنْفُسَکُمْ تَتَقَرَّبُوْنَ۔ تو کیا وہ زمین کے ایک حصہ پر ٹھہرے رہتے تھے؟ چلتے نہیں تھے اپنے مستقر میں رہنے کا مطلب یہ ہے کہ اپنی جگہ کے رفاک سے اپنی منزل سے باہر نہیں ہوتا۔ چلتا ہے مگر اپنے دائرہ حرکت میں۔ اس پر حضرت میرٹھی صاحب خاموش ہو گئے۔

مذکورہ بالا فتاویٰ اس بات پر شاہد عدل ہیں کہ حضرت مفتی اعظم ہند قبلہ قدس سرہ نے شک و تفتق فی الدین کی فطرت پر پیدا کیے گئے تھے۔

تطبیق اقوال

فقہائے کرام کے اقوال جو بظاہر ایک دوسرے کے خلاف معلوم ہوتے ہوں ان کے درمیان موافقت ثابت کرنے کو تطبیق کہتے ہیں جو تصدیق فی الدین کا ایک اہم عنصر ہے۔ حضرت مفتی اعظم ہند قدس سرہ کی ذات گرامی میں جو منصوصات عامہ بالا ادا انتہا یہاں یہاں کی ایک مثال ملاحظہ ہو۔

بہار شریعت حصہ دوم مسئلہ ۱۸ میں ہے۔ اگر بے وضو شخص کا ہاتھ یا انگلی یا پولیٹائن یا بدن کا کوئی ٹکڑا جو وضو میں دھویا جائے تو قصداً یا غلطاً درود سے کم پانی میں بے وضو کے ہونے پر جانے تو وہ پانی وضو اور غسل کے لائق نہ رہا۔

ہاتھ ڈالنے سے پانی مستعمل ہو جائے گا۔ کسی نے بہار شریعت کے اس مسئلہ کو غلط قرار دیا اور اپنے دعویٰ کے ثبوت میں فتاویٰ قاضی خاں مع مالگیری جلد اول ص ۱۸ کی اس عبارت کو پیش کیا۔ — الحدیث اول المجتب اذا دخل بیدہ فی الاناء لا یغترف و لیس علیہا نجاسة لا یفسد الماء و کذا اذا وقع المکون فی آب و ادخل بیدہ فی الحب الی المرفق لا یخرج الکون لا یفسد الماء مستعملاً ۱۸۔

حضرت مفتی اعظم ہند قدس سرہ سے جب اس کے متعلق سوال کیا گیا تو اس کی تطبیق میں آپ نے جو تحریر فرمایا اس کا خلاصہ یہ ہے کہ۔۔۔ بہار شریعت کا مطلب یہ ہے کہ بے ضرورت وہ درود سے کم گھرے ہوئے پانی میں ہاتھ ڈال دے گا تو وہ مستعمل ہو جائے گا۔ اور فتاویٰ قاضی خاں کا مطلب یہ ہے کہ اگر ضرورت سے ڈالے گا تو مستعمل نہ ہوگا۔ لہذا دونوں کتابوں کا مسئلہ صحیح ہے۔ ایک دوسرے کے خلاف نہیں۔ جواب کی پوری تفصیل دلائل کے ساتھ اس مجموعہ فتاویٰ کے قسط ۱۳ پر ملاحظہ ہو۔

دیوبندی فتوے کا رد — ملک کے اندر برہانک میں روپیہ رکھے ہوئے پر منافع لینا کیسا ہے؟

دیوبندیوں کے مشہور مولانا انور شاہ کشمیری نے جواب دیا کہ۔ جس ملک میں عملداری مسلمانوں کی نہ ہو اور فیصلہ مقدمات کا شریعت پر نہ ہو اس ملک کو حنفی مذہب میں دارالحرب کہتے ہیں۔ اور یہ دارالحرب قانون شریعت سے امام ابوحنیفہ کے نزدیک خارج ہے۔ دارالحرب میں مسلم اگر غیر مسلم سے سود لے تو حنفی مذہب میں جائز ہے۔ لوگوں سے کہتے ہیں کہ برہانک میں سے سود لے لو اور غریبوں پر صدقہ کرو تاکہ پادریوں کے مشن پر خرچ نہ ہو۔

اور مدرسہ امینیہ دہلی کے مفتی حبیب الرحمن نے جواب لکھا کہ۔ ہند کے علاقہ میں سود کا لینا مطلقاً
بہاؤ ہے مگر غیر مسلم کی بینک میں سود کی رقم چھوڑنی نہیں چاہیے بلکہ ان سے لے کر ایسے محتاجوں پر صرف کرنی
چاہئے کہ جن کا ذریعہ بظاہر کوئی بھی نہ ہو اور بظاہر غالب یہ بات ثابت ہو کہ اگر یہ مال محتاج نہیں کھائیں گے تو
ان کی جان تلف ہوگی۔

حضرت مفتی اعظم ہند قبلہ قدس سرہ سے ان جوابات کے متعلق دریافت کیا گیا آپ نے جو ان کا
رد فرمایا اس کا خلاصہ ملاحظہ ہو پہلے نے حنفی مذہب میں بعض جگہ سود کو حلال بتایا حالانکہ وہ حرام قطعی ہے کہیں
بھی حلال نہیں اس لئے کہ اللہ تعالیٰ نے اسے مطلقاً حرام فرمایا۔ ارشاد ہے خَرَّمَ اللَّهُ ذِئْبَهُ
اور لطف کی بات یہ ہے کہ ہندوستان کو دارالحرب قرار دے کر مسلم کا غیر مسلم کو روپیہ دے کر اس
سے نفع لینا جسے سود کہا حنفیوں کے نزدیک جائز تھا کہہا کہ لے لے اور اپنے مصرف میں نہ لائے غریبوں کو
دے دے۔ سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ جب ان کے نزدیک سود لینا جائز ہے تو اس کا اپنے اوپر خرچ کرنا
کس نے حرام کر دیا اور پھر جب وہ سود ہے تو اس کا لینا ایسا ہی ہے جیسے شراب اپنے پینے کے لئے نہ
لے دوسروں کو پلانے کے لئے تو ان کے نزدیک جائز مگر جب کہ مفت طے۔ یعنی کوئی کافر اپنی
خوشی سے کسی مسلمان کو شراب دے تو ان کے نزدیک اس کو چھوڑنا نہیں چاہئے بلکہ اسے لے لے خود
پہے ان غریب مسلمانوں کو پکا دے جو کافروں کی بھٹی سے خرید کر پیتے ہیں اور اپنا پیسہ کافروں کو دیتے ہیں۔
بایوں کہنے کہ کسی بھٹی سے خریدتے ہوں جس کا روپیہ کسی مشن کے لئے ہو یا مشن ہی کی تمہاری شراب کت
دوکان سے۔ لاجول ولا قوت الا باللہ العلی العظیم۔ اور دوسرے کا جواب بھی محض یہ ہو
ہے اور اس پر بھی وہی مواخذات ہیں جو پہلے شخص کے جوابات پر ہیں بلکہ اس سے زائد ہیں۔

حضرت مفتی اعظم قدس سرہ کی اس تحریر سے ان کے تحریر کی گہرائی کا پتہ چلتا ہے اور یوں ہندی مسک
کے یہ مشہور مولوی آپ کی جمالات علمی کے سامنے طالب علم معلوم ہوتے ہیں۔ تفصیلی جواب مزید مواخذات
کے ساتھ اس کتاب کے صفحہ ۱۲ پر ملاحظہ ہو۔

سنی فتویٰ کاردار کسی نے سنی مدرسہ کے مفتی سے سوال کیا کہ ذیذ نے اپنی منکوحہ سے کہا کہ تو میرے
نکاح سے باہر ہے میری بیوی نہیں رہی اور نہ میرے کام کی ہے۔ پھر اس کو گھر
سے نکال دیا دو سال سے وہ اپنے میکہ میں ہے۔ تو ایسی صورت میں اس کی زوجہ نکاح میں رہی یا نہیں

سنی مفتی نے چار عالموں کی تصدیقات سے فتویٰ لکھا کہ ذیہ کی زوجہ کو طلاق ہوگئی۔ اور میں جیمن گڈنے سے غیر حاملہ کی عدت گزرتی جاتی ہے۔ دوبارہ نکاح بغیر طالع ہو سکتا ہے۔

جب یہ فتویٰ حضرت مفتی اعظم ہند کی خدمت میں پیش ہوا تو آپ نے تحریر فرمایا کہ سوال اگرچہ بہت گول دھول ہوا تھا مگر سوال دیکھتے ہی یہ خیال ہوا کہ شوہر نے یہ الفاظ بطور انشاء نہیں کہے ہوں گے بلکہ اخباری سائل سے واقعہ کی تفصیل پوچھی تو یہی معلوم ہوا کہ اس نے یہ اس لئے کہے تھے کہ عورت اس کی بہن یا بھائی کی بیوی تھی۔ چاہوں میں یہ غلط بات مشہور ہے کہ اگر عورت بے اجازت شوہر کے قدم نکلے تو وہ نکاح سے اہر ہو جاتی ہے۔ شوہر نے اس باطل بات پر ذہ کہانیہ کہ اسے طلاق دینا مقصود تھا اور اس وقت طلاق دینے کے لیے یہ لفظ کہے۔ ظاہر ہے کہ اس صورت میں اصل طلاق نہ ہوئی۔

اور اگر یہ واقعہ نہ بھی ہوتا بلکہ بطور خود اس نے یہ الفاظ کہے ہوتے جب بھی علی الاطلاق حکم طلاق صحیح نہیں ہوتا کہ یہ کنایات ہیں اور کنایہ محتاج تہیت۔ ... تو علی الاطلاق حکم طلاق یقیناً محض باطل ہے۔ کبر حرجت نے اپنے دعویٰ کے ثبوت میں فقہائے کرام کی جہادوں کو پیش فرمایا۔

حضرت مفتی اعظم ہند قدس سرہ کے اس فتویٰ میں بھی آپ کی وسعت نظر و شانِ قیامت کا جلوہ نظر آتا ہے۔ اور ساتھ ہی یہ واضح طور پر ثابت ہوتا ہے کہ فقہائے کرام کا یہ قول بالکل صحیح ہے من بعدہ و من بعدہ احمد رضا رحمہ اللہ یعنی جو اپنے زمانہ والوں کے احوال و اقوال کو نہ پہچانے وہ جاہل ہے۔ یہ فتویٰ دلائل و براہین کے ساتھ اس مجموعہ کے صفحہ پر طبع ہے۔

ایمر بنی دور کا ایک یادگار فتویٰ ۱۳۹۹-۹۷ھ مطابق ۱۹۷۷-۷۸ء ایمر بنی کے دور میں جب حکومت نے نیشنل کابجری قانون نافذ کیا تو لوگوں

کو پکڑ کر زندہ بدعتی ان کی نیشنل کی ہارنے لگی اور گورنمنٹ کے ملازمین کو سخت تاکید کی گئی کہ خود نیشنل کراؤ اور پانچ دس آدمیوں کو پکڑ کر بھی لاؤ ورنہ تنخواہ روک دی جائے گی اور یا تو ملازمت سے نکال دیئے جائیں گے حکومت کے اس ظلم و زیادتی کے سبب پورے ملک میں کھلبلی مچ گئی۔ کانگریسی مفتی جو پہلے انگلش اور برطانوی کے اشد ابرو پر ہر کام کرتے رہے۔ انھوں نے حکومت سے سودا کر لیا اور نیشنل کے ہاتھ بچنے کا فتویٰ دے دیا۔

حکومت نے اس فتویٰ کو ذریعہ بنا کر نیشنل میں اور شدت پیدا کر دی۔ گاؤں اور دیہات میں گھوم

گھوم کر لہندی کی جانے لگی۔ جب لہندی قلم کی گاڑی گاؤں میں پہنچ جاتی تو لوگ گھر چھوڑ کر بھاگ جاتے اور کھیتوں اور جنگلوں میں جا کر چھپ جاتے۔ طلبے حق نے جب اس پر امتحان کیا تو حکومت سخت برہم ہو گئی اور ان میں سے بعض کو جیل میں ڈال دیا اور دوسرے طلبہ کی سخت نگرانی کی جانے لگی۔

ایسے وقت میں پاسبان شریعت مجاہد اہلسنت حضرت مفتی اعظم ہند علیہ الرحمۃ والرضوان حکومت کے مقابل کڑی حق کہنے کے لئے کھڑے ہو گئے اور نثری بے باکی سے کام لیتے ہوئے فتویٰ جاری کر دیا کہ۔۔۔ لہندی حرام ہے۔ اور کئی وجوہ سے حرام ہے۔ اللہ کی پیدا کی ہوئی چیز کو بدلنا حرام ہے۔ بے وجہ شرعی کسی نس یا عضو کا لٹانا بھی حرام۔ دوسرے کے سامنے سر غلیظ کھولنا بھی حرام۔ اور فحشان کا خصوصی ہونا یا کنا بھی حرام۔

پھر آپ نے حکومت کے خلاف لکھے گئے اس فتویٰ کو سائیکلو اسٹائل کرا کے پورے ہندوستان کے گوشہ گوشہ میں پھیلا دیا۔ حکومت آپ کے فتویٰ کے مقابل بے بس ہو کر رہ گئی تو اس نے ضلع کلکتہ کے ذریعہ مسلح فورس کے ساتھ حق گوئی کے اس سالار اعظم کی گرفتاری کے لئے ہاتھیں بھاری کر دیں۔

لیکن ایک صوبائی وزیر اور سابق اسپیکر یوپی نے مرکزی حکومت کو صحت حال سے آگاہ کیا اور کہا کہ اگر مفتی اعظم کے ہاتھوں میں دستکری پڑ گئی تو ان کے ماتھے والوں کی ایک بہت بڑی تعداد سڑکوں پر نکل آئے گی اور پورے ہندوستان خون میں ڈوب جائے گا۔ اس طرح حضرت کی گرفتاری کا منصوبہ خاک میں مل گیا۔

ایک مرتبہ دور کا یہ اہم فتویٰ قرآن وحدیث اور تفسیر کے حوالوں سے مزین اس مجموعہ فتاویٰ کے ساتھ پڑھا۔ اس مجموعہ فتاویٰ میں حضرت مفتی اعظم ہند علیہ الرحمۃ والرضوان کے بہت سے اہم فتاویٰ شامل ہیں جو آپ کے عمر طویل اور فقیہانہ بانی نظری پر شاہد ہیں۔

ہم ان میں سے یہاں چند فتاویٰ کی نشاندہی کرتے ہیں جن کے مطالعہ سے ہر شخص کو اپنی فیصلہ ہو گا کہ حضرت مفتی اعظم ہند اعلیٰ حضرت محدث بدیع کے صحیح جانشین اور ان کے مظہر اتم و اکمل تھے۔

ایک سال میں حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم غیب سے انکار کرنے والے کی سید الیقین کی گئی کہ اگر اس جلد ۱۹۷۹ء میں ہے۔ فی الحلیۃ وفي الخلاصۃ لتتزوج بختہ و سولہ لا

یعتقد و یکنز لا یعتقد ان النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یجدلہ بالظہوب۔

حضرت مفتی اعظم ہند قدس سرہ نے پہلے علم غیب کے ثبوت میں تو ائمہ میں اور گیارہ صدی میں پیش کی ہیں

کے بعد فرمایا کہ مسئلہ تو صرف اتنا تھا کہ شہادتِ خدا اور رسول سے نکاح کو تو یہ نکاح منعقد نہ ہوگا کہ شرطاۃً
نکاح گواہوں کا رہتا ہے حدیث میں ہے لا نکاح الا بشہود۔ اس میں مجاہد نے اتنا اور اضافہ کیا کہ وہ
مسلمان شخص کا فر ہو جائے گا۔ ظاہر تو یہ ہے کہ یہ شخص مجاہد میں معتزل ہوگا۔ اس نے اپنے مذہب کا یہ عقیدہ
میں جوڑ دیا۔ پھر یہ بتا دیا کہ طلاق بعض حنفیہ نے بھی اپنی تصانیف میں نقل کر لیا۔

اس کے بعد حضرت مفتی اعظم قبلہ نے اس قول کا ضعیف ہونا فقہائے کرام کے اقوال سے ثابت کیا
پھر رد المحتار میں حضرت خزانہ الروایات اور معدن الفتاویٰ کی عبارات کو پیش فرمایا جس کا خلاصہ یہ ہے کہ وہ شخص
کافر نہ ہوگا اس لئے کہ حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم علم غیب جانتے ہیں۔ اس طرح اور بھی بہت سے
ائمہ کرام کے اقوال سے مسئلہ مذکور کو مستحکم فرمایا۔ یہ فتویٰ ملے سے ملے ایک پھیلا ہوا ہے جو بڑی اہمیت
کا حامل ہے۔

اور حضرت کی خدمت میں یہ سوال پیش ہوا کہ جس نے عشاء فرض جماعت سے نہیں پڑھی مگر تراویح
یا جماعت پڑھی۔ وہ وتر کی جماعت میں شریک ہو سکتا ہے یا نہیں؟ بعض لوگ کہتے ہیں کہ وتر کی جماعت میں
وہ شامل ہو جائے اگرچہ فرضوں میں شامل نہیں ہو کیونکہ وتر کی جماعت تراویح کی جماعت کے تابع ہے اس
واسطے وتر کی جماعت نہ چھوڑے (صغیری)

حضرت مفتی اعظم ہند قبلہ قدس سرہ کے جواب کا ابراہانی حصہ ملاحظہ ہو۔ جس نے فرض یا جماعت
نہ پڑھے ہوں وہ وتر کی جماعت میں شامل نہ ہو کہ اس میں جماعت نہیں مگر تنہا کہ وہ من جہۃ لفل ہے۔ وتر کی
جماعت رمضان ہی میں یا بتبعیت فرض ہے۔ یا بتبعیت رمضان۔ یا بتبعیت تراویح۔ اور مشہور یہی ہے کہ
بتبعیت جماعت فرض یا بتبعیت جماعت تراویح ہے۔ علماء کا اس میں اختلاف ہے کہ جس نے فرض جماعت
سے پڑھے وہ تراویح بھی یا جماعت پڑھے یا نہ پڑھے۔ اگرچہ صحیح یہی ہے کہ وہ تراویح جماعت پڑھ سکتا ہے۔
جماعت فرض کے تابع ہے جب تو ظاہر ہے کہ اگر فرض یا جماعت نہ پڑھے ہوں تو وتر جماعت نہیں پڑھ
سکتا اور بتبعیت رمضان ہے تو اس کے یہی نہیں کہ رمضان میں وتر جماعت ہی سے پڑھے بلکہ یہ کہ رمضان
میں جماعت سے پڑھ سکتے ہیں۔ بہر صورت جماعت ہی سے پڑھنا اس سے کہاں نکلتا ہے۔ یوں اگر بتبعیت
جماعت تراویح پڑھیں تو جماعت ہی سے پڑھنا ہی ہے۔ اور میں کہتا ہوں بتبعیت فرض سے جماعت وتر کو کہہ نہیں سکتی۔
رمضان کے تابع کہو تو اس کے یہی معنی ہیں کہ رمضان ہی میں وتر کی جماعت بتبعیت عشاء یا بتبعیت تراویح

حضرت مفتی اعظم ہند علیہ الرضوان کی ولادت باسعادت ۱۲ رذی الحجہ ۱۳۱۰ھ مطابق ۱۹۰۱ء میں جمعہ کے دن بوقت صبح صادق ہوئی۔ اور ۹۲ سال کی عمر میں ۱۴ رجب المرجب ۱۴۰۲ھ ۱۲ نومبر ۱۹۸۱ء کو رات میں ایک بج کر چالیس منٹ پر وصال ہوا۔ آپ کے حالات صحت سے تک تک تمام مصنف کے تحت ملاحظہ ہوں۔

حضرت مفتی اعظم ہند قدس سرہ درس و تدریس اور ہدایت و ارشاد وغیرہ طرح طرح کی مصروفیات کے باوجود مختلف موضوعات پر تصنیفات و قالیفات کا ایک سہ بہا خزانہ چھوڑ گئے ہیں۔ جو آپ کے بے پناہ علم و فضل، ذہانت و لطافت اور علمی جبریت پر شاہد عدل ہیں۔ ان کے متعلق مولانا افتخار احمد مصباحی رقم طراز ہیں۔۔۔ وہ حضرت مفتی اعظم ہند، ایک عظیم محقق و مصنف بھی ہیں۔ ان کی تحریریں ان کے والد جلیل امام احمد رضا قدس سرہ کے اسلوب کی جھلک اور شرف نگاہی نظر آتی ہے۔ تحقیق کا کمال بھی نظر آتا ہے اور تدقیق کا جمال بھی۔ فتاویٰ کے جزییات پر عبور کا جلوہ بھی نظر آتا ہے اور علامہ شامی کے تنقید کا انداز بھی۔ تصانیف میں امام غزالی کی تحقیق اور امام رازی کی تدقیق اور امام سیوطی کی تلاش و جستجو کی جلوہ گری نظر آتی ہے۔

حضرت مفتی اعظم قدس سرہ کی جن تصنیفات و حواشی کا اس کتاب تک علم ہو سکا وہ درج ذیل ہیں۔

① فتاویٰ مصطفویہ | اس کتاب کا پورا نام ہے الحکیمۃ المبرورۃ فی الفتاویٰ المصطفویۃ (۱۳۶۹ھ)۔ یہ پہلے چھپنے والے تین حصوں میں طبع ہوا تھا۔

اس کا پہلا حصہ ایمان و اعتقاد کے بارے میں بغیر فہرست مضامین ایک در سال سمیت سترم فتاویٰ کا مجموعہ تھا جو ۱۳۲۴ صفحات پر مشتمل تھا۔ اور دوسرے حصہ میں بھی بغیر فہرست نماز اور احکام مسیحیہ کے متعلق ۱۱۴ فتاویٰ

تھے جو ۱۲ صفحات پر پھیلے ہوئے تھے۔ اور اس کے تیسرے حصہ کا آغاز بھی طہارت و نہات کے بقیہ مسائل سے ہوا تھا۔ اور پھر اہلباقیہ کی ترتیب پر بنائے گئے مسائل کے ساتھ معراج، نکاح و طلاق، بیوع اور وقف، اجارہ و خصب اور غزو و باجحت وغیرہ کے مسائل پر مشتمل فہرست مضامین کے ساتھ کل ۲۵۳ فتاویٰ کا گنجینہ تھا۔ یعنی پہلے تین حصوں میں کل ۴۷ فتاویٰ تھے۔ اور اب یہ مجموعہ فتاویٰ مکمل فہرست کے ساتھ تین رسائل اور ۳۹ مسائل پر مشتمل ہے۔

بناب ترمذی علی صاحب حامدی جیل پوری کی تحریر سے ظاہر ہوتا ہے کہ پہلے کے تین حصوں میں ۱۳۲۹ھ سے ۱۳۵۹ھ تک کے فتاویٰ ہیں بلکہ لیکن مابعد کے کچھ فتاویٰ بھی اس میں شامل ہیں جیسے کہ حصہ سوم میں کا وہ فتویٰ کہ جس میں حضرت مفتی اعظم ہند قدس سرہ نے دربارت میں بنام جمعہ دروگت ٹہرنے والوں کو غلبہ فرض باجماعت ٹہرنے کا حکم فرمایا ہے۔ اس نے کس فتویٰ کے سوال میں حضرت مفتی اعظم صاحب مولائی علیہ الرحمہ کے بریل دارالافتاء سے لکھے گئے فتویٰ کا ذکر ہے اور وہ ان دس برسوں میں بریل شریف موجود ہی نہیں تھے۔

حضرت مفتی اعظم ہند علیہ الرحمہ والرضوان کے فتاویٰ بے شمار قرآنی دلائل و احادیث شریفہ کے بے بہا شواہد و فقہائے عظام و ائمہ کرام کی عبارتوں کے حوالہ جات سے مالا مال ہیں۔ بعض فتاویٰ میں حضرت کے سیواصل بحث فرما کر کلام کو انتہا تک پہنچا دیا ہے۔ اور کچھ فتاویٰ اگرچہ مختصر ہیں مگر وہ بھی بہت جامع ہیں جو آپ کے فقہی تجربہ پر شاہد عدل ہیں۔

② استاد العزائب علی مابد القناس (۱۳۳۷ھ) مولوی قاسم نانوتوی (جن کو دارالعلوم دیوبند کا بانی جھوٹ مشہور کیا گیا ہے) اس رسالہ میں ان کی تصنیف "تہذیر الناس" کا رد لکھتے ہیں۔

③ وکعات السنان کی حلق المسماة بسط البنان (۱۳۳۴ھ)۔ یہ کتاب ۴ صفحات پر مشتمل ہے۔ اس میں مولوی اشرف علی تھانوی کی تصنیف بسط البنان اور مولوی قاسم نانوتوی کی تہذیر الناس پر بھرپور تنقید کی گئی ہے۔ پھر اس کے امداد تھانوی صاحب اور ان کے ہم خیال لوگوں سے ۱۳۲ سوالات کئے گئے ہیں۔ جو بدریہ رجسٹری تھانوی صاحب کے پاس بھیجے گئے جن کے جوابات سے وہ پوری زندگی عاجز رہے اور انشاء اللہ تعالیٰ ان کی پوری جماعت قیامت تک عاجز رہے گی۔

④ الریح الدیانی علی راس الوساوس الشیطانی (۱۳۳۴ھ)۔ یہ رسالہ گویا اسام الخرشین کا خلاصہ

تھے عرض حال فتاویٰ مصنفہ حصہ سوم سے۔ مگر ملاحظہ ہو کہ کفر و کجی الہم بتوی کی تصنیف "دارالعلوم دیوبند کا بانی کون؟" میں تحریر ہے۔

وچشم ہے۔ اس میں تفسیر نعمانی کے مولفہ برکتم کفر و اتقاد ہے۔ اعلیٰ حضرت اور حضرت مجدد الشریعہ علیہما السلام
الرضوان وغیرہما کی اس کتاب پر تصدیقات ہیں۔

⑤ النکتہ علی امرأة کلکتہ (۱۳۳۲ھ) — یہ رسالہ مسئلہ اذان سے متعلق ہے جو ۸ صفحات پر مشتمل ہے اس
میں حضرت مفتی اعظم ہند قبلہ نے بیان فرمایا ہے کہ اذان حدود مسجد اقلیٰ کے مسجد میں جو داخل مسجد مکروہ و ضعیف
ہے۔ یہی آخر کلام کی تصریحات ہیں۔ اور یہی حدیث شریف سے ثابت ہے۔ حدود مسجد میں مسجد کی دیواریں گھسیں
اور دروازہ مسجد داخل ہیں۔ اس رسالہ میں حضرت نے آخر حکام کی دس تصریحات پیش کی ہیں اور اذان کی
روشنی میں اذان سے متعلق علمائے کلکتہ کے شبہ کو دور فرمایا ہے۔

⑥ صلیح الدوان لقطع حبال الشیطان (۱۳۳۲ھ) — مولوی عبد الغفار رام پوری نے اپنی کتاب
انشاء المحدثین میں مسئلہ اذان سے متعلق سو کتابوں کا جھوٹا نام دے کر مسلمانوں کو دھوکا دے کر فریب میں ڈالا
تھا۔ یہ رسالہ ہی کتاب کا پہلا رد ہے حضرت مفتی اعظم ہند قبلہ نے اس میں مسئلہ اذان کو اپنی تحقیق و تدقیق سے
ثابت کیا اور مولوی مذکورہ کے جھوٹ سے مسلمانوں کو آگاہ فرمایا۔

⑦ سیف القہار علی جدید الکفار (۱۳۳۲ھ) — یہ کتاب آثار المبدعین کا دوسرا رد ہے۔ مولوی
عبد الغفار رام پوری نے بریلی شریف کے ایک مطبوعہ قنادی پر کمال نا فہمی کی۔ اس رسالہ میں اس کی بھرپور
پردہ دہی کی گئی ہے۔

⑧ نفی العار عن صاحب المولوی عبد الغفار (۱۳۳۲ھ) — یہ رسالہ ۸ صفحات پر مشتمل ہے۔ اس
میں بعد کی اذان ثانی کے متعلق مولوی عبد الغفار رام پوری کی تیسری تحریر کا حضرت مفتی اعظم قدس سرہ نے
مدلل رد فرمایا ہے جس میں قاضی معاظمی صاحب مدظل پوری اور مولوی سید ظہیر حسن صاحب الزاہادی کی
تقریریں بھی کچھ شامل ہیں۔

⑨ مقتل کذب و کید (۱۳۳۲ھ) — یہ رسالہ ۶ صفحات پر محیط ہوا ہے۔ اس میں بھی مسئلہ اذان
کے متعلق مولوی عبد الغفار رام پوری کی تحریر کا رد ہے۔

⑩ مقتل کذب و اجہل (۱۳۳۲ھ) — یہ رسالہ بھی مسئلہ اذان سے متعلق ہے جو ۳۱ صفحات پر
مشتمل ہے۔ اس میں حضرت مفتی اعظم قبلہ علیہ السلام والرضوان نے مولوی عبد الغفار رام پوری کی پانچویں
تحریر کا رد فرمایا ہے۔ اور مولوی صاحب رام پوری کی اس تحریر کو پہلی تحریروں سے بھی تیار و اکذب و اجہل ہونا

اعظم من الشمس کر دیا ہے۔

(۱۱) لدخان الانسان بالي اخلصه الخلق بسط اللسان (۱۳۳۶) — یہ کتاب ۸۸ صفحات پر مشتمل ہے جو حفظ الایمان کی کفری جہالت کی صفائی میں لکھے گئے رسالہ بسط اللسان کا دوسرا رد و جواب ہے۔ اس کے متعلق خود حضرت مفتی اعظم ہند قدس سرہ فرماتے ہیں — اس میں تھانوی صاحب سے ایک سو ساٹھ قابل سوال نہیں رہیں سو بائیس پر ایک سو ساٹھ جہال ہیں۔ چھ سال ہوئے کہ تھانوی صاحب کے یہاں جہالتی شدہ گیا ہے اور آج تک محمد اللہ لا جواب ہے۔

(۱۲) وقایۃ اہل السنۃ من مکروہیہ و النشۃ (۱۳۳۳) — یہ رسالہ ۸۴ صفحات پر پھیلا ہوا ہے۔ جس میں اذان ثانی کے متعلق کسی کانپوری دیوبندی نے ایک کتاب لکھی تھی۔ اس میں اس کی جہالتوں اور سخاوتوں کا رد و جھوٹ میں رہا ہے۔ پہلے حصہ میں حضرت مفتی اعظم قدس سرہ نے اپنے سنی بھائیوں سے گزارش کی ہے کہ وہ ہر بدین گمراہ سے دور رہیں اور ان کو اپنا دینی دشمن سمجھیں۔

(۱۳) الہی ضرب باہل الحرب (۱۳۳۶) — یہ دو کا دوسرا حصہ ہے جو وقایۃ اہل السنۃ کے ساتھ ہے اور اس کے مقدمے سے شروع ہوتا ہے اس میں حضرت مفتی اعظم ہند قبلہ قدس سرہ نے دیوبندیوں پر کفر کی بارش کی ہے اور کانپوری محمد کا بھرپور رد و تلخ فرمایا ہے۔

(۱۴) الموت الا حرم کل الجنس الا کفر (۱۳۳۷) — بقول ہاشم مفتی اعظم ہند شارح بخاری حضرت مفتی محمد شریعت تھی صاحب قبلہ احمدی اس کا دوسرا نام ہشتاد وید و بند بوسکاری دیوبندہ ہے۔ یہ کتاب ۸۸ صفحات پر مشتمل ہے۔ اس میں دیوبند کے مسلک پر بھرپور تنقید و تبصرو کیا گیا ہے۔ اور حق کی حقانیت کو خوب واضح کیا گیا ہے۔ اور مذہب دیوبند پر بے ثبوت ٹھوس اعتراضات اور مضبوط مواخذے کیے گئے ہیں۔ اس کے اندر کل اسی سو سوالات و مواخذات ہیں۔ حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے خاتم الانبیاء ہونے اور مولوی اسماعیل دہلوی کی فتنی تکفیر کی مکشیں بھی نہایت تحقیق سے پیش کی گئی ہیں۔

(۱۵) المفوظات پارہ ۱ (۱۳۳۸) — یہ اعلیٰ حضرت سلام احمد رضا محدث دہلوی رضی اللہ عنہما کے علوم و معارف کا ایک دست برد از خیر ہے جو ان کے ارشادات و ہدایات اور کلمات طلیات پر مشتمل ہے۔ یہ اعلیٰ حضرت کی تصنیف نہیں بلکہ ان کی زبان مبارک سے نکلے ہوئے علم و حکمت کے جواہر پارہ ۱ میں جنہیں حضرت مفتی اعظم ہند قبلہ نے جمع فرما کر شائع کیا۔

(۱۶) القول الجلیب فی جواز التثویب (۱۳۳۷ھ)۔ یہ رسالہ اذان کے بعد صلاۃ و سلام پکارتے کے متعلق چند فتاویٰ کا مجموعہ ہے۔ جو عجم کے اہل علم سے تو بہت چھوٹے ہیں کہ صرف ۱۲ صفحات پر مشتمل ہے لیکن مفایم و معانی کے لحاظ سے نہایت ہی جامع ہے۔

(۱۷) الطاری فی الداری لہفوات عبد الباری (۱۳۳۹ھ)۔ یہ کتاب اعلیٰ حضرت امام احمد رضا علیہ الرحمہ کی مدنی اور مولانا عبد الباری فرنگی محل لکھنوی کے درمیان ہونے والی جملہ مراسلت کا مجموعہ ہے۔ اعلیٰ حضرت نے مولانا گمان کے غلط نظریہ سیاست کے متعلق ۲۲ خطوط لکھے اور انھوں نے جواب میں ۱۶۔ حضرت علی اعظم ہند قبلہ نے ان سارے خطوط کو اس کتاب میں جمع فرما کر ۱۳۳۹ھ/۱۹۲۱ء میں مبنی پریس بریلی شریف سے تین حصوں میں شائع کیا۔ اور ۱۳۴۰ھ/۱۹۲۲ء میں شاہ پیر محمد احمد صاحب قادری کی ترغیب و تہذیب اور ماہر رضویات پروفیسر ڈاکٹر محمد مسعود احمد صاحب نقشبندی کی تصدیقات و تعقیبات کے ساتھ لاہور سے ایک جلد میں طبع ہوئی جو ۲۳۹ صفحات پر مشتمل ہوئی ہے۔

(۱۸) طرق الہدی والارشاد فی احکام اللہ والجمہاد (۱۳۴۱ھ)۔ اس رسالہ میں جمہاد و خلافت، تمکک ممالک، نان کو آپیشن اور قربانی کا دو فیروے کے متعلق چھ سوالات کے جوابات دیے ہیں اس میں مسئلہ تبرک کے ساتھ کتاب تذکرۃ الرشید کے وہ حصے بھی جو انگریزوں کی تہذیب اور مسلمانوں کی توہین میں کہے گئے ہیں درج ہیں۔ اور اس پر حضرت علامہ ابو شرف محمد شرف الدین شرف الہامی اسی کا امان افروز ۱۲ صفحات پر مشتمل پیش لفظ ہے۔ آخر میں حضرت عبدالرشید مولانا محمد امجد علی صاحب اعظمی، حضرت عبدالغفار مولانا محمد نسیم الدین صاحب مراد آبادی، شیریہ، الشنت حضرت مولانا شمس علی خاں صاحب لکھنوی، حضرت مولانا مفتی سید ولاد رسول محمد خاں قادری، برکاتی، مارہروی اور حضرت مولانا حسین رضا قادری لوری، بولوی، حیدر ہلیل القدیم، قتیان کرام و علامہ عظام طہیم الرحمۃ والرضوان کی تصدیقات ہیں۔ یہ رسالہ اس مجموعہ فتاویٰ کے ۵۵۵ سے ۵۵۶ تک پھیلا ہوا ہے۔

(۱۹) فصل الخلافہ۔ یہ رسالہ ۱۳۴۱ھ میں پانچ تکمیل کو پہنچا اس کا لقب سوانح و سوانح ہے۔ اس رسالہ میں مسئلہ خلافت اور ترکوں کے ہاتھوں ختم خلافت پر بحث کی گئی ہے۔

(۲۰) عجۃ قاہرہ بی حجاب الخضر (۱۳۴۲ھ)۔ یہ رسالہ ۲۸ صفحات پر مشتمل ہے بعض ایڈیشن نے حج بیت اللہ سے روکنے کی کوشش کی تھی جس کی وجہ انھوں نے یہ بتائی تھی کہ شریف کہ ظالم ہے اور اس

کے مقام قراصل جیسے ہیں۔ اور اس وقت علمائے حج کی مانعت فرمائی تھی۔ لہذا اس وقت بھی اس کی نعت ہونی چاہئے۔ حضرت مفتی اعظم قدس سرہ نے اس رسالہ میں اس کا ردِ مطلق فرمایا۔ اور حج فرض ہونے کے بعد خود اس کی ادائیگی واجب ہے۔ اس کو واضح دلائل سے ثابت فرمایا۔

(۲۱) القصود علی اولاد الحرم الکفرہ (۱۳۲۴ھ)۔ اس کا مفتی امام شافعی علی روت کفر ہے۔ جس سے ۱۹۱۵ء کا رد نکلتا ہے۔ اور عربی امام سیوف الجبار علی کفر زمیندار ہے۔ اس میں حضرت مفتی اعظم قبلہ قدس سرہ نے اخبار زمیندار میں شائع ہونے والے مندرجہ ذیل تین کفری اشعار کا ردِ مطلق فرمایا ہے۔

یہ سچ ہے اس پند کا چلا نہیں تھا ابو مگر ہم اس بت کا فر کو رام کر لیں گے
بھانے کعبہ خدا آج کل ہے لندن میں وہیں پہنچ کے ہم اس سے کلام کر لیں گے
جو مولوی نہ سٹے گا تو مالوی بنی سہی خدا خدا نہ سہی رام رام کر لیں گے

اس رسالہ پر تمہید حمید حضرت مولانا سید ابوالبرکات سید احمد رضوی صدر انجمن حزب الامناف لاہور کی ہے۔ جو بڑی اہمیت کی حامل ہے۔ اس فتویٰ پر حضرت صدر الشریعہ مولانا محمد امجد علی صاحب اعظمی حضرت صدر الافاضل مولانا محمد نعیم الدین صاحب مراد آبادی حضرت شیریشہ سنت مولانا محمد شمس علی صاحب لکھنوی اور حضرت مولانا مفتی قدس علی صاحب رضوی بریلوی وغیرہ کا بڑا احسان کی تصدیقات ہیں۔ اور حضرت مفتی اعظم ہند قدس سرہ کی تائید میں حضرت مولانا مفتی محمد ابراہیم صاحب صدر المدینہ کس العلوم بدایوں حضرت مولانا مفتی اولاد رسول محمد ریاں قادری برکاتی سجادہ الشین آستانہ عالیہ بکاتیرہ ماہرہ مظہر حضرت مولانا مفتی عبدالکوکیم صاحب درس السنوی الحنفی مفتی کراچی اور حضرت مولانا مفتی محمد رحمان حسین صاحب مدرس ارشاد العلوم لاہور کے فتاویٰ بھی طلبہ کی تصدیقات کے ساتھ آخر میں شامل ہیں۔ یہ رسالہ اس مجموعہ فتاویٰ میں ص ۵۱ سے ۶۲ تک پھیلا ہوا ہے۔

(۲۲) سلمان بخشش (۱۳۲۴ھ) عرف گلستان نعت نوری (۱۳۵۴ھ)۔ یہ حضرت مفتی اعظم ہند قبلہ قدس سرہ کا نقیہ دیوان ہے۔ جو ۱۲۲ صفحات پر پھیلا ہوا ہے۔ اس میں صہبائی تعالیٰ اور نعت و مناقب کے ساتھ غزل و رباعیات بھی ہیں۔ آپ کی شاعری میں جگہ جگہ علی حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ رہا نقوی کی شاعری کا بھرپور عکس نظر آتا ہے۔ یہ دیوان ۱۳۲۴ھ سے ۱۳۵۴ھ کے درمیان مکمل ہوا۔ اس نے حضرت نے دونوں سطروں کے حساب سے اس کا دو نام رکھا۔

(۲۳) طرد الشیطان (عمدة الایمان) — اس کے متعلق جناب ڈاکٹر قیود النیم صاحب عزیزی رقم طراز ہیں کہ نجدی حکومت نے (حاجیوں پر) جو یکس لگایا تھا اس کے رد میں حضور منشی اعظم قدس سرہ نے یہ رسالہ تحریر فرمایا۔

(۲۴) مسائل مسلح — یہ رسالہ ۲۲ صفحات پر محیط ہوا ہے جس میں محفل مسلح و سرور رنگ و رقص اور مزامیر و معازف سے متعلق پہلا جواب اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی رضی عنہ رب القوی نے نہایت جامع و مفصل طور پر تحریر فرمایا ہے جو ۱۹ صفحات پر مشتمل ہے۔ اور دوسرا جواب حضرت منشی اعظم ہند قدس سرہ نے تحریر فرمایا ہے جو ۱۲ صفحات پر محیط ہوا ہے۔

(۲۵) مسلک مراد آباد پر معترضانہ ہمارے — حضرت مولانا سید شاہ علی صاحب رام پوری رقم طراز ہیں کہ صولت لائبریری رام پور کی فہرست مطبوعات اردو (منظرہ فرق) کے صفحہ ۱۱۱ میں اس کتاب کو حضرت منشی اعظم قدس سرہ کی تصنیف تحریر کیا ہے۔ اندر ۱۹۷۷ء ہے۔ مگر کتاب طلب کرنے پر نہ مل سکی۔

(۲۶) نہایت انسان (۱۳۳۲ھ) — یہ مولوی اشرف علی تھانوی کے رسالہ بسط البیان کا تیسرا اردو ہے۔ ادغال انسان کے آخر میں ٹائٹل پر اس رسالہ کا اعلان ہے۔

(۲۷) شفاء الہی فی جواب سوال نبوی — اس رسالہ میں کیا تہامی آیات قرآنیہ اور احادیث نبویہ پر عمل ممکن ہے؟ اور کیا اجماع امت و قیاس و اجتہاد اصول مذہب سے ہیں؟ اگر ہیں تو ان کے منکرین کا حکم کیا ہے؟ اور کیا کتب فقہ کے احکام کی تعمیل کے بغیر اسلام کامل ہو سکتا ہے؟ اور کیا اہل قرآن و اہل حدیث اہل سنت و جماعت سے ہیں؟ اسی طرح کے کئی سے آئے ہوئے چند سوالوں کے ایک استفادہ کا جواب ہے۔ جو اس مجموعہ فتاویٰ کے صفحہ ۵۳ سے صفحہ ۸۳ تک محیط ہوا ہے۔

(۲۸) انکساری فی الساری والفاوی۔ ۱۳۳۰ھ (۲۹) انعم القاسم للہام القاسم ۱۳۳۰ھ (۳۰) نور النفاہ
بجہ جند اللہ و احزاب الشیطان۔ ۱۳۳۰ھ (۳۱) تنویر کلمہ بانوار کلمہ (۳۲) دہلیہ کی تفسیر بازی (۳۳) الحجۃ الیہ
(۳۴) نور العرفان (۳۵) دہریہ کا مسئلہ۔

یہ آٹھ رسائل حضرت منشی اعظم ہند قبلہ علیہ الرحمۃ والرضوان کی تصنیفات میں شمار کئے گئے ہیں مگر دائم الحروف کو ان کے متعلق کچھ تعارف حاصل نہ ہو سکے۔

حواشی

(۳۶) کشف ضلال دیوبند و حواشی و تفسیلات الاستاذ۔ ۱۲۳۷ھ۔۔۔۔۔ یہ کتاب ۱۸۲ صفحات میں ہے جو کہ ۶۰ اشعار پر مشتمل اردو میں ایک قصیدہ ہے جسے اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی رضی اللہ عنہ رب القوی نے نظم فرمایا ہے۔۔۔۔۔ ان اشعار پر حواشی اور ان کی شرح حضرت مفتی اعظم ہند قبلہ علیہ الرحمۃ والرضوان نے تحریر فرمائی ہے۔

(۳۷) حاشیہ فتاویٰ رضویہ جلد اول۔۔۔۔۔ حضرت مولانا مفتی محمد اعظم صاحب رضوی شیخ الحدیث مظہر اسلام بڑی شریعت کی روایت کے مطابق یہ حاشیہ حضرت مفتی اعظم ہند قبلہ علیہ الرحمۃ والرضوان ہی کا تحریر فرمودہ ہے۔

(۳۸) حاشیہ فتاویٰ رضویہ جلد پنجم۔۔۔۔۔ یہ ترتیب جدید کے لحاظ سے ہے۔ اور سابق ترتیب کے اعتبار سے یہ جلد چہارم کا حاشیہ ہے اس لئے کہ موجودہ جلد پنجم کے ص ۳ پر یوں تحریر ہے۔ العطاء القویہ فی المناویٰ الرضویہ کی ۱۲ جلدات سے کتاب النکاح کا حصہ چہارم شمس و اضافہ فوائد فقیر ابوالبرکات محمد الدین جیلانی آل الرحمن محمد مصطفیٰ رضا قادری برکاتی نوری رضوی نور اللہ النور الصوری والمعنوی وحق املہ الصلح عملہ۔

نوٹ۔ بعض لوگوں نے فتاویٰ رضویہ جلد دوم کی ترتیب حضرت مفتی اعظم کی طرف منسوب کی ہے مگر وہ صحیح نہیں۔ شارح بخاری فقیہ عصر حضرت مفتی محمد شریعت الحق صاحب قبلہ امجدی تحریر فرماتے ہیں۔۔۔۔۔ کسی نے فتاویٰ رضویہ جلد دوم کی ترتیب بھی حضرت مفتی اعظم ہند کی طرف منسوب کر دی جبکہ یہ کام حضرت صدر الشریعہ قدس سرہ کا ہے۔ حضرت صدر الشریعہ نے خود مجھ سے بیان فرمایا کہ جب میں اجمیر جانے لگا تو مجھ کا قلم مطبع الہیست میں موجود تھا میں نے جلدی جلدی فتاویٰ رضویہ جلد دوم کو مرتب کیا اور چھپوایا۔ جلدات میں نہ فہرست بنا سکا اور نہ فوائد لکھ سکا تاہیں رد گیا جسے حضرت جیلانی میاں نے چھپوا کر اس کے ساتھ لگا دیا۔

(۳۹) حاشیہ تفسیر احمدی۔۔۔۔۔ (۴۰) حاشیہ فتاویٰ حزیزہ۔۔۔۔۔ بقول حضرت مفتی محمد اعظم صاحب رضوی شیخ الحدیث مظہر اسلام یہ دونوں حاشیے رضوی دارالافتاء بریل میں قلمی موجود ہیں۔

نوٹ۔ تصنیفات و حواشی کے یہ تعارف کتاب مفتی اعظم ہند و ان کے خلفاء اور انوار مفتی اعظم سے

محترم جناب قربان علی صاحب حامدی میل پوری اور جناب مولانا ڈاکٹر فیضان علی صاحب کی خوشنودی سے جب فتاویٰ مصطفویہ حاصل و دوم کتبۃ الرضا میل پور ضلع پٹی بھیت سے پہلی بار طبع ہو کر منظر عام پر آئے تو انھیں دیکھ کر بے انتہا افسوس اور بے پایاں سوچ ہو کہ حضرت مفتی اعظم ہند علیہ الرحمۃ والرضوان کے غلام اور ان کے مریدین و معتقدین نے ان بھی جو اہل ہندوں کے ساتھ بڑی بے اعتنائی اور لاپرواہی سے کام لیا ہے ورنہ یہ فتاویٰ اتنی خراب کتابت ایستقامت اور معمول کاغذ پر نہ طبع ہوتے۔ انھیں دیکھ بھی حضرت کے والد ارمیدوں کو غیرت نہیں آتی یہاں تک کہ میرا حصہ بھی سب دو حصوں کی طرح انھیں مجبوراً خراب ہی چھوٹا ہٹا ہٹا جھینٹیں کسی کو دکھا کر یہ کہتے ہوئے شرم محسوس ہوتی ہے کہ یہ حضور مفتی اعظم ہند کے فتاویٰ کا اس لئے میری بہت دنوں سے تمنائی کہ حضرت کے فتاویٰ ان کی شان کے لائق ابھی کتابت اور میناری طبعیت کے ساتھ عمدہ کاغذ پر طبع ہو جائیں۔ اس سلسلے میں ہم نے کئی لوگوں سے کوششیں کیں یہاں تک کہ حضرت مفتی اعظم قبلہ کے ایسے والد ارمیدوں پر دوا بھی ڈالا جو اپنے آپ کو حضرت کا بہت بڑا شیعہ و فدائی ظاہر کرتے ہیں۔ لیکن ان میں کوئی بھی فتاویٰ مصطفویہ چھپوانے کے لئے تیار نہ ہوا۔ یہ بہت بڑے افسوس کی بات ہے کہ حضرت مفتی اعظم قبلہ کے مرس میں کھانے پینے ادا شیخ کی جہاد و فیرو پر پالیس سو پچاس ہزار بلکہ لاکھ دو لاکھ تک خرچ کر دیا ان کے مریدین کے لئے کوئی بڑی بات نہیں۔ لیکن جب حضرت کی کوئی تصنیف چھپوانے کے لئے ان سے کہا جاتا ہے تو یہ بات ان کے سلق سے نہیں اترتی۔ فتاویٰ مصطفویہ اٹل پلانے پر چھپوانے کے لئے رضا اکیڈمی ممبئی کے فدا و متحرک سکریٹری جناب الحاج محمد سعید صاحب نوری سے بھی ہم نے کہا مگر جب ان کی طرف سے بھی خاموشی رہی تو ہمیں سخت حیرت ہوئی کہ وہ رضا اکیڈمی کی طرف سے بہت سی کتابیں چھپوا کر خدمت بھی تقسیم کرتے رہتے ہیں تو اپنے پیرو مشد کے فتاویٰ چھپانے کے لئے کیوں نہیں تیار ہوتے۔ یہاں تک کہ مجھے ان سے ایک طرح کا مال ہو گیا۔ پھر جب ۱۰ شوال ۱۴۱۸ھ کو رضا اکیڈمی کی جانب سے امام احمد رضا ایوانہ لینڈ کے محکمہ بجٹی گئے تو فتاویٰ مصطفویہ چھپوانے کی وجہ ان سے دریافت کی۔ انھوں نے کہا کہ غلاب مفتی صاحب کا مشورہ ہے کہ اس کتاب کی ساری عربی جلدوں کا اردو ترجمہ ہو جائے اس کے بعد طبع ہو جائے گا جس

طرح فتاویٰ رضویہ کی ساری جلدیں پہلے اپنی اصل حالت پر چھپ گئیں اور اب وہ عربی جہازوں کے اردو ترجمہ کے ساتھ طبع ہو رہی ہیں۔ اسی طرح اصل فتاویٰ مصطفویہ آپ ترتیب جدید کے ساتھ اعلیٰ درجے پر چھپوا دیں۔ پھر بعد میں ان کی عربی جہازوں کا ترجمہ ہوتا رہے گا۔

بحمد تعالیٰ یہ بات ان کی سمجھ میں آگئی۔ انھوں نے کہا اس کے چھپوانے پر تو ہم یہ خرچ کر سکتے ہیں لیکن ہم کوئی ملکی کام نہیں کر سکتے۔ اس کے جواب میں ہم نے کہا کہ ترتیب جدید اور اس کی کتابت کی تصحیح وغیرہ کا سارا کام مرکز تربیت مفتاد اور جھانج سے فی سبیل اللہ ہو جائے گا۔

واپسی میں اس کے تینوں حصے وہ ہمیں اسٹیشن بھجوا دئے۔ وطن پہنچ کر دارالافتار امجدیہ کے بہت ضروری کاموں سے فائدہ ہو کر کتابت کی غلطیاں تصحیح کرنے کے لئے ہم نے اس کو بغور پڑھنا شروع کر دیا۔ ۶ ذوالقعدہ ۱۴۱۸ھ مطابق ۶ مارچ ۱۹۹۸ء بروز جمعہ دن میں اس کا کچھ مطالعہ کرنے کے بعد ہم سوچے تھے تو خواب دیکھا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم قبلہ قدس سرہ دارالافتار امجدیہ اور جھانج میں تشریف لائے ہیں اور بہت خوش ہیں۔

جب خواب سے بیدار ہوئے تو اس کی مسرت انفر کینیت سے ہم شرا بوسہ تھے۔ خواب کی تعبیر بالکل ظاہر ہے کہ حضرت ہمارے اس کام سے بہت مسرور ہیں اور وہ بھی چاہتے ہیں کہ ہمارے فتاویٰ کی آنکھوں کے ساتھ طبع ہو جائیں۔

اس مبارک خواب نے ہمارے کام میں تیزی پیدا کر دی۔ کتابت پرانے انداز کی تھی ہم نے جدید طرز کے طور پر جگہ جگہ اس میں پیرابندی کی۔ عزیزم مولانا مفتی محمد ابراہیم امجدی نے ہماری نگرانی میں نئے ترتیب سے اس کو آراستہ کیا۔ اور آیات قرآنیہ، احادیث نبویہ، اقوال فقہاء اور احکامات کثیرہ کو نثری محنت و جانفشانی کے ساتھ حوالوں سے مزین کیا۔ اس کام کے لئے طبعیہ لائبریری جمعدہ شاہی کا دوبارہ انھیں سرفہرشی کرنا پڑا۔ ہم نے اس کی فہرست تیار کی اور کاتب کا مکان چونکسا اور جھانج سے دور ہے اس لئے بار بار وہاں جانے آنے کی دشواریوں اور طرح طرح کی پریشانیوں سے گزرنے کے بعد اس کی کتابت مکمل ہوئی۔ پھر الحاج محمد سعید صاحب نوری کے اہتمام اور رضا اکیڈمی بمبئی کے خرچ سے طبع ہو کر یہ کتاب آپ کے ہاتھوں میں آئی۔

کتابت مکمل ہونے کے بعد جو فتاویٰ موصول ہوئے وہ خیمہ کے تحت اس مجموعہ میں شامل

کئے گئے ہیں اور مبادیات کے صفحات اصل کتاب سے الگ کر دیئے گئے ہیں تاکہ ضرورت پر ان میں ہر آتی حذف و اضافہ کیا جاسکے۔ ہرانی طباعت اور نئی کتابت کے اغلاط کی تصحیح کے لئے پوری کتاب زمین بار پر چھپی گئی۔ پھر بھی اگر کوئی غلطی رہ گئی ہو تو آگاہ کیا جائے۔ آئندہ اڈیشن میں اسے صحیح کر دیا جائے گا۔

جناب صوفی قربان علی صاحب حامدی اور جناب مولانا ڈاکٹر قیسان علی صاحب نیل پوری کرمین کی کوششوں سے حضرت منشی اعظم ہند قبلہ کے کچھ فتاویٰ کتابی شکل میں شائع ہوئے۔ اور وہ تمام حضرات کہ جنہوں نے فتاویٰ مصطفویہ کی ترتیب قدیم و جدید میں کسی طرح کا بھی تعاون پیش کیا۔ خدا کے عزوجل ان سب کو اجر جزیل و جزائے جلیل سے سرفراز فرمائے۔ اور رضا اکیڈمی بمبئی کے بانی الحاج محمد سعید صاحب نوری اور اس کے جملہ اراکین و معاونین کی ساری دینی و ملی خدمات کو شرف قبول عطا فرمائے اور انہیں حضرت منشی اعظم ہند قبلہ علیہ الرحمہ والرضوان کی ساری تصنیفات کو زیادہ سے زیادہ شائع کرنے کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین بحرۃ سید المرسلین صلوات اللہ وسلامہ علیہ وعلیہم اجمعین۔

جلال الدین احمد امجدی

۲۷ رذوالحجہ ۱۴۲۰ھ

۲۹ مارچ ۱۴۲۱ھ

تعارف مصنف

از حضرت علامہ مولانا محمد حنیف خاں صاحب رضوی
صدر الدین بجا مرقہ نوریہ رضویہ بریلی شریف

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

ولادت مرجع العلماء والفقہاء سیدی حضور مفتی اعظم ہند حضرت علامہ شاہ محمد مصطفیٰ رضا خاں صاحب قید نور اللہ مرقہ کی ولادت باسعادت ۲۴ ذوالحجہ ۱۳۱۰ھ بروز جمعہ صاوق کے وقت بریلی شریف میں ہوئی۔

پیدائشی نام محمد مصطفیٰ مصطفیٰ رضا ہے۔ مرشدین حضرت شاہ ابوالحسن لدھی قدس سرہ نے آل الرحمن ابوالحسنات نام تجویز فرمایا اور چھ ماہ کی عمر میں بریلی شریف تشریف لاکر جملہ سلاسل عالیہ کی اہانت و خلافت عطا فرمائی۔ لکھنؤ تہذیبی امام احمد رضا قدس سرہ کو یہ بشارت عظمیٰ سنائی کہ

یہ بچہ دین و ملت کی بڑی خدمت کرے گا اور مخلوق خدا کو اس کی ذات سے بہت فیض پہنچے گا۔ یہ بچہ جو کہ **خصول علم** علم و فنون کی مہتری کی منزل طے کرنے کے بعد آپ کی تعلیم کا اقلعہ آغاز ہوا اور آپ نے جملہ علوم و فنون

آپ اپنے والد ماجد سیدنا امام احمد رضا فاضل بریلوی قدس سرہ، برادر اکبر جتہ الاسلام حضرت علامہ شاہ محمد حامد رضا خاں صاحب فکیر الرحمن والرضوان، استاذ الاساتذہ علامہ شاہ رحمہما منگلوری، شیخ العلماء علامہ شاہ سید بشیر احمد مل کوٹی، شمس العلماء علامہ قلیہ رحیمین فاروقی رام پوری سے حاصل کیے۔ پورے سال کی عمر میں تقریباً پانچ سالوں کا مل کوٹی کے سند فراغت حاصل کی۔

تدریس فراغت کے بعد جامعہ رضویہ منظر اسلام بریلی شریف ہی میں مسند درس و تدریس کو رونق بخشی۔ تقریباً تیس سال تک علم و حکمت کے دریا بہاے۔ برصغیر پاک و ہند کی اکثر درس گاہیں آپ کے تلامذہ و مستفیدین سے مالا مال ہیں۔

تلامذہ

بعض مشہور تلامذہ کرام کے اسلہ اس طرح ہیں جو کہلئے خود استاد الاساتذہ شمار کئے جاتے ہیں۔
 (۱) شیر ذبیحہ السنت حضرت علامہ محمد شمس علی خاں صاحب قبلہ قدس سرہ (۲) محدث اعظم پاکستان
 حضرت علامہ مفتی سردار احمد صاحب علیہ الرحمۃ والرضوان (۳) فقیہ عصر مولانا مفتی محمد امجد علی خاں صاحب بریل
 شریف علیہ الرحمۃ والرضوان (۴) فقیہ عصر شایعہ نگاری مفتی محمد شریف الحق صاحب امجدی دامت برکاتہم۔
 مستفیدین اور درس افتادہ کے تلامذہ کی فہرست نہایت طویل ہے جن کے احاطہ کی اس مختصر میں گنجائش
 نہیں صرف اتنا سمجھ لینا کافی ہے کہ آسمان افتادہ کے آفتاب و اجتاب بن کر چمکنے والے مفتیان عظام ہی جتنی
 شخصیت کے نواں کرم کے خوش ہیں سب سے زیادہ رفوروشن کی طرح عیاں ہو جاتی ہے کہ حضور مفتی اعظم
 ہند کو افتادہ جیسے وسیع و عظیم فن میں ایسا تبحر اور بے طولی حاصل تھا کہ ان کے دامن فضل و کرم سے وابستہ ہو کر
 ذمے اجتاب بن گئے۔

درس افتادہ کی مثالی تعلیم کا خاکہ خود تلامذہ کی زبانی سنئے نائب مفتی اعظم حضرت مفتی محمد شریف الحق
 صاحب امجدی مدظلہ العالی تحریر فرماتے ہیں۔

میں گیارہ سال تین ماہ خدمت میں پہلے مدت میں پچیس ہزار مسائل لکھے جن میں کم از کم دس ہزار
 وہ ہیں جن پر حضور مفتی اعظم کی تصحیح و تصدیق ہے میں گھسپا پتا نہیں بہت سوچ بچ کر چاہے تول کر مسئلہ لکھتا مگر
 واہ سے مفتی اعظم اگر ذرا بھی غلطی ہے یا الودع ہے یا بے ربطی ہے یا فقیر غیر مناسب ہے یا سوال کے ماحول کے
 مطابق جواب میں کمی بیشی ہے یا کسی سے کوئی غلط لکھی یا کھانا سا لکھی یا کھانا لکھی ہے تو فوراً اس پر توبہ فرماتا تھا کہ
 اصلاح تہتید آسان ہے مگر اصلاح دشوار مگر ستر سال مفتی اعظم کا دماغ اور علم ایسا جوان تھا کہ تہتید کے بعد فوراً
 اصلاح فرمادیتا تھا وہی اصلاح کہ پھر قلم ٹوٹ کر وہ ہالکا ہالکا ہوتا کہ حکم کی توحید میں کوئی حماقت نہ تھی تو میں اپنی
 صاحب دیکھ سے حکم نکھو دیتا کبھی وہ وہ بات کی حماقت سے تہتید لاکھ مگر مفتی اعظم ان کتابوں کی ہمارے جو وہ لافزار
 میں نہ تھیں نہ انی لکھوا دیتے میں حیران رہ جا کہ ان کی کسی کتاب کا مطالعہ کرتے نہیں یہ عبارتیں نہ انی کیسے یاد میں
 مفتی محمد طبع الرحمن صاحب پورنوی رہنما رہے۔

آپ درس افتادہ میں محض انہی حکم سے آگاہ نہیں فرماتے بلکہ اس کے مال و احاطہ کے تمام نشیب و فراز و
 نشین کہلاتے پہلے آیات و احادیث سے استدلال فرماتے پھر اصول فقہ سے اس کی تائید کھاتے اور پھر قواعد کلیہ
 کی روشنی میں اس کا جائزہ لے کر کتب فقہ سے جزئیات پیش فرماتے پھر مزید اطمینان کے لئے فتاویٰ رضویہ سے

امام احمد رضا کا ارشاد نقل فرماتے۔ وغیرہ وغیرہ

یہاں آپ کی شانِ تقابست اور کمالِ تجو کا بین ثبوت اور اس بات کا روشن بیان ہے کہ آپ مفتی ہی نہیں بلکہ مفتی سزاور فقیر ہی نہیں بلکہ قیاس النفس تھے۔

مجاہدانہ زندگی آپ کی ۹۲ سالہ حیات مبارکہ میں زندگی کے مختلف موڑ آئے کبھی شہرِ حرمِ کربلا کا قلع قمع کرنے کے لئے جماعتِ رضا کے مصطفیٰ کی حشدتِ فرائی اور باطل پرستوں سے پنجگانہ

کے لئے سرے کفنِ باندہ کر میدانِ غارتگری میں کودنے، ہاتھوں انسانوں کو کلہاڑیوں اور بے شمار مسلمانوں کے لہانوں کی حفاظت فرائی۔ قیامِ پاکستان کے نعرے اور مخالفتِ کبھی کی آوازیں بھی آپ کے دہریوں میں انھیں اور ہزاروں شخصیات اس سے متاثر ہوئیں۔ نفسِ ہندی کا طوفان بلاخیز آپ کے آخری دور میں رونما ہوا اور بے رحمی سے ثابت قدم سترزل ہو گئے لیکن جہرِ قہر میں آپ استقامت فی الدین کا جیلِ عظیم بن کر ان حوادثِ زمانہ کا مقابرِ زندہ پیشانی سے لہاتے رہے۔

وصال ۱۳۴۰ھ کا دن گذر کر شب کو ابھرا بیس منٹ پر واصل ہوئے۔ مدفون علیہ الرحمہ موجود۔

فتویٰ نویسی کی مدت آپ کے خاندان کا یہ طرہ امتیاز ہے کہ تقریباً ڈیڑھ سو سال سے فتویٰ نویسی کا

عمر ان قدر فریضہ انجام دے رہا ہے۔ ۱۸۷۱ء میں سیدنا اٹھ حضرت قدس سرہا کے جہادِ مجددی علیہ السلام حضرت مفتی رضا علی خاں صاحب قدس سرہا نے بریلی کی سرزمین پر مسندِ افتاد کی بنیاد رکھی۔ پھر اہل حضرت کے والد ماجد حضرت علامہ مفتی علی خاں صاحب قدس سرہا نے یہ فریضہ انجام دیا اور محمد پاک و ہند کے عظیم القدر علماء میں آپ کو سرِ فہرست مقام حاصل تھا ان کے بعد امام احمد رضا قدس سرہا نے تقریباً نصف صدی تک علوم و معارف کے دریا بہاتے اور فضل و کمال کے ایسے جوہر دکھائے کہ علماء ہند ہی نہیں بلکہ فقہاء عرب و عجم سے بھی خراجِ تحسین وصول کیا اور سب نے اتفاقِ چوہر ہو کر صدی کا مجدد اعظم تسلیم کیا۔

آپ کے وصالِ اقدس کے بعد آپ کے فرزند اکبر جو اسلام نے اس منصبِ کثرت بخشی اور پھر امام سیدنا حضور مفتی اعظم کو یہ عہدہ تفویض ہوا جس کا آثارِ خود امام احمد رضا کی حیاتِ طیبہ میں ہو چکا تھا کہ

آپ نے مسئلہِ رضاعت سے متعلق ایک فتویٰ نو عمری کے زمانے میں بغیر کسی کتاب کی طرف رجوع کے تحریر فرمایا تھا تو اس سے متاثر ہو کر امام احمد رضا نے فتویٰ نویسی کی امامِ اہانت حرمت فرمادی اور ہر خبر کو اگر بھی حرمت فرمادی جس پر یہ جہالت کچھ تھی۔

”ابو البرکات محمد بن الدین جیلانی آل الرحمن محمد عرف مصطفیٰ رضی اللہ عنہ

یہ ہندوستانی شعور کی سند اور مصاہبت فکر کا اعلان تھی۔ بلکہ خود امام احمد رضا نے جب پورے ہندوستان کے لئے دارالقضاء شرعی کا قیام فرمایا تو قاضی مفتی کا منصب صدر الشریعہ مفتی اعظم ہند اور مفتی برہان الدینی سہیل پوری قدس سرہ کو عطا فرمایا۔

غرض کہ آپ نے نصف صدی سے زیادہ مدت تک لاکھوں فتاویٰ لکھے۔ اہل ہند پاک اپنے الجھے ہوئے مسائل آپ کی خدمت میں لے کر حاضر ہوتے اور ہر سیدہ ہونے والے مسئلہ میں فیصلہ کے لئے نگاہیں آپ ہی کی طرف اٹھتی تھیں۔ آپ کے فتاویٰ کا وہ ذخیرہ محفوظ نہ رہ سکا اور نتائج وہ اپنی ضخامت و جملدات کے اعتبار سے دوسرا فتاویٰ رضویہ ہوتا۔

یہ بھی مالی مرتبت الحاج قربان علی صاحب کی محنت و لگن اور تلاش و جستجو کا نتیجہ و ثمر ہے کہ آپ نے جو کچھ جواہر ہائے دھرم نکالے اور ان کو شائع کر کے ہم سب پر احسان عظیم فرمایا اور اس ذخیرے شایستہ مسلم کو کچھ بھی ہاتھ نہ آتا۔

پوری کتاب حقائق و وقایع کا خزینہ اور علوم و معارف کا ذخیرہ ہے۔ بعض فتاویٰ اگرچہ مختصر ہیں لیکن نہایت جامع اور بعض پر سیر حاصل گفتگو کر کے کلام کو نہایت تکسیر ہو چکا ہے۔ انداز بیان نہایت عام فہم لیکن دلائل کے فراوانی اور برہان کی کثرت ایسی کہ مسترقات پر شبہ نہ رہتا ہے کہ یہ قلم تو محمد اعظم امام احمد رضا کا ہے۔ گویا آپ کے فتاویٰ ”الولد سلاہ“ کی جی ٹی گھوڑیا اور روغن کشیر ہیں۔

فتاویٰ رضویہ جلد عظیم کتاب الکرام باب الحرامات میں ایک فتویٰ حضور منشی اعظم کا فاری زبان میں دیکھا تو میں حیران رہ گیا کہ امام احمد رضا کے قلم کی جملانیت و روانی بیحد اس قدر ہے کہ میں سوچتا ہوں کہ یہ بوجہ شہادتیں اللہ اپنے مسلک کے اثبات کے ساتھ مخالف کی جہالت و سفاهت کی نقاب کشائی نیز اس کا نہایت کٹھن انداز میں وہ یہ سب کچھ بلاشبہ حضور مفتی اعظم ہند پر آپ کے والد ماجد امام احمد رضا قدس سرہ کا طبع فیران تھا ان کی صحبت نے آپ کو مفتی ہی نہیں بلکہ مفتی اعظم اور فقیہ انجمن بنادیا تھا۔

زیر نظر کتاب کے بارے میں کچھ گھٹنا آفتاب کو چراغ دکھانے کے مترادف ہے لیکن قارئین کی مزید دلچسپی کے لئے چند مقامات سے کچھ نشاندہی کر دینا ضروری خیال کیا گیا۔ لہذا ملاحظہ فرمائیں۔

باب جنازہ ص ۲۴ پر ایک مسئلہ ان قبر سے متعلق ہے کہ کسی بدعتیہ نے اس کو علامہ شامی و غیرہ کی ہمارا

کھا کر نہا کر بدعت کہا تھا جس سے اس کا مطلب عدم جو ثابت کرنا تھا۔

حضرت نے اس کی تردید باسن و کمر فرمائی اور اس کی جہالت کا پردہ فاش کرتے ہوئے ارشاد فرمایا کہ جس کو عدم جو ان کی دلیل سمجھا تھا وہ عبارت تو خود جواز کا پتہ دے رہی ہے اسی کو کہتے ہیں جہل مرکب۔ اور فرقہ واریہ عام طور پر اس دلیل میں پھنسا ہوا ہے۔

اسی باب جنائز میں مسئلہ پر ایک سوال میت کے آگے نعت وغیرہ پڑھتے ہوئے چلنے کے بارے میں ہے کہ کیا یہ جائز ہے یا نہیں اس کا جواب نہایت طویل اور تحقیق کا محرز قاضی ہے۔ خلاصہ کلام یہ ہے کہ جب خاص اس ذکر کی ممانعت شرع مطہر سے ثابت نہیں تو جواز میں شک نہیں۔ بلکہ یہ فعل بدعت حسنہ ملحق بالسنہ ہے کہ اختلاف نماز و مکان سے بہت احکام بدل جاتے ہیں۔ پھر بدعت سے متعلق تفصیلات درج فرمائیں اور حق تحقیق ادا کر دیا بعض متقدمین علماء کا اس فعل کو مکروہ لکھ چکے تھے ان کے قول کی توجیہ و تاویل اور پھر اس پر فقہاء کثرت یہ تمام چیزیں دیکھ کر بے ساختہ کہ جاتا ہے گا کہ بلاشبہ آپ منصب انتہا کے عظیم مرتبہ پر فائز تھے۔

حضور اہل بیت کے باب میں مسئلہ پر ایک سوال ہے ہر اوقات امام اعظم کے قول کے سوا امام ابو یوسف یا امام محمد کے قول پر فتویٰ ہوتا ہے جبکہ ہم امام اعظم کے قائل ہیں۔ تو یہ کیونکر بدعت ہے۔

یہاں سوال امام احمد رضا کی خدمت میں کیا پیش ہوا تھا اور آپ نے اس کے جواب میں ایک رسالہ ماحل الاطعام، مشمولہ فتاویٰ رضویہ جلد اول تصنیف فرمایا اس مسئلہ کی اجمیت کا اندازہ اس بات سے بخوبی لگایا جاسکتا ہے کہ صاحب بحر نے فرمایا کہ یہ ایسا عظیم الشان مسئلہ ہے کہ ایک طویل فائدہ تک میرے ذہن میں رہا میں اس کا جواب معلوم نہ کر سکا سب اب احمد کے کلام سے میرے ذہن میں آیا۔ اس مسئلہ پر امام احمد رضا نے تحقیق و تحقیق کے دریا بہائے لیکن وہ تحقیق ایسی فاضلانہ و مجتہدانہ ہے کہ عوام تو عوام اکثر حنظلہ زمانہ کی فہم سے مکی ہلاتر ہے۔

حضور مفتی اعظم نے اپنے فتویٰ میں جو مطلق تحقیق پیش فرمادہ سمندر کو گوندے میں بھر دینے کی اٹل مثال ہے۔ فرماتے ہیں۔ فتویٰ ہمیشہ قول امام پر ہوتا ہے ان کے اصحاب کے اقوال پر بھی فتویٰ ہونا درحقیقت قول امام ہی پر فتویٰ ہے کہ قول دو طرح پر ہے۔ صوری و ضروری۔ تو کاندہ کا قول مفتی باگر پر امام کا قول صوری نہیں لیکن ضمنی ضروری ہے کیونکہ وہ امام ہی کے اصول پر متفرع ہے پھر مثالوں کے ذریعہ اس کی توضیح اور ثواب کے ذریعہ اس کی توثیق فرما کر اس عظیم و اہم مسئلہ کی ایسی وضاحت فرمادی کہ کوئی گوشہ نشین تحقیق نہ چھوڑا۔

مسئلہ پر ایک سوال امام احمد رضا کے ایک معراج۔ یاد حضور کی قسم غفلت پیش ہے تم سے متعلق ہے کہ ذات

وصفات باری تعالیٰ کے علاوہ کسی کی قسم کھانا مکروہ ہے پھر اہل حضرت نے یہ قسم کیوں یاد عمرائی۔
 جواب میں منہایت تحصیل اور مختلف حیثیات سے اس کا اثبات ہے لیکن ایک گوشہ اس طرح ہے کیا چنانچہ
 ذکر رسول ہے اور ذکر رسول بلا شبہ ذکر خدا ہے اور ذکر خدا صفت باری تعالیٰ ہے تو لا محالہ یہ صفت باری کی قسم ہوئی اور
 یہ جائز لہذا اعتراض ہے محل اور مضمون کے فہم کا قصور ہے یہ تو چند مثالیں مثلاً نمودار خروارے کے قبیل سے
 اور دھڑپوری کتاب پڑھ کر یہ اندازہ بخوبی لگایا جاسکتا ہے کہ یہ کتاب علم و فن اور فقہ و فتاویٰ کا ایک مہکتا ہو گا لکھن

مولیٰ تعالیٰ حضور مفتی اعظم کے علمی فیضان سے ہم سب کو سرفراز فرمائے۔ آمین بجاہ النبی اکبر و وصلی

اللہ علیہ والہ وسلم۔

محمد حنیف خاں نوری
 جامعہ نوریہ رضویہ بریلی شریف

از حضرت مولانا مفتی سید شاہد علی صاحب رضوی رام پوری

اور تم کو بھی ہم صورت ایک ایسی دکھائے ہیں

لباس نورانی۔ سیرت نورانی۔ صورت نورانی۔ رنگت سرخی مائل سفید۔ قدمیانہ بدن۔ نحیف۔ سر بڑا گول، اس پر عامہ کی بہار۔ چہرہ گول، روشن و تابناک، نور برسا کا ہوا، جسے کچھ گزند کی یاد آجاتے۔ پیشانی کشادہ بلند، تقدس کے آثار لگتے ہوتے۔ بھوسہ گنجان ہالے لگتے ہوتے۔ پلکیں گہنی، بالکل سفید، بال نہ لگتیں بڑی بڑی، کالی چمکدار گہرائی و گیرائی لگتے۔ رخسار بھرے بھرے گلزار روشن، جلال و جمال کا آئینہ۔ ناک متوسط قدیمے اٹھی ہوئی۔ مونچھ نہ بہت پست نہ اٹھی ہوئی۔ لب پتلے گلاب کی پتی کی طرح، تبسم کے آثار لگتے ہوتے۔ دندان چھوٹے چھوٹے ہموار اور موتروں کی طرح لڑی کی طرح جب تبسم ریز ہوتے۔ کان متناسب، قدرے طازی لگتے ہوتے۔ گردن معتدل۔ سینہ قریح کچھ روئیں لگتے ہوتے۔ کمر خمیدہ مائل۔ ہاتھ لمبے لمبے جو سخاوت و فیاضی میں ضرب المثل۔ کلائیوں۔ چوڑی روئیں دار۔ ہتھیلیاں۔ بھری ہوئی گداز۔ انگلیاں۔ لمبی لمبی ہونڈوں و کشادہ۔ پاؤں۔ متوسط۔ اڑیاں۔ گول، ہونڈوں۔

لباس

ٹوپی۔ دوپٹی گزسی ہوئی۔۔۔ عمامہ بڑے عرض کا نیادہ تر سفید بادامی۔ پوشاک۔ کراچی، اس پر صدی، اجید۔۔۔ پابامہ۔ چھوٹی مہری کاٹلی گزسی۔۔۔ جوتا۔ ناگہ، بے پوری۔۔۔ پھری سینگ۔۔۔ بالکری کی۔

فہرست مضامین

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۳۲	۱	۱	کتاب الایمان
۳۲	۲	۲	عقیدے کا بیان
۳۲	۳	۳	بکرہ النحر کی حیثیت اور ترویج ابتداء اللہ و رسولہ لا یستد
۳۲	۴	۴	دیکھنا کہ احباب انصاف سے
۳۲	۵	۵	کیا اصول کے عالم کی تادیب ہوئے سے عالم و نظام عالم کی جان
۳۲	۶	۶	بہرہ ہائے علم
۳۲	۷	۷	حکومت و مملکت کو سمجھنا کہ ہے میں ان پر کسی کی اور نہ جس کی
۳۲	۸	۸	پھر لڑنے والے کو دیکھو کہ ہو گیا ہے وہ کسی کی اور نہ کسی کی
۳۲	۹	۹	کہہ رہے ہیں تو کیا حکم ہے؟
۳۲	۱۰	۱۰	کہا میں انہی چیزوں کو کہ گیا میں پر کون توئی دیا میں پوری کا حکم
۳۲	۱۱	۱۱	نکل جانے کا حکم کیجئے، اگر لگے تو اس پر خود دھنا چاہئے تو
۳۲	۱۲	۱۲	کئے کیا حکم ہے؟
۳۲	۱۳	۱۳	ہر ایک کوئی کسی کی خاطر جو توفیق کا خدا نہیں
۳۲	۱۴	۱۴	ظاہر ہے کہ لڑائی لڑی اور لڑائی
۳۲	۱۵	۱۵	کفر کے سبب موت تیار ہے نکل جانے کو تیار ہو سکتے ہیں
۳۲	۱۶	۱۶	جہنم ہوگا۔
۳۲	۱۷	۱۷	جس کے ان لوگوں کا کام نہیں ہے کہ کیا دلائل و شواہد
۳۲	۱۸	۱۸	ہم کے پاس آئے مسلمان کہنے کہ عرض سے حال کنی انھوں نے
۳۲	۱۹	۱۹	بہت تھام کے گئے کہ ہے وہ کہ جس نے نہ پاس نہیں ہے؟
۳۲	۲۰	۲۰	اس کوئی نہ جانتا کہ جو اسلام محمد سے آتا ہے اس کو خدا کی
۳۲	۲۱	۲۱	مدعی نیست کہ ہے وہ کہ آؤں گا کہ وہ را خبر کہ ہے وہ
۳۲	۲۲	۲۲	مسلمانوں کو اگر کیا گیا ہو کیا دلی مسلمان ہیں؟ ان کی کون نہیں
۳۲	۲۳	۲۳	کہنا چاہئے؟
۳۲	۲۴	۲۴	کیا اللہ تعالیٰ کو خدا کہتا ہے؟
۳۲	۲۵	۲۵	کیا اللہ تعالیٰ کو خدا کہتا ہے؟

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱۱۸	معمول بات ہے کہ خدا کا ماحول کیا ہے؟	۱۱۸	معمول بات ہے کہ خدا کا ماحول کیا ہے؟
۱۰۰	خدا کا ماحول کیا ہے؟	۱۰۰	خدا کا ماحول کیا ہے؟
۷۵	کسی نے کہا کہ اللہ کا ماحول کیا ہے؟	۷۵	کسی نے کہا کہ اللہ کا ماحول کیا ہے؟
۱۰۱	صفات الہی تعالیٰ میں ذکر کیا ہے؟	۱۰۱	صفات الہی تعالیٰ میں ذکر کیا ہے؟
۱۲۲	واجب الہی کا ماحول کیا ہے؟	۱۲۲	واجب الہی کا ماحول کیا ہے؟
۱۰۳	کی صورت میں اللہ کا ماحول کیا ہے؟	۱۰۳	کی صورت میں اللہ کا ماحول کیا ہے؟
۱۰۴	نہایت اللہ کی ماحول کیا ہے؟	۱۰۴	نہایت اللہ کی ماحول کیا ہے؟
۱۰۵	شہرہ والی کا ماحول کیا ہے؟	۱۰۵	شہرہ والی کا ماحول کیا ہے؟
۱۰۶	تاسیصت میں مسلمانوں کے ماحول کیا ہے؟	۱۰۶	تاسیصت میں مسلمانوں کے ماحول کیا ہے؟
۱۲۳	تین ماحول کیا ہے؟	۱۲۳	تین ماحول کیا ہے؟
۱۲۴	تین ماحول کیا ہے؟	۱۲۴	تین ماحول کیا ہے؟
۱۲۵	تین ماحول کیا ہے؟	۱۲۵	تین ماحول کیا ہے؟
۱۲۶	تین ماحول کیا ہے؟	۱۲۶	تین ماحول کیا ہے؟
۱۲۷	تین ماحول کیا ہے؟	۱۲۷	تین ماحول کیا ہے؟
۱۲۸	تین ماحول کیا ہے؟	۱۲۸	تین ماحول کیا ہے؟
۱۲۹	تین ماحول کیا ہے؟	۱۲۹	تین ماحول کیا ہے؟
۱۳۰	تین ماحول کیا ہے؟	۱۳۰	تین ماحول کیا ہے؟
۱۳۱	تین ماحول کیا ہے؟	۱۳۱	تین ماحول کیا ہے؟
۱۳۲	تین ماحول کیا ہے؟	۱۳۲	تین ماحول کیا ہے؟
۱۳۳	تین ماحول کیا ہے؟	۱۳۳	تین ماحول کیا ہے؟
۱۳۴	تین ماحول کیا ہے؟	۱۳۴	تین ماحول کیا ہے؟
۱۳۵	تین ماحول کیا ہے؟	۱۳۵	تین ماحول کیا ہے؟
۱۳۶	تین ماحول کیا ہے؟	۱۳۶	تین ماحول کیا ہے؟
۱۳۷	تین ماحول کیا ہے؟	۱۳۷	تین ماحول کیا ہے؟
۱۳۸	تین ماحول کیا ہے؟	۱۳۸	تین ماحول کیا ہے؟
۱۳۹	تین ماحول کیا ہے؟	۱۳۹	تین ماحول کیا ہے؟
۱۴۰	تین ماحول کیا ہے؟	۱۴۰	تین ماحول کیا ہے؟
۱۴۱	تین ماحول کیا ہے؟	۱۴۱	تین ماحول کیا ہے؟
۱۴۲	تین ماحول کیا ہے؟	۱۴۲	تین ماحول کیا ہے؟
۱۴۳	تین ماحول کیا ہے؟	۱۴۳	تین ماحول کیا ہے؟
۱۴۴	تین ماحول کیا ہے؟	۱۴۴	تین ماحول کیا ہے؟
۱۴۵	تین ماحول کیا ہے؟	۱۴۵	تین ماحول کیا ہے؟
۱۴۶	تین ماحول کیا ہے؟	۱۴۶	تین ماحول کیا ہے؟
۱۴۷	تین ماحول کیا ہے؟	۱۴۷	تین ماحول کیا ہے؟
۱۴۸	تین ماحول کیا ہے؟	۱۴۸	تین ماحول کیا ہے؟
۱۴۹	تین ماحول کیا ہے؟	۱۴۹	تین ماحول کیا ہے؟
۱۵۰	تین ماحول کیا ہے؟	۱۵۰	تین ماحول کیا ہے؟

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱۳۹	میں نے پنج میں فوائد کا کھانا ہے تو وہ وہ صلاہ ہے یا نہیں؟	۱۳۹	میں نے پنج میں فوائد کا کھانا ہے تو وہ وہ صلاہ ہے یا نہیں؟
۱۴۰	کتوں کا جھنڈا لے کر جس پر آداب تکبیر کا سبب نہ لگے کوئی	۱۴۰	کتوں کا جھنڈا لے کر جس پر آداب تکبیر کا سبب نہ لگے کوئی
۱۴۱	باک نہ ہوگا۔	۱۴۱	باک نہ ہوگا۔
۱۴۲	کھانا کھانے والی صحت کے لئے کھانا کھانا کھانا	۱۴۲	کھانا کھانے والی صحت کے لئے کھانا کھانا کھانا
۱۴۳	پاکیزگی میں کتنے ہیں تو؟	۱۴۳	پاکیزگی میں کتنے ہیں تو؟
۱۴۴	نماز کو جب کوئی اندھے نہیں دھوئی گئی تو؟	۱۴۴	نماز کو جب کوئی اندھے نہیں دھوئی گئی تو؟
۱۴۵	کتاب الصلاۃ	۱۴۵	کتاب الصلاۃ
۱۴۶	نماز کا بیان	۱۴۶	نماز کا بیان
۱۴۷	امام کہتا ہے کہ حضور علیہ السلام نے فرمایا اگر سنا جھاک تب	۱۴۷	امام کہتا ہے کہ حضور علیہ السلام نے فرمایا اگر سنا جھاک تب
۱۴۸	جھکے نہ دے۔ اگر اتنا نہ ہا تو تو میرے برابر ہوں کو حضور صلاہ تو	۱۴۸	جھکے نہ دے۔ اگر اتنا نہ ہا تو تو میرے برابر ہوں کو حضور صلاہ تو
۱۴۹	اس میں حضور کی توفیق ہے یا نہیں؟ اور جو لوگ اس کی توفیق	۱۴۹	اس میں حضور کی توفیق ہے یا نہیں؟ اور جو لوگ اس کی توفیق
۱۵۰	کرتے ہیں ان کے لئے کیا حکم ہے؟ اور اس مقررہ امام کی جگہ	۱۵۰	کرتے ہیں ان کے لئے کیا حکم ہے؟ اور اس مقررہ امام کی جگہ
۱۵۱	کے بغیر دوسرے امام کے چھ نماز پڑھ کر دیا نہیں؟	۱۵۱	کے بغیر دوسرے امام کے چھ نماز پڑھ کر دیا نہیں؟
۱۵۲	امام مذکور بیان کرتا ہے کہ حضور نے اپنے پاؤں کے دم کو پھر	۱۵۲	امام مذکور بیان کرتا ہے کہ حضور نے اپنے پاؤں کے دم کو پھر
۱۵۳	گرم کر کے بیٹا اس کے اللہ تعالیٰ سے شکایت کی تو جنگ اور	۱۵۳	گرم کر کے بیٹا اس کے اللہ تعالیٰ سے شکایت کی تو جنگ اور
۱۵۴	کے دن اسی پتھر سے حضور کا ماتہ ٹوٹا کر اللہ نے بدل دیا۔ تو	۱۵۴	کے دن اسی پتھر سے حضور کا ماتہ ٹوٹا کر اللہ نے بدل دیا۔ تو
۱۵۵	اس سے حضور کی توفیق ہوتی ہے یا نہیں؟	۱۵۵	اس سے حضور کی توفیق ہوتی ہے یا نہیں؟
۱۵۶	جو نہ کہہ کر تارک ہونے کے بعد تباہ فرمیں پھر کر تارک ہونے کے	۱۵۶	جو نہ کہہ کر تارک ہونے کے بعد تباہ فرمیں پھر کر تارک ہونے کے
۱۵۷	ہوا اور تارک ہونے کے بعد تارک ہونے کے بعد تارک ہونے کے	۱۵۷	ہوا اور تارک ہونے کے بعد تارک ہونے کے بعد تارک ہونے کے
۱۵۸	تارک ہونے کے بعد تارک ہونے کے بعد تارک ہونے کے	۱۵۸	تارک ہونے کے بعد تارک ہونے کے بعد تارک ہونے کے
۱۵۹	(مفصل تحقیقی جواب نمبر ۱۳۸ تا ۱۵۸)	۱۵۹	(مفصل تحقیقی جواب نمبر ۱۳۸ تا ۱۵۸)
۱۶۰	جو سیدہ فاطمہ علیہا السلام کے لاکھ کے جوہر ہوں گی وہی	۱۶۰	جو سیدہ فاطمہ علیہا السلام کے لاکھ کے جوہر ہوں گی وہی
۱۶۱	استغاثہ کے حساب میں آئے گی اور ایسا قرآن پھر جیسا قرآن	۱۶۱	استغاثہ کے حساب میں آئے گی اور ایسا قرآن پھر جیسا قرآن
۱۶۲	دے تو مقصد حاصل نہ ہوگا۔	۱۶۲	دے تو مقصد حاصل نہ ہوگا۔
۱۶۳	مستحق کو نہیں دی جائے گا تو خداوند کا فیصلہ صحیح نہ ہوگا۔	۱۶۳	مستحق کو نہیں دی جائے گا تو خداوند کا فیصلہ صحیح نہ ہوگا۔
۱۶۴	جو مالک صاحب ہو کہ صدقات دیا جائے ہیں وہ اپنے بیٹ	۱۶۴	جو مالک صاحب ہو کہ صدقات دیا جائے ہیں وہ اپنے بیٹ
۱۶۵	میں آگ بھرتے ہیں۔	۱۶۵	میں آگ بھرتے ہیں۔
۱۶۶	میں نے نماز کا وقت فرض ہے اور وہ نماز کا وقت نہیں دیتے ہیں	۱۶۶	میں نے نماز کا وقت فرض ہے اور وہ نماز کا وقت نہیں دیتے ہیں
۱۶۷	پہلے نماز کرنا ہوگا اور اس کا سبب یہ ہے کہ پڑھ کر گناہا پڑھ کر	۱۶۷	پہلے نماز کرنا ہوگا اور اس کا سبب یہ ہے کہ پڑھ کر گناہا پڑھ کر
۱۶۸	و جب۔	۱۶۸	و جب۔
۱۶۹	حضور علیہ السلام کو شرف میں نماز میں نے پڑھائی اور کس نام کے	۱۶۹	حضور علیہ السلام کو شرف میں نماز میں نے پڑھائی اور کس نام کے
۱۷۰	مستندوں کی پڑھائی؟	۱۷۰	مستندوں کی پڑھائی؟
۱۷۱	ربیع الثانی اور آئینہ باجگر کس موقع پر کسی اور کس موقع پر پڑھائی	۱۷۱	ربیع الثانی اور آئینہ باجگر کس موقع پر کسی اور کس موقع پر پڑھائی
۱۷۲	اس باب مقدمات میں حق بالیقین ہے۔	۱۷۲	اس باب مقدمات میں حق بالیقین ہے۔
۱۷۳	ربیع الثانی کی حدیث متعصب شوافع کے متعلق اختلاف کے	۱۷۳	ربیع الثانی کی حدیث متعصب شوافع کے متعلق اختلاف کے
۱۷۴	پہلے جو بات۔	۱۷۴	پہلے جو بات۔
۱۷۵	ان کے بعد صلاۃ و سلام پکارت اور تہنیت ان دنوں کی قرآن و حدیث	۱۷۵	ان کے بعد صلاۃ و سلام پکارت اور تہنیت ان دنوں کی قرآن و حدیث
۱۷۶	در حضور یا صمد سے ثابت ہے؟	۱۷۶	در حضور یا صمد سے ثابت ہے؟
۱۷۷	جواب کا دوسرا دفعہ	۱۷۷	جواب کا دوسرا دفعہ
۱۷۸	ایک نام نے دو مسجدوں میں پوری پوری نماز تراویح پڑھائی اور	۱۷۸	ایک نام نے دو مسجدوں میں پوری پوری نماز تراویح پڑھائی اور
۱۷۹	دونوں میں جو دو عید الخطر میں قاسم کے ہمارے میں کیا حکم ہے؟	۱۷۹	دونوں میں جو دو عید الخطر میں قاسم کے ہمارے میں کیا حکم ہے؟
۱۸۰	اور دوسری مسجدوں کی نمازیں پڑھیں یا نہیں؟	۱۸۰	اور دوسری مسجدوں کی نمازیں پڑھیں یا نہیں؟
۱۸۱	کیا نماز پڑھ کر نماز کے بعد تصاویر پڑھنا جائز ہے؟	۱۸۱	کیا نماز پڑھ کر نماز کے بعد تصاویر پڑھنا جائز ہے؟
۱۸۲	پیش کی صحت میں ان دنوں کے اندر سے تہہ ہا پھر میں؟	۱۸۲	پیش کی صحت میں ان دنوں کے اندر سے تہہ ہا پھر میں؟
۱۸۳	کیا جس گزری میں گزرا جیسا کہ اندر کر نماز جائز ہے؟	۱۸۳	کیا جس گزری میں گزرا جیسا کہ اندر کر نماز جائز ہے؟
۱۸۴	جو صلاۃ پڑھ کر نماز میں کہے ان کے کمر کو پکارتے ہیں	۱۸۴	جو صلاۃ پڑھ کر نماز میں کہے ان کے کمر کو پکارتے ہیں
۱۸۵	پڑھ کر حکم ہے؟	۱۸۵	پڑھ کر حکم ہے؟
۱۸۶	کس وقت کا پڑھ کر نماز کرنا ہوگا؟	۱۸۶	کس وقت کا پڑھ کر نماز کرنا ہوگا؟
۱۸۷	کیا جو میں رہیں گزریں کو پاک کر کے نماز پڑھیں؟	۱۸۷	کیا جو میں رہیں گزریں کو پاک کر کے نماز پڑھیں؟
۱۸۸	کیا ہر نماز میں گزری یا کتا استغاثہ کریں تو پاک کر کے نماز پڑھیں؟	۱۸۸	کیا ہر نماز میں گزری یا کتا استغاثہ کریں تو پاک کر کے نماز پڑھیں؟
۱۸۹	اور اس کے حساب سے نماز پڑھیں یا نہیں؟	۱۸۹	اور اس کے حساب سے نماز پڑھیں یا نہیں؟
۱۹۰	عیدین میں دعا گناہ منت ہے یا مستحب؟ اور خطبے	۱۹۰	عیدین میں دعا گناہ منت ہے یا مستحب؟ اور خطبے
۱۹۱	پہلے دعا گناہ یا بعد میں؟	۱۹۱	پہلے دعا گناہ یا بعد میں؟
۱۹۲	اگر کوئی نماز کے طور پر دعا کا انکار کرے تو؟	۱۹۲	اگر کوئی نماز کے طور پر دعا کا انکار کرے تو؟
۱۹۳	نام بعد نماز پڑھ کر دعا پڑھیں یا کہن منہ کر کے دعا مانگے؟	۱۹۳	نام بعد نماز پڑھ کر دعا پڑھیں یا کہن منہ کر کے دعا مانگے؟
۱۹۴	کے بائیں ساکن اور بے گناہ میں آداب منہ کر کے دعا مانگے	۱۹۴	کے بائیں ساکن اور بے گناہ میں آداب منہ کر کے دعا مانگے

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱۹۰	میرگاہ میں چرخ ہلانا کیسا جب کہ متولی دواں رہتا ہو؟	۱۹۰	کتنے تھے اس پر امام نے کہا اگلے ہنگام سب گھر گئے تو
۱۹۰	ایک حافظ ایک آنکھ دلا ہے کہ اس کے نیچے ٹانوا آئے ہیں جبکہ	۱۹۱	یہ امام کے ۲۰ کیا حکم ہے؟ اور کیا اس کے نیچے نذر نہیں آتا
۱۹۱	دوسرا آنکھ دلا حافظ سوچ رہا ہے۔	۱۹۱	جانتے ہیں؟
۱۹۱	آج کے دن نواں چھٹا ہے یا نہیں؟	۱۹۱	جو شمال مغرب کی جانب منہ کر کے دھانکے منہ کی بجائے
۱۹۱	کیا جود کہ پہلے اذان نواں کے وقت جانتے ہیں؟	۱۹۱	بچا اور ان دو متولی کے علاوہ نذر تو اس پر کیا حکم ہے؟
۱۹۱	کیا آج کے منہ نواں کے وقت سنت پڑھ سکے ہیں؟	۱۹۱	مقام کے لئے بکیر کا سنا شمال مغرب کی طرف منہ کر کے خود
۱۹۱	جس طرح مرنے پر ہوا ازلہ دعا تیرے طویل ہوا غصہ؟	۱۹۱	سمجھتا ہوا یہ کہتا ہو کہ جب تک حرف منہ کر کے تو غلبہ کی ہے
۱۹۱	ستیمیا مسجد میں پڑھ سکتے ہیں یا مکان میں ہی؟	۱۹۱	دلی ہوگی اس صحت میں ہم آپ کے نیچے نذر نہیں پڑھیں گے
۱۹۱	صف کے درمیان منبر یا ستون آج سے نصف دین کی جگہ	۱۹۱	تو اس کے متعلق کیا حکم ہے؟
۱۹۱	یا نیچے ہٹ کر؟	۱۹۱	کیا امر مذہبی سے استنباط کیا جائے؟ ڈھیلا کا استعمال بھی ضروری
۱۹۱	شہر کے مسلمانوں نے قاضی شہر کے امین مسجد میں اس کے لئے	۱۹۱	ہے؟
۱۹۱	کو قاضی منتخب کیا تو نذر شہر قاضی ہوا یا نہیں؟	۱۹۱	جو ہر جانب منہ کر کے دھانکے ہاں نہ سمجھتا ہوں اس کے نیچے نذر
۱۹۱	مس جامع مسجد میرگاہ میں نذر جود و عیدین ہوئی قاضی	۱۹۱	پڑھنا ہوتا ہے کہ نہیں؟
۱۹۱	ذکر کے ان کو میں یاد کرنے کا دوسرا ایک طعن کیا تو اسے	۱۹۱	جامع مسجد سے بھی پیڑ کی ہے کہ نذر جود کے لئے پیر میران
۱۹۱	جامع مسجد میرگاہ کے علاوہ دوسری مسجدوں میں جود و عیدین	۱۹۱	میں نکلیں یا انکی مخالفت کے سبب مسجد کو چھوڑ کر کسی محلے کے
۱۹۱	ہو سکتے ہیں یا نہیں؟	۱۹۱	میدان میں مسجد کی دوسری بھی جماعت کریں تو؟
۱۹۱	کیا قاضی کی ہدایت کے بغیر محلے کے قاضی جود قائم کر سکتے ہیں؟	۱۹۱	کیا ہمارے محراب سے ہر گھر کا نال پہنچا جائے؟
۱۹۱	جس شہر میں قاضی کے حکم سے عید قائم ہو دال کے گھر مسلمان	۱۹۱	کیا شہر میں ہر گھر کے لوگوں کو مسجد کی گود چڑھنا ہوتا ہے؟
۱۹۱	عیدین کی نذر مسجد میں پڑھیں تو؟	۱۹۱	جود کیا حکم ہے؟
۱۹۱	کیا یہ شہر میں دعا جنت قاضی جود و عیدین قائم کر سکتے ہیں؟	۱۹۱	بجائے شہر کے میدان میں عید کی نذر کے متعلق چند سوالوں
۱۹۱	کیا قاضی کے نذر اعلیٰ عید میں داخل ہے یا صحنہ ہی میں رہتا	۱۹۱	کے جوابات۔
۱۹۱	کیا نذر جود کی نذر ہے؟	۱۹۱	حاجت کوئی حیرت نہیں جو اہل ہوائے قوم و حوالہ نام ہلے۔
۱۹۱	جوا صحنہ ہی میں ہی کی نذر ہے اس کے لئے کیا حکم ہے؟	۱۹۱	یہاں احتکاح لکھتے ہیں اور تو کیا اس کی حاجت حاجت ہے؟
۱۹۱	قاضی کے نذر میں عید کی حاجت کیا ہے؟	۱۹۱	حیرت میں ہے ہر فاسق و فاسق کے نیچے نذر جود ہوتا ہے؟
۱۹۱	کیا خطیب کو نذر کی نفوی کی ذمہ داری کا اختیار قاضی کو ہے؟	۱۹۱	سنائے خط کے نیچے نذر کوئی تحریر کیوں ہوگی جس کے ساتھ ہر
۱۹۱	قاضی کی ہدایت کے بغیر خطیب کو جود و عیدین قائم کر سکتے	۱۹۱	ہوئی دوسرا صاحب مسجد کہ اکثر جہان اسلام فاسق جہت ہے
۱۹۱	ہیں یا نہیں؟	۱۹۱	نذر پڑھاتے تھے اور لوگ ان کے نیچے پڑھتے تھے۔
۱۹۱	شاہی خطیب کی نذر میں سے کوئی منبر اذن قاضی خطابت کر	۱۹۱	نذر قاضی صحت میں ہوتا ہے اور کسی خطیب کی۔
۱۹۱	سکتے ہیں کہ نہیں؟	۱۹۱	ایک مولوی دوسرا خطیب قاضی کے نذر میں اس کوئی حاجت ہے؟

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۲۰۷	میں کہ ہندو ہی خدا کو کرکری ہے جیسے وہابی اور نقادیانی انت کے پیچھے ٹھہرا چلے ہے۔	۱۹۳	مروجہ خطیب کی اولاد میں سے کوئی آفت خطابت نہیں تو کیا قاضی کسی دور سے اہل کو خطابت پر مقرر کر سکتا ہے؟
۲۰۸	جس نے عالم کو فتنش گالیاں دیں کیا اس کے پیچھے نماز ہوگی؟	۱۹۴	کیا خطابت قضا و احتساب سے ملتی ہے؟
۲۰۸	میں میں کو قاضی بننے والے کے پیچھے نماز ہوگی یا نہیں جبکہ وہ عقائد باطل بھی رکھتا ہے۔	۱۹۴	اوضاعیات و خطابت شامی جو مشروط خدمت تھا وہ غیر میں کیا وہ قابل امث ہے؟
۲۰۹	میں کی ہندو ہی خدا کو کرکری ہے جیسے وہابی اور نقادیانی وغیرہ اس سے سلام و کلام اور دعا و ذکر حرام ہے۔	۱۹۵	جو قضا خطابت اور خودی وغیرہ کی خطابت پر مقرر کیا جاتے ہیں وہ کیا ایسی مشروط خدمت جہاد کا مستحق ہے یا نہیں اس کے مطابق تمام ورثہ بھی؟
۲۱۰	اگر میں نے کافرانہ عقائد اختیار کر کے رکھ کر کہا کہ میں جو شخص جو حق میں یقیناً الخ ہیں پڑھا تو؟	۱۹۵	اگر مذکورہ اوضاعیات قابل امث نہیں اور خطیب وغیرہ کا کوئی رشتہ دار انھیں حکومت سے قابل امث غصہ کر تقسیم کر لے تو؟
۲۱۰	حکومت وقت قیل قیل علیہ الوقت کا مختلف ہے اور صلی الوصل امث کا مختلف ہے۔	۱۹۵	قاضی یا خطیب وغیرہ کی اولاد خود کو قاضی یا خطیب کہلا سکتی ہے یا نہیں؟
۲۱۰	جو شخص جو حق کا سزا یافتہ حرام اور نہ کارہاں کے لئے اور اس کی حمایت کرنے والوں پر کیا حکم ہے؟ وہ امامت کے قابل ہے یا نہیں؟	۱۹۵	ایک شخص ہزار پڑھنا ہانتا ہے مگر نہیں پڑھتا۔ کہتا ہے کہ ان کے حقوق مجھے نہیں عیب پڑھنا اہل کا تو؟
۲۱۱	وہابی نے عقائد غیث کے سبب اسلام سے خارج کیا ہے انھیں مسلمانوں کی مسجد میں آنے سے روکا جاتے۔	۱۹۶	عقرب کی سختیں پڑنے سے کڑا ہوا پڑھنا کہ تو معلوم ہوا کہ اس نے کفر کی نیت کی تھی تو؟
۲۱۲	آمین اور بدیع بدین شواہد کری تو انھیں منع نہ کیا جاتے کہ اگر تہذیب کا مسجد کی کئی کامبرستانا جائز نہیں۔	۱۹۹	کیا دائرہ منصف کو ان احکام اور تکلیفیں کہنا ہوتا ہے؟
۲۱۲	وہابی جو معتقدین اور شافعی ہیں کیا فرق ہے؟	۲۰۰	محمد گاہ میں منبر کے قریب کہ قبر میں تو کھانے کے لئے ہیں
۲۱۲	سنی مسجد میں وہابی اگر ملک جماعت کری تو؟	۲۰۰	حکیم کا کہ اگر کسی قبر پر جو تو کہ نماز میں خوانی پڑھنے لگی؟
۲۱۳	نمازی اور گندنے والے کے درمیان کوئی چیز داخل ہو تو بیچ نہیں۔	۲۰۱	بعد نماز اندام کو گیس سے پڑھ کر دعا مانگی چاہئے؟
۲۱۳	ماہی و صحت صرف عورتوں کی جماعت کو تراویح پڑھا سکتی ہے یا نہیں؟	۲۰۲	خطیب نے خطبہ کے درمیان کہا فکان کو سنت پڑھنے سے روکا تو کیا یہ جائز ہے؟
۲۱۳	صحت نیت ہانڈے میں ہاتھ کہاں تک اٹھائے اور تعظیل راٹھیاں کیسے رکھے؟	۲۰۲	جو بعد نماز صلاۃ کا شک ہے اس نے کہا اگر یہ بھی چیز ہے تو ہم بعد نماز صلاۃ پڑھیں گے پھر وہ ایسا ہی کہتا ہے تو؟
۲۱۳	صحت تکبیر اور سجود کیسے کیے گئے؟	۲۰۵	جو ولا اللہ الین کو طے کی آواز سے پڑھے اس کے پیچھے نماز ہوگی یا نہیں؟
۲۱۵	قیام میں صحت ہاتھ کس طرح اٹھائے؟	۲۰۷	مقرر قابل امام کو محمد ہے تو کیا لازم پڑھ کر امامت صحیح ہے؟
۲۱۵	معدی اگر امام سے پہلے تشہد ادا کر دے تو اس سے فارغ ہو		

احکام مسجد

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۲۳۸	وہ خود ماری دنیا کے مسلمانوں کو کافر و شرک جانے لگا۔	۲۳۸	مسجد میں لگے ہوئے وقت مسجد ہی کے ہیں۔
۲۳۸	اذان کے خلاف سنت ہونے سے خطبہ و نماز کی صحت میں خلل نہیں آتا۔	۲۳۸	مسجد کے اندھا خان دینا جائز ہے یا نہیں؟
۲۳۹	خطبہ میں کسی مسلمان کا خطا سنا ہے اور اذان مسجد کے اندر وقت واقع سنت ہے۔	۲۳۹	نئی تعمیر میں برائی مسجد کے حکم کا ایک درجہ نسل خاندان غیر بنانے کے لئے چھوڑ دینا کیسا؟
۲۳۹	قائمی شروع اولی الامر میں سے ہے۔	۲۳۹	طاہرات و دوسرے کی زمین پر حرام ہونا حرام اور نہ حرام
۲۳۹	مردہ سنت کے نذر نہ کرنے والے کو شہیدوں کا ثواب کیوں ملے گا؟	۲۳۹	قرآن سے وضو حلال نہیں۔
۲۳۹	مواضع کو سنہوں کی مسجد کے کوئی مرد کا نہیں۔	۲۳۹	مسجد کی قبر کو دیوار میں کر دینے کی کیا وجہ قیصر سے مضبوط ہو۔
۲۳۹	بہر تمام مسجد میں صحت مسجد کے لئے دلیر بنانا جائز ہے مگر ایک کے لئے وقت غرضت سے زیادہ جگہ مشغول نہ کی جائے	۲۳۹	کیا صحت کی اس جگہ میں کسی کے لئے قبر چھوڑنا جائز ہے یا نہیں؟
۲۳۹	دکانوں کے اوپر مسجد بنانا گنہ جائز ہے؟	۲۳۹	مسلمان مسجد کو مسجد میں جانے سے روکنے والا عظام ہیں۔
۲۳۹	مسجد میں مذہبی جلسے اور مجلس میلاد منعقد کرنا	۲۳۹	پانچاٹھ گانے کا پیشہ حرام ہے۔ اس کا چھوڑنا فرض ہے۔
۲۳۹	مسجد میں دھند بول کا رو جائز ہے۔ مرد و عورتی منہ سے اچھا	۲۳۹	مسجد میں گانے کی شوق چاند سوالات کے جوابات۔
۲۳۹	کے پیادہ درخت چھوڑنا چاہیے۔	۲۳۹	مسجد شہید کر کے اس کی مسجد بنانا حلال نہیں جو کئی چاہے
۲۳۹	بنادنی حال نا جائز ہے۔	۲۳۹	کافروں نے شہید کی ہو یا کسی اور نے۔
۲۳۹	مسجد قیامت تک مسجد ہے گی اس کی گزیر زمین پوری دیکھ	۲۳۹	مسجد کی فروخت نہیں کی جاسکتی۔
۲۳۹	کے جسے بھی نہیں چھی جاسکتی۔	۲۳۹	مسجد ایک پتھر کی ساخت میں جو لاجلے وہ بھی شہید
۲۳۹	فریضہ مسلمانوں کو روپیہ دینے پر رست بنا کر مسلمانوں کو دینے پر مسلمان ملک ہو کر بنائیں یا عمارت کو وقف کر دیا	۲۳۹	اذان منکر فرض ہے اور مسجد شہیدین ہے اس کا گرا ہوا منکر منکر
۲۳۹	تو مسجد جو بنائے گی اور نہ مسجد کا ثواب نہیں ملے گا۔	۲۳۹	کی مسجد کے اندھا اذان ٹال جائز ہے؟
۲۳۹	ایک مسجد کا بڑی اور تختہ دلیر و دوسری مسجد میں نہیں لگا جاسکتا۔	۲۳۹	عمل اذان خطبہ ہر ایک کے ساتھ مخلوط بنان میں خطبہ غیر سے متعلق چند سوالات۔
۲۳۹	مسجد کے تل سے پانی لینے کا شرعی حکم۔	۲۳۹	جوابات از مسند ۲۵۳ تا ۲۶۲
۲۳۹	کتاب الجنائز	۲۳۹	اذان خطبہ کی وہ اذان ہے جو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام اور شیخین کے عہد میں خطیب کے سامنے خارج مسجد کی جاتی تھی
۲۳۹	جنازہ وغیرہ کا بیان	۲۳۹	تمام ملکہ کے کام کے نزدیک مسجد یعنی موضع صلاۃ میں اذان کرنا
۲۳۹	کفر میں اس کی اہمیت میت دفن کرنے سے تو ملک کو ختم	۲۳۹	بجا اور خطبہ کی اذان اس سے مشغولی نہیں۔
		۲۳۹	اہل حضرت نے عرب میں لوگوں کی تکفیر کی ہے جنہوں نے جو
		۲۳۹	دین میں سے کسی ایک بات کا انکار کیا۔
		۲۳۹	دیوبندی اہل حضرت پر تکفیر مسلمان کا بھٹا اقتدار کرتے ہیں

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۲۶۰	بعض فتنوں کا منتقل کیا جانا اور اس کی کثرت وغیرہ کے سبب ہر کسی خاص جگہ فتن کی وجہ سے کئی کئی گھنٹوں فتن نہیں ہو سکتا ہے۔	۲۶۰	نیکوئی کے قیام کو برابر کرنے اور اس پر کئی باری کا احتیاج ہے۔
۲۶۱	بصیرت پر عمل نہ ہوگا۔	۲۶۱	دن کی اہانت سے زمین وقت نہ ہوگی اور وہ وقت نہ ہوگا۔
۲۶۱		۲۶۱	مسلم کو فتن ہمارا نہیں۔
۲۶۱		۲۶۱	اس آزمائش کے وقت ملک زمین کے ہیں۔
۲۶۱		۲۶۱	بہ نازی کی نماز نہ تہہ نہ ہی ہے۔
۲۶۱		۲۶۱	مرد و عورت دونوں کو کئے گئے سہانے سے مینے ہائیں۔
۲۶۱		۲۶۱	جو صحت زمین بھرستان نہیں اسے پیچ کر فتنستان کی گھر بنی کوئی نہیں۔
۲۶۱		۲۶۱	افان قیامت میں ہمارے دشمن ہے۔
۲۶۱		۲۶۱	وہاں افان کبرستانی تو شیخ کی جہالت کی نتیجہ۔
۲۶۱		۲۶۱	قیامت میں شیطان صیحت کو ہر کائنات کے لئے پیوستہ ہے۔
۲۶۱		۲۶۱	صیت کا قیامت میں افان مشاعرہ میں سے ثابت۔
۲۶۱		۲۶۱	نہان کے طالعہ ورموایہ جن میں افان مسنون ہے۔
۲۶۱		۲۶۱	ذکر خدا و رسول علی ہلالہ ولی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مطلقاً ہر حال میں ہائے مندوب ہے۔
۲۶۱		۲۶۱	جنانہ کے ساتھ نعمت پاک اور سلام پڑھنا اور نماز میں کثرت۔
۲۶۱		۲۶۱	اعتکاف زبان و مکان سے حکم مل جائے۔
۲۶۱		۲۶۱	بدعت کی قسمیں ہر بدعت منکرات نہ ہونے کا ثبوت۔
۲۶۱		۲۶۱	مزہر محمد و خیر محمد ہر جگہ حرام ہیں۔
۲۶۱		۲۶۱	جنانہ کے ساتھ ذکر و کلام اللہ کے مجاہد کی تحقیق۔
۲۶۱		۲۶۱	سید علی خامنہ کا ارشاد کہ جب ہر ایمان جنانہ کی حالت میں ہوگا۔
۲۶۱		۲۶۱	مردوں میں مشغول ہوں تو انہیں کلام طیب پڑھتے پڑھتے کلام کرنا چاہئے۔
۲۶۱		۲۶۱	طلوع شمس کے وقت خلیفہ کے نزدیک نماز پڑھنا ہے۔
۲۶۱		۲۶۱	ذکر حیرت و سلامۃ الرضا سے حرام کو روکا جائے گا۔
۲۶۱		۲۶۱	غائب پر نماز جنانہ پڑھنا جائز ہے۔
۲۶۱		۲۶۱	ہائے امتیاز سب کی نماز جنانہ ایک ساتھ پڑھ سکتے ہیں یا نہیں۔
۲۶۱		۲۶۱	اگر پڑھ سکتے ہیں تو رکعت کی ترتیب کیا ہوگی؟
۲۶۱		۲۶۱	بعض صیحت کو کچھ نماز نہیں مگر ایک جہالت ایک ذہن یکہ ہوگا۔
۲۶۱		۲۶۱	

صفحہ نمبر	مضمون	صفحہ نمبر	مضمون
۳۱۳	عید کی بنا پر آپ کا کیا ہوا نکاح فتح نہیں ہو سکتا۔	۳۰۱	کفار کی تفصیل۔
۳۱۴	غیر مسلم سے نکاح ہاں نہیں ملتا تھا جس کے لئے ولے کا حکم		اگر واقعی مدفن سے نقصان کا صحیح اندیشہ ہو تو اس کے نہ
۳۱۵	ملک کی زمین ہجڑی سے نکاح ہوا اب بعد ہجڑی راضی نہیں تو؟		کھینے کی رخصت۔ اور قدر دے اچھا ہے مگر جب ضرورت
۳۱۵	سناکت میں خیار عیب نہیں نہ مرد کو نہ عورت کو۔	۳۰۲	ہو جائے تو پھر قضا کا روزہ رکھے۔
	عورت نے ماں کے سامنے مہر معاف کیا اور مرگئی اب ماں کا		مہر برا رہا اور وصیت لگئی تو قضا نہیں وصیت کے بعد موت
۳۱۶	کس سے ہے تو؟	۳۰۳	کی گھر ہی آئی تو فدیہ کی تفصیل۔
	مرنے والی کو جو زیور اس کی ماں اور شوہر نے دیا تھا اب وہ کس		معاذ اللہ! معاشرہ بشیوت پر سر پادہ شریعت فاحشہ سے نراں
۳۱۶	کا حق ہے؟	۳۰۴	ہوا تو قضا ہے گذارہ نہیں۔
۳۱۷	ماحول سے سچی بھانجی کا نکاح حرام ہے		جہد کو مدفن کے لئے خاص کن مشہد ہے تو اس کا سبب کی
۳۱۷	قادیانی کی مطلقیت میں ان سے عائد ہوئی کی قبل وضع عمل	۳۰۵	۹۷
۳۲۰	اس کا نکاح دوسرے سے ہاں ہے؟		
۳۲۱	سی مرد و عورت کا نکاح قادیانی و تہرانی وغیرہ مقلد سے جائز ہے	۳۰۵	۳۰۵
	قادیانی اور اصفی وغیرہ کا نکاح منہج سے ان کے مذہب کے		
۳۲۱	ظہر پر بھی باطل ہے۔		
	بنا بعد تیر کا نکاح ولی اقرب کی موجودگی میں ولی ابجد سے کیا	۳۰۶	پا جا رہا تیری دیکھی پہرے مثل طواف کیا اس کا حکم اس کا حکم
۳۲۲	تھا اگر لگے نہ ہلے ہوئے پر لکھنے کا تو کیا حکم ہے؟		
۳۲۳	میاں بیوی کے درمیان مصالحت کی صحت۔		
۳۲۴	مہر سخی و سخی کی تقریرت و احکام۔		
۳۲۵	کیا حلیہ نکاح و حلیہ سنن و فاعل صریحی نہیں؟		
۳۲۵	خیار طلاق کب تک دیا جاتا ہے؟		
۳۲۶	آزاد عورت کی حج باطل اور وہ بلا نکاح طلاق نہیں۔	۳۰۷	شب زفاف میں غلطی سے نیک و مرد دونوں بھائیوں کی بیویوں
	ولی ابجد نے نکاح کا نکاح کر دیا ولی اقرب نے نہ جائز کیا نکاح		ہل گیا نہیں تو کیا حکم ہے؟
۳۲۶	اور مرگیا تو کیا حکم ہے؟		بے گواہیوں کے نکاح جو بعد پوچھے پر صحت سے کہا میں نے
۳۲۸	بہن کا بیٹا دجانی ہو چکا ہے تو وہ بی ولی ہے یا نہیں۔	۳۰۸	انہی دیا مرنے کا مجھے منقطع ہے تو کیا نکاح ہو گیا؟
۳۲۸	ماں ولی کب ہو سکتی ہے؟		ولی اقرب کی غیر مہر سخی میں ولی ابجد کے نکاح کا حکم۔
۳۲۸	بھائیوں کے نکاح کی ولایت کی تفصیل۔	۳۰۹	وقت زفاف جہد نکاح کا حکم۔
۳۲۸	تایا نکاح کے مال کی ولایت کس سے ہے۔		زیور مدعی نکاح ہے گواہ فاسق نہیں اور عورت نکاح کرتی ہے
۳۲۸	حضانت (حق پرورش)	۳۱۰	تو کیا حکم ہے؟
۳۲۸	تہمت و امان سے متعلق۔	۳۱۱	بیوی کی سوتیلی ماں سے نکاح حرام نہیں۔
۳۲۸		۳۱۲	کیا سیدہ بانہ کا نکاح غیر کفر سے جائز ہے؟

کتاب الحج

حج کا بیان

کتاب النکاح

نکاح کا بیان

صفحہ نمبر	مضمون	صفحہ نمبر	مضمون
۳۲۲	بہرہ سبب سے ترا ہے وہ عذر میں ہی حرام ہے۔	۳۲۰	شوہر نامہ ہے۔ حیات کے لئے حکم شرع کیا ہے؟
	کتاب الطلاق	۳۲۰	یکہری سے نکاح۔ اور خود مختاری
	طلاق کا بیان		صفیہ و غیرہ کا نکاح آپ کے اسوں سے منع ہوا ہے۔
	اس کو طلاق دیتا ہوں۔ بعد کو اس سے کوئی تعلق نہیں رہتا۔	۳۲۲	کافی دور شوہر بھائی کے یہاں بھی تو؟
۳۲۲	اٹن ہو گئی۔	۳۲۲	فلک اقبال جہاں ہو تو شادی کا کیا حکم ہے؟
	حیات قریہ کے لئے نکاح سے باہر نہیں ہوتا۔ اور حیات	۳۲۳	شوہر و زوال سے تعلق ہے نہ نکاح ہے نہ چھوٹا ہے۔
۳۲۲	کے نزدیک باہر ہوا ہے ان کے نزدیک کسی شہر سے ہوگا	۳۲۵	چھوٹے چھوٹے تیر کا نکاح داری سے کر دیا بعد از شوہر نے
	نکاح پر ہوگا ہائے گ۔	۳۲۶	ایک طلاق سے دوسری پر چھوٹا گیا تو نے طلاق کا فیصلہ دیا
۳۲۲	دو بہنوں کے قوال کفر پر مطلع ہو کر انہیں جو سلطان جانے	۳۲۶	کہ اس کی تو نکاح کیا ہوا اور طلاق کیسی؟
۳۲۵	کا ہے۔	۳۲۶	حیثیت سے بہت زیادہ ہر قبول کر لیا گیا ہے اور جو کوئی
۳۲۵	کوئی کفر کی تلقین کرے۔	۳۲۸	دوسری سے کہہ دے کہ کس حکم کا ہے؟
	شہین کے نزدیک خون موجب طبع نکاح نہیں ملام محمد کے	۳۲۸	بہن کی ساس حلال ہے اگر اپنی مانی۔ جہ۔
۳۲۶	نکاح سے اس کی تکمیل۔	۳۲۹	کیا بیٹی سے نکاح جائز ہے؟
۳۲۵	قتل و غیر فرق سے ہوگی۔		کافر و لاکہ بالفیہ نے مسلمان ہو کر محمد الم سے نکاح کیا کہ
	بہن مسلمان کا نام نہ ہو وہاں کا سب سے بڑا مفتی حکم شرع	۳۲۰	نے سے بعد آپ کے قبضہ میں دو لاکہ و غفلت کی خبر
۳۲۵	ہے۔	۳۲۰	ہے جس پر احتجاج لازم۔
	جنوں شوہر پر تفریق کے لئے راند کی ضرورت اس وقت ہے	۳۲۰	فریب محبت کا شوہر کوئی بکر کا تاب ہو گیا تو؟
۳۲۸	جبکہ نکاح حرام ہو چکا ہو اور کوئی وقت نہ ہو کہ اس سے رجوع	۳۲۱	کتاب الرضاع
	شوہر اگر اپنی بیوی کے ساتھ اپنے لاکے کے زینتی قصہ کی کرے		رضاعت (دودھ کے رشتہ) کا بیان
۳۲۶	اگر چہ خطا ہو تو محبت اس پر حرام ابھی ہو جائے گی مگر نکاح سے		شہوت جنابت کے لئے دو عادل مرد ایک مرد و ایک عورت
۳۲۶	خاموش نہ ہوگی۔	۳۲۱	کی گواہی ضروری ہے۔ دو عادلہ عورتوں کی گواہی مقبول نہیں۔
۳۵۱	شوہر کے جنون باعث و طلاق پر حکم تفریق کی تکمیل۔		ماہرین کے نزدیک حیات و حیات و زوال ہے اور امام
۳۵۲	ہر ماہ اس کی بیوی میں تفریق کی ضرورت۔		کے نزدیک چھ ماہی سال۔ خور و دواں ہاں ہے مگر استیسا
۳۵۲	بہن تفریق کرنے و طلاق کے تو کیا حکم۔	۳۲۲	ماہرین کے قول پر عمل کرے۔
۳۵۲	رضاعت کی حیثیت و محبت اپنی مانی و انہیں میں سے ہے	۳۲۲	رضاعتی بچہ بیٹی کا نکاح حرام ہے۔
	شہادت اگر چہ حرام و ذلیل ہے ہائے کفر ہو جائے مگر اگر		فرد کی محبت کا دودھ ہے رضاعت ثابت ہو جاتی ہے
۳۵۲	بانت	۳۲۲	پاسے وہ شادی شدہ ہو یا نہ ہو۔

صفحہ نمبر	مضمون	صفحہ نمبر	مضمون
۳۶۷	محبت سے تبدیل مذہب کا ارادہ کیا کسی دقت مرتبہ ہو گئی۔	۳۵۳	بہت دھاری کا نارا بننا کفر ہے اگرچہ ان کے کثیر مردمان نہ ہوں۔
۳۶۸	لنک ایک دوقین دیکھنے سے اگر ان طلاق نہ تھا تو حکم طلاق نہیں۔	۳۵۴	محض شخص کے حق نہ کفر کو نہ جانا ہو مگر سہ شہین کا حکم رکھنے کا
۳۶۹	تجھے طلاق طلاق طلاق دی ہے میں طلاق میں منقطع واقع ہو گئی	۳۵۵	ادھان میں گھوڑا تو اس پر حکم کفر ہے اگرچہ اسے کافر نہیں کہے
۳۶۹	معتوبی خضر خان دوقین طلاق نہیں بلکہ مکر خضر جنون کی حد تک پہنچے تو حکم طلاق۔ ہو گا۔	۳۵۶	دبا بولنے سے بھی حکم طلاق ملتا ہے اگرچہ اسے دماغی طور پر شرک
۳۶۹	وہ اپنے لئے نزدیک بیٹوں میں تفریق نہیں مگر چھ مطلق ہو گئے مگر	۳۵۷	صاف بولا تھا۔
۳۶۹	وہ اپنے لئے نزدیک تفریق نہ کر سکتا ہے۔	۳۵۸	کافر کسی مطلق کا کفر نہیں ہو سکتا۔
۳۷۰	تفریق کے شرائط اور عبادت فقہا۔	۳۵۹	ترک کامل میں کسی سے بکھرا نہیں ہو سکتا یہ ملک اس کے
۳۷۱	طلاق دی اور بیہوش نہیں بلکہ ایک ترک بیاہر مرتبہ کیا حکم ہے	۳۶۰	بہلہ ہے۔
۳۷۲	میں نے تمھارے گناہ کی بابت طلاق کہنے سے ایک طلاق پانچ ہو گئی	۳۶۱	بہلہ نے اپنی اولیٰ کا بیعت سے کھینچا کہ اگر وہ اس کا غیر کفر
۳۷۲	تو میری محبت میں تیرا گناہ۔ انشاء طلاق سے نہیں۔	۳۶۲	ہونا ظاہر ہو تو یہ بیعت صحیح نہ تھا۔
۳۷۲	شوہر پر فرض کی بھڑکی کو بھڑکی کے ساتھ کھینچا بھڑکی کے ساتھ	۳۶۳	ناہ انیسے صورت میں ایک تو اس کی صحت کی تفصیل۔
۳۷۳	بھڑکے اور عرض طلاق کے رکھا حرام ہے۔	۳۶۴	پستان نہ بھڑکنے سے بیعت میں فرق نہیں پاتا اگر وہ صحت ہے۔
۳۷۳	کچھ چیزوں یا سونے سے مگر لازم نہیں اگرچہ وہ بیکر چکا ہو۔	۳۶۵	وہ اپنے حکم کے نزدیک اس طرح میں کو دوسرے کے مرتبہ نہیں
۳۷۳	میں موت کی حد تک پہنچ جانے کو طلاق واقع نہ ہو گئی۔	۳۶۶	ایسی صورت پر حکم کے قابل ہیں اس سے غلطی سمجھو نہ ہیں
۳۷۵	طلاق کی قسمیں انیس صحت کی تفصیل۔	۳۶۷	تو میرے حکم سے اگرچہ میری بیوی ہندی ۱۵۰ میرے کافر
۳۷۵	طلاق دی طلاق ہے میں تجھے طلاق دیتا ہوں۔ اسے بیعت	۳۶۸	ہے اسے طلاق واقع نہ ہو گئی۔ نہ بیکر اب دوسرے کا تہہ کی اس سے
۳۷۶	طلاق نہیں ہو سکتا۔	۳۶۹	انہار کی صورت میں اسے طلاق نہ ہو گئی اسے انشاء ہے تو کلیات
۳۷۶	طلاق کی قسم اور حکم کافر۔	۳۷۰	ہے۔
۳۷۶	میں تجھے بھڑکاتا ہوں۔ حال کے لئے ہے۔ اور تجھے بھڑکے	۳۷۱	طلاق میں اولیٰ شرط ہے اگرچہ اولیٰ طلاق دی تو پہلے کے لئے
۳۷۶	دیتا ہوں مستقبل کے لئے شرط ہے۔	۳۷۲	طلاق نہ ہو گئی۔
۳۷۷	میں اپنی بیوی کو شہسوار کے ساتھ بھڑکے۔ جس سے اس سے کوئی	۳۷۳	غلطی سے صحت واجب ہے۔
۳۷۷	حاصل نہیں اس جملہ سے طلاق کا مادہ کیا تو ایک پانچ طلاق	۳۷۴	خبر نے پہلے نہ کیا اور شوہر نے تصدیق کر دی تو صورت ثابت
۳۷۸	واقع ہو گئی۔	۳۷۵	ہو گئی۔
۳۷۸	پہلے جملہ بیت ظہر کیا ۱۵۰ دوسرا بیعت طلاق۔ تو ظہر دی گئی	۳۷۶	میں نے تیرے بیعت سے بھی بیعت صحابہت ہو جائے ہے۔
۳۷۸	اور طلاق بھی۔	۳۷۷	ایک دوسرے میں کفر کے بعد ایک طلاق سے دوسرا طلاق
۳۷۹	کفار کی تفصیل اور یہ کہ قبل کفار یا دوسریاں ادا کئے کفار اور	۳۷۸	نہ ہو گئی۔
۳۷۹	میں نے صحت حرام۔	۳۷۹	طلاق واقع ہونے کے لئے فوراً ہندی نہیں مذہب سے کہنا کافی
۳۸۰	محبت کے ساتھ یہ کہ جس نے طلاق دیا طلاق دیا طلاق دیا طلاق دیا	۳۸۰	طلاق کی صورت پر شوہر سے بیکر ایک کافر کی شہادت سے

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۲۸۸	بہاؤ اللہ اپنی نہیں دس کا وقت مذہب صحیح میں وصیت نہیں	۲۸۸	کتاب اللعان
۲۸۹	مذہب میں کسی حد کے ۲ وقت ہرگز مذہب دوسرے کام کے	۲۸۹	لعان کا بیان
۲۹۰	نے وقت نہیں ہو سکتی۔	۲۹۰	لعان پھرنے کی شرطیں۔
۲۹۱	جس کو ایسی صلح قبول کرنا ہر نہیں جو خلاف شرع ہو۔	۲۹۱	لعان لفظ شہادت پر موقوف ہے۔ اگر بھلے شہید باشد
۲۹۲	پانچ کے فتویٰ کا مذہب میں کسی حد میں کسی حد سے غلطی کے لئے فتویٰ	۲۹۲	اصلی شہید کے لعان نہ ہوگا۔
۲۹۳	فتویٰ وہ اس کے لئے وقت ہے	۲۹۳	لعان سے فائدہ ہونے کی وجہ سے استحرام حرام ہے عرض
۲۹۴	پانچ کا حد سے تمام کرنے کی شواہد کے لئے صحیح ثابت ہوگا۔	۲۹۴	لعان سے فرقت نہ ہوگا جب تک تلافی تفریق نہ کرے۔
۲۹۵	حق میں ہر دو کا متولی کھانا ہونے سے متولی نہیں ہوا۔	۲۹۵	تا بقیہ کے بعد اہل لعان کھانا حرام ہوگا۔
۲۹۶	وقت وہ جب تک نیت سے نہیں ہوگا۔	۲۹۶	کتاب الوقف
۲۹۷	کسی مذہب کا حد سے نیت سے نہیں ہوگا۔	۲۹۷	وقف کا بیان
۲۹۸	مگر متولی کا دل میں دین و حکومت کی نیت سے عام اہانت	۲۹۸	وقف کا متولی کا وقت پھر وہ محدود ہے جو وقت کا اولاد ہے
۲۹۹	دسے پھر اس میں دین و حکومت پر وقت متعلق ہے۔	۲۹۹	جس کا دل ہو۔
۳۰۰	وقف کرنے کی نیت نہ ہو تو وقت نہ ہوگا۔	۳۰۰	یہ وقت موت و قتل اس کی اولاد سے کوئی چیز نہیں
۳۰۱	طاقت کی نیت میں کسی حکومت کے لئے رہا نہیں۔	۳۰۱	اس کا دل نہ ہو تو قاضی کی کسی چیز صلح کو تولیت پھر کہے
۳۰۲	ان اہل ملک کا وقت نہ ہوگا۔	۳۰۲	نہیں ملک کا وقت کی اولاد سے کوئی تولیت کا دل ہو۔
۳۰۳	وقف میں شرط کا وقت کے طاعت عمل ہر نہیں۔	۳۰۳	پھر اس سے کہ وقت کے اولاد کو تولیت تو تولیت
۳۰۴	قابل قسمت شرع کے وقت میں ہر دو جانب فتویٰ ہے	۳۰۴	میں سے کہ وقت کے اولاد کو تولیت تو تولیت
۳۰۵	فتویٰ عام مثال کے قول ہے۔	۳۰۵	ان کا دل میں سے طاعت کے لئے طاعت ہوگی۔
۳۰۶	نیت وقت کے لئے طاعت ضروری ہے۔	۳۰۶	وقف کی صلح ہر نہیں ہر دو طرف وقت کی صلح ہوگی۔
۳۰۷	کسی کے متولی کی قبر میں سے ہی ہونا ہوتا ہے اگر نہیں تو	۳۰۷	وقف کی صلح ہر نہیں ہر دو طرف وقت کی صلح ہوگی۔
۳۰۸	کی اہانت دینے والے کے لیے نافرمان کیا گیا۔	۳۰۸	وقف کی صلح ہر نہیں ہر دو طرف وقت کی صلح ہوگی۔
۳۰۹	کتاب البیوع	۳۰۹	وقف کی صلح ہر نہیں ہر دو طرف وقت کی صلح ہوگی۔
۳۱۰	خرید و فروخت کا بیان	۳۱۰	وقف کی صلح ہر نہیں ہر دو طرف وقت کی صلح ہوگی۔
۳۱۱	خدا کا کوئی ملک نہ ہو تو بار بار ہر دو طرف سے سنا دینا اور دینا گویا	۳۱۱	وقف کی صلح ہر نہیں ہر دو طرف وقت کی صلح ہوگی۔
۳۱۲	ہر دو طرف سے تمام تمام خرید و فروخت میں خیر و شر کا ہے اور اہل دین	۳۱۲	وقف کی صلح ہر نہیں ہر دو طرف وقت کی صلح ہوگی۔
۳۱۳	اگر اس ملک ہے تو لیا جائے نہیں؟	۳۱۳	وقف کی صلح ہر نہیں ہر دو طرف وقت کی صلح ہوگی۔
۳۱۴	مضر کی خرید و فروخت فائدہ ہے مضر کی فروخت۔	۳۱۴	وقف کی صلح ہر نہیں ہر دو طرف وقت کی صلح ہوگی۔

[illegible]

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۳۳۸	کتاب الذبائح	۳۳۸	بے اہانت حد صرف تہائی مال میں نافذ ہوتا ہے۔
۳۳۹	ذبح کا بیان	۳۳۹	وامش کے لئے دھیت باقی حد تک اہانت پر موقوف ہوگا۔
۳۴۰	طحاہ اور جگہ اور خرگوش طال ہیں۔	۳۴۰	امراض مزمنہ کا مریض بخیر ہو سکتا ہے۔
۳۴۱	مردہ ہانور کو فروخت کرنا جائز نہیں۔	۳۴۱	سرانہ کھانا امراض مزمنہ سے نہیں۔
۳۴۲	محنت کا فائدہ چار قسم ہے۔	۳۴۲	کتاب الاجارہ
۳۴۳	سالہ طال جائز ہے اگرچہ نام پر ذبح کرنے سے طال ہوگا۔	۳۴۳	اہارہ کا بیان
۳۴۴	بکری کے نام پر چھوٹے سے طال ہانور حرام نہیں ہوتا۔	۳۴۴	ایک سال کے لئے دوکان کو پہلی تہیہ خود شری سال پہنا
۳۴۵	طال اور حرام ہانوروں کی تفصیل۔	۳۴۵	بھولے سے پہلا ہانور کو شیعہ نہیں کر سکتا۔
۳۴۶	بھولے کے طالع دیکھ کر سب مانتا نظر آتا ہے۔	۳۴۶	کسی خاص دوکان کا پہلا شیعہ اہارہ کے لئے خود نہیں۔
۳۴۷	ذبح سے پہلے ہانور کے منتر میں پستول لے کر رکھنا جائز نہیں۔	۳۴۷	طرح و طرح کے اہارہ کا استخراج کر کے دینے ہوتے ہیں۔
۳۴۸	ہانور سے پانی گرنے کے متعلق مختلف موقوفوں کا حکم۔	۳۴۸	کی محنت پر اہانت لینا گویا؟
۳۴۹	کتاب الحظر والاباحۃ	۳۴۹	ماہیت سے لے کر طرح طرح کے اہارہ رکھنا جائز نہیں۔
۳۵۰	حظر و اباحت اور متفرق مسائل	۳۵۰	طرح و طرح کی باتوں پر غور کرنا حرام ہے۔
۳۵۱	بیلا دشمنی پر دینے والے کیسے لوگ ہیں؟	۳۵۱	مسلمان سے ہندو مکان کو پہلے کراس میں بیٹھا ہوتا ہے۔
۳۵۲	بھولے کے طالع دیکھ کر سب مانتا نظر آتا ہے۔	۳۵۲	پوچھا پٹا کر کے تو مسلمان پر اس کا لازم نہیں۔
۳۵۳	جیویں کی قسمیں اور اس کی تمام صورتوں کا تفصیل بیان۔	۳۵۳	کتاب الغصب
۳۵۴	گواہوں سے نسبت شریفہ و غیر شریفہ کی وضاحت ہے؟	۳۵۴	غصب کا بیان
۳۵۵	غافل و کرشمات کا بیان اور اس کے فوائد و مذکورہ۔	۳۵۵	غصب کو کی چیز غصب کر لیا جائے تو اس پر غصہ ہی غصہ ہوتا ہے۔
۳۵۶	مہربان خانا کا ذکر کرتا ہے۔	۳۵۶	جو کسی کی مالیت پر غصہ ہو اس کی مالیت کے لئے مال کو ہرگز
۳۵۷	آتش بڑی سے متعلق سوال کا جواب طلب۔	۳۵۷	سے ملوث رہا اس کے لئے غصہ ہی غصہ ہوتا ہے۔
۳۵۸	قبول ہونے والے کا حکم اور انعام۔	۳۵۸	جو کسی کی مالیت پر غصہ ہو اس کی مالیت کے لئے مال کو ہرگز
۳۵۹	پہنچنے پر غصہ صرف اس کام کے لئے ہے جو اس میں غصہ	۳۵۹	قبول ہونے والے کا حکم اور انعام۔
۳۶۰	کریں کو بچا کر کھانا کھانا ہے؟	۳۶۰	جو کسی کی مالیت پر غصہ ہو اس کی مالیت کے لئے مال کو ہرگز
۳۶۱	اس مسئلہ کا حکم اور اس کے فوائد و مذکورہ۔	۳۶۱	قبول ہونے والے کا حکم اور انعام۔
۳۶۲	دفعہ بیکار کرشمات شریفہ و غیر شریفہ کا حکم۔	۳۶۲	جو کسی کی مالیت پر غصہ ہو اس کی مالیت کے لئے مال کو ہرگز
۳۶۳	کسی حکم کے لئے یہ ہاتھ پر مال خانا کرنا گویا؟	۳۶۳	قبول ہونے والے کا حکم اور انعام۔

[illegible]

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۵۰۲	دنیہ ہوں وہ دنیہ ہے۔	۴۷۷	مردن کے ساتھ کفر سے مطیع ہونے کے اور بوجھ سے بے
۵۰۳	قرآن مجید سے طلب شہادت ہے۔	۴۷۸	بھل دیکھنے والے حرام کار ہیں۔
۵۰۴	والہی شہادت نے دلائل و جماعت چھوڑنے والا فاسق ہے اس	۴۷۹	فاسق اہل کے پاس لگ بیٹھے کی اہانت نہیں۔
۵۰۵	سے پرہیزنا کار نہیں۔	۴۸۰	خاتم مسجد و ختم میں کے سلیہ میں لوگ و صوفیائے میں ایک
۵۰۶	شرائط پیری سے شطوط سب سبیل شریعت کی ہدایت۔	۴۸۱	کا کاشا کیسا؟
۵۰۷	رونا چھ میں نکھا ہوا قرآن شریعت پر گایا میں؟	۴۸۲	بے علم فتویٰ دینا حرام اگرچہ وہ صحیح نکلے۔
۵۰۸	غیر حرام گناہانہ جیسے تو حرموں کو میلاد شریعت پڑھنا جائز	۴۸۳	حکم تو عالم کسی بھی مسلمان کی بنا پر ہو چکا حرام ہے۔
۵۰۹	مطلوبہ اولیہ کی قدم پوری جائز ہے۔	۴۸۴	حرام گناہی دلتے قرآن سے کر کار کر کر تو ہاں کر کر حرام اس
۵۱۰	بقول شاہ ولی اللہ محدث دہلوی لگی چکر تصور جائز ہے۔	۴۸۵	کے یہاں نہ جائیں۔
۵۱۱	پیر کو دعا کیجا یا اس کی صحت کو سنا یا یا کر مال و اور شرک جس	۴۸۶	کو شہدوں کی نیاز کو بجا ماننے والے کا حکم۔
۵۱۲	ام ضامن کا روئے باندھا کیسا؟	۴۸۷	لو کہ قرآن شریعت خط یاد کر رہا اور اس نے توبہ نہیں کی تو؟
۵۱۳	اگر کوئی اپنے بھائی اور بیویوں کا کھانا کرے تو کیا وہ دوسرے کے	۴۸۸	تیار کر سکتا ہے؟
۵۱۴	خاکہ کا کھانا سکتا ہے؟	۴۸۹	مالی حرام نہ تھا اگر اور حرام کی صورت۔
۵۱۵	پوسلہ برہان دین اللہ تعالیٰ سے دعا گنا کیسا؟	۴۹۰	تکبیروں کا گھوڑے سے کیسا نہ تھا؟
۵۱۶	کب تک می کا دودھ پینا جائز نہیں اور کب جائز ہے؟	۴۹۱	حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے صاحبزادے تین تھے یا چار؟
۵۱۷	خضر سیر کی پڑی کا حکم۔	۴۹۲	ان کے نام کیا گئے؟
۵۱۸	خدا کی الحکام کا حکم۔	۴۹۳	مختصر طبع اسلام کے نسل شریعت و فرائض کے متعلق سوال
۵۱۹	شنگے وقت اسلام کے متعلق سولہ گنا حرامات۔	۴۹۴	نوروز کا جو کھ کھٹ گئے دلتے کا حکم انا اور کاشیت شریعت
۵۲۰	ایک شخص سے متعلق سوال کا جواب۔	۴۹۵	حرامات پر چارہ پڑی کا حکم۔
۵۲۱	فاسق مسلمان کی بات پر ہے تحقیق اختیار نہیں۔	۴۹۶	تمام میلاد شریعت و فخر خوالی جائز ہے۔
۵۲۲	کسی مسلمان کی جانب گیارہ کی نسبت ہے تحقیق جائز نہیں۔	۴۹۷	کیا تھوڑی شریعت جو نہ دلتے وہ حضرت امام شافعی کے نزدیک
۵۲۳	دیوٹ کی ممانعت کیسے؟	۴۹۸	جائز ہے؟
۵۲۴	دیوٹ میں نہ ہونی نہ ہونا چھو بھلا اور شہد کے بعد کی سب غیر مجاز	۴۹۹	محبت پر استاد اور پیر پر غیر حرام سے پرہیز نہیں ہے۔
۵۲۵	بندہ مسلمان دین اسلام سے دانا عرب نہیں۔	۵۰۰	پرہیز سے متعلق ایک حدیث کی حکایت۔
۵۲۶	رج طح کا دیکھنا حرام و حرام شہادت کا حکم ہے۔	۵۰۱	ام المومنین اور ازواج منکر تقدیرت فرماتے ہیں۔
۵۲۷	فاسقوں سے میلاد شریعت نہ پڑھوانے۔	۵۰۲	کا گزیریں اسلام و مسلمان کی دشمن ہے اس سے کبھی مسلمانوں
۵۲۸	غلام کے احکام۔	۵۰۳	کوئی فائدہ نہ ہوگا۔
۵۲۹	لو کہیں بلند آواز سے نعت شریعت پڑھیں تو؟	۵۰۴	ضرورت سے زیادہ علم وہ ہے جو فرض میں نہ ہو۔
۵۳۰	محبت کی آواز بھی عزت ہے۔	۵۰۵	جس میں اخلاق فاضلہ ہوں وہ شریعت ہے اور جس میں اخلاق

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۵۲۱	سید و بی بی کسی نس یا حضور کا انسا بھی حرام ہے۔	۵۲۰	مردوں کو زیارت قیصر شہ ہے (فقیر کی عبادت)
۵۲۱	یا و جو شرعی دوسرے کے ماتے شرط کا کھولنا بھی حرام۔	۵۲۰	اہل حضرت کے شر یا حضور کی قسم کا مطلب کہ ہے
۵۲۱	انسان کا شخصی ہونا یا ان کا بھی حرام۔	۵۲۲	مکرم کی کتاب تقدیر تقدیر ایک ایک گری عبادت
۵۲۱	یہ کہان غلط ہے کہ کثرت اولاد غرضی کا سبب ہے۔	۵۲۳	بخشش نام نہاں شہید سے ہونے ہے اور ہے
۵۲۱	اشہد علی کی تا علی کہ ہے مالی غرضی کے سبب ہے۔	۵۲۳	ادب کی بعض مسائل پر گریہ ہے یہ صرف غم ہے
۵۲۲	سوا گیس کوئی شر کرے اور اس کا دیکھا حرام ہے۔	۵۲۳	مرد و عورت کے میل جول رکھنا ہے اس سے بڑا شر ہے
۵۲۲	حضرت امام حسین کا سنگ مٹانا کیسا ہے	۵۲۳	نہ چھو جائیں۔
۵۲۲	آفرین امداد کی غرض کا میں جو کسی گورنر سے دینا کی تو ہے	۵۲۳	حضور کا نسب و نسب قیامت کے دن ضرر کا مٹے گا۔
۵۲۲	عزم کی چند غلط باتیں میں کہنے اور کرنے والوں پر تو ہے لازم۔	۵۲۳	ان تھیں احمد شہد کا صحیح مطلب کہ میں سے بڑا گیس ہے
۵۲۲	دہائیوں کی طرف اصل میل سے آوری سنگ مٹا ہے۔	۵۲۳	مٹے مٹے حضور پر یہ نام بخون کے میں کام نہا تھیں
۵۲۳	بیت کے لئے گورنر کی مہانت غرضی نہیں۔	۵۲۳	شہادت کا نام اور جنگ نام و خون سے نہا تھنا کیسا ہے
۵۲۳	محبت جو خود کو کہے دی اس کی ہلک ہے۔	۵۲۳	دہستان اسیر جز کا مصنف داخل ہے اس میں جو بڑا صحابہ
۵۲۳	جس نے کہا میں سے ہندو کا ایمان زبردست ہے وہ تو بڑا	۵۲۳	تیر ہے۔ اس کا تھنا لازم ہے۔
۵۲۳	پاس اور تحبہ کا نام ہے۔	۵۲۳	مالی کا نام لازم وہ شہاد کا ہے۔
۵۲۳	دار غرضی شہد با حرام ہے اور قصہ اس قصہ کا بہت شہد حرام	۵۲۳	پیشانی کی حقیت سے نا افاقہ جہد سے ایک وضاحت ہے
۵۲۳	ہو اور نہیں شہد قتل ہے وہ شہد کا کوئی نام نہا تھنا ہے	۵۲۳	بھیس اس کے رنگ سے پر کا فر نہ کیا ہوا ہے۔
۵۲۳	ایک کام کے لئے بھی جبر ہے چننا لینا ہے۔	۵۲۳	قید و لعل کی کوہیت حدت ہے اور گیس کا کا فر نہیں
۵۲۳	نہر یہ دلی ناہا تھنا ہے۔	۵۲۳	کی جہتی کی مال کا کہ نہ تھنا یا نہا تھنا ہے۔
۵۲۳	چند چودہ کلمات جن سے تو ہے لازم۔	۵۲۳	محلات نسبت سے خلوت جات ہے مگر غرض میر و میر سے
۵۲۳	یہ اس کی تھی سبب حال کہ اتھ دیا ہے پونچھ کیسا ہے	۵۲۳	بہا کر جبکہ وہ جوان ہو۔
۵۲۳	ایک جہد سے دوسرا جہد جلاتے تو ہے	۵۲۳	اگر شہد سے وقت کا خوف ہو تو مال کے ساتھ بھی خلوت جائے
۵۲۳	پرس کی گری کے جو کہ ہے اور گیس کا گیس ہے	۵۲۳	نہیں۔
۵۲۳	دلی کا یہ کہ غرضی ہاں سے کہنے کے لئے ہے کہ غرضی کا گیس ہے	۵۲۳	
۵۲۳	جو جہد چننا لینا ہے گناہ کرتا ہے۔	۵۲۳	
۵۲۳	تبت کہنے والا شہد گناہ ہے۔	۵۲۳	
۵۲۳	دہائی نامہ مقدم میں میں کی ہندو کی کا حرام ہے۔	۵۲۳	
۵۲۳	نہاں سے جو کہ پیدا ہو وہ غرضی ہے مگر حلالی کہہ کر اسے بڑا نہیں	۵۲۳	
۵۲۳	پکانا چاہئے کہ اسے تکلیف پہنچے۔	۵۲۳	
۵۲۳	جانتا شرط طور کے ہاں بڑا گیس بیت کے بعد دوسرے سے	۵۲۳	

ایمیر بخشی اور کا ایک یا دو کار فتویٰ

شہد کو ایک کے لئے مر کا نسبت یا محبت کا آپریشن مستعد ہو
 سے شہد یا نہا تھنا حرام ہے۔
 نسبت میں ہندو کی پیدائش چہرہ کو بلاتا ہے جو قرآن و حدیث
 کی نص سے ناہا تھنا حرام ہے۔

[illegible]

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۵۷۹	کتاب نہ کہ قاریتہ کے دو حصے مغرب کے ساتھ جمائے گئے ہیں۔	۵۷۹	امام مالک کی جانب حالت متذکرہ نسبت صحیح نہیں۔
۵۸۰	اور مسلمانوں کی توہین میں کہے گئے۔	۵۸۰	امام مالک متذکرہ کرنے والے پرزائی کی حد لگاتے ہیں۔
۵۸۱	جیتے العلماء اور خلافت کیلئے سوال	۵۸۱	مستحب اور مجاہد کے نزدیک مستحرام ہے مگر رتائی حد نہ
۵۸۲	حب اثری مسطرت میں پائے سورج پڑھا، کتاب دینی کچھ اور	۵۸۲	گائی جائے گی۔
۵۸۳	تھے اور اب کچھ اور ہیں۔	۵۸۳	ابن علیہ ایک محدث ہیں مجتہد نہیں۔
۵۸۴	پہلے دو اثریوں کے جاں نثاری تھے اب اب دوسرے پڑھتے	۵۸۴	حلاف متذکرہ اجماع میں قاصر ہیں۔
۵۸۵	ہیں۔	۵۸۵	قاصد متذکرہ اجماع میں ان کے خلاف کا کچھ اعتبار نہیں
۵۸۶	مرفوع بقدر قدرت و بشروط استطاعت ہے۔	۵۸۶	کہ جہت درجہ است، جہت سے نہیں۔
۵۸۷	حالت تکبیر شرعیہ کا سختی کوں ہے؟	۵۸۷	ابن النعمان من النوازل ماحرور من السب حرث شہوم
۵۸۸	ترک موالات و ترک جماعات میں کیا فرق ہے؟	۵۸۸	ہے اور بعد اسلام سے اس وقت تک ظلم میں مبتلا قبول ہے
۵۸۹	کیا ان کو پریش شری ترک موالات نہیں ہے؟	۵۸۹	خلافت ملت مشہورہ مکمل نہ نہیں۔
۵۹۰	مس سے کیا قرانی نہ لگا اس کا دوسرے خلافت کمیٹی کے لکھ دئے	۵۹۰	جو مکمل خلاف کتاب و سنت مشہورہ و اجماع است پھر بدل ہے۔
۵۹۱	تیس دس دس لکھ دئے کی قرانی ہاں نہیں جیسا کہ افغانستان	۵۹۱	قول ضعیف و مرجوح پر حکم فتویٰ خرق اجماع ہے۔
۵۹۲	کے متنبوں نے فتویٰ دیا ہے۔ تو اس کے بارے میں کیا حکم ہے؟	۵۹۲	قصیدی اعلیٰ حضرت امام احمدی حضرت محمد بن علی
۵۹۳	طمانہ حق کی نذر میں ان کے قتل کرنے اور قتل نہ کرنے کے	۵۹۳	بسم اللہ حق، اللہ کی ولاہت و الی احکام اللہ و الیہ
۵۹۴	جیسے کہتے۔	۵۹۴	بیش نظا نامہ محمد شرف الدین جاسی قدس سرہ اللہ تعالیٰ
۵۹۵	دریث الخلافۃ بعدی ثلاثون سنۃ سے خلافت راشدہ	۵۹۵	انہ تعالیٰ کا دوسرے لانا و لا تحزنوا و امانتہ لا یجوز۔ تو
۵۹۶	کا دوسرا حصہ ہے۔	۵۹۶	پھر مسلمانوں کی تفریق کیوں ہے؟
۵۹۷	قرانی حالت دم ہے اس کا دوسرے تحریر و قیود کو دوسرے سے لگا دئے	۵۹۷	عرض ہو کہ درکنہ اس کے سبب کو بانی مکنا سخت نادانی ہے۔
۵۹۸	اور جان و غیرہ کا قصہ کہنے کے لیے نہ ہوگی۔	۵۹۸	مسلمانوں نے اپنی حالت منہل تو نسبت بلذات و دیکھیں گے
۵۹۹	بے علم تو کی دینے والے پر مسلمان دین کے قریش کی حالت	۵۹۹	مسلمانوں کی تفریق کے لیے تو وہ ان اس کے غضب کو تھوڑا سمجھ
۶۰۰	سنت سے ثابت ہے کہ حضور علیہ السلام نے گائے کی قربانی فرمائی	۶۰۰	اگر تم اللہ کے دین کی مدد کر گے تو وہ تمہاری مدد فرمائے گا۔
۶۰۱	ہے۔	۶۰۱	دین و مذہب سے بے خبری طمانہ است سے حد حیدر کا تیر
۶۰۲	قرانی کا دوسرا حصہ ہے مسلمانوں پر اس کا کمال تجارتی مکنا	۶۰۲	ہے۔
۶۰۳	و احجب ہے۔	۶۰۳	جان کی حفاظت ہم لڑائیں سے ہے یہاں تک کہ نہانے لگا
۶۰۴	ان کے ذکاوت کارکن قیام تھیں بے تفریق دینے والا نہ ہوگی	۶۰۴	اہم تر ہے۔
۶۰۵	قد یتبیت حیدر طمانہ کوام زدی لا حصرام	۶۰۵	لیک جانیں سلم کو کفایت نہ جانے سے ہر ہے۔
۶۰۶	قد یتبیت حضرت محمد علیہ السلام و حضرت محمد بن علی	۶۰۶	جہاد کی تین قسمیں ہیں سانی، سانی، سانی اور سانی۔
۶۰۷	رضوی جس پوری رت و شہ طمانہ	۶۰۷	افغانی کا اولی الامر ملکر میں سے شہ کرنے والے کو نہ تھے؟

[illegible]

فقہ اور فقہاء کی فضیلت^(۱)

فقہ کا لفظ عرف شرع میں اکثر احکام شرعیہ کے علم پر بولا جاتا ہے۔ اور فقہ کے ہاتھ والے کو فقہ کہتے ہیں۔ فقہا اس کی جمع ہے۔

۱) مَنْ يَتَّقِ اللَّهَ يَجْعَلْ لَهُ مَخْرَجًا يُخْرِجْهُ مِنْ غَيْبٍ
مَنْ يَتَّقِ اللَّهَ يَجْعَلْ لَهُ مَخْرَجًا يُخْرِجْهُ مِنْ غَيْبٍ

اللہ تعالیٰ جس کے ساتھ بھلائی چاہتا ہے اسے دین کا فقہ بنا دیتا ہے (گزارش شریف جلد اول)

۲) فَتَنَةٌ فَأَجِدْ أَشَدَّ عَلَى الشَّوْطَانِ حِينَ الْغَيْبِ
فَتَنَةٌ فَأَجِدْ أَشَدَّ عَلَى الشَّوْطَانِ حِينَ الْغَيْبِ

ایک قبیح شیطان پر غرور ہمارے زیادہ بھیاری ہے۔
(ترمذی مشکوٰۃ ص ۳)

۳) أَفْعَلُ الْوَعْدِ وَالْوَعْدِ - رِوَاةُ الطَّبْرَانِ
أَفْعَلُ الْوَعْدِ وَالْوَعْدِ - رِوَاةُ الطَّبْرَانِ

جہاد میں افضل قسم ہے (کنز العمال ج ۱۰ ص ۱۵۸)

۴) لَنْ يَكُنَّ لَكُمْ دَعَاةٌ وَتَعْلَمُهُ هَذِهِ الدِّينِ الْوَعْدِ -
لَنْ يَكُنَّ لَكُمْ دَعَاةٌ وَتَعْلَمُهُ هَذِهِ الدِّينِ الْوَعْدِ -

ہر مہینہ کے لئے ایک کھانا اور اس دین کا کھانا ہے
(کنز العمال ج ۱۰ ص ۱۵۸)

۵) قُلْتُ لَوْ أَنَّ الْوَعْدَ لَمْ يَكُنْ لَكُنَّ الْوَعْدِ وَالْوَعْدِ
قُلْتُ لَوْ أَنَّ الْوَعْدَ لَمْ يَكُنْ لَكُنَّ الْوَعْدِ وَالْوَعْدِ

سہ یکہ وہ اللہ تعالیٰ کی جہاد کرے (کنز العمال ج ۱۰ ص ۱۵۸)

۶) حَلَبُ الْوَعْدِ وَحَلَبُ الْوَعْدِ عَلَى حَلَبِ الْوَعْدِ
حَلَبُ الْوَعْدِ وَحَلَبُ الْوَعْدِ عَلَى حَلَبِ الْوَعْدِ

فقہ کا حاصل کرنا ہر مسلمان مرد و عورت پر ضروری ہے فاجب ہے
(کنز العمال ج ۱۰ ص ۱۵۸)

۷) خَيْرُ الْوَعْدِ وَالْوَعْدِ - رِوَاةُ الْإِسْلَامِ
خَيْرُ الْوَعْدِ وَالْوَعْدِ - رِوَاةُ الْإِسْلَامِ

بہترین جہاد قسم ہے (کنز العمال ج ۱۰ ص ۱۵۸)

۸) لَا يَجِبُ الْوَعْدُ إِلَّا بِوَعْدٍ وَتَعْلَمُهُ هَذِهِ الدِّينِ
لَا يَجِبُ الْوَعْدُ إِلَّا بِوَعْدٍ وَتَعْلَمُهُ هَذِهِ الدِّينِ

جہاد سے بغیر کوئی جہاد نہیں اور فقہ کی مجلس ساتھ ساتھ

۹) عِلْمُ دِينٍ قَدْرُهُ حَرِيثٌ سَهْبٌ مَنَظَرٌ وَفَلَسَ بَاتَنُ وَاسِلٌ عِلْمًا نَبِيًّا
عِلْمُ دِينٍ قَدْرُهُ حَرِيثٌ سَهْبٌ مَنَظَرٌ وَفَلَسَ بَاتَنُ وَاسِلٌ عِلْمًا نَبِيًّا

علم دین فقہ و حدیث ہے منطق و فلسفہ باتنے والے علماء نہیں۔ یہاں مودہ متعلق یہ فقہ ہیں۔ جو جو فقہ میں زیادہ ہے وہی بڑا عالم دین ہے اگرچہ دوسرا حدیث و تفسیر سے زیادہ استعمال رکھتا ہو و فتاویٰ و فتوے جلد چہارم ص ۱۵۸

مسئلہ: یہ کہتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم غیب کو نہیں جانتے تھے اور دلیل یہ پیش کرتا ہے کہ بحر الرائق جلد ۳ ص ۹۲ مطبوعہ مصر میں ہے: **وَلِي الْغَائِبَةِ وَالْخَلَاةِ لَوْ تَزَوَّجَ أَشْهَادُ اللَّهِ وَالرَّسُولُ لَا يَنْعَقِدُ وَيَكْذُرُ لِمَقَادِمِهِ ابْنُ الْمُنْتَبِي صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَوْمَ الْغَيْبِ إِذْ أَدَّيَا رُكْنًا ثَمَّ لَمْ يَرِ إِلَّا بِهِيَ جَوَابُ شَائِلٍ بِالْأَدْلَى مَرَحَمَتِ فَرَاغَتْ جَاوِسٍ - فَحُطَّ بَيْنَهُمَا وَجُوهَا**

الحجواب زید بے قید و شرط کہہ دے تیریں وہابی لعین ہے اس کا حضور پر نور شافع یوم الشکوہ
ایمان جان جان ایمان عالم یا کون و مکان سرور عالم و مالکین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم غیب سے مطاف
انکار کفر مبین ہے۔ قرآن عظیم کی آیات باہر و کثیر سے انکار ہے۔ قرآن عظیم کا ارشاد کثر ہے **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَقْصُرُوا فِي الْإِيمَانِ**
الطَّيِّبُ ثَوْبًا وَلَا الْكَبِيرُ۔ یہ غیب کی خبریں ہیں کہ تم ہماری طرف و مئی فرماتے ہیں۔ اور **فَتَأْتُوا عَلَى الطَّيِّبِ**
يَعْتَدِلُونَ۔ یہ بھی غیب بتانے پر بھیل نہیں۔ **وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُظْهِرَهُ عَلَى الْغَيْبِ وَتَكُونَ اللَّهُ يَجْعَلُ مِنْ**
مُشِيدِهِ مَنْ يَشَاءُ۔ اللہ اس لئے نہیں کہ اسے حالت اناس خود تمہیں غیب پر مطلع فرما دے اور لیکن اللہ
اس کے لئے چن لیتا ہے اپنے رسولوں سے جسے چاہے۔ اور **لَا يَخْضَعُونَ عَلَيْهِ أَحَدًا إِلَّا بِإِذْنِهِ**
رسول۔ خدا کسی کو غیب پر مسلط نہیں فرما سکر رسول تعزلی کو۔ اور **عَلَيْكُمْ مَا كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ** **كَانَ قَوْلُ**
الَّذِينَ كَفَرُوا عَفْوَ۔ خدا نے سکھا دیا تمہیں جو کچھ تم نہیں جانتے تھے (غیب و شہادت سے) اور اللہ کا تم پر فضل
عظیم ہے۔ اور **وَلَمْ يَكُنْ لَكُمْ الْكِتَابُ بِتِلْكَ الْأَيَّامِ شَيْئًا**۔ ہم نے یہ کتاب تم پر اناری ہر شکی کی روشن تر بیان کو اللہ
کو پیش کی شئی عظیم۔ وہ (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) ہر شے کے علم میں۔ اور **يُخَلِّعُكُمْ بَيْنَ يَدَيْهِ وَيُعَبِّدُكُمْ لِأَمْرِهِ**

اللہ عزوجل بار بار ارشاد فرماتے ہیں رسول کو غیب کی خبریں دیں۔ ہم نے رسول مجتبیٰ کو غیب پر مطلع فرمایا۔ رسول مرتضیٰ کو غیب پر مسلط کر دیا اور رسول کو سکھا دیا جو کچھ وہ نہ جانتے تھے۔ اور ان پر اللہ کا فضل عظیم ہے۔ ہم نے رسول پر وہ کتب انامہ جو ہر شے کا روشن بیان ہے۔ ہمارا رسول ہر شے کا علم ہے۔ ہمارا رسول بادین ایدیم را تملکے آفریش ہے) اور ما ظلم (رونا خرگ) جانتا ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بار بار اعلان سے فرماتیں۔ میں اپنی کف دست مبارک کی طرح دنیا و فیہا را روز قیامت سب کو دیکھ رہا ہوں۔ میں جو کچھ آسمانوں زمینوں میں ہے سب کو جانتا ہوں میں ہر شے کو پہچانتا ہوں ہر شے مجھ پر روشن

ہو گئی ہے۔ کوئی چیز جو میری دیکھی تھی وہ ایسی باقی نہ رہی جو میں نے اس مقام میں دیکھ نہ لی جو کہ مشرق و مغرب میں ہے سب کو میں نے جان لیا۔ مگر بے ایمان و دہانی نہ رسول کے فرمے پر یقین لائے کہ خدا کے ارشاد پر ایمان وہ کافروں سے کفر کرتا ہے اور بکے ہانا ہے کہ رسول غیب کو نہیں جانتے تھے اور بے ایمانی اور دھوکے اور فریب سے ان خصوص کو اپنی برہان بنا لیا ہے جن میں علم ذاتی مراد ہے اس سے کہو کہ بڑی گناہیات میں غیب سے مراد علم ذاتی ہے۔ اور یہ تیری سمجھ میں نہیں آتا تو اسے بھی مطلقاً علم غیب کا انکار کرتا ہے۔ تو تو بھروسہ پر ایمان رکھتا ہے مگر رسول کے فرمان اور اللہ عزوجل کے قرآن کا منکر ہے۔ اللہ و رسول جل جلالہ و علی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ارشاد و فرمان کے آگے بڑھ کر جہالت پیش کرنا اس کے بعد دوسرے رسول کے علم سے مطلقاً انکار کرنا یہ تیرے ہی جیسے بے ایمان کا ملعون کام ہے۔ اے لعین تو ان ملعون منافقوں کی طرح قرآنی فتوے سے کافر ہے جنہوں نے کہا تھا کہ محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں فلاں کا ناقہ فلاں وادی میں ہے اور انہیں غیب کی کیا خبر وہ غیب کیا جانیں اور پھر منکر ہو گئے اور جھوٹے بہانے بتائے کہ جس میں قرآن عظیم کا وہ قہری فتویٰ نازل ہوا اور بتا دیا گیا **وَلَوْ كُنَّا فَاعِلِينَ كَمَا يَكْفُرُ الْكَافِرُونَ** وَلَقَدْ كَفَرْنَا بِكَ يَا مَعْشَرَ الْفَاسِقِينَ وَتَمَرُّ مَعْلُومٌ **لَنْ نَكْفُرَ بِكَ وَلَاقْد كَفَرْنَا بِكَ لَكُنَّا بِكُلِّ كَذِبٍ لَاقِفُونَ**

منافقوں نے بھی تو یہی کہا تھا کہ محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم غیب نہیں جانتے وہ غیب کیا جانیں انہیں غیب کی کیا خبر۔ اسی پر تو قرآن عظیم نے فرمایا کہ تم اللہ اور قرآن اور رسول کے ساتھ ششکا کرتے ہو اسی پر تو واحد تبار نے ان کے جھوٹے چلے بہانوں کو کہ ہم تو یہ ہیں جس بول رہے تھے فرمایا کہ جھوٹے بہانے نہ بناتو بیشک تم کافر ہو چکے بعد اظہار ایمان کے۔ **لَسَاءَ مَا يَحْكُمُونَ** اور **وَالْعُرْشُ**۔ ہم مسلمان آیات قرآن و احادیث نبوی ویشان پر ایمان رکھنے والے باتفاق قرآن اس دہانی بے ایمان کے کفر پر حکم کرتے ہیں جس نے کہا رسول غیب کو نہیں جانتے تھے۔ اور جس نے لکھا یہ عقیدہ رکھنا کہ آپ کا علم غیب تقاضی شرک ہے۔ (فتاویٰ رشیدیہ حصہ ہفتم) اور بیکار و بیکار چمک کا بھی علم نہیں رہا زمین قاطعہ علم اور ایک دیکھ کوئی شخص کسی سے کہے کہ فلاں درخت میں کتنے پتے ہیں تو اس کے جواب میں یہ نہ کہے کہ اللہ و رسول ہی جانتے ہیں کہ غیب کی بات اللہ ہی جانتا ہے رسول کو کیا خبر (فقہ الامامین ص ۱۱۱) اور لکھا کسی انبیاء اور اولیاء یا امام یا شہیدوں کی جنت میں ہرگز عقیدہ نہ رکھے کہ وہ غیب کی بات جانتے ہیں بلکہ حضرت علیہ السلام کی جناب میں بھی یہ عقیدہ نہ رکھے (فقہ الامامین ص ۱۱۱) اور لکھا جو کہتے ہیں کہ علم غیب صحیح اشیاء حضرت کو ذاتی نہیں بلکہ اللہ کا عطا کیا ہوا

اللہ اللہ۔ اللہ عزوجل اپنے حبیب و محبوب طالب و مطلوب و اپنے غیوب کو علم غیب عطا فرماتے، اور اپنی کتاب مجید میں اس عطا کا اعلان فرمادے، اور جو ملعون یہ کہے محمد (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) غیب کیا جانے اس کے کفر کا وہ قہری فتویٰ ہے، حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام بار بار برسر مجالس خطبات میں اپنے رب کے اس عظیم نعمت کا اظہار فرماتے اور مطاعنین کا رد عمل سڈس الاشهاد ارشاد فرمائیں۔ حدیث میں ہے قل علی المنبر حمدا للہ واللہ علیہ شہدا ما بال اقوام یصلون فی علی لا یصلون فی علی شیئ یعابیکم وہین الساعۃ الایمانکم بہ۔ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام من رب العزیز الودود الغفور نے منبر مقدس پر قیام فرمایا اللہ عزوجل کی حمد و ثناء کیا فرمائی پھر فرمایا کیا حال ہے ان اقوام کا جو میرے علم شریف میں طعن کرتی ہیں تم مجھ سے نہ پوچھو گے کسی شیئی کو جو تمہارے اور قیامت کے دو بیان ہے مگر یہ کہ میں تمہیں اس سے خبردار فرما دوں مگر وہابی مردود و منافق مٹروہ کی طرح یہی کہے جاتے کہ انھیں حبیب کی کیا خبر وہ علم غیب کیا جانے۔ رسول غیب نہیں جانتے تھے۔

آیات و احادیث جن سے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے لئے علم غیب کا ثبوت ہے اور بھی جس مگر وہ اس سے دل انکار کے مقابل دس دس آیات و احادیث پر بس کر میں۔ مشہور ہے الغریب یثبت بالمشیش ویرتایا وار یکرتا ہے۔ یہ اس حال و بانی جب بحر کفر میں غوطے کھانے لگا اور قصر کفر میں ڈوبا تو یہاں اُن کے لئے بحر الرثق کی اس عبارت کو پکڑا اس مرجع قول سے سہا مالیا جس کا غیر صحیح ہونا بالکل واضح اور آشکارا اور وہاں یہ وہی ہوتا ہے کہ اگر وہاں چکا کہ شرائط تعارض سے تساوی فی القوة ہے جس جواب میں اس کا کافی ہے کہ رائج کے ساتھ

مرحوم ساقط و متروک ہے اور ادب یہ ہے کہ مرجوح میں تاویل مناسب کی جائے۔ (بسط البنانی) اس مرجوح قول میں مناسب تاویل نہ کرنے والا اسے اپنی سند بنانے والا ہے ادب گستاخ ہے ساقط و متروک و مرجوح کو قرآن و حدیث کے نصوص کے رد کے لئے پکڑنے والا ہے اور اپنے ساتھ کفر کے گڑھے میں صاحب بکر کو بھی لٹا دینے والا ہے اور طائفے کے گرد گھٹال کی معقول بات کو بھی رد کرنے والا ہے۔

جب طائفے کے استاد جی کو بھی یہ علم ہے کہ ایسی جگہ تاویل مناسب کرنی چاہئے تو لازم تھا کہ بجز غیرہ طہارہ کی ایسی عبارت میں یہ سمجھا کہ ان کی مراد علم ذاتی ہے نہ کہ اس عبارت کو قرآن و حدیث کے رد کے لئے دوا۔ والیہذا اللہ تعالیٰ کیا یہ طہاریہ دین کے ائمہ جن کی وسعت نظریہ جیوں کے حساب سے ہے اتہا جس کی حد تک ہمارا مرغ و ہم بھی پر وارد نہ کر سکے تو یہ کیا کوئی سلیم ناموس ادنیٰ عالم بھی ان آیات و احادیث پر جس کی نظر ہو وہ مطلقاً انکار علم غیب ہلکے انبیاء کریم کے گا لا الہ الا اللہ لیست برس اللہ۔ کیا کسی ادنیٰ سے ادنیٰ عقل والے کو ہم ہو سکتا ہے کہ یہ اکابر ان آیات و احادیث پر نظر نہ رکھتے تھے یا ان کو دیکھتے ہوئے معتزلیوں اور وہابیوں کی طرح ان کو رد کرتے تھے۔ یا یہ کہ ان آیات و احادیث پر نظر تو رکھتے تھے اور یہ اعتقاد بھی رکھتے تھے کہ انبیاء کریم کو اللہ تعالیٰ نے غیب کی خبریں تو دریں انھیں غیب پر مطلع تو فرمایا وہ ایسے امور سے واقف تھے جن کا ہر بہت عقل و افتخار نہ کہے جو کسی طرح اس سے معلوم نہ ہو سکیں جس تک مرغ عقل کتنا ہی اٹے ہرگز نہ پہنچ سکے جو بے اعظام الہی معلوم نہ ہو سکیں مگر اسے علم غیب کہنا جائز نہ رکھتے تھے اسے علم غیب اعتقاد کرنے کو کفر ٹھہراتے تھے یا جو دیکھا اللہ عزوجل نے اسے غیب ہی فرمایا۔

اور عقلاً بھی یہ ظاہر ہے کہ وہ امور غیب جن کا علم خدا نے منشاء غائب سے عاجز نہ ہو گئے۔ علم منشاء نہ کیا کو عاجز اور جو چکا اور جو ابھی تک نہ ہوا اسے زمانہ حال میں موجود کر دیا۔ ماکان ہی یکنون کو معلوم و مشہور فرمایا نہ کہ غائب میں عاجز و موجود اور ہر کس و ناکس کے لئے مشہور۔ تو علم غیب عطا فرمانے سے غیب غیب ہی رہا شہادت نہ ہو گیا۔ اور اپنے حسب عالم کے لئے معلوم فرما دینے اور اپنے محبوب شاہد کے لئے مشہور کر دینے سے غیب شہادت ہو گیا غیب باقی نہ رہا یہ کہا جائے تو کیا معاذ اللہ یہ جہلایہ بھی کہیں گے کہ خدا کو بھی غیب نہیں کہ وہاں تو سب شہادت ہی ہے اس سے کوئی شے غائب نہیں۔ شہادت وہ ہے جو اس سے معلوم ہو سکے وہ موجود کہ ہر ایک کے لئے مشہور ہو سکے یہ بھی بطلان الہی ہے انہوں نے کہے۔ ایک ذرہ شہادت کا علم عطا بھی دوسرے کو ناممکن جس طرح علم غیب کے ساتھ اللہ تعالیٰ متفرد ہے یوں علم شہادت کے ساتھ جس طرح

علم غیب اس کی صفت ہے یوں علم شہادت۔ قال تعالیٰ غَلَبَ الْقَبِيحُ وَالشَّقَوَاتُ اور غیب وہ ہے جو ہے
اعلام الہی معلوم نہ ہو سکے جس تک حواس و عقل کی رسائی کسی طرح بے تعلیم الہی نہ ہو سکے جو ذاتی طور پر خدا ہی کو
ہے اور اس کی عطا سے اس کے محبوبوں کو ہوتا ہے ہر اک کو نہیں ہوتا۔

مختصر یہ کہ شہادت وہ جو ہر اک کے لئے عقل دعو اس سے ظاہر فرما دیا ہے اور غیب جو اس کے ساتھ
خاص ہے۔ اپنے محبوبوں کو اس سے جتنا بتنا چاہا بنتا ہے اور ان کو نہیں دیا ہے حواس سے معلوم کر لینے پر
قادر نہیں کیا ہے۔ اصل یہ ہے کہ غیر خدا کے لئے مطلقاً انکار غیب یہ عقیدہ باطل بعض معتزلہ ہے اور یہ وہابیوں
ہی کا ہے پہلا نام ہے اس سے پہلا نام اس طائفہ باطلہ کا خارجی تھا۔ جیسے اب دیوبندی وہابی اپنے آپ کو
حنفی کہتے ہیں اور نجدی وہابی اپنے آپ کو حنبلی کہتے ہیں دیوبندی فقہ حنفی میں کتابیں لکھتے اور اس میں اپنے
مذہب کی رعایت کرتے ہوئے مسائل مٹھوئے ہیں یوں معتزلی اپنے آپ کو حنبلی کہا کرتے اور فقہ حنفی میں تصنیف
کیا کرتے اور اس میں اپنے مذہب معتزل کی رعایت کرتے ہوئے بعض مسائل مٹھوئے دیا کرتے تھے انھیں
مسائل سے یہ مسئلہ بھی ہے بعض نے اسے اخذ کیا اور ان کے ساتھ حسن ظن ہی ہو سکتا ہے کہ انھوں نے اس
سے علم ذاتی مراد لیا۔ پھر ان حضرات صاحب بحر وغیرہ نے بھی یہی سمجھتے ہوئے اپنی تصانیف میں نقل کیا اور یہ بھی
ہو سکتا ہے کہ بعض جامع اقوال ہر گونا گویا نقل کرتے ہیں مثلاً مجمع الانہر میں لکھا کہ لو شتم حیواناً ما کول اللہ
بحدیۃ الجسد بحدیۃ الجمع الانہر میرے پاس اس وقت نہیں اور میری بھی نہیں آسکتی یاد پر یہ عبارت لکھی ہے
لیکن ہے کہ عبارت میں کچھ فرق ہے پھر اس سے اور دو نے نقل کیا۔ اور ایسا ہو سکتا ہے۔ تو بعض کا نقل کر وہ
قول جب کہ اس میں مطلقاً انکار علم غیب مراد ہو جو معتزلہ کے عقیدہ باطلہ کے موافق ہے یا اس کا اپنا ہی جبکہ
وہ حنفی ہو معتزلی نہ ہو اس نے ذاتی مراد لیا ہو اسے دیکھ اور اسے عطا کی پر ڈھالتا اور اس کا بر طیار جہانہ انہ
کا اس قول کے ضعف و مرجوحیت کا جو اشارہ فرمایا اسے دیکھ کر ان دیکھا کر لینا کس درجہ یاد داری ہے؟ ولا حول
ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔ نیز اس سے بھی وہابی کا نظر چرنا جبکہ بعض اخبار روایہ اس اشارہ ذاتی کو بھی
مطلقاً انکار کی سند ٹھہراتا کس قدر ڈھٹائی ہے والعیاذ باللہ تعالیٰ۔

مسئلہ تو صرف اتنا تھا کہ اگر کوئی شخص شہادت خدا و رسول سے نکاح کرے تو یہ نکاح معتقد ہوگا
کہ شرط انعقاد نکاح گواہوں کا رہنا ہے حدیث میں ہے لا نکاح الا بشہود مسلمان کے نکاح میں دو مردوں
یا ایک مرد اور دو عورتوں کا حضور شرط ہے جو ماقبل بات ہو اور یہ سمجھیں کہ نکاح ہو رہا ہے وہ کون سا نکاح

ہے جو خدا سے غائب ہو اگر محض خدا کی شہادت سے نکاح کرتا یا فرشتوں مثلاً گرائیما تین کی شہادت سے کرتا جب بھی باطل ہو تا کہ شرط صحت نکاح نہ پائی گئی۔ اس میں بعض مجاہدین نے اتنا اور اضافہ کیا کہ وہ مسلمان شخص کا فرہو جانے کا کیونکہ وہ معتد علم غیب برائے رسول ہوا ظاہر تو یہ ہے کہ یہ بعض مجاہدین معتزلی ہو گا۔ اس نے اپنے مذہب کا پیوند اس میں جو ردیل پھر یہ بتاویل علم ذاتی بعض حنفیہ نے بھی اپنی تصانیف میں نقل کر لیا مگر اس کی مرجوحیت کو ظاہر کرتے ہوئے کہ علم ذاتی ہی نہیں ہوتا۔ دوسری قسم علم عطائی بھی ہے تو جب یہ احتمال ہے تو کافر نہیں کہہ سکتے اس احتمال کے ہوتے ہوئے کفر صحیح نہیں۔ امام فقیہ النفس قاضی خان رضی اللہ تعالیٰ عنہ وادخلہ فی الجنان نے اپنے فتاویٰ میں فرمایا رجل تزوج امرأة بشهادة الله ورسوله كان باطلا لقوله صلى الله عليه وسلم لا نکاح الا بشهود وکل نکاح یکون بشهادة الله وبعضهم یجعلونوا بالله کفرا لانه یعتقد ان الرسول صلى الله عليه وسلم یعلم الغیب۔ امام فقیہ النفس نے یہ نہیں فرمایا کہ یہ کفر ہے بلکہ یہ فرما کر کہ بعض نے اسے کفر ٹھہرا دیا اس کے ضعف کا اشعار فرمایا۔ فتاویٰ خلاصہ میں یہ مسئلہ دو جگہ لکھا جلد اول کتاب النکاح میں تو تجربہ سے اتنا لکھا تو تزوج بشهادة الله ورسوله لا یعتقد وھل یکفر عرف فی الفاظ الکفر۔ اور جلد کتاب الفاظ الکفر میں تحریر فرمایا رجل تزوج ولم یحضر شاهد فقال خدا را و رسول خدا را گواہ کروم یکم فی الفتاویٰ لانه یعتقد ان الرسول والفقہاء عالم الغیب بخلاف قوله فرشته دست راست را و فرشته دست چپ را گواہ کروم حیث لا یمکن لا یعلمان۔

فتاویٰ امام حافظ الدین محمد بن محمد بن شہاب المعروف بابن بزاز کردی میں فرمایا تزوجها بشهادة الله فتاویٰ جلد جلالہ ورسوله علیہ الصلاة والسلام لا یعتقد ویخاف علیہ الکفر لانه یوھمانہ علیہ التثاؤف والکفر یعلم الغیب وعند صاحب الطیب الابیة وما علما الله تعالیٰ لیس اھما بالوکی والالھما لم یبق بعد الاھما فیما الخرج عن حصصہما المتفادین من تفادیم السنن والمجسرات الا یخاف علیہ الکفر نے صاف کر دیا

عہ اس عبارت میں اگرچہ اشارت صحت و مرجوحیت نہیں مگر وجہ اور علم کے کام سے ثابت ہے نیز اس طائفہ کے گروئے تک المروت فلما یس کے لئے بھی علم غیب ملے اور خصوص سے ثابت کھلے تو قضا کا ہر کس عبارت میں بھی طائفہ ہا طرہ ہے کفر برائے علم ذاتی ہے نہ کہ علم عطائی جیسے ہے۔ چہ نے یہ عبارت طہرہ نسخے نقل کی ہے لیکن یہ کہ حکیم نسخہ کی عبارت میں صحت و مرجوحیت کی طرف اشارہ کے الفاظ بھی ہیں جس طرح اس طائفہ کے لئے نے نکال دیے ہیں۔ اس طبع کرنے والے نے چھپانے والے کیلئے جو نسخہ تیار کیا ہے اس میں نہیں اور جو نسخہ نکالا ہے اس میں

کہ مراد امام بنزاری علم ذاتی ہے کہ اگر عطائی ماننا بھی کفر ہوتا تو خوف نہ فرماتے اور ماہی علماء اللہ تعالیٰ بالوحی والایمان
 بخیر و عبادہ کہہ کر خیار عباد کے لئے منجانب اللہ دینی والہام سے علم ہونے کو تسلیم نہ کرتے۔ لہذا حق غیب پر وہابیہ
 بہت بغلیں بجاتے ہیں اور قول بنزاری دکھا دکھا کر مسلمانوں کو اکثر فریب میں ڈالا کرتے ہیں۔ مگر جاری تقریر پر
 سے روشن ہو گیا کہ لہذا حق غیب خود اسی طرف مشیر ہے کہ یہاں مراد امام غیب سے غیب ذاتی ہے اس کا مطلب
 یہ ہے کہ وہ غیب بعد اعلیٰ باقی بندہ جو خدا کے ساتھ خاص ہے۔ علم مابہ فہم کی فہم پر اعتماد کرتے ہوئے ایسی
 قیود ضروریہ اکثر ترک فرما دیا کرتے ہیں جنہیں شریح و محشین ذکر کرتے ہیں لہذا حق غیب اسی مختصہ بالہ تعالیٰ
 و درختار میں ہے تزوج بشہادۃ اللہ و رسولہ و معجزہ۔ بل قبل بکفر اس قبل نے فصاحت و مرجوحیت تکفیر
 کا اشارہ فرمایا علامہ شامی قدس سرہ السامی نے اس قول پر رد المحتار جلد ۲ میں تحریر فرمایا قال فی التتارخانیۃ
 فی المحیط و کثر فی المتقطعات لا یکفر لان الاشیاء تعرض علی روح النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اب
 الرسل یعرض لہم بعض الطیب قال تعالیٰ فلا ینظرون غیبہ احد الا من اراد حق من رسول یعنی تاکار غائب
 اور وجہ میں فرمایا کہ مطلق میں ذکر کیا کہ وہ کافر نہ ہوگا اس لئے کہ اشیا و روح نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر پیش کش
 جاتی ہیں اور بیشک رسل طہیم السلام بعض غیب کی معرفت رکھتے ہیں۔

اللہ تعالیٰ نے فرمایا فلا ینظرون غیبہ احد الا من اراد حق من رسول پھر قلت لکھ کر مطلق کا بندہ فرمایا
 جس نے وہابیہ کو بالکل ہی ذبح کر دیا ان کی رگ گردن یکسر قطع فرما دی بل وہی عالم کتب العقائد ان سے
 جملہ کلمات الاولیاء الاطلاع علی بعض الغیبات درہ فاعل المعترۃ المستدلین بطلان الایۃ علی ما یروا
 بان الظہار الاظہار بلا واسطۃ و لہذا من الرسول بلانک لا ینظرون غیبہ بلا واسطۃ الا اللہ اما النبی
 و الاولیاء فینظرون غیبہم بلا واسطۃ الملائکۃ اجمعہ و قد بطلنا الکلام علی هذه المسألة فی رسالتنا المسماة سئل المسائل
 الہندی عن سیدنا خالد النقشبندی فرأیہا فان فیها قولہ نقیبہ یعنی میں کہتا ہوں بلکہ بعض علماء
 نے کتب حقائق میں ذکر فرمایا کہ اولیاء کو کرامات سے بعض غیبات پر اطلاع ہے اور ان ائمہ نے مصرعوں کا رد
 فرمایا جو اس آیت سے نفی غیب پر دلیل لاتے تھے کہ مراد آیت اظہار بلا واسطہ ہے اور مراد رسول سے ملک ہے
 یعنی نہیں مسلط فرمایا اپنے غیب پر کسی کو بلا واسطہ مگر ملک کو لیکن نبی اور اولیاء تو غیب پر انہیں بلا واسطہ ملک یا
 کسی اور واسطہ سے مسلط فرمایا ہے اور بیشک ہم نے اس مسئلہ پر کلام مبسوط کیا ہے اپنے رسالہ سئل المسائل
 لہذا سیدنا خالد النقشبندی میں تو اس کی جمعیت کرو اسے دیکھو کہ اس میں تو آئندہ نفیر میں۔

امام برہان الدین مرغینانی صاحب ہدایہ نے تجنیس والہ الزیاد اور طہار کرام اصحاب فتاویٰ مالگیری نے فتاویٰ
ہندہ میں اس قول کے ضعف یا بطلان کی طرف اس کے ترک سے اشارہ فرمایا کہ مسئلہ صرف اتنا ہی نکلا مستثن
تزوج امرأۃ بشہادۃ اللہ ورسولہ لا یجوز النکاح۔ وہ کمال اعتقادہ ان النبی علیہ الصلوٰۃ والسلام علیہ
چوڑی دیا۔ قیل لکا کر بھی نہ لکھا معضرات وغزائہ الروایات اور معدن الکفای میں ہے والصحیح انہ لا یکسر
لان الانبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام یصلون الغیب وتعرض علیہم الاشیاء فلا یكون کما۔ اور صحیح یہ ہے
کہ تحقیق وہ شخص کافر نہ ہوگا اس لئے کہ انبیاء علیہم السلام غیب جانتے ہیں اور ان پر اشیا پیش کی جاتی ہیں۔ تو
ان کو علم غیب کا اعتقاد کفر نہ ہوگا۔ وہ بیہ کفر الراقی کی عبارت تھا دھوکہ کو نہیں دکھاتے اکثر شرح عقائد و شروح
فقہ اکبر و بزاز یہ کی عبارتیں بھی فریب دینے کو پیش کیا کرتے ہیں۔ عبارت بزاز یہ تو اوپر گزردہ کی۔ شرح عقائد کی
عبارت یہ ہے۔ العلم بالغیب لغزوہ اللہ تعالیٰ لا سبیل الیہ للعباد۔ مگر عبارت اتنی ہی نہیں اس کے
ساتھ اسی میں یہ بھی ہے الا باعلامہ او الہام تو یہ عبارت علم عطائی ثابت کر رہی ہے نہ کہ علم عطائی ماننے
والے کو کافر مشرک ٹھہرا رہی ہے۔ یوں میں شرح فقہ اکبر کی یہ عبارت ذکر الحنفیہ قصیدہ بجا بالکفایں باعتبار
ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم یعلم الغیب اتنی پیش کرتے ہیں اور اس کے متصل اس سے اوپر کا اتنا کلام
ہضم کر جاتے ہیں۔ شرعاً علم ان الانبیاء علیہم السلام یصلوا الغیب الاما اعلمہم اللہ تعالیٰ احیاء اس کے
بعد ہی وہ عبارت ہے۔ وذكر الحنفیہ الخ۔ اوپر کی عبارت نے روز روشن سے زیادہ واضح و آشکار کر دیا کہ
علم عطائی کا اثبات کفر نہیں۔ وہ تو عقیدہ اسلام ہے ذکر الحنفیہ قصیدہ بجا بالکفایں الخ میں علم ذاتی ہی کے
اثبات پر کفر ہے۔ علم عطائی تو اعلمہم اللہ تعالیٰ کہہ کر مصنف نے خود مانا۔ تو کیا آگے خود اپنی تکفیر کا ذکر کیا۔
و ذکر الحنفیہ الخ۔ و ابی یہ نہیں کہہ سکتا کہ ہمارے پیشوؤں کے کلام میں بھی علم ذاتی کے اثبات پر حکم کفر و شرک
ہے کہ وہابیہ کے پیشوؤں کی عبارتیں جو اوپر گزردیں ان میں صاف تصریح ہے کہ علم ذاتی ماننے یا عطائی ہر
طرح شرک ہے۔ والہاء باللہ تعالیٰ۔

کیا معاذ اللہ اکابر طہار اور دین کے ائمہ قدیم و حدیث ذات احادیث اور خود اپنے اور اپنی عبارتوں
میں حکم کفر کر رہے ہیں؟ صحابہ و اہل بیت اطہار اور عرفاء و طہار دین کی تصریحات سے آفتاب سے زیادہ روشن
کانبیاء و اولیاء علوم غیب پر مطلع ہیں۔ حضور تو حضور میں صلی اللہ علیہ وسلم و علی و صحبہ و بارک و سلم جمع النبیاء
میں اعلیٰ شتوانی فرماتے ہیں وقد و دان اللہ تعالیٰ لعلم ج النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حق الطلع

[illegible]

عَلَيْهِ تَقْبِيلُ وَهُوَ الَّذِي يُرْسِلُ الرِّيحَ تَارِيفًا فَيُثَرِّقُ الْغُيُومَ لَمْ يَكُنِ الْفِرْعَوْنُ لَكُمْ آيَةً إِلَّا أَنْ يُبَيِّنَ لَكُمُ الْآيَاتِ الْكُبْرَىٰ

ماہیت پیدا ہونے سے اولیات الامر قبل خلق الخلق و ما خلفہم من احوال القیامۃ۔

حضرت سیدی شیخ محقق محمد الحق قدس سرہ فرماتے ہیں: ہر چہ در دنیا ستانند
آدم تا اوان نفی و اولی بر وی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم منکشف ساختند تا ہما احوال او را از ازل تا آخر معلوم
گردد یا بدان خود را نیز از پیش از احوال خبر داد۔ نیز فرماتے ہیں در حق اللہ تعالیٰ وہو بکل شیء علیم و وی
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم داناست بہرہ چیز از شینت و احکام الہی و احکام صفات حق و اسرار و افعال و آثار و
بکلی معلوم ظاہر و باطن و اول و آخر و عاقلہ و مودہ و مصداق فوق کل ذی علم طیم شدہ علیہ من الصلوٰت و تحلیا
و من التیمات اتہا و اکملہ و ذلک الغوامس اور الجواہر والدیکلایما للعارف سیدی الامام عبد الوہاب الشیرازی
قدس سرہ الرائی میں ہے: محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم هو الاول والاخر والظاهر والباطن
قد و جہت اس میں یہ عالم الاسماء اولہا من کما الارض و آخرہا السماء الذلہا بجمیع احکامہا و تعلقات
شروع الی الخاتمہ و هو السماء السابعة شروع عالم العرش الی ما لا نہایہ لہ و انفتح علی ہر غیبہ
صور العالم الالہیہ و النونیہ۔ محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وہی اول ہی وہی آخر وہی ظاہر وہی باطن
(یعنی خلق میں) وہ شب معراج عالم اسرار میں داخل ہوئے جس کی ابتداء کرزار من اور انتہا سمار دنیا ہے اس
عالم کے ہر احکام و تعلقات جاننے پر عالم برزخ میں داخل ہوئے اس کے متنبی ساتویں آسمان تک پھر
عالم برزخ میں وہاں تک جس کی انتہا انہی ساتویں کے باطن میں عالم الہی اللہ حادث عالموں کی صورتیں
منکشف ہو گئیں۔

حضرت سیدی عارف باللہ شیخ اکبر محمد الدین رضی اللہ تعالیٰ عنہ فتوحات مکیہ کے باب وہم میں فرماتے
ہیں و صل نسوان نشاة الجسم الظاہری المجدی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فظهر مثل الشمس الباہرۃ الی
قولہ و ظهرت بسیادۃ الخ کانت ہلکۃ طو الاول والاخر والظاهر والباطن و ہو بکل شیء علیم فان قال
انہ یوت جوامع الکلم و قال من سہہ ضرب بیدہ بہین تکمل فوجدت ہر و انما لہ ہر شادی ففعلت علم
الاولین والاخرین الخ جسم ظاہری محمدی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی آفرینش کا وقت یہ ہوتا تو روشن سورج کی
طرح حضور نے ظہور فرمایا (تا) اور حضور کی سیاحت باطن ظاہر ہو گئی تو (مخلوق میں) محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
ہی اول و آخر و ظاہر و باطن ہیں اودان کا علم ہر شے کو محیط ہے امام اجل قاضی میاض رضی اللہ تعالیٰ عنہ شفا الخ
میں فرماتے ہیں فکان صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اذن علم کل شیء۔ حضرت عارف مولانا رومی قدس سرہ نے شری

میں فرمایا ہے کہ ہر نبیؑ خدا کا نمود ہے۔ دل و زبان لحظہ خود مشغول ہو۔ تفسیر روح البیان میں زیر کرمہ ما انت
 بنعمة ربك بعبودتك فرمایا بل انت عالم بما كان يخبر بما سيكون نسیم الریاض شرح شفا قاضی عیاض جلد ۳ میں
 فرمایا الا پیام صلاۃ اللہ وسلامہ علیہم اجمعین من جهة الاجسام والطواهر مع البشر و بواطنہم و
 قواہم الروحانیة منکبة ولد انزل مشارق الارض ومعاربها وجمع اطیاط السماء وتشعنا غلة جبرئیل
 علیہ الصلاۃ والسلام اذ اراد النزول الیہم سب انبیاء بنظر ظاہری اجسام بشر کے ساتھ ہیں اور ان کے باطن
 اور روحانی قوتیں ملائکہ کی سی ہیں اسی لئے مشارق ارض ومغارب زمین ان کی نظر میں ہوتے ہیں اور آسمان
 کی چوڑا ہٹ سنے اور جبرئیل امین علیہ الصلاۃ والسلام کی خوشبو جب وہ انبیاء کی طرف نزول کا ارادہ کرتے ہیں
 اسی وقت سے سونگھ لیتے ہیں۔

عارف کبیر سیدی حضرت سید احمد نقوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ پھر امام شعرانی قدس سرہ النورانی طبقات کبریٰ
 بندہ کامل کے بارے میں فرماتے ہیں اطلعہ علی غیبہ لا عیت غمرہ ولا یقتصر وبقۃ الاصل مولیٰ تعالیٰ
 اپنے حبیب پر اسے مطلع فرماتا ہے یہاں تک کہ کوئی چیز نہیں آگتا کوئی پتہ نہیں ہر یا اسے مگر اس کی نظر کے
 سامنے۔ حضرت عارف سانی مولیٰ ہامی قدس سرہ نفحات الانس شریف میں فرماتے ہیں سلسلہ عالیہ نقشبندیہ
 کے امام جلیل الشان حضرت سیدی عزیزان رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرمایا کرتے زمین و نظر اس طائفہ جو سفر ایستہ
 نیز نفحات میں ہے کہ حضرت خواجہ خواجگان خواجہ نقشبند رضی اللہ تعالیٰ عنہ حضرت عزیزان رضی اللہ عنہ النان
 کا وہ کلام شریف نقل فرماتے پھر فرماتے والی گویم چون روی ناسخے است درج چیز از نظر ایشان غائب نیست
 حضور پر نور سیدالاسیاء و غوث الاغواث قطب الاقطاب غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ اپنے قصیدہ خمیرہ مبارکہ
 میں اپنی نسبت ارشاد فرماتے ہیں مغرب علی بلادہ جمعہ کعبہ لہ علی حکم اتصال حضرت سیدی شریف
 عبدالعزیز پھر حافظ الحدیث بھلا کی اپنی کتاب مستطاب ابریز میں فرماتے ہیں ما المکنونات السبع والاصوات
 السبع الا کلفة ملقاة فی صلاۃ من الارض۔ اولیاء کی نظر میں زمین مثل دست خوان ہے عارف کی نگاہ میں
 روئے ناخن کی طرح کہ کوئی چیز ان کی نظر سے غائب نہیں۔ سید العرفان کی نظر اقدس کے حضور برائی کے دانے
 کے مانند۔ مومن کامل کی نظر میں ساتوں آسمان ساتوں زمینیں ایسی جیسے کسی لقی و درق میدان میں پھلاڑا ہوا
 و ابی بے دین تو حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے عطائی علم غیب کے اعتقاد کو کفر کہتا اور
 حنفیہ عقیدہ علم غیب عطائی کی تکمیل کا افترا و بہتان کرتا ہے کیا حنفیہ کے نزدیک معافی اللہ علیہا اولیاء عرفاء جنہوں

نے انہی اولیاء کے لئے یہ کفر یا کافریں؟ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم۔ ایسی نجس ناپاک گندی گھڑی
غیثت تکفیر و انکار پر حضرت مولانا ادم قدس سرہ نے خوب فرمایا ہے مدوی سخن کفر نہ گفتاست و نہ گوید منکر
مشوید بل کافر شدہ اس کس کہ یا انکار برآمد مرد و چہاں شدہ و یا بیہ دیو بندیکے گرد و گنگوی کا اندھا پن ملاحظہ
ہو قرآنی ارشادات تشریف علیہ السلام کتاب تیبانا کل شیء۔ ہم نے تم پر یہ کتاب اتاری ہر چیز کے مدوشن بیان کو
ما فرط ما فی الکتاب من شیء۔ ہم نے اس کتاب میں کوئی سچی اور ٹھانڈی کھلی۔ لا مطلب ولا یابس الا فی کتابنا
مبین ہ ہر تر و خشک کتاب میں ہے۔ اور ان کے سوا اور آیات باہرات جواو پر گزریں اور ان کے علاوہ
اور احادیث شریفہ زاہرہ جواو پر بیان ہوئیں اور ان کے علاوہ ان سب کو پیٹھ دیکر براہین قاطعہ ص ۱۸
لما اس اللہ بہ ان یوصل میں اپنے ایک انیسویں خلیل الحق عبدواحمد کے ہم سے۔ اللہ کے حبیب محبوب
کو یہ صریح و شام اور الیس کی مدح تمام پھاپ دی۔ شیطان کا حال دیکھ کر علم محیط زمین کا فخر عالم کو خلاف نصوحا
قطب کے بلا دلیل محض قیاس فاسد سے ثابت کرنا شرک نہیں تو کون سا صاحب ایمان کہے شیطان کو بدست
نص سے ثابت ہوئی فخر عالم کی وسعت علم کی کون سی نص قطعی ہے جس سے تمام نصوص رد کر کے ایک شرک
ثابت کرنا ہے۔ معاذ اللہ معاذ اللہ معاذ اللہ۔ (وہو تعالیٰ اعلم)

مسئلہ ہذا شہر بنارس محلہ ہشیہر سلاثیر الدین جلال الدین صاحبان۔ ۸ شعبان المعظم ۱۲۹۷
علماء دین معتمدہ ذیل عبارت اور اس کے مسائل کے بارے میں کیا فرماتے ہیں۔

۳ اصول کو اہل منطق اور اہل فلسفہ وحدت فطری اور عوام الناس نظم کائنات کہتے ہیں اسی قانون
کی برکت اور اسی اصول کا صدقہ ہے کہ کائنات، کائنات کی صورت میں ہے۔ آفتاب کی تیز شامیں چتراب
کے تسکین دہلعات بادِ سموم کے تیز جھونکے ریگستان کے سہیلے زلات کی مہلک لہٹ بارشوں کا نزول اور
انکسرات کا عروج غرض کہ کائنات کی ہر حرکت و سکون خاص قوانین اور اصول کے ماتحت ہے۔ جن کو دنیا
کی کوئی قوت نہ توڑ سکتی ہے نہ پھوڑ سکتی ہے نہ ٹا سکتی ہے نہ ہلا سکتی ہے وہ اصول پختہ و دائمی مستحکم و ابدی
ہیں۔

کیا اس عبارت کے قائل نے نظم کائنات اور کائنات کو دائمی و ابدی نہیں کہا اور کائنات کو فنا
اور ہلاقی نہیں پایا؟ حکم شرع بیان ہو۔ بدینہ و اجواب

اجواب قائل نظم کائنات کو ابدی کہتا ہے نہ کائنات کو کائنات کو ناس نے ابدی و دائمی بتایا نہ

اس کے کسی نقطہ سے یہ مترشح نظم کائنات سے اس کا یہ مطلب نہیں کہ یہ نظام دنیا الہی ہے یوں ہی بلکہ الہی
 ایک دوسرے گا بلکہ نظم کائنات اس نے انھیں حاصل کا ہم رکھا جن پر نظام کائنات برقرار ہے جن پر نظام کائنات
 کا مدار ہے۔ رہا یہ کہ کن اصول کو وہ دائمی و مستحکم دہا ہی کہتا ہے۔ یہ اس عبارت مستقولہ میں نہیں وہ بھی مستقول
 ہوتے تو ان کا حکم بتایا جاتا مگر ایسے اصول میں جنہیں الہی کہہ سکتے ہیں بلکہ وہ بھی جواز لی بھی ہیں اور الہی
 بھی ہمیشہ سے ہے اور ابداً الایا تک سب سے گا وہ اصل کیا ہے لا الہ الا اللہ جس پر نظام کائنات کا مدار
 ہے کہ تو کوئی قیہما اذیتہ علی الاشیء کذبتہا اور یوں بھی کہ جب عالم میں کوئی لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ
 کہنے والا باقی نہ رہے گا جب ہی قیامت قائم ہوگی اور یہ نظام عالم درجہ برجم اور عالم تہذیب و الانیست و نابود ہو جائے گا
 فنا کی گھاٹ اتر جائے گا تو اسے الہی دائمی کہنے میں کیا حرج کہ قطعاً الہی دائمی ہے۔ اصول کے دائمی دہا ہی
 ہونے سے عالم و نظام عالم الہی و دائمی نہ ہو جائیں گے۔ واللہ تعالیٰ اعلم و علیہ عمل بعد ان شاء اللہ
مسئلہ یہ کہ کہتا ہے کہ ہندو بتوں کو سجدہ کرتے ہیں اور ہم کہہ میں جا کر پتھر کو سجدہ کرتے ہیں اور ہندو
 پتھر پر پانی پھول چڑھا کر اور کہتا ہے کہ یہ پانی پھول جہاد یو کو پہنچتا ہے اور ہم کہہ میں جا کر ٹکڑیاں مارتے
 ہیں اور کہتے ہیں کہ شیطان کو چوٹ لگتی ہے پھر ہم میں اور ان میں کیا فرق ہے۔ اس کا جواب ایسا سمجھ کر دیجئے
 کہ تم کو سیری ہو۔

الجواب یہ شخص ہلکے تر تو بہ کہے۔ کوئی مسلمان کہہ کہہ کو سجدہ نہیں کرتا جہت کہہ سجدہ خدا کو کرتا ہے
 کافر بتوں کو سجدہ کرتا ہے۔ ان کی پرستش و بندگی و عبادت کرتا ہے۔ کہہ جا کر پتھر کو سجدہ کرتے مسلمانوں پر
 بعض افراسے جیسے کہہ سے وہ رحمت قبلہ سجدہ ہوتا ہے یوں ہی وہاں جا کر جن قبلہ کا استقبال کیا جا کہتے
 سجدہ یہاں وہاں سب جگہ خدا ہی کے لئے ہوتا ہے کیا کوئی الہی سمجھ والا ایسی یہ کہہ سکتا ہے کہ یہاں مسلمان
 سجدہ کی دیواروں کو سجدہ کرتے ہیں اور جو مسجد میں نماز نہیں پڑھتے تو وہ گھر کی دیوار کو سجدہ کرتے ہیں سجدہ
 کو سجدہ لا ظہر اگر فرق اسلام و کفر گناہ کیسی شد و بات ہے و لا حول ولا قوۃ الا باللہ اس شخص پر تو بہ فرض
 ہے۔ مسلمان رہی جہاز بعض مسائل امر کے لئے کہتے ہیں۔ حکیم کے ہر کام میں مصالح ہوتے ہیں فعلاً سجدہ
 لا حول ولا قوۃ الا باللہ آدمی بہت کام کسی اپنے مقصد کے کہنے سے اپنے کرتا ہے جس کی حکمت خود نہیں سمجھتا
 جانتا ہے کہ میں اپنے جیل سے اپنی ذاتی سے اس کا فائدہ نہیں سمجھتا مگر کہہ نہ کہ فائدہ ہے ضرور جب تو
 یہ جیسے اس کے کہنے کا حکم دے رہا ہے۔ تو اس حکیم حقیقی عزت و حکمت و حکمت جس کی شان ہے لا یسئل

اعلم بالصواب۔
مسلم۔ ازہرگون محل با شریف ۷۷۷ مستور مولوی حشمت علی کھنوی قادری برکاتی سلسلہ ۳۷ جراتی دہلی

نہی نے اپنے داماد عروہ کے متعلق یہ سنا ہے کہ وہ کہتا ہے کہ میں آئے ہو یاؤں گا جب اس کا چہرہ پھیکا
 تو بکمرے کہا کہ بھائی یہ شریعت کا عالم ہے عروہ کو کسی نئی عالم کے پاس لے جاؤ وہ تحقیق کہ کے حکم شریعت
 بتا دیں گے عروہ کو خالد و نذیر ایک نئی عالم کے پاس لے گئے عالم دین نے عروہ سے پوچھا تم نے کیا کہا تھا اس

نے پانچ آدمیوں کے سامنے اقرار کیا کہ میں نے یہ کہا تھا کہ اگر میرے سرسرا لے اسی طرح میری دشمنی پر آمادہ ہے تو میں آریہ جو باؤں گا پھر میرا کیا کر سکیں گے اور یہ کلمات میں نے ہنسی مذاق کے طور پر کہے تھے۔ عالم دین نے فتویٰ دیا کہ تم اسلام سے خارج ہو گئے اور تمہاری بیوی نکاح سے خارج ہو گئی اور اسی وقت میرے توبہ کرائی اور از سر نو تعلقین اسلام کی۔ اس فتویٰ پر عمرو کے طرفداروں نے شور و غوغا مچا رکھا ہے۔ کوئی کہتا ہے ہے اعلان کردہ واقعہ سے ہماری برادری کا کوئی آدمی مولوی صاحب کے وعظ میں نہ جلتے۔ کوئی کہتا ہے آج ایسے ہی فتوے کا نور دریا تو دنیا بھر کے نکاح فسخ جاتیں گے۔ کوئی کہتا ہے زید پر برادری کی طرف سے دباؤ ڈالا جائے کہ وہ پھر اپنی لڑکی کا نکاح عمرو کے ساتھ کر دے اور اگر نہ مانے تو زید کا حقہ پانی بند کر دیا جائے۔ کوئی کہتا ہے کہ بکر کے مشورے سے فالعائد زید عالم دین کے پاس عمرو کو لے کر گئے اگر یہ لوگ ایسا نہ کرتے تو فسخ نکاح کا فتویٰ کیوں ملتا لہذا اب عمرو کا دوبارہ جو نکاح ہو اس کا سارا خرچ بکرا دینا والد زید سے وصول کیا جائے اگر یہ تمینوں نہ دیں تو ان کو برادری سے خارج کر دیا جائے۔

سوال یہ ہے کہ سنی عالم دین کا فتویٰ صحیح ہے یا غلط؟ اگر صحیح ہے تو عمرو کو اپنی بیوی سے دوبارہ جبراً نکاح کرنے کا شرعاً اختیار ہے یا نہیں؟ اور پہلا جہر عمرو کے ذمہ فی الفور واجب الادا ہے یا نہیں اور دوسرے نکاح کا جہر پہلے جہر کے طاق اسی قدر ہو گیا یا نہیں جس مقدار پر عورت راضی ہو؟ شور و غوغا مچانے والوں کے کلمات شرعاً کیا حکم رکھتے ہیں؟ بینوا تو جھوٹا۔

الجواب عالم دین کا فتویٰ حق و صحیح و صواب۔ اور اس پر شور و غوغا مچانے والے باطل پر بے شک ہے۔ ارباب استحقاق مذہب مستوجب قہر و غضب حضرت رب الارباب۔ فی الواقع صورت مسئلہ میں عمرو پر توبہ و تجدید ایمان و تجدید نکاح لازم تھی اسی کا عالم دین نے حکم دیا۔ اگر عمرو اپنے اس بیان میں سچا بھی ہو کہ اس نے یہ بات لہا تھا جب بھی حکم ہے۔ جب لفظ سنی کفر میں ظاہر ہو تو نہایت و عدم نیت کا فرق نہیں ہوتا۔ اس کے قائل پر توبہ و تجدید ایمان و تجدید نکاح ہی کا حکم ہوتا ہے۔ امام ابن حجر کی قدس سرہ المکی احکام الامام بقواعط الاسلام میں فرماتے ہیں انما حکمنا بالكفر باعتبار الظاهر وقصد دہ و عدمہ انما شرط بطلان الکفر باعتبار الباطن اسی میں فرمایا حکمنا الکفر باعتبار الظاهر فلا یجوز بحث عن المراء اسی میں ہے نحن حکمنا بالظاہر فلذا لا حکمنا بعد ما یمنہ اسی میں ہے اللفظ ظاہر فی الکفر وعند ظهور العظیہ لا یحتاج الی نیتہ کما معلوم من فروع کثیرۃ اسی میں فرمایا المداس فی حکمنا الکفر علی الظواہر ولا نلظر المقصود والنیۃ

ولا نظر لقرائن حالہ۔ یہ وہاں ہے جہاں لفظ محتمل ہو مگر معنی کفر میں ظاہر ہو جہاں دوسرا احتمال ماسا
ہی نہیں اس کا کیا پوچھنا عمر کے قول میں تو یہ ہے کہ میں آریہ ہو جاؤں گا جو عمر بالجزم بتا رہا ہے جس میں
اصلاً کوئی اور احتمال نہیں۔

طحاوی نے اس سے پہلے اقوال پر بھی حکم کفر فرمایا جیسا کہ بعض عبارات آئندہ سے ظاہر ہے۔
فتاویٰ بزاز میں ہے لوقال دل تنگ شدم کہ خواہم کافر شدن یکفر اسی میں ہے وعظ فاستاذنہ الی
التوبة فقال بعد الیوم راضع علی رأس قلنوة المحبوس یکفر لان وضع تکلفا قلنوة کشد النساء
علامة الکفر فغبرات یکفر بعد حین فرال المصلح المسکر بعد العز قتاوی تطبیح امام ظہیر الدین
مہینائی وشرح فقہ اکبر علی قاری میں ہے متن وعظ ولامع علی العصیان فقال آکسوب هذا الیوم قلنوة
المحبوس وان عفی هذا المعنی مع استفسار القلب کفر لانه وعد بالانکسار بعد الاقرار
المعتبر فی کونه الشرط الایمان اسی میں فرمایا قالت ان جنوتی کفرت او قالت ان لعلت فی کذا
کفرت فی الحال شرع فقہ اکبر علی قاری میں جو اہر سے ہے ممکن قال لو کان کذا عند او الا کفر کفرت عند
اسی میں محیط سے ہے ممکن قال فان کافرا و کافر یعنی جزاء الشرطیۃ المہتہ او مطلقا قال ابو القاسم
ہو کافر من سألته اسی میں ہے اوقال الاخر اکتبنی حق امرت ان کفر قلت وکذا اظاہر لان
اس اذ قال الکفر کفر اسی میں محیط وجمع الفتاویٰ سے ہے ممکن عزیر علی ان یسر لحد یا الکفر کان بعمرہ کافرا
اسی میں ہے لوقال سألنی فلان ای من الشایع او العلم او الامرام فعمل ولو کفر اوقال ولو کان کلمۃ
کفر کفر ای لانه نوى الکفر فی الاستقبال فیکفر فی الحال اسی میں تو نوی بہتہ اللہ تعالیٰ علیہ سے ہے لوتعطل
بکلمۃ الکفر طالعاً غیر معتد لہ یکفر لانه راضع بما شرعتم وان لم یرض بحکمہ کالہائل بہ فانه
یکفر وان لم یرض بحکمہ ولا یعد سہ بالجهل وکذا عند عامة الطوائف خلافاً للبعض۔

فتاویٰ امام فقیہ النفس قاضی خاں میں ہے ممکن قال دھنی اصرا کافر اکثر قتاوی خلاصہ سے اسی
شرح فقہ اکبر امام اعظم میں ملا علی قاری ناقل متن عزیر علی الکفر و نوعد ما یستق یکفر فی الحال اسی قتاوی
خانیہ میں ہے من قال کذبت ان کفر کفر اوقال دھنی فقد کفرت کفر ای اظاہر کلامہ وان محتمل
انہ اس اذ قاربت الکفر وفيہ ما قد حررنا فی الامامہ من سہ من احسن الکفر او هو بہ لہو
کافر ومن کفر یسانہ طالعاً و قلبہ مطمئن بالایمان فهو کافر ولا یغفر ما فی قلبہ لان الکافر یرض عن

بما یخلق بہا الکفر فادخل بالکفر من کافر عندنا وعند اللہ تعالیٰ اسی میں سے ہے ادا عزیر علی الکفر
 بعد حیث یکفر فی الحال لزوال التصدیق المستقر اسی میں سے ہے یکفر بقولہ ولان کفر متی اوقال ضاق
 صدری حتی اسرودت ان الکفر او کذبت ان الکفر او کان اقرب الی کفر اعظم من قرأ فی قعر ذلک العزم
 علی الکفر فی زمن بعد اوقرب ید او تعظیمہا لسان او القلب علی شیء ولو لم یح الا علی فیما ینظر فیکون
 ذلک کفر الی الحال۔ کما نقلہ الشیخان عن التتمة وجزیرہ البغوی وغیرہ کما علیہ وصحہما للروای
 اس کے بعد یہ شبہ لکھ کر و قول الی نصر القیشی عندہ لا ینصیر العزیر علی الکفر الذی ہو الجہل باللہ
 اذ لا یصح من العالم باللہ ان یعزیر علی الجہل اس کا جواب فرماتے ہیں بجاہب عنہ ہاں المراد بالکفر فی
 ظل الہاب ما اشعر بالجہل وان کان قلب من صد عنہ شیء مما ذکرہ ما یاتی تحتک ایما۔ الا تری ان
 الاستہزام والزل لغيرہا وکذلک فی الفعل الا انی فان اسر ادا یوصر انہ وان عزیر لا یكون کافرا فلیس
 مسلمہ ذلک بل لا وجه لکلامہ حیث ان الام حقیقۃ الکفر الذی ہو الجہل لا یجہل مع حقیقۃ العلم
 نسہ تک لا مدخل لہ فیما نحن لہ۔ اسی میں سے ہے ان الایمان التصدیق وهو متب مع العلم
 اسی میں سے ہے من نطق بحکمۃ التوہد ونصرہ مانہ اخضر توریۃ کذلک ظاہر او باطناً یہاں وہ اس سے زیادہ
 کہہ ہی کیا سکتا ہے کہ میں نے توہمی دل لگی میں ایسا کہہ دیا تھا میرا یہ قصد نہ تھا کہ واقعی آریہ ہو جاؤں گا اس
 یہی مذر بن سیکتا تھا مگر اس مذر بلوکی گردن اگرچہ بعض عبارات مذکورہ سے کٹ چکی پھر بھی خاص جزئیہ سے
 جمیع الانہر میں فرمایا لیکن حکمہ بحکمۃ الکفر ہاں لا اولاً ولا ثانیاً عند النکل ولا اعتبار بافتقاد۔
 جب بغض اللہ تعالیٰ عروسے عالم نے توبہ لی بکرمہ تعالیٰ الزم کفر اللہ کیا فان المتاعب من الذنب
 کمن لا ذنب لہ کما فی الحدیث۔ مگر اس تہدیا اسلام سے اسے عورت پر دسترس حاصل نہ ہوئی کہ اس
 لکھ کفر سے جو نکاح ٹوٹ گیا وہ اس تہدیا اسلام سے جڑ نہ گیا نہ اس سے عروہ کو محبت پر کوئی جبر کا موقع۔
 عورت اگر راضی ہو تو اس سے نکاح جدید کرے اور راضی نہ ہو تو وہ مثل اجنبیہ ہے۔ اس کا اس پر کوئی بغیر
 واختیار نہیں اور جب وہ عروہ کے کئے سے اجنبی کھنڈ ہو چکی تو اگر برائے ذلک ہو اس سے نکاح جہ
 کرنے کا تو پھر بھی جدید ہوگا اس آسانی پر گاتجہ پر محبت و راضی ہوا اعظم میں فرمایا من لای ملحقہ الکفر جہ
 عملہ وتقع الفرقة بین الزوجین ویجہل بالنکاح برضام الزوجۃ ان کان الکفر من الزوج واما
 بعد تحلید الایمان والتبری من لفظ الکفر حتی ان من اتی بالشہادۃ حادۃ ولم یرجع عما قالہ لا

پہلا امر واجب اللہ ہے عالم کے قوی پر شور و غوغا مہلے نے ملے گنگا میں ان پر تو یہ لازم ہے۔ نید پر
دباؤ دینے کا مشورہ ملے کہنے والے سم شہان نظام جفا کار میں یہ سب مستحق تدر مستوجب غضب جہاں خصوصاً
وہ جنہوں نے کہا کہ اے اگر ایسی ہی غلطی کا ارتداد الا شیء ویزم سنت ہم حق شروع میں گرفتار میں حق اللہ و
حق العباد میں گرفتار مبتلا کے قہر قہار میں۔ والعیاذ باللہ العزیز الغفار اللہ جل وعلیٰ انہیں اور میں اور سب مسلمانوں
کو تمام گناہوں سے توہ کی توفیق بخشے اور اصرار علی الباطل سے بچائے۔ عباد و استکبار سے محفوظ رہے آمین
واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسلمہ از شہر علی ستہری مسجد۔

لیکن بجز کتاب ہے کہ نہیں لہذا زور دیا گیا دلیل پیش کرنی چاہیے کہ جس سے اس کی تسکین ہو۔ یہ دونوں جوا
الجواب آفتاب آمد دلیل آفتاب۔ قرآن خود مافی دلیل آپ ہے کہ وہ اللہ جل جلالہ کی کتاب ہے۔
اس زمانہ میں جب فصاحت و بلاغت کا بازار گرم تھا زبان عربی کی ترقی کا عہد شباب تھا انصاف و بلاغت کا دور
تھا، فصیح و فہم ماں باپ کی گود میں پستان زبان کھتے ہی فصیح و فہم ہوتا۔ لڑکیاں قصائد پر جیتے کہا کرتی تھیں
شعراء اپنے عقیدے لکھ لکھ کر کہہ منکر کے مدد مانے پر ٹھکایا کرتے اور پھر ان کے جواب دہوا کرتے۔ قرآن عظیم

جہالت کے غلط فہمی اگر چہ دل سے وہ بھی مٹا دے مگر خدا دل ہی کہتے رہے کہ نوشتا

فہم علیٰ ہذا

مگر عقاب بے شک می دانند کہ اگر انہیں کچھ مخفی قسمت ہوئی تو کس دن کے لئے اٹھا رکھتے قرآن اگر کلام بشر ہوتا تو کیا وہ زبانِ دل بجا پئے آگے تمام دنیا کو گونگیا ہوتے وہ قصار وہ بلغار جن کے آگے فصاحت و بلاغت انہیں سے کھڑی رہتی جن کی لونٹیاں برصہ قصائد پڑھا کرتیں قرآن کے آگے کھل گونگے ہو جاتے قرآن اگر کلام بشر ہوتا تو اس میں ایسی گز گلی ایسا ہند بایسی خوبی ایسی خوش اسلوبی یہ حسن یہ ملاحظت یہ سلاست یہ لطافت کہاں ہوتی یہاں تک کہ ہر معاندوں کو جب کچھ نہ بن پڑتا تو کہتے لَکِن تَقْوَاهُ لَئِنْ آتَاكَ الْغَنَاءُ لَا تَكُن مِّنَ الْغَافِلِينَ۔ اس قرآن کو نہ سنو کسی کو سننے دو کہ جس سے کلام اسی کا کلمہ پڑھے گا ہم سے ٹوٹ کر اسی کا ہو رہے گا جب قرآن پڑھا جائے تو غل شور مچاؤ غل بل غل بل کر دو کہ تم غالب آؤ کہ نہ لوگ قرآن نہیں گے نہ یہاں لائیں گے۔ ظاہر ہے کہ اگر وہ کلام بشر ہوتا تو وہ قصار و بلغار اس کے مقابلہ سے کیوں عاجز و سار نہ رہتے۔ خود ہی ہر شخص طعمہ طعمہ مستقل قرآن اس کے مقابل بنا کر پیش کرتا پھر جب کہ قرآن کی وہ حمدی دیکھتا جب توہان تو ذکر و شمس سے مقابلہ کرتا۔ جب کا فر اس حمدی پر بھی اس کی سی ایک صحت نہ بنا کر لائے جب معاند اس کے سننے سے ملے اور اہل دل کو ملکا اور اس کی آواز کان میں نہ پڑ جائے غل شور مچانے غل بل غل بل کرانے لگے تو روز روشن سے زیادہ روشن و آشکارا ہو کہ قرآن ایسی بے مثل کتاب ہے جس کا مثل کسی سے ممکن نہیں جو ایسی چیز ہو جس کا مثل ممکن نہ ہو وہ خدا ہی کی ہوتی ہے تو کتاب نصف النہار کی طرح روشن کتاب کہ قرآن کلام الشہ ہے۔ ہرگز کلام بشر نہیں۔

پھر قرآن کے اہل احکام لم یزل اور اس کو اہی حکم قواعد قوانین اپنے خالوں کو بھی مجبور کر کے کہلوا لیتے ہیں کہ یہ ملک یہ فطرت کی ہے ہرگز بشری نہیں۔ اہل عقل سے اہل عقل جمع ہو کر جو قوانین وضع کرتے ہیں کبھی تو ان کبھی کہدن بعد نہ انہیں مجبور کرتا ہے کہ وہ ان میں ترسیم کریں یا انسوخ کر کے نئے قوانین بنائیں مگر قرآنی قوانین ایسے قوانین نہیں جن میں کوئی تبدیلی کوئی فیوراجی ترسیم یا کسی غلطی کی تفسیر کی حاجت ہو وہ آج سے تیس سو برس پہلے جیسے ضروری تھے ڈیڑھ ہزار برس کے قریب نہ گزرتا ہے آج بھی وہی ہے ضروری ہیں۔ اس وقت قیامت ان کی اسی طرح حاجت و ضرورت رہے گی دنیا بھر میں قرآنی قوانین کا شہر ہے قرآنی قوانین مانگیر و ہرگز قوانین نہیں۔ دنیا بھر کے سلاطین انہیں قوانین کی سرکاس کے بھکاری ہیں یا اس کا

ہے کہ وہ عداوت سے تسلیم نہ کریں یا کسی قرآنی قانون کی من مانی صورت بنالیں۔ قرآن خدا کا کلام ہونے کے
ثبوت میں کسی کے کہنے کا محتاج نہیں کہ دنیا کے معتبر لوگ کہیں کہ یہ کلام خدا ہے تو اس کا کلام خدا ہونا ثابت
ہو وہ خود آپ پر مبنی دلیل ہے۔ مشک آنت کہ خون ہو نہ کہ عطر بخوبی۔ واللہ تعالیٰ هو الموفق للصواب
واللہ تعالیٰ اعلم وعلیہ السلام علیہ وسلم

مسئلہ ۴۔ زیادہ ایک کافر کو یا مسیحی یا عیسائی یا مسلمان کی خدمت میں جو مولوی اور مفتی بھی میں مسلمان
کرنے کی غرض سے لیا اور مسلمان کر کے کہہ لیا کہ امام صاحب نے فرمایا بعد جمعہ مسلمان کروں گا ملائکہ جمعہ کی
نماز میں اتنی تاخیر تھی کہ امام صاحب نے کہہ دیا کہ جمعہ سنتیں پڑھیں اور نصف گنہ و عطا فرمایا پھر غلطیہ
پڑھا زینے کہا کہ کافر کو خدا کر لیا ہوں یہی مسلمان کر دیجئے تو وہ جمعہ بھی پڑھے امام صاحب نے فرمایا
اسلام لانے کے بعد غسل اس پر فرض ہے لہذا بعد جمعہ پھر غسل واجب استیفاء طلب اس پر ہے کہ بعد اسلام
جمعہ پر غسل فرض ہے یا نہیں نیز امام صاحب اس تاخیر کرنے میں حقیقی بجانب میں یا نہیں۔ بینوا وجرید

الجواب زیادہ اس مولوی پر تو بعد تہدیب اسلام و تہذیب نکاح لازم۔ عورت نے زینہ سے جس وقت
کہا تھا کہ میں مسلمان ہونا چاہتی ہوں اسی وقت زینہ پر لازم تھا کہ اسے مسلمان کرتا تفصیل سے تلقین اسلام
پر اگر وہ قائل نہ تھا تو کفر طیبہ تو چھوڑا نہ کہ کفر طیبہ کی توحید اور حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی رسالت کا اقرار
تو نہ سکتا تھا یہ ایمان بھل کی تلقین اس کے اسلام کو کافی تھی اسکا کرنے کے بعد پھر وہ مالک کے پاس لے جا گیا کہ
مصل تلقین کرتا تھی دیر اس نے اسے غسل کر لیا پھر وہ مالک کے پاس لے گیا اتنی دیر اس کے ذمہ صابون تھا اگر
کا الزام ہے۔ ظلم کے پاس جب وہ پہنچی تھی مالک پر فرض تھا کہ قائل اسے مسلمان کر لے زینہ نے تو ایک وجہ سے
یہ بھی کہ تھی مگر اس مالک نے بالکل بے وجہ تاخیر کی۔ اس پر اس نے زینہ سے نام الزام ہے۔ زینہ پر تو حکم مختلف ہے
ہے مگر اس مالک پر حکم میں کوئی اختلاف نہیں معلوم ہوتا۔ اور عقلاً بھی اس پر الزام بہت سے ہے کہ جاہل کے لئے
تہذیب اگر بے شرم و عفت نہ ہو سکتا ہے۔ نماز اگر قائم ہو تو جب بھی صلح صلوات کی اس نام کام کے لئے تھا
اہانت تھی۔ ظالم پھر شروع فقہ کبریٰ قاری میں ہے کافر قائل مسلمہ صرف حل الاسلام عقلاً مذہباً
فلان تک۔ شروع فقہ کبریٰ اس کی وجہ یہ بھی لائنہ رافضیہ تھا کہ فی الکفر الی حدین ملائکہ العالم
لقد اهلہ اعلمہ جنت اللہ ان لم یکن فی الشہادۃ فان الامم الانجالی صحیح لجماعاً
وقال قوالہ ان ذہبہ ان مالک لا یکن لان العالم مرسل مستعصا لا یحسن الجاہل فہم ینکح

بکفر و سلعہ قبل کان یا ضیاء اسلامہ انتہا کمال۔ (شرح فقہ اکبر ص ۳۸)

مجمع الانہر شرح منہجی الا بکر میں ہے۔ کافر جہانوالی مرحلہ و قال اعرض عن
الاسلام فقال اذهب الی فلان بکفر و قیل لا۔ فوراً الاضاح اور اس کی شرح
مراقی الفلاح میں ہے۔ مجوز قطعاً اسرافہ ما یسوی درہما و طلب منہ کافر مرض الاسلام علیہ حاشیہ
طایرہ طحاوی علی المراقی میں ہے انما یمسک البقاء فی الخلاۃ لتعارض مہادین ولا یعد بہذا کفر یا ضیاء
بہتات علی الکفر بخلاف ما اذا اخرج عن الاسلام و هو فی غیۃ الضلۃ و ص ۳۸ امام ابن حجر کی اطام الاعلام بتوضیح
الاسلام میں فرماتے ہیں ومن المفکرات ایضاً ان یرضی بالکفر ولو ضحنا کان یسألہ کافرین ید الاسلام ان
یلقیہ کلمۃ الاسلام فلم یفعل او یقول لہ ما یرضی عنہ فخرج من شغل او خطب فی لو کان خطیباً لاسلم الی
میں ہے لو قال کافر مسلماً عرض علی الاسلام فقال حق امری او اصبر الی الغدا و طلب مرضی الاسلام
من و اعطى فقال احسن الی آخر الجہل کفر و قد حکینا نظیر ہا من المتولی ج ۳۸ اسی میں ہے قال لہ کافر
عرض علی الاسلام فقال لا امری صفتہ الایمان او قال اذهب الی فلان الفقیہ زانی قولہ ما ذکرنا فی
المستثنین الاولین ہو المعتمد کما قد متہ بما فیہ لعارضاتہ متضمن بہتاتہ علی الکفر و لو لحظہ و السہنا
بالکفر کفر۔ و قولہ پر توبہ و تہدید ایمان و تہدید نکاح فرض ہے کہ کفر متحقق علیہ و مختلف فیہ کا اس بارے میں
ایک ہی حکم ہے مجمع الانہر میں فرمایا ما کان فی کونہ کفر باختلاف یدسوقا لہ بتجدید الشکاح و التوبۃ
والرجوع عن ذلک احتیاطاً۔ واللہ متعالی اعلم

کافر غیر جنبی اگر اسلام لائے تو بعد اسلام اسے غسل مندوب ہے اس پر واجب نہیں۔ اور اگر جنبی تھا
اور اسلام لایا تو بعد اسلام اس پر واجب غسل میں اختلاف روایت ہے۔ ایک روایت میں واجب اور ایک میں
واجب نہیں۔ منہجی الا بکر اور اس کی شرح مجمع الانہر میں ہے۔ یجب علی من اسلم جہداً فی سوانیۃ عن لایا
یجب علیہما الفضل اذا اسلم جہداً و وجوبہما ارادة القتلول و هو عندہما متکلف فصارا کالوضوء و لایا
لجہدہ صفتہ مستلزمۃ و دلیلہا بعد الاسلام کانتھا لہیجب الفضل و لایا بای ان اسلم و لہ یکن
جہداً فان الفضل مندوب لہ۔ اور یہاں تو وہ عورت تہلاً و ہلاً کر لائی گئی تھی اب اس کے جہد بھی اس پر
غسل فرض بتا عجیب ہے۔ و لا حول و لا قوۃ الا باللہ۔ اس عالم پر کتنے ہی الزام ہیں سب سے توبہ و جہاد
لازم۔ واللہ متعالی اعلم

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

محمد صلی علیہ وسلم، اے نبی

جواب حق و صواب۔ و محیب مصیب و شاب ہے۔ بلاشبہ صورت مستفسرہ میں جب کہ نیت سے منہ
کہہ دیا تھا کہ عورت کو نہلا کر مسلمان کرانے لایا ہے کہ نماز جمعہ بھی ادا کر لے پھر کون وجہ سے اسلام سے روکنے
مردم رکھنے کی تھی آہ! مفتی نے اتنی دیر اسے کفر پر لکھا اور کفر پر راضی رہا۔ والیاذہ اللہ تعالیٰ موت کا وقت معلوم
نہیں کوئی حادثہ ہلکے پیش آجائے اور عورت مر جاتی یا شیطان خناس کوئی دسواں اس کے دل میں پیدا کر دیتا تو
عورت جہنم ابدیہ ہو کر مرنے اور نعمت اسلام سے محروم ہو جاتی اور یہ کفر زیادہ مفتی صاحب کے نامہ اعمال میں
لکھا جاتا۔ ان مفت کے مفتی صاحب کو بعض غلط اگر تفتین اسلام سے بھی کوئی اشتقاق کام تھا تو کلمہ توحید کے
دو حرف پڑھائے کیا چین پہر لگتے تھے کسی کے خواہش اسلام کے وقت تو نماز جیسی افضل و اہم عبادت کا
تور دینا اور اسے مسلمان کرنا حسب تصریحات فقہائے کرام جائز ہے۔ پھر مسجد میں معطل بیٹھے رہنا اور سنتیں
پڑھنا آدھ گھنٹہ خطبہ جمعہ سے پہلے و بعد کوئی میں گذران کون اہم فریضہ تھا کہ دو حرف کلمہ شہادت کے نہ پڑھا
گئے اور پھر مذہبی کتنا معقول کہ اسلام لانے کے بعد غسل اس پر فرض ہے۔ لہذا بعد جمعہ بہتر ہے۔

سبحان اللہ اسلام بعد جمعہ بہتر ہے قبل جمعہ اچھا نہیں؟ اے عود بانٹھ من عورات الشیاطین و ان
یحصرون۔ یہ عجیب منطق الطیر ہے۔ بریں عقل و دانش بیاید گریست۔ غسل بالفرض اگر فرض تھا تو نماز کے
لئے نہ اسلام لانے کے لئے۔ بغیر غسل اتنا ہی تھا کہ نماز ترک ہوتی کیا کلمہ پڑھنا بھی ہے غسل کفر و حرام تھا؟ اور
بعد اسلام اگر اس پر غسل فرض بھی ہو جاتا تو وہ فرض غسل ملا کرتی یا نہ کرتی مفتی صاحب پر تو اس تاخیر تفتین
اسلام سے کفر لازم نہ آتا اور نہ استکفر سے تو وہ پاک ہو جاتی۔ پھر اتنا وقت بھی تھا کہ وہ فریضہ غسل بھی ادا کر لیتی
لطیف یہ کہ یہ مسئلہ ہی غلط کہ پاک ہو کر بھی کوئی اسلام لئے تو اس پر بھی غسل فرض۔ وہ عورت نہا کہ پاک ہو کر بولا
اسلام کے لئے بقصد نماز آئی تھی اس پر کون حدیث ملے باقی تھا جس پر فریضہ غسل کا جبروتی حکم جڑ دیا گیا حاتمہ
کتاب فقہیہ میں تصریح ہے کہ اسلام لانے سے پہلے اگر نہایا اور پاک ہو کر قبول اسلام کیا تو دوبارہ نہا نہ گزر فرض
نہیں۔ صرف نظافت کے لئے نہا لے تو اچھا ہے۔ محبوب و مندوب ہے فرض نہیں۔ درختا میں ہے اسلام
طاہر و احسن و ب۔ علامہ شامی نے فرمایا من الجنائز والمحبین والناس بان کان الغسل او اسلم
صغیرا فت اسلم۔

پھر علامہ عبد الغنی نابلسی نے تصریح نقل فرمائی درباره اختلالات اربعہ مذکورہ میں فرمایا حاصلہ اجماع
صاحبان حدیث الاعتلالات الاربعۃ لطافۃ لاظهارہ۔ یعنی تنہا کرا سلام لانے اور پورے پندرہ برس
کا ہو کر بالغ ہونے اور نماز جمعہ و نماز عیدین کے لئے غسل بتصریح ائمہ محض نظافت کے لئے نہ بغیر طہارت طہارۃ
علمائے کرام نے سولہ چیزیں گنائیں۔ جن کے بعد غسل مستحب فرمایا۔ ایک انھیں میں سے یہی قبول اسلام بہت
ہے۔ اور تصریح فرمادی کہ یہ سب غسل بغرض نظافت میں نہ بغیر طہارت طہارۃ مرقی الطلاح اور نور اللایضاح
میں ہے و عندہ الاعتلال فی ستۃ عشر شیئاً منہ استلزام طہارۃ الخ اس پر علامہ شرنبلانی نے فرمایا
منہ استلزام طہارۃ ای من جنابہ و حیض و نفاس و غرض منہ طہارۃ منہ تو طہارت تو اسے حاصل
تھی پھر کیوں اسے کلرہ پڑھا کر بھولنے میں بہانوں سے شریک عبادت نہ ہونے دیا گیا۔ بہریت اسلام جو غسل ہوا
اس سے انکار حدیث ملکی نہیں ہوتا جنابت و حیض و نفاس سے پاک نہیں ہوتا طہارت نہیں ہوتی نہ اناس
سے حرام ہے؟ لا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔ ہاں علامہ ابراہیم قبول اسلام کے بعد ہر غسل فرض نہیں ملحق
و مغضی امام مرکب حرام اور مستحق آتام۔ اس پر اور زید پر تو بد و تجدید نکاح و تجدید اسلام کا حکم ضرور صحیح و مواب۔
بلائیک و بلا کلام۔ واللہ الموفق المنعم والحمد للہ تعالیٰ اعظم۔

فقیر محمد حامد خان صاحب غفرلہ قادری نوری

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین ایسی کتاب کے بارے میں جس کا مصنف
اپنے کو عالم السنن و جماعت کہتے ہوئے مندرجہ ذیل خیالات و عقائد کا اظہار کرے اور صحابہ کے متعلق یہ
الفاظ استعمال کرے اور ان پر مصر ہو؟

(۱) حق یہ ہے کہ ابوالبشر کی اولاد میں حضرت علی جسی صفات حسنہ مجتہد کا انسان پیدا ہی نہیں ہوا
اس امر میں تو کوئی شبہ نہیں کیا جاسکتا کہ حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد اہل بیت تمام صحابہ سے افضل
و اعلیٰ تھے۔ اہل بیت کا انحصار موافق حدیث و کثر شرح آیت تطہیر و آیت مباہرہ جناب امیر و حضرت فاطمہ و حضرت حسین
میں ہے اہل بیت کے بعد یقینی و قطعی خلفائے ثلاثہ تمام صحابہ سے افضل و اعلیٰ تھے۔

(۲) حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مخالفین خصوصاً معاویہ و ابن کے ساتھیوں کو ہر دم سے بد فعل
کو خالصاً وجہ اللہ ثابت کرنے کی کوشش میں مصروف رہنا مقصود نہایت دے لیا گیا ہے۔

(۳) معاویہ نے سمجھ لیا کہ قیس دام میں نہائیں گے یہ جناب امیر کے سچے ہمدرد و مطیع ہیں تب دوسرا

ہال پھیلا یا۔ ان کے بعد عمر و بن ماحس کی چالبازیوں نے خوب ترقی کی۔
(۴) حضرات طلحہ و زبیر کی شرکت نے آتش و فتنہ و فساد کو اور بھی مشتعل کر دیا۔ آنحضرت کی صحبت
حضرت معاویہ کو کم نصیب ہوئی تھی۔ اور ان کے فیض سے مستفیض ہونا یہاں بالکل مفقود تھا۔

(۵) حضرت امام حسن کی شہادت میں بھی مردان طعون و درمیانی ہے۔ یہ ذہنیت بجز معاویہ کے اور
کسی کی نہیں ہو سکتی۔ اگر معاویہ سے زائد مبتلائے ماحس کوئی شخص معاویہ کی جگہ پر ہوتا تب بھی امام حسن اس
کو مخالفت سہر ذکر دیتے۔ معتبر تاریخیں معاویہ کے معائب سے بھری معلوم ہوتی ہیں۔ غرض کہ معاویہ کی دنیا طلبی
نے دین سے چھڑا کر تمام ممالک کو دنیاوی خواہشات میں مبتلا کر دیا۔ مسلمانوں کو ان کے مال سے جبرت کرنا چاہئے
اور خدا سے پناہ مانگتے رہنا چاہئے۔ جو واقعات جناب امیر کی خلافت میں پیش آئے اس میں معاویہ کی
خواہش حکومت میں جنتاً انتقام بھی پہاں تھا۔ اس قدر مسلمانوں کا خون معاویہ نے محض حکومت ماحس
کب نے کی خواہش میں کرایا تھا۔

الجواب وہ شخص باوصف ادمار منیت منہ منیت بلکہ ادمار منیت اہل سنت ایسے یہودہ اقول
رکت ہے جنہیں مذہب رخص کی جان کہا جائے تو بجا جو روافض کا دین و ایمان ہیں۔ اس شخص پر ان اقوال
سے توبہ و رجوع لازم۔ اس کے اس قول نے کہ ابو البشر کی اولاد میں حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ جیسی صفات
حسنہ مجتہدہ کا انسان پیدا ہی نہیں ہوا۔ حضرت سیدنا مولیٰ علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ کو تمام صحابہ ہی نہیں صحیح انبیاء
خود سرور عالم سید اعظم مولائے دو جہاں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر بھی بڑھا دیا۔ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ کہ حضور
علیہ الصلوٰۃ والسلام بھی سید الانس و الجن ہیں اور انا اولاد کرام حضور ابو البشر علیہ الصلوٰۃ والسلام۔ اور اس قول
میں ہے کہ مولیٰ علی جیسی صفات حسنہ مجتہدہ کا ابو البشر کی اولاد میں کوئی انسان پیدا ہی نہیں ہوا۔ تمام صحابہ
حضرات شیخین کرمین حضرت سیدنا ابو جبر صدیق اکبر و حضرت سیدنا عمر فاروق اعظم بھی ہیں حضرت مولیٰ علی کرم
اللہ تعالیٰ وجہہ کو افضل بتانا ہی تفصیل بہ تفصیل کو کافی۔ تو ایسا کہ اس میں ان کی تمام امیہ پر بھی تفصیل
نکلتے کے ساتھ کچھ ہو گا؟ اس پر کیا حکم رب جلیل ہو گا؟ پھر ایسے سے حضرت سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ
نیز حضرت سیدنا طلحہ و حضرت سیدنا زبیر و حضرت سیدنا عمر و بن ماحس رضی اللہ تعالیٰ عنہم پر تبرک کی کیا شکایت؟
یہ شخص بدی منیت ہے اور نہیں جانتا کہ اہل سنت حضرات صحابہ کے ساتھ کیسا ادب رکھتے ہیں ان کے
آپس کے مشاجرات میں اپنی کیا روش رکھتے ہیں۔

بمقام اللہ تعالیٰ اسباب سنت افراط و تفریط دونوں بلاؤں میں مبتلا نہیں، دونوں سے پاک ہیں۔ نہ وہ حضرت مولیٰ علی کی اسے محبت جانتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے اصحاب، حضرت سیدنا مولیٰ علی کے اصحاب سے کسی کی تنقیص کریں کہ مولیٰ علی کا دامن تھامنے کے مدعی بنیں اور اوروں کو چھوڑ کر لقب رافضیا اختیار کریں۔ نہ اوروں کی اس میں محبت ملتے ہیں کہ معاذ اللہ مولیٰ علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ کے لہانت کریں اور دائرۃ مذہب مہندس سے قدم باہر رکھ کر خارجی کہلاتیں۔

حق سنی ہے پھر افراط و تفریط اس سے کیونکر ہوگا + ادب کے ساتھ دیتی ہے روش اور لب منت کی باپ چپا کی لڑائی میں باپ کی طرف ہجو کر چپا کے ساتھ گستاخی کرنے والا چپا کو گالیاں دینے والا کسی ذکی کے نزدیک راہ صواب پر نہیں ہو سکتا اگرچہ چپا خطا پر موصوفہ ایسا جس کی پیدائش سے قرون پہلے جنگ چھڑی ہو جس کے حالات جس کے وجوہ و علل و اسباب سے یہ محض بے خبر جو قطعی طور پر کوئی خبر اسے نہ پہونچی ہو نہ پہونچ سکتی ہو۔ یہ محض اپنے تعلق کی بنا پر باپ کو مظلوم چپا کو ظالم باپ کو حق پر چپا کو ناحق پر بتائے چپا کو گالیاں سنائے۔ یا محض اس لئے کہ اکثر لوگ باپ کو حق پر بتاتے ہیں چپا کو خطا پر چپا کی نیت پر حملہ کرے اور برا کہے۔ تو ان ائمہ دین و عالم ملت کے باہمی مشاجرات میں کسی ایک طرف ہو کر دوسرے سے تبری، ایک جانب ہو کر دوسرے پر تبر کیوں کر دیا ٹھہرے گا اور کیوں کر رحمت تر تبر نہ ہوگا۔ کیا اللہ عزوجل معاذ اللہ ان کے مشاجرات سے واقف نہ تھا جس نے سب سے بھلائی کا وعدہ فرمایا جو قبل فتح ایمان لائے۔ اور جو بعد فتح کہ فرمایا وخلصوا من اللہ المحسنی جس نے ارشاد کیا منعمی اللہ عنہم ورضوا عنہم اللہ ان سے راضی ہے اور وہ اللہ سے راضی۔

وہ عالم الفیوب والشہادۃ عزوجل ازجب ان کی تمام کیفیات سارے حالات معاملات مشاجرات ان کی نیات و خطرات سب سے واقف ہے۔ اور جو کچھ نیت سے جس سے ہو اس سے سب کا عالم ہے اور جو فضل صحبت کی بنا پر اپنے فضل و کرم سے ان سے بھلائی کا وعدہ فرمایا چپا ہے تو پھر کسی کو ان پر نیکہ چینی کا کیا موقع ہے۔ ان کے اعمال پر اعتراض کرنے کا کیا منہ ہے۔ صواب کو معصوم کون کہتا ہے۔ معصوم نہ بھڑ معاویہ تھے نہ اور حضرت نہ مولیٰ علی رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین۔ یا یہ مدعی پیشوائے اہل سنت حضرت مولیٰ علی کو مدافعت کی طرح معصوم جانتا ہے۔ اور حضرت معاویہ وغیرہ کو غیر معصوم۔ اگر ایسا ہے تو اس کا سنی ہونا معدوم۔ اس تبر کو تو کسی طرح اس پر محمول کر لیا جائے گا کہ نادان قبی سے ایسے کلمات کہہ دیتے۔ مدافعت کی محبت

ان کی کتابوں کے مطالعہ کا یہ نتیجہ ہوا سگرے کا سہ پر معمول کیا جائے؟

اللہ الشہیدی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تو ارشاد فرمائیں اللہ اللہ فی اصحابی لا تتخذوہم غرضا من بعدی فمن احبہم فحبی احبہم ومن ابغضہم فبغضی ابغضہم ومن اذاعہم فقد اذانی ومن اذانی فقد اذی اللہ ومن اذی اللہ تعالیٰ یوشک ان یاخذہ اور یہ مدعی پیشوائے اہل سنت امیر معاویہ حضرت طلحہ وغیرہ سے یہ بغض رکھیں۔ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تو ارشاد فرمائیں من سب اصحابی فعلیہ لعنة اللہ والملائکۃ والناس اجمعین۔ نیز فرمائیں من سب اصحابی جلد اللہ یرکب عالم اہل سنت کہلانے والے اجلہ صحابہ کو یوں گالیاں دیں۔ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تو فرمائیں لا تسبوا احدا من اصحابی فلو ان احدا انفق مثل احد ذہبا ما ادرک مد احدہم ولا ینصفہ نیز حضرت سیدنا جبرائیل علیہ السلام نے فرمایا اللہ تعالیٰ عنہا سے مروی ہوا لا تسبوا اصحاب محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فاما احدہم ساعة مع النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حیر من عمل احد کما سربعین سنة۔ ایک روایت میں ہے بخیر من عبادۃ احد کرمہم۔ اور یہ مدعی صاحب ایک حضرت معاویہ ہی نہیں اور بھی کتنے صحابہ عظام پر تبرائیاں کریں۔ ع۔۔۔۔۔ میں تفاوت رواز کجاست تا کجا۔ حضرات اہل بیت طہارت واصحاب سرکار رسالت علیہ الصلوٰۃ والتیمۃ سے ہماری محبت ان کی ذوات و نفوس کی حیثیت سے نہیں بلکہ اس لئے ہے کہ وہ حضور ﷺ والسلام کے اہل بیت واصحاب ہیں۔ تو ہمارے نزدیک جو محبوب و حال ثار سرکار ہر کار ہو گا وہ ان سب کا محبوب و دوست دار ہو گا۔ اور جو ان میں کسی سے بغض رکھے گا ظاہر ہو گا کہ وہ اس سرکار باہقار علیہ الصلوٰۃ والسلام ہی سے بغض رکھتا ہے۔ یہ میں نہیں کہتا ابھی خود ارشاد حدیث سے معلوم ہو چکا تو جو حضرت سیدنا مولیٰ علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ کی محبت و عظمت کا اظہار کرتا ہے اور حضرت امیر معاویہ وغیرہ سے سو رکھتا ہے وہ حضرت علی کی ذات پر برکت سے محبت کا مدعی ہے۔ مولیٰ علی بن ابی طالب کا دوست طار ہے۔ نہ مولیٰ علی ابن الرسول کا وطن معنی قول المولوی مولانا جلال الدین الزوی قدس سرہ فی المشوی

اے گرفتار ابو بکر و علی توجہ دانی سر حق کہ غافل

کما فی المعتمد السنن لشیخنا المجدد و مستندنا الوالد الطاہر قدس سرہ۔ بحسب اس عالم اہل سنت کہلانے والے بزرگ سے جسے مذہب اہل سنت کی خبر نہ مسلک اہل سنت معلوم۔ مولیٰ علی کی تعریف پر آتے تو انھیں برخلاف مذہب اہل سنت بے شبہ تمام صحابہ سے مطلقا افضل و اعلیٰ بتایا کہ دائرہ مذہب اہل سنت کے

نکل کر مذہب تفضیلیہ میں قدم رکھ دیا۔ بلکہ اس قول نے انھیں برخلاف اسلام سید الانبیاء سے بھی بڑھا دیا۔ حضرت امیر معاویہ پر نزلہ گرا تو انھیں کیا اور کیا کہہ ڈالا۔ مردان کو تو طعون تک کہا۔ کیا سنیوں کا یہی مذہب ہے۔ سنیوں کا یہی مسلک ہے؟ کوئی مسلمان کیسا ہی فاسق و فاجر ہو سنی مسلمان کے نزدیک تو اس پر لعنت جہانِ آخر نہیں۔ بلکہ کسی خاص کافر کو بھی طعون کہنا نہ چاہئے۔ سوالانِ کفار کے جن کا کفر یہ خاتمہ قطعاً معلوم ہو لیا جیسے ابھی لکھا۔ یہ تو جو کچھ تھا سگرہ مع ہتھر کے تے دبا ہے دامن۔ حضرت امیر معاویہ پر جو طعن اچھل اچھل کر گئے تھے۔ پھر حضرت سیدنا امام حسنؑ ان طاعن صاحب کی منایات و سخن سے کیوں کر بچ سکتے ہیں کیا انھوں نے ایسے اور ایسے کو خلافت دے دی۔ اور معاذ اللہ اسلام و مسلمین کے ساتھ خیانت کی بلکہ خود حضور تک یہ طعن پہنچا۔ کہ حضور نے امام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی اس تفویضِ امانت یا امیر معاویہ کو پسند فرمایا۔ معاذ اللہ ایسے بلا فعال مقفن مضدِ حبیبی فریبی دھوکہ باز میلہ ساز مبتلا کے معاصی و نیاز طلب، خود مطلب، اپنے مطلب کے لئے مسلمانوں کے خون بے دریغ بہانے والے مسلمانوں کو دین سے چھڑا کر دنیاوی فاحشات میں مبتلا کرنے والے کو امام حسنؑ نے خلافت دی اور حضورؐ سے پسند فرماتے ہیں۔ ولا حول ولا قوة الا باللہ العلیٰ العظیم۔

یوں نظر دے نہ برہمی تان کر اپنا بیگانہ ذریعہ پہچان کر
ان صاحبِ مدنی صاحب نے تو صاف کہہ دیا اگر معاویہ سے نائد مبتلا کے معاصی کوئی شخص معاویہ کی جگہ پر ہوتا تب بھی امام حسنؑ اس کو خلافت سپرد کر دیتے۔ یہ مدنی صاحب اسے امام حسنؑ کے حق میں تبرائے ہا میں مگر نہانہ تولے تبرائی جانے کا کائناتی حکیم امانت ایسا عظیم مرتبہ مسلمانوں کی ہانوں تک کا فیصلہ اسلام کا جس سے بڑا چھوٹے سے چوٹا نانک سے نانک معاملہ اہم سے اہم فیصلہ ایک خائن ایک فاسق ایک ظالم اور خبیث و چنان کے سپرد کر کے خود چین کی زندگی گزارنے کے سکھ کی نیند سونے کو سکھ دوش ہوں ایک فاسق کی فتنان سے مدد کرنے یا کسی طرح کوئی تعظیم کرنے پر تو حدیث میں فرمایا اذ قد حج الفاسق غضب اللہ علیہ و لعنہ لعل العرش۔ یا سب اس قدر اعظم عزت و عظمت دار فیم ترہت دنیا و مسلمانوں کی سب سے اعظم سیادت ربی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی نیابت و خلافت بخشنا یہ کیوں کر کس طرح روا ہو سکتا ہے؟ خصوصاً امام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نزدیک، وہ اسے اپنے لئے کیوں کر جائز رکھتے۔

اور پھر اس الزام کا کیا جواب ہو گا کہ بڑے بھائی نے باوجود محبت و شوکت و شمش ماہرہ خلافت یہ کیا کہ خود نہاں بھلا ایک ایسے ویسے کو خلیفہ کر بیٹھے اور ان کے ہاتھ پر بیعت کر لی۔ اور پھر بڑے بھائی صاحبِ رضی اللہ

تعالیٰ نے اپنے اور اپنے بچوں اور عزیزوں سب کی جان پر نوالی مگر نزدیک بیعت ہی نہ کی سب دونوں میں سے ایک پر توحید صاحب ضرور الہام رکھیں گے۔ ان کے نزدیک جب امام حسن حضرت معاویہ سے ٹانگہ کو دے سکتے تھے اور حضور نے امام حسن کی اس بات پر کہ انھوں نے خلافت حضرت معاویہ کے سپرد کر دی ان کی تعریف فرمائی تو امام حسین کو بھی راہ چلن تھی جس کی حضور نے تعریف فرمائی تھی۔ خصوصاً ایسی حالت میں کہ وہ ایک آن کو بھی خلیفہ نہ ہوئے تھے اور یہ ظاہری شوکت و قوت کے سامان نہ کہتے تھے اس میں وہاں ان کے بچے اور اہل فاندان اور مسلمان ہمارا ہی سب محفوظ رہتے۔ کاسب کو اپنے ہاتھوں یہ مصیبتیں اپنے سر نہیں۔ اور اگر امام حسین نے جو کچھ فرمایا وہی انھیں کرنا تھا۔ وہی ان کی شان و رتبہ کے لائق تھا۔ ایک فاسق فاجر جو سے ان کی بیعت دین میں رخنہ ہوتی۔ بیعت نہ کرنے پر اپنی اور اپنے بچوں اور ہمراہیوں کی جان مال پر بڑی جوعی بیعت کر لیتے تو جان دین و ایمان پر بڑی بن جاتی۔ تو امام حسن نے کیوں عند اللہ ایک فاسق فاجر کو خلافت سونپ دی؟ وہ بھی لڑنے کی پوری قوت رکھتے ہوئے۔ یا حضرت شاہزادہ ملکوں کا مظلوم کر بلا سیدنا امام حسین شہید محمد جفا، ایک بے نظیر شہداء سب سے شل جری و دلیر نہایت بلند پایہ اہل درجہ کے بہادر تھے۔ اور معاذ اللہ حضرت امام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ..... تھے۔ واستغفر اللہ العظیم۔

ان دونوں شہزادگان کے محل و سامانی نے فیصلہ کر دیا کہ نیرید طیبہ ماطیہ فاسق فاجر مرتکب کہا کرتے تھے اور نالائق و فانی خلافت۔ اور حضرت سیدنا امیر معاویہ خلافت کے اہل۔ یوں ہی حضرت شہزادہ کلاں نے ان کے سپرد فرمادی اور شہزادہ خور دے نزدیک کے ہاتھ پر بیعت بھی اپنے لئے جائز نہ تھی۔ مگر صاحب اگر ان صاحبزادگان سرکار شہزادگان کے اس عمل ہی پر نظر فرما لیں کریں تو گریبان میں منہ ڈالیں کہ انھوں نے کس پر تبرا کیا ہے اور کس عظیم کو کیا کیا کہا ہے؟ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ۔ یہ مگر صاحب جو منافق سے سیکھ کر حضرت امیر معاویہ وغیرہ کا معاملہ پر تیراکی بوجھا کر رہے ہیں کیا فاریوں کے مطابق کے جواب کو بھی تیار ہیں۔ جیسے بے ثبوت دھوے انھوں نے کئے ہیں وہ حضرت مولیٰ علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الاسبی کے لئے انھیں کو دہرا دیں گے تو کیا جواب ہوگا؟ کیا وہ نہیں کہنے کہ قتل حضرت سیدنا عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ شہزادہ بنڈا حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے مشورہ سے ہوا۔ انھوں نے یہی ساری کارروائی کرائی۔ دل سے حکومت کے طالب رہے اور اس کے لئے یہ کہہ کیا مگر زبان سے تفتہ انکار ہی کرتے رہے۔ یوں ہی ہر ہر بات اگر فاسق حضرت مولیٰ علی کے لئے بکے تو اس کی زبان کون روک لے گا؟

مہاثبوت تو جیسے تم اس سے بے نیاز بنے ہو ایسے ہی وہ بھی۔ تم نے اگلے کچھ جھوٹے دعوے کر کے اور حضرت معاویہ وغیرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے جو سورد کہتے ہو اس کی کچھ بھڑاس نکال لی۔ یوں ہی وہ بھی یہ بے سرو پا باتیں اپنے بطن دل کے پھپھوٹے پھوٹنے کو کہہ بھاگا۔ اے پیشوائے اہلسنت کے مدعی مذہب مسک اہل سنت پہلے تو معلوم کر لیا ہوتا پھر ہی عالم اہل سنت کا جلیل لقب اختیار کیا ہوتا۔ تمام کتب اہل سنت دیکھ جائیے تمام صحابہ کا تذکرہ کرتے ہیں۔ سب کو مدلول بتاتے ہیں اور اس تذکرہ صحابہ کو اپنا مذہب ٹھہراتے ہیں مولیٰ تعالیٰ ان صاحب کو علم دے اور اس پر عمل کی توفیق۔ اور سچا سنی عالم بنائے۔ آمین۔ واللہ وہ الموفق۔ سوال نمبر ایک میں جو اس کی عباسی نقل کی گئی ہے وہ ملاحظہ مولیٰ علیٰ زیر تمام اہل بیت کو خلفار سے افضل و اعلیٰ بتا رہی ہے۔ شیخین پر حضرت مولیٰ علی کو جو تفصیل دی عجب کہ وہ کیوں کر مدعی پیشوائے اہل سنت ہو سکتا ہے وہ روافض کا پیشوا اگر اپنے آپ کو کہے تو کج ہے۔ اہلسنت کے نزدیک تو یہ تفصیل کھلی گمراہی اور گمراہی کی پہلی بیڑی ہے۔ وہ کتاب ہرگز کسی سنی کے مطالعہ کے قابل نہیں۔ اسے تو رافضی ہاتھوں ہاتھ لیں گے مولیٰ عزوجل سنیوں کو اس تبرک پر پوٹ سے محفوظ رکھے۔ واللہ الہادی وھو تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ مسلمانوں کو کافر کہنا کیسا ہے؟ مثلاً دہلوی تو مسلمان کہلاتے ہیں۔ بعض کہتے ہیں کسی کو برا کہنا نہیں چاہیے؟

الجواب وہابی مسلمان نہیں۔ مسلمان کو کافر کہنا بہت سخت شدید جرم عظیم ہے۔ خود اپنے اوپر بے وجہ کی تکفیر عود کرتی ہے۔ جہ کہتے ہیں کسی کو برا نہ کہنا چاہئے وہ اسی وقت تک کہہ رہے ہیں جب تک ان کا معاملہ نہیں انھیں یا ان کے باپ بھائی یا کسی عزیز کو کوئی "تم سے" تو "کہہ دے" بلکہ آپ سے تم کہہ رہے تو دیکھیں کہ کیسے آپ سے باہر جھوٹے ہیں۔ قرآن و حدیث تو کافروں کو کافر فرماتیں اور یہ ایسا کہیں۔ دلائل و قواۃ الا بالہ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ اللہ تعالیٰ کو خدا کہنا درست ہے یا نہیں؟

الجواب اللہ عزوجل پر ہی خدا کا اطلاق ہو سکتا ہے۔ اور سلف سے لے کر خلف تک ہر قرن میں تمام مسلمانوں میں بلا تکثیر اطلاق ہوتا رہا ہے۔ اور وہ اصل میں محمدؐ سے جس کے معنی ہیں وہ جو خود موجود ہو کسی اور کے موجود کے موجود نہ ہوا ہو۔ اور وہ نہیں مگر اللہ عزوجل ہمارا اسی خدا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ اللہ تعالیٰ کو اللہ مہاں کہنا درست ہے یا نہیں؟ جو اللہ مہاں کہتے ہیں ان پر کس قدر گناہ ہے؟

مسئلہ اگر کوئی عورت یا بی بی چاہے اور بہت سرتا پری سر سے سیاہان لٹکھو تو کیا اس کے لئے کچھ ہے؟

الجواب وہ جاہلی پیر و افق کا ہمنوا دہم ہے۔ اس پر اپنے اس گنہ عقیدے کو تو یہ فرمیں۔

۱۲. از موضع ادری محل طایف اعظم گنده مرسله مولوی حکیم عبدالسلام صاحب دہلی، جو جمادی الاخرہ ۱۲۵۲ھ

الجواب اگر کوئی رسول کو اللہ عزوجل کی طرف مضاف کرے کہ اپنے کو یا کسی غیر رسول کو رسول اللہ کہے

جاسے اور توہید یا مان و توحید نکاح بھی۔ والاعتمادی اعلم۔

(ب) جن الفاظ کو علمائے کرام یا محدث سوانہب یا موسیوم سوانہب فرماتے ہیں ان کا اطلاق حضور علیہ السلام پر ہوتا تھا بلکہ انہی الفاظ کو کمال گستاخی سے ذکر کرتے ہیں انہی کو کہتے ہیں کہ یہ حقیقت محمدی بشریت ہے۔

ملک و مملکتی مالگیری سے جانے لگا۔

(۳) صوفیاء کرام خصوصاً وجودِ عظام کے کلمات نہ سمجھ کر ان کو اہل شرک سے سمجھتا ہے۔

(۴) اطاعت رسول کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کو حقیقتہً اطاعت اللہ تعالیٰ نہیں سمجھتا۔

(۵) آیات شریفہ و احادیث کریمہ کے معانی غلط لکھ کر مولویوں کا نام مصنوعی لکھ کر لوگوں کو دھوکہ دیتے ہیں۔

(۶) فتویٰ لکھ کر مولویوں کا نام مصنوعی لکھ کر مسلمانوں کو غلطی میں ڈالتا ہے۔ وغیرہ وغیرہ۔ بنا بریں

اتماس ہے کہ ایسا شخص مومن صالح ہے یا فاسق؟ اور اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے یا نہ؟ اور اس کے

ساتھ تعلقات بدولت یا دوستانہ رکھنا جائز ہے یا نہیں؟ فقط

الجواب بیشک حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام بشر ہیں مگر لا کا لبشر۔ اللہ وحدہ لا شریک لہ ہے نظیر

وہ ہے ہمتانے اپنے اس حبیب و محبوب طالب و مطلوب رسول اکرم سید بنی آدم سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ

وسلم کو بے نظیر اور بے مثل وہ بے عدل و بیکتاب ہے ہوتا مبعوث فرمایا اس جاں ایمان و ایمان جان کو وہ صفاً

کمالیہ عطا فرمائے۔ جن میں اس کا شریک کسی کو نہ فرمایا اپنی ہر صفت کا مظہر تم اپنی ذات مستح الصفات کا آئینہ

اجلی بنا کر بھیجا۔ خود وحدہ لا شریک لہ ہے تو اپنے اس حبیب پاک صاحب لواک کو بھی اس کی صفت میں

وحدہ لا شریک بنا دیا۔ پاکی ہے شریک سے اس مبعوث و قدوس واحد و یکتابے نظیر وہ ہے ہوتا وحدہ لا شریک لہ

جل جلالہ و عز شأنہ تبارک و تعالیٰ کو جس نے اپنے اس سب سے اعلیٰ محبوب کو ایسا واحد و یکتابے نظیر بے

مدیم المثل فی الصفات العلیا کو بھی شریک سے منزہ و پاک فرمایا سلام محمد یوسفیری قدس سرہ فرماتے ہیں۔

منزه عن شریک لہ لیس لہ منہ غیور المحسن فیہ خیر منقسم

سور ادب سخت بد نصیبی ہے۔ تو دین کرنے والا تو بالاتفاق کافر ہے ساندہ تو دین بشر بشر کرنے والا

وہابی انھیں کافروں کی طرح ہے جو انبیاء کو بشر بشر کہتے تھے۔ مشنوی شریف میں حضرت حاجت رومی قدس سرہ

فرماتے ہیں۔

کافراں دیدند احمد را بشر

چہل نہ دیدند انے آل فتی القمر

خاک مذکب بودید محسن بن خلش

دیدہ محسن دشمن مقل مت کیش

دیدہ محسن را خدا اعلاش خواند

بت پرستش خواند چند ماش خواند

زانکہ او کف دیدہ دنیا را نمید

زانکہ عالی دیدہ و فردا را نمید

خواجہ فردا و عالی پیش او

اونچی بیند ز گنہی خیسر بتو

ذرة زان آفتاب آرد بام
آفتاب آن ذره را گرد و سلام
قطره کنز و صحت شد سیفر
هفت بحر آن قطره را باشد اسیر
گر کف خاک شود چالاک او
بیش خاکش سر جہد فلک او

قرآن عظیم نے اس بے شک کہنے کے سبب ان پر قیامت قائم فرمائی۔ حیث قال عرو من قائل قالوا انما
استمروا لا بشئ وثلثا فاما انزل انزل وثلثا وثلثا۔

حضرت عارف نامی مولانا جامی قدس سرہ السالی کا ارشاد گرامی ہے
تو جان پاکی سر بسنے آب و خاک سے نازین
واللہ زبان ہم پاک تر و می فداک سے نازین
یہ ہے کہ جسے کہا جاتا ہے کہ حضور سر قدست میں۔ حضور جیسے ہیں اس حقیقت تک کسی کو رسائی نہیں
خود ارشاد فرماتے ہیں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور کس سے؟ حضرت سیدنا ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے
جنہیں سب سے زیادہ حضور کی معرفت حاصل ہوئی یا اہل بیت علیہم السلام جنہیں غنی حقیقہ خیر بنی۔ امام عارف باللہ
سیدی عبدالرؤف مناوی قدس سرہ تیسیر شرح جامع صغیر میں زیر حدیث کتاب اول الناس فی الخلق واحرم
فی البعث۔ فرماتے ہیں ہاں جعلہ اللہ حقیقہ نقص عقولنا عن معنی فقہا۔ نیز اسی میں فرمایا العبدیہ
الانبیاء حقیقہ صفاتہ علیہ الصلوٰۃ والسلام فکیف بغیرہما کسی نے فقیر کے ایک فزل نعمت میں عرض
کیا ہے۔

کوئی کیا جانے جو ہم ہر خدا ہی پہلے کیا تم ہو
خدا تو کہ نہیں سکے مگر شان خدا تم ہو
ایک دوسری فزل میں عرض کیا ہے

حقیقت سے تمہاری جن خدا اور کون واقع ہے
کہے تو کیا کہ کوئی چنین تم جو چپاں تم ہو
مگر اس کے یہ معنی نہیں کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام خدا ہیں یا خدا ان میں حلول کئے ہے۔ حلول و
اتحاد الہام ہے اس کا کوئی مسلمان رہ کر قائل نہیں ہو سکتا اور شامت نفس سے کوئی قائل ہو تو مسلمان
نہیں رہ سکتا۔ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام مظہر ذات الہی ہیں۔ حضور کی بشریت عقلی سے ہماری بشریت کو
کیا نسبت؟ تو جو اپنی طرح انہیں بشر ماننا ہے اس سرکار سریر کا رنگی شان رشح گشتا۔ ہے اور کھلی تو بین کرنا
ہے۔ والعیاذ باللہ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) حضرت صوفیہ کرام کو ایسا کہنے والا خود ہی ایسا ہے اس پر تو بہ لازم ہے۔ خدا سے ہدایت

نہیں تو فتنہ تو یہ ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۳) حضرت صوفیہ کرام کو ان کا کلام نہ سمجھ کر انہیں مشرک کہنے والا اس سے ڈرے معاذ اللہ اس کا قاتل برا ہوا اور وہ اس وبال میں مشرک ہو کر مرے۔ زمانہ حال کے جہاں، صوفی بننے والے تصوفہ نقال کی بعض تمام تر بیہودہ خیرات اور دعائیں تباہی خیزی کلمات کا حکم آخر ہے۔ نہ وہ حضرات صوفیہ میں داخل نہ ان کے کلمات کو کلمات صوفیہ کرام کا حکم شامل۔ بلکہ اگر جاہل صوفی بننے والا حضرات صوفیہ کے وہ کلمات جو ان کی اصطلاح پر بالکل حق و صدق ہیں۔ بے سمجھے رہ گئے اور ان کے ظاہری معنی مراد لے تو زندیق ہے۔ کہ صوفی حقیق ہے۔ اور اس کا جاہل مقلد نقال زندیق۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۴) جو ایسا ہے کافر ہے کہ قرآن اطاعت رسول کو اطاعت الہی فرما رہا ہے کہ فرماتا ہے: ﴿يُطِيعُ الرَّسُولَ فَذُوقُوا الْعَذَابَ﴾۔ یہ آیت اگر نازل نہ ہوتی ہوتی جب بھی اطاعت رسول قطعاً اطاعت الہی تھی کہ رسول کی اطاعت پورے کی جاتی ہے کہ وہ اللہ کا رسول ہے۔ نیز اللہ عزوجل نے رسول کی اطاعت کا حکم دیا ہے ﴿وَاطِيعُوا اللَّهَ وَاطِيعُوا الرَّسُولَ﴾۔ پھر اگر حضور کی اطاعت کو غیر اطاعت الہی جانتا ہے تو فرض بھی مانتا ہے یا نہیں؟ اگر نہیں تو کافر ہے کہ قرآن حکیم نے ان کی اطاعت فرض فرمائی۔ کہ ارشاد ہوا: ﴿اللَّهُ كِيَّ اطَاعَتُكَ وَارِثُكَ﴾۔ اطاعت کرو اللہ اگر فرض مانتا ہے اور اسے غیر اطاعت خداوندی مانتا ہے تو کفر۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ (۵) جو ایسا کرتا ہے مستحق نارستوجب غضب جبار مبتلائے قہر ہے۔ قرآن عظیم فرماتا ہے: ﴿لَا تَتَّبِعُوا عَلَى الْكُفَّارِ مَنَاصِبَ﴾ اور فرماتا ہے: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّبِعُوا فِي مَتَابِعِ الْكُفَّارِ﴾۔ کفار کے رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر عہد انقر اسلام کا کام نہیں۔ دھوکا دینا حرام ہے۔ حدیث میں ارشاد فرمایا ایسے بتائیں غش شد۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۶) حرام کا کہہ مقرر ہے۔ کیا ہے۔ مکنا ہے۔ شدید گنہگار ہے۔ حق اللہ اور حق العبد دونوں میں گرفتار ہے۔ سخت شدید مجرم غافل، غلط کار، ظالم ستم گر جفا شعار کھلے فساد و فہار میں اس کا شمار ہے۔ بلکہ اپنے ان بعض کفریات کی بنا پر وہ داخل ذمہ کفار ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ اس کے سچے نمائندے امترازی کیا جاتے جب تک آویز نہ کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسلم از عجرات پنجاب مدد سیر ولایت شاہ صاحب۔ مستول عجب مولیٰ مولیٰ مولیٰ مولیٰ مولیٰ مولیٰ

چشتی ہزاروی مدرس اول مدرسہ کورہ۔ مہر رجب ۱۳۵۷ھ۔

فرانکہ راہیت شریعت و مروج احکام فطرت و امت عظمیٰ بعد سلام سنت و اسلام معروفین کیا منیہ
غیر کاظم نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو دیا گیا ہے یا نہیں؟ اگر دیا گیا ہے تو کون کی صحیح حدیث یا آیت قرآن حکم
یا تفسیر مقبر میں اس کا ثبوت ہے۔ اور اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اس کے متعلق کوئی کتاب تحریر فرمائی
ہے یا نہیں؟ اور اگر نہیں دیا گیا ہے تو بھلا جب گل کی بات نہیں جانتے تو قیامت کی باتیں کیسے جانتے ہوں گے
دوم یہ کہ حدیث معراج میں ہے کہ حضور فرماتے ہیں فمَنْ لِي مِنْ شَيْءٍ - یا فعلست مانی المتعلوات والاعراض
او کما قال - جب شب معراج میں سب کچھ آپ نے جان لیا تو بھلا بعد میں مدینہ منورہ میں کئی ایک ایسے واقعات
ہیں جو آپ سے پورے گئے آپ نے وحی کا انتظار کیا اور اسی وقت نہ بتایا بلکہ یہ فرمایا کہ انشاء اللہ العزیز وحی کے
آنے پر بتاؤں گا۔ ان سوالات کا مفصل جواب مرحمت فرمایا جائے۔ والسلام۔

الجواب اللہ رب دہول تبارک و تعالیٰ نے اپنے حبیب و محبوب مطلع علی فیہوب کو ان فیہوب
کا بھی علم عطا فرمایا اہل ان سے بھی پوشیدہ تر نہایت مخفی و اخفی خاص اسرار کا علم بھی انشاء صلی اللہ تعالیٰ علیہ و علی
سائر الانبیاء و بارک و سلم یہ پانچ تو بے شمار غیبیوں کی بہ نسبت اخفی ہیں ان کی خصوصیت جو حدیث میں ارشاد
فرمائی گئی اس کے یہ معنی نہیں کہ ان کو کسی طرح خدا کے سوا کوئی نہیں جانتا، بلکہ معنی یہ ہیں کہ خدا کے بے بتائے
ان کا علم کسی کو نہیں ہو سکتا۔ جب ان کو بھی بے تعلیم الہی کوئی نہیں جان سکتا تو جو ان سے اخفی میں وہ بے غلہ
کے بتائے کسی کو کیوں کر معلوم ہو سکتے ہیں۔ یہ مطلب تو کسی ماقول کے نزدیک نہیں ہو سکتا کہ یہ فیہوب غیر
ایسے ہیں کہ انھیں کوئی اور کسی طرح جان ہی نہیں سکتا ان کے سوا اور طروب تو خدا دے سکتا ہے یہ ایسے
ہیں کہ کسی کو نہیں دے سکتا یا نہیں دیتا۔ طهار الجنۃ نے اپنی تصانیف مبارکہ میں ان فیہوب کا علم حضور
نبی کریم علیہ الصلاۃ والسلام کے غلاموں کے لئے بھی علما و اعلام، ائمہ کرام کی تصریحات سے ثابت کر دکھایا۔
حضور تو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ملاحظہ ہو۔ العزلة المکیہ، بالمادۃ النبیہ، خالص الاعتقاد، انوار حرمین
کا تازہ مطبع، ادخال السنان، الکتاب العلیا، وغیرہ

یہاں بھی کہ مختصر طور پر ثبوت پیش کریں۔ اللہ عزوجل نے ارشاد فرمایا عَلَّمَکَ مَا لَمْ تَکُنْ تَعْلَمُ وَ
کَانَ فَحَسْبُ اللّٰہِ عَلِیْمًا عَلِیْمًا سَکَّاهِا تہا سے وہ نے جو کچھ تم نہ جانتے تھے۔ اور اللہ کا تم پر فضل عظیم
ہے اب اس جو کچھ میں کیا کہ نہیں آگیا؟ حدیثوں میں کثرت ثبوت موجود ہے۔ حدیث بھی دیکھ لیئے ارشاد

فرماتے ہیں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اللہ قد رفع لی اللہ دنیا طاعتنا انظر الیہا والی ما ہو کائنات فیہا الی یوم
القیامۃ کائنات انظر الی کفی حذہ۔ بلکہ عربین کا خطبہ انصاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے صلی اللہ
رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یوما الطیر و معدن و المنبر یخطبنا (والی) شعور معدن الطیر حق غیبت
انفس فلنخبرنا ما ہو کائنات فی یوم القیامۃ فاعلمنا احفظنا وراہ سلم

آیت کریمہ میں تو کج بحثوں کا تنازعہ بڑھتی کا موقع تھا بھی وہ کلمہ عا میں کچھ کلمہ جتیاں کہتے کہ اس سے
یہ مراد ہے۔ یہ مراد نہیں کہ حضور کو علم غیب عطا ہوا۔ مگر ان حدیثوں نے تو سمجھ لگنا نہ رکھا یہ علوم شاید وہابیوں
کے طور پر دنیا سے الگ ہوں گے؟ دنیا میں نہ پانی برستا ہے، نہ دنیا میں ماں کے پیٹ میں بچہ پروا نہ ہوتا
ہے، نہ دنیا میں کل ہوتی ہے، نہ کل میں کچھ ہوتا ہے، نہ دنیا میں کوئی مرتبہ ہے؟ جب حضور نے صراحتاً بالکل
وضاحت کے ساتھ ارشاد فرمایا کہ میں، دنیا اور دنیا میں جو کچھ ہے اور ہونے والا ہے اسے اپنے کف دست
مبارک کی طرح دیکھ رہا ہوں۔ تو پانی برسنے اور ماں کے پیٹ میں بچے اور کل کی بات اور موت وغیرہ حضور کے
پیش نظر ہے۔ اور سب کچھ جانتے اور پہچانتے ہیں۔ علیہ الصلوٰۃ والسلام ما دامت الیالی والایام

اللہ عز وجل فرماتے ہیں کہ وہ سب اپنے حبیب کو سکھایا جو وہ نہ جانتے تھے۔ اور حضور فرماتے ہیں
سے دنیا کائنات سب میرے پیش نظر فرمادیتے ہیں۔ اس سب کو جو کچھ قیامت تک ہونے والا ہے مثال
کف دست ملاحظہ فرمادہ ہوں۔ صحابی فرماتے ہیں کہ حضور نے قیامت تک کی ساری کائنات کی ہمیں خبر دی
ہم میں زیادہ اطمینان ہے جسے زیادہ یاد رہا۔ مگر وہابی کو کسی طرح یقین نہیں آتا نہ صحابی کا اعتبار نہ رسول
کرم کا کہ ارشاد پر یقین، نہ خود پروردگار عز وجل کے ارشاد پر ایمان۔ وہ یہی کہتا ہے کہ حضور کو کل کی بات
معلوم نہیں، حضور پیٹ کے حال سے بے خبر ہیں حضور کو یہ علم نہیں کہ کون کہاں مرے گا؟ انتہا یہ کہ گنگوہی
پھنکارا تھا کہ ماحولہ حضور کو دیا اس کے نیچے کا بھی حال معلوم نہیں۔ اس کو شیخ محقق کے سر مشدہدیا کہ
انہوں نے اسے روایت کیا۔ حالاں کہ شیخ محقق محدث دہلوی قدس سرہ نے اسے روایت نہ کیا بلکہ اس کا
رد فرمایا۔ رد کو روایت بنالیا۔ حدیث ہے کہ وہابی نے یہ یک دیا کہ حضور کو اپنے خاتمہ کا بھی حال معلوم نہیں۔
مفسرین کلام کے اقوال اگر وہ سب جمع کئے جائیں جو ہر روایت علم غیب کے نیچے ہیں جب تو ایک جیسو کا کتا
طیار ہوجائے۔ اور اس کی حاجت نہیں۔ علماء اپنی تعانیف مہارکہ میں بہت سے اقوال پیش فرما چکے ہیں
تو صرف اسی آیت کریمہ مذکورہ بالا کی تفسیر میں جو کچھ فرمایا گیا ہے وہ زیادہ نہیں دو ایک ہماہلت پیش کریں۔

معاذ اللہ میں زیر آیت کریمہ کو یہ فرمایا میں امور الدین والشرائع اور من خفیات الامور وعناشر
القلوب خاتراں میں سے قبل علم من علم الغیب ما لم تکن تعلم وقیل معناه وعلم من خفیات
الامور واطلع علی عنایة القلوب وعلم من احوال المناقبین وکید ههنا لم تکن تعلم بیف دی
میں سے من خفیات الامور۔ خاص شخص کے بارے میں امام ابن حجر کا ارشاد بطور نمونہ ذکر کروں۔ جسے
اور زیادہ دیکارہوں و قابل حق کے رسائل کا مطالعہ کریں۔ جن سے آفتاب کی طرح روشن کریں جس سے ہر شخص
مختصر کے غلام بھی باعطا الہی بطفیل سرکار رسالت پہنچ جاتے ہیں۔ امام ابن حجر کی شیخ الملکیہ شرح تفسیر
ہمزیر میں فرماتے ہیں۔ اکثر علوم نبینا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تتعلق بالغیبات بدلیل فعلت علم
الاولین والآخرین فی الحدیث المشہور۔ ولانہ تعالیٰ احتسب بہ فکان من حیث الاطاطة بہ والشمول
لعلمہ بالکلیات والجزئیات فلا ینافی ذلک اطلاق اللہ تعالیٰ لبعض خواصہ علی کثیر من المعیبات حق
من الخمس النبی قال فیہن صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم خمس لا یعلمون الا اللہ تعالیٰ لانہا جزئیات
معدودة لا غیر۔ وانکسر المعتزلة لدلالت مکابرة فقد وقع للانبیاء والاولیاء من ذلک ما لم یکن عدا
لا یما ما وقع انینا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وسیاتی بسط جملة ما أخبر بہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
یہ سیاتی جہاں کے لئے فرمایا وہاں بہت اخبار قصیرہ کا بیان فرمایا۔ فرماتے ہیں (ثانیما) فی بیان ما اشار
الیہ الناظر من کثرة ما أخبر بہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم من الطیوب ما فی القرآن منها ما لا یحیط
بہ۔

وخبیر الطبرانی ان اللہ قدر فح علی الدنیا فانما انظر الیہا والی ما ہو کائن فیہا الی یوم القیامة
کما انظر الی کفی ہذا وخبیرانی واود قام فیما رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مقاما فمات فی شیا
الی قیام الساعة الاحد ثابہ فی الحدیث الصحیح فعلمت علماء الاولین والآخرین۔ وصح انہ صلی
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اخبر بحیث انصاف یوم موته بالحیثۃ وصلی علیہ باصحابہ۔ ولتہ واہل بکر
وعمر وعثمان صعدوا احدا فصری فی ضربہ برجلہ وقال لہ اثبت فانما علیک نبی وصدیق وشہید
فاستشهد۔ وان ملک کسری وقیصر یقطع بعدہ من العراق والشام۔ فکان کذا ذلک فی زمن عمر
وانہ قال سراقہ کین ہک اذ البست سوارى کسری فالہ ہما عصرہ لما زال ملک کسری فی
زمنہ تحقیق ذلک۔

واخبر بكتاب حاظب الى اهل مكة - وبموضع ناقته حين ضلّت وتعلقت بحطامها في الشجرة -
وبان قريشا بعد العذاب لا يغزوه - وبما شهداه من الجيوش الذي ارسله لموتة بلد بارض الشام
يوم قتلهم زيد بن حارثة فجعز بن ابى طالب فعبد الله بن ابي مراد واحدة رضى الله تعالى عنه
وبان قاطبة اول اهل له لحو قايه فعاشت بعد ثمانية اشهر اوستة وبان اشق الاولين والاخرين
قاتل على كرم الله تعالى وجهه يضربه في يافوخه فيقتل من دمها الحيثه - فعصر به الشقي ابن ملجم
ضربة كذا لك فمات معها وبان معاوية رضى الله تعالى عنه على امراته وبان لم يعلب رهاها
ابن عساكر - ومن طالع على كرم الله وجهه يوم صعد لود كرت هذا الحديث ما قالته - وبان عثمان
يقتل مظلوما - وبوقعة الحرة من عسكر يزيد عارله الله بعد لم بالمدينة فاستحييت نفوس اهلها
وايضاهروا مواليهم وقتل سبع مائة يحفظون القرآن منهم ثمانمائة صحابي وافعل منها الف عدله
وبواقعة الجمل وصفين وقاتل عائشة والزبير على رضى الله تعالى عنهم ولذا قال على
لن يزل يرمي بزيه يومئذ انشد في الله هل سمعت رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم يقاتله و
انت له ظالم فانصرف الزبير وقال بلى ولكن نبيت - وقد يشكل الوصف بالظلم مع ان الزبير
مجتهد - فغاية انه مخفى وله اجر ينص الحديث الصحيح - وبجواب بان اصل الظلم وضع الشيء في
غير محله وان لم يكن فيه اشرف المراد وانت قد وضعت القتال في غير محله خطأ منك لا تعلمك او
فانت لمظالم حقيقة لو نظرت في الدليل على الظلم بقرينة ما تقر بان المجتهد المحض له اجر وبقروله
في الحسن بن علي كرم الله وجهه ان ابني هذا سيد ويصلح الله به بين فئتين عظيمتين من المسلمين
فكان كذا لك فانه يوجب بعد ابيه فكذلك خليفة ستة اشهر خروسا رملعا وبه يرضى الغافل تراعى
المجتهان علمك كثره الفريقتين وانه لا يغلب احد هما حتى يقتل الفريق الاخر فرق على المسلمين وجمهور
ورفض المذاهب في جنب ذلك ابراهيم لوجه الله تعالى كما جاء عنه رضى الله تعالى عنه ثم ارسل
لمعاوية ليشتري عليه شرا وطا وينزل له عن الخلافة فارسل اليه قراطسا ابين وقال اشتري ما
شئت فاشترط ومنزل له عن الملك فصا معاوية من يومئذ خليفة حقيقة -
ويقتل الحسين بن علي كرم الله تعالى وجهه بالطف - واخرج سيد التريفة وقال فيها افعيه
ومع خبر استلان ملك الظلم ربه ان يزور النبي صلى الله تعالى عليه وسلم فاذن له فكان في يوم امية

فامر بها صلى الله تعالى عليه وسلم ان تحفظ الباب فقيام الحسين فاقتمه فقتله صلى الله تعالى عليه
وسلم فقال له الملائكة اغتبه قال نعم قال ان اختلفت سقته وان شئت امرت بها المكان الذي
يقتل فيه فاراء فها وبسهلة بالكسر من خشن أو تراب احمر فخذ فبعلته في ثوبها فقال الراوى
كما تقول انما كسر بلام وفي رواية انه فقال لها اذا صار مما فاعلى له قد قتل واخبر عنه انه سقى
طراعى جليل معه في صورة قمر رجل واخبر ام عبد الله بن عباس بانها استلذت وبانه ابوا الحظام
وبان منهم السفاح والمهدي واخبر بان القرقى ستغلب على العرب حتى تلحقها بمنابت الشج والقيموم
وبقوله يوسف الناس ان يضربوا اكباد الابل فلا يجدون عالما علم من عالما المدينة قال ابن
هيبة وغيره هو مالك ابن انس ومن شكاك الناس يزوحون على يامه لاحد العلم حتى يقتلوا
ومن روى عنه من الاكابر النهرى والسيان والشافعى والاوسى امام اهل الشام واليه امار
اهل مصر والوحيدة وصاحبا ابو يوسف ومحمد وذو النون المصري والفضيل وابن المبارك وابن
ادهر رحمهم الله تعالى وبها المرقش وانه يملأ طباق الارض علما قال احمد وغيره سواء الشافعى
لانه لم ينتشر في طباق الارض لقرشي مصابى او غيره ما انتشر لشافعى اى والذى انتشر على وابن
عباس ونحوهما سائل قليلة جدا كما يعلم ذلك من سير كلامهم واطلع عليه .

واخبرنا بالخوارج الذين خرجوا على عيسى كرم الله تعالى وجهه وان فيهم رجل اسود اهد
عنده مثل شدى المرأة فلما ظهر على واخرج ذلك الرجل حتى راء الناس بالوصف الذى وصفه
به صلى الله تعالى عليه وسلم واخبرنا بالرافضة وانهم يرفضون الاسلام وبالقدسية والمرجئة
وبان امته تفرق على ثلاث وسبعين فرقة وبانها تكون كلها فى السرا الا العرافة التى تكون على ما
كان عليه هو واصحابه وهما الطائفة الذين اخبر عنهم بانهم لا يزالون على الحق لا يضربهم من
خالقهم الى قيام الساعة اى قربه بقليل . وبامارات الساعة الكثيرة جدا فوق كثير منها ويظهر
وقوع الباقي ومما وقع منها الناس التى قال عنها صلى الله تعالى عليه وسلم كما روى الشيخان
لا تقوم الساعة حتى تخرج نار من ارض المحاز تضى لها اعناق الابل بمصرى فخرجت نار عظيمة فى
فى نحو مرحلة من المدرسة المشرفة وتقدمتها نارية عظيمة بعد عشاء الاربعاء ثالث جهادى
الاحرة سنة اربع وخمسين وستائة ولم تزل تشتد وتغل كظيان البحر الى ان امتحنت منها

الامر من ومن علیہا حق ایقن اهل المدينة بالهلاک وکثرت الزلازل حتی وقع منها فی یوم واحد ثمان عشرة سطرلة نکر ببرکتہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کان یغشی المدينة نسیم ہارہ وبراہیت من مکة حیال بصری والطغات لیلۃ الاسرار سبع عشر لہر جب ۛ

قصیدہ برودہ کے حاشیہ علامہ بخاری میں ہے ۛ لہر یخرج صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم من الدنیا الا بعد ان اعلمہ اللہ تعالیٰ ہذہ الامور الخمسة ۛ تفسیر روح البیان میں زیر کرمیہ ۛ یستونف عن الساعة ۛ فرمایا قد ذهب بعض المشائخ الی ان النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کان یعرف وقت الساعة باعلام اللہ تعالیٰ وهو لا ینافی المصر فی الایۃ کما لا یغنی ۛ ترجمہ مشکوٰۃ اشرف المعانی میں حضرت محقق مطلق مولانا الشیخ عبد الحق محدث دہلوی قدس اللہ سرہ فرماتے ہیں ۛ مراد انست کہ ہے تعلیم الی بحساب عقل اینہا لاندانہ انہا غیب اند کہ بزفہا کے آں را علامہ مگر آں کہ وہ تعالیٰ از زود خود کے را بوحی و الہام ہلانا ۛ فتوحات وہیہ شرح الاربعین نوویہ میں ہے ۛ والحق کما قال جمیع ان اللہ بطنہ وتعالیٰ لہ یقین نینا علیہ الصلوٰۃ والسلام حق اطعمہ علی اهل ما ابھمہ عنہ الا انہ اسرا بکتھ بعض والا اعلام بعض ۛ

یہاں ہم کہ علماء کرام نے ان پانچوں کا علم حضور کے خدام کے لئے فرمایا اور فرمایا کہ اہل تصرف عالم میں بے ان علوم کے تصرف نہیں کرسکتے ۛ کتاب الابریز شریف میں ہے ۛ کیف یخلف امر المجلس علیہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم والواحد من اهل التصرف من امتہ الشریفة لا یکنہ التصرف الا بمعرفۃ ہذ الخمس ۛ اہل حضرت قدس سرہ کے رسالہ مبارکہ ۛ اللہ والہ المکیہ بالمادۃ الغیبیہ ۛ نیز اردو کے ایک مفسر رسالہ ۛ افتائے حرمین کا تازہ عطیہ ۛ میں اس کی بحث ہے ۛ

بھم اللہ تعالیٰ قرآن عظیم و احادیث نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والتسلیم نیز ارشادات ائمہ کرام و علماء اہل علم ہر سمجھ والے پر روشن تر از الشمس و الارض من الامس ہو چکا کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو اللہ عزوجل نے بہت کثیر علوم غیبیہ عطا فرمائے جن کا احصار نہیں ہو سکتا اور ظہر ہو کہ علوم خمسہ حضور تو حضور حضور کے غلاموں کو عطا فرمائے جاتے ہیں ۛ اب یہ سب دیکھ کر پھر خاص قصہ معرفت میں حضور کا ارشاد علمت صافی السوآت و صافی الاسرار پاکر پھر بیہوش شبہات مسلمان کی شان نہیں ۛ یہ تو اس حدیث سے مقابلہ ہوا اور اس کے یہی معنی ہوئے کہ حضور نے ایسا فرمایا ۛ مالال کہ حضور کے فرمانے کے بعد جو کچھ پوچھا گیا تو جواب نہ دے سکے، وہی کا

انتظار فرمایا۔ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ۔ مسلمان تو کبھی یہ خیال نہیں لاسکتا کہ معاذ اللہ یہ ارشاد غلط ہے اور جب وہ اسے غلط نہیں سمجھ سکتا تو یقیناً اسے حق جانتے ہوئے ہی کہے گا کہ بے شک حضور کو شب معراج صافی السلوٰت والا رضی کاظم ہو گیا۔ اس کے بعد اگر یہ ثابت ہو کہ حضور سے کوئی سوال کیا گیا اور حضور نے جواب فوراً عطا نہ فرمایا یہ قطعاً اس لئے نہیں کہ حضور کو اس کے جواب کاظم نہ تھا۔ بہت سوال ایسے ہوتے ہیں کہ جواب معلوم ہوتا ہے مگر فوری جواب نہیں دیا جاتا جس میں صحت ہوتی ہے۔

وحی کا انتظار جیسے اس صحت میں ہوتا ہے کہ علم نہ ہوتا ایسی ہی اس کی صحت یہ بھی ہے کہ خود جواب عطا ہو اس سے بہتر ہے کہ وحی خداوندی سے جواب ہو جیسا کہ حضرت سیدنا عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا پر عصمت کے واقعہ میں ہوا۔ حضور اگر اس کے متعلق خود سے کچھ ارشاد فرماتے اس سے بہتر یہ ہوا کہ حضور نے وحی کا انتظار فرمایا۔ اور وحی میں ان کی طہارت بیان فرمائی۔ پھر وحی کا انتظار اس لئے بھی ممکن کہ اس سوال کا جو جواب باطام الہی معلوم ہے اس کا اظہار اذن ہو فتوحات و ہدایہ کی عبارت پھر نظر کیجئے کہ اللہ عزوجل نے ہر شے پر حضور کو مطلع فرمایا مگر بعض کے کم کا حکم فرمایا بعض کے اتمام کا جو ذرا بھی سمجھ سکتا ہے وہ اس سے کہ بعد معراج جب حضور نے معراج کا بیان فرمایا کفار نے بیت المقدس کے متعلق کچھ سوال کئے حضور نے فوراً جواب عطا نہ فرمائے اتنا کہہ سکتا ہے کہ علم ہوتے ہوئے بھی بعض اوقات جواب میں تردد ہوتا ہے اور فوراً جواب نہیں دیا جاتا۔ یاد رہی یہ کہہ گا کہ حضور کو بیت المقدس کا بھی علم تھا یہ تو سوا دہائی کے کوئی پاگل بھی نہیں کہہ سکتا۔ جب حضور بیت المقدس تشریف لے گئے تو حضور حضور کو بیت المقدس کا علم تھا وہاں کے متعلق سوالات کا جواب فوری عطا نہ فرمایا کسی حکمت پر مبنی تھا یا یہ کہ اس وقت اس کی جانب التفات خاص نہ ہونے پر جیسے موندہ و عقاب کے واقعہ میں ادھر التفات نہ تھا۔ مولانا رومی قدس سرہ نے مثنوی میں تحریر فرمایا کہ ہے

گر چہ ہر طیبے خدا مارا نمود دل دہاں لفظ بحق مشغول بود

ملک العلماء بحر العلوم نے شرح میں فرمایا: از جهت استغراق بعض منہیات بہر تیار ستور شونہ پھر فرمایا معنی بیت نہیں ست کہ بہ سبب استغراق تو حبا کو ان نبود پس بعض کو ان مغفول عنہا مدد میں وجہ صریحہ است۔

وہابی تو دشمن ہے وہ تو زبردستی نقص ہی چاہے گا۔ اللہ و رسول و علماء کچھ فرمائیں وہ ڈھونڈا ہونڈ

کرائی ہی باتیں لائے گا جس سے عوام کو دھوکہ دے سکے۔ ولا حول ولا قوة الا باللہ العلیٰ العظیم واللہ

تعالیٰ اعلم۔
مسئلہ از درو ضلع نئی تال مسئولہ اربلہ خاں پشاور کی وعاظ عید الشہرام مسجد و عہد الشہ صاحب
رضوتی۔ ۱۳ ذی القعدہ۔

زید عقیقہ رکعتا ہے کہ حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو علم غیب عطائی تھا۔ بالذات نہ تھا۔ بالذات
سوا خدا کے دوسرے کے واسطے محال۔ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا علم غیب اور حضور حادثہ
خداوند کریم قدیم، اس کا علم بھی قدیم۔ عمر زید عقیقہ رکعتا ہے کہ حضور پر نور شافع یوم نشور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
کا علم غیب بالذات ہے۔ اور حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں جو صفات الہی ہیں ان صفات کے ساتھ
نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ذات مقدرہ قدیم ہے۔ حادثہ نہیں۔ دونوں سوالوں کے جواب سے
بحوالہ کتاب مشرت فرمائیے۔ فقط

الجواب زید کا قول حق و صیح اور مرد کا باطل و فتنج ہے۔ عمر اور اس کے ہم عقیقہ پر توبہ اور حج زید
اور بیوی رکعتا ہو تو تجدید نکاح فرض ہے۔ اللہ عزوجل کا علم ذاتی کہ جو اس کی ذات سے ہے وہ اس کی صفت
قدیمہ ہے۔ کسی کا دیا ہوا نہیں۔ اور اس کے حبیب و لیب علیہ الصلوٰۃ والسلام کا علم عطائی ہے کہ اللہ کا علم
فرمایا ہوا ہے۔ ایک ذرہ کا علم بھی جب عطا مالہی مانتا ہے اس پر توبہ فرض ہے۔ از سر نو ایمان لانا لازم محال
ہے کہ بے خدا کے بتائے حضور کو ذرہ سے کم تر سے کم تر شے کا علم بھی ہو۔ اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ
نے "الدولۃ المکیہ" میں تصریح فرمائی۔ "العلم الدانی مختص بالمولیٰ بحضہ و تعالیٰ لا یمكن لغيرہ ومن
اشیت شیئاً منہ ولو ان فی من ادنی من ادنی من ذرۃ لاحد من العالین فقد کفر و اشرک۔" مسلم ذالک
اللہ عزوجل سے خاص ہے۔ اس کے غیر کے لئے محال ہے۔ جو اس میں سے کوئی چیز اگرچہ ایک ذرہ سے
کم تر سے کم تر غیر خدا کے لئے ملے وہ یقیناً کافر مشرک ہے۔ جو اللہ کے سوا کسی مخلوق کو قدیم جانے کافر
ہے۔

بے شک حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام اللہ عزوجل کے مخلوق اور عظیم ترین بندہ ہیں۔ اور ان کا علم اور ہر
وصف خدا کا دیا ہوا ہے۔ وہ بھی حادثہ ہیں اور ان کے اوصاف کرمہ صفات عظیمہ بھی۔ "الدولۃ المکیہ" ہی
میں فرمایا فی موضوعات من اعتقد تسویۃ علیہ اللہ و رسولہ یکفر بہما کما لا یحییٰ اہ اقوال ان اسرار

المستویۃ من کل وجه فعماد یلزم قدم غیرہ تعالیٰ وحیاً لا عنہ عروہ من عروہ کو اپنے اس قول سے بھی تو یہ چاہئے کہ حضور میں جو صفات الہیہ ہیں کہ اس کے ایک حصے معنی بھی ہیں اور یہ کہ خود صفات قدیمہ الہیہ بذات حضور قائم ہوں اس نے بالذات عطائی کے مقابل اور قدیم حادث کے مقابل کہہ کر اس تعبیر کی راہ بند کر دی کہ بالذات سے مراد یہ ہے کہ حضور کو بے واسطہ علم عطا ہوا اور قدیم کے یہ معنی کہ حضور کو نزول قرآن ہی سے علم حاصل نہیں ہوا بلکہ حضور کو پہلے سے علم بطلئے الہی حاصل تھا نزول قرآن عظیم سے حضور کے علوم میں اضافہ ہوا اگر اس کی مراد بالذات سے یہ ہوتی تو بالکل حق ہوتی مگر وہ تو عطائی کے مقابل کہہ رہا ہے تو یہ مراد ہرگز نہیں یوں ہی اگر قدیم سے وہ مراد ہوتی تو کفر سے اسے بچالیتی مگر وہ تو حادث کے مقابل کہہ رہا ہے۔ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔ اللہ عز وجل عمر و اور اس کے ہم عقیدہ کو توفیق تو یہ و استقامت علی الحق عطا فرمائے۔ آمین۔ واللہ هو الموفق وهو الہادی الی الصراط المستقیم لا الہ الا هو یستعینہ وتعالیٰ شانہ لیس کثبہ شیئ وهو السمع العلیمہ

مسئلہ از بنارس رام نگر مستور جتاپ محمد مناف خاں صاحب۔ ۱۸ ذی قعدہ ۱۲۵۲ھ

علمائے دین اس مسئلہ میں کیا فرماتے ہیں قوم بہتر جن کے یہاں حسب ذیل پیشہ و نام و کام ہوتے ہیں و طریقہ و رسوم اجراء ہیں۔

(۱) شہنائی بھانے کا کام ہوتا ہے (۲) ڈکڑ بھانے کا کام ہوتا ہے (۳) جھنک بھانے کا کام ہوتا ہے (۴) حرام چڑے کی تانت بنائی جاتی ہے (۵) حرام تانت سے سوپ و غیرہ بنایا جاتا ہے (۶) ان کے گھروں کی عورتیں جملہ اقوام یعنی مسلم و غیر مسلم کے یہاں پانخانہ کاتی ہیں و غلیظہ پھینکتی ہیں (۷) ان کے گھروں کی عورتیں مٹا مسلمان کے دیگر اقوام کے یہاں کاکھانا بجاننا و نا جائزہ قسم کالاتی ہیں اور سب اس کو کھاتے ہیں شہنائی و ڈکڑ بھاننے کے سلسلہ میں مندروں کا چڑھاوا و پوجا وغیرہ کی چیزیں لاتے ہیں اور استعمال کرتے ہیں (۹) ان کے یہاں کے مردوں کو غسل دینے کے لئے کوئی مسلمان حجام نہیں جاتا ان کے یہاں کسی کی نذر و نیاز یا فاتحہ خواہ محفل میلاد وغیرہ نہیں ہوتی (۱۰) ان کے یہاں کبھی قرآن خوانی نہیں ہوتی (۱۱) کسی مسلمان کے یہاں ان کی یا ان کے یہاں کسی مسلمان کی آمد و رفت یا شرکت نہیں ہوتی (۱۲) ان کی برادری میں سے جو شخص داخل اسلام ہو پیشہ اپنا ترک کرتا ہے اس سے یہ لوگ کھانا پینا چھوڑ دیتے ہیں (۱۳) ان کے یہاں مردوں کے نام بچو۔ دھونڈے۔ بکریدہ۔ جو کرن۔ چروہ۔ رجب۔ بھگیو۔ فٹیل۔ پھنگو۔ پھو۔ تلوا وغیرہ اور عورتوں کے نام جلیا۔ مانگی۔

مولیا۔ سکوئی وغیرہ میں ان کل مسموات و واقعات کے قائم اجزاء رہتے ہوئے کیا وہ قوم ہتر مسلمان کہہ سکتے ہیں اور ان کی آمد و رفت فرش مسجد پر ہو سکتی ہے اور وہ مسجد کے بستے اور پانی وغیرہ کو چھو سکتے ہیں اور وہ مسلمان نمازیوں کی صف میں شانہ ملا کر نماز پڑھ سکتے ہیں؟

الجواب بیان مسائل سے معلوم ہوا کہ وہ اپنے آپ کو مسلمان کہتے ہیں۔ اگر فی الواقع وہ لوگ یہاں کے سے جنگی نہیں لال گرو کے پر دلال کتاب کے ماننے والے نہیں، محض لکائے کا گوشت کھاتے پہلے آپ کو ہندو نہیں سمجھتے مسلمان کہتے ہیں، بلکہ واقعی وہ تمام ضروریات دین اسلام پر ایمان اور سچے مسلمان کے سے عقائد رکھتے ہیں مگر کسی حرام قطعی کو حلال نہیں جانتے، حرام شے کو حرام سمجھ کر کھاتے ہیں، مسلمان ہونے پر اعتراض نہیں کرتے، تو وہ مسلمان ہیں اور پاک صاف ہو کر مسجد میں جماعت میں حاضر ہونے کا ہر مسلمان کی طرح حق رکھتے ہیں کوئی انہیں اس سے نہیں روک سکتا۔ جو وہ کے گا وہ خود شیعہ کا مہم گنہگار ہو گا۔ مسجد بیت اللہ ہے کسی کی ملک نہیں اس میں ہر مسلمان آنے کا سگ اس طرح جس طرح شرفا حاضر ہو سکتا ہے۔ ناپاک یا بدبو کی چیز لے کر کوئی اس پاک طاہر بقعہ میں قدم نہیں رکھ سکتا اگرچہ سلطان ہی کیوں نہ ہو اگرچہ قوم کا سید یا کبیر نہ ہو۔ پیٹنگ بیچنے والا پٹھان یا مٹی کا تیل فروخت کرنے والا مسلمان ہو کسی قوم کا بھی ہے اگر مسجد میں ایسا حال داخل ہو کہ اس کے کپڑوں سے پیٹنگ کی یا مٹی کے تیل کی بدبو آ رہی ہے اسے مسجد سے روکا جائے گا اور وہ ہتر مسلمان ہے اگر پاک صاف کپڑے پہن کر آیا ہے مسلمانوں کے برابر کھڑا ہو گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

سوال میں جو امور مذکور ہیں ان میں سے کوئی کفر نہیں ہے۔ ہاں نبیؐ میں اس وقت حکم کفر ہو سکتا ہے جب کہ یہ ثابت ہو کہ وہ کسی حرام قطعی کو حلال جان کر کھاتے ہیں اور غیر ۱۳ میں اس وقت جبکہ یہ ثابت ہو کہ وہ مسلمان ہونے کو معیوب جانتے اور جرم قرار دیتے ہیں مگر یہ کیوں کہ محقول جبکہ وہ خود اپنے آپ کو مسلمان کہتے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ ہاں یہ ہو سکتا ہے کہ وہ عام مسلمان سے نہ جڑتے ہوں گا۔ کا گوشت کھالینے کو مسلمان سمجھتے ہوں۔ واقعی مسلمان ہونے کو برا جانتے ہوں اگر معاذ اللہ ایسا ہے تو بے شک وہ مسلمان نہیں۔ جیسے ملکائے کو وہ اپنے آپ کو مسلمان کہتے ہیں مسلمانوں کے ہم بھی کہتے ہیں اور یہ مسلمان ہونے کو سخت عیب جانتے ہیں۔ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ انہی بیعت طلبہ میں صاحب مکتول جناب لائونہاں صاحب ۳۰ ربیع الآخر ۱۳۵۳ھ

بکر جو امام ہیں ہم لوگوں کے اور قاری صاحب سے جامع مسجد میں قرات سیکھنے جایا کرتے ہیں
ایک دن زید نے ان سے پوچھا کہ تم کہاں جایا کرتے ہو بکر یعنی امام صاحب نے کہا کہ میں جامع مسجد میں
قاری صاحب سے قرات سیکھنے جایا کرتا ہوں تاکہ قرآن شریف صحیح طور سے پڑھ سکوں۔ اس کے بعد
زید نے کہا کہ قرات سیکھنا بھگڑ ہے اس کو چھوڑ دو اور سادہ طور سے قرآن شریف پڑھتے رہو پس زید کا یہ قول
کیسا ہے؟ اور زید کے لئے شرعاً کیا حکم ہے اور وہ امام بنانے کے قابل ہے یا نہیں؟

(نوٹ) اور جو شخص ان سے میل جول رکھتا ہے وہ بھی نماز پڑھے اس کے واسطے کیا حکم ہے؟
اور عداوت لوگوں کے سامنے زید نے ایسے ناگفتہ بالفاظ کہے ہیں کہ نام درج ذیل ہیں۔

الا نفعنا ربی بحیث۔ عبد اللطیف خاں۔ عاشق علی خاں۔ منیر الدین خاں۔ منیر نور خاں۔

گواہان مذکور بالا کے سامنے زید کے دیگر اقوال یہ بھی ہیں کہ نماز میں سوۃ فاتحہ کے بعد جو سورت
قرآن عظیم کی پڑھی جائے اس میں بسم اللہ پڑھنا شریعت سے منافی ہے اور امام صاحب سے کہتا ہے نماز خرب
اور عشا میں چھوٹی سورتیں پڑھا کر زید کے ان اقوال کا شرعاً کیا حکم ہے؟

الجواب اتنی قرات سیکھنا جس سے آدمی قرآن عظیم صحیح پڑھے فرض ہے۔ جس نے اس سے منع
کیا اس نے فرض سے روکا اور ایک فرض کو جگر بٹایا اس پر تو یہ فرض ہے۔ اسے تہدید ایمانی و تہدید نکاح
وغیرہ بھی چاہئے۔ بہت بدگواہی کہ زبان سے نکلا۔ والعیاذ باللہ۔ اس بارے میں اختلاف ہے کہ اول
سورت نماز میں بسم اللہ پڑھے یا نہ پڑھے؟ امام عظیم داماد ابو یوسف رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے نزدیک نماز میں
اول سورت محل تسمیہ نہیں امام محمد رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نزدیک یہنا تہم سورت ہے پہلے تسمیہ محل ہے۔
اول سورت تسمیہ جائز نہیں بہتر ہے غیر تسمیہ۔ اما التسمیۃ عند ابتداء السورۃ عند النفاۃ

فانہ عند الی حلیۃ لایاتی بہا لانی حال الجہر ولا فی حال الخافۃ وکذا عند الی یوسف بن القدر
انہا ایستہایک من اول السورۃ ولم یرو شیخ فی الاتیان بہا اول السورۃ وعند محمد بن یحییٰ بہا فی
اول السورۃ اذا خاف لا اذا جہر لان الشروع فی الاحکام کما تقدم فلو انی بہا حال الجہر بخافۃ
بل وجود سکۃ فی اشہام الفروع ولم یرو ولا یرو مشدۃ فی الخافۃ طحاۃ قال الشیخ الطہرانی عنہ رضی اللہ تعالیٰ
عنہ علی قول الخفیۃ لم توشر القول علی ما توشر فی الصحاح فاصحیح انہ یجوز بل یحسن التسمیۃ اول
کل سورۃ مطلقاً۔ نماز غیرہ میں بہتر سورۃ تھامی ہیں۔ عشا میں خط کہتا ہے۔ عشا میں بہتر اوساط ہیں۔

اس میں اصل حضرت سیدنا امیر المؤمنین عمر فاروق اعظم کا ارشاد ہے انھوں نے حضرت سیدنا ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو تحریر فرمایا اَمْرًا فِی الْمَعْرَبِ بِتَقْصِصِ الْمَعْصِلِ وَفِی الْعِشَاءِ بِوَسْطِ الْمَعْصِلِ وَفِی الصُّبْحِ بِطَوَالِ الْمَعْصِلِ۔ وَاللّٰهُ تَعَالٰی اَعْلَمُ۔

مسئلہ ۱۸ از شہر بریلی محلہ قاضی ٹولہ متصل درخت کیت اقبال حسین پسر فدا حسین جمادی الاولیٰ ۱۳۵۴ھ
نید کرتا ہے کہ خداوند مقدس کو ہر جگہ حاضر و ناظر سمجھنے اور کہنے والا مگر وہ دین سے یہ صفت
خداوند مقدس کی نہیں ہے بلکہ حضور سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی صفت کہتا ہے اور یہ کہتا ہے کہ
اولیاء کرام کی نیک بی بیاں مرنے کے بعد ان کے ساتھ قبروں میں رہتی ہیں اور دنیا کے تعلقات قبر میں رہتے
ہیں اور ان کے بھی پیدا ہوتے ہیں۔ شریعت مطہرہ کا نزدیک کے واسطے کیا حکم ہے۔ بینوا تو حردھا

الجواب حاضر و ناظر یہ لفظ بارالوہیت کے لائق نہیں کبھی کسی مسلمان کو باں کہ حضورؐ اسے آپس
میں ایک ہی تنظیمی لفظ ہے مگر اللہ کو حضورؐ سے تعبیر کرتے نہ سنا ہو گا۔ اور اگر کوئی تعبیر کرے تو مسلمان کا ذہن خدا
کی جانب انتقال نہ کرے گا۔ یہ شک اللہ عزوجل ہر بڑی سے بڑی چھوٹی سے چھوٹی ہر ایک سے ہر ایک کو
روشنی اور اندھیری میں ہر وقت ہر آن، جب وقت و آن نہ تھے انھیں انھیں سب کو دیکھنے والا اور سب
اس کے علم میں حاضر وہ ہر پست سے پست آواز کا سننے والا ہے، ہمیشہ سے اور ہمیشہ تو وہ شہید و صبیح و بصیر
ہے۔ حاضر و ناظر کے لفظ سے عاقبت اور بات ہے۔ اور اس مطلب کا انکار اور بات۔ کون مسلمان ہے
جو معاذ اللہ اللہ عزوجل کو شہید و صبیح و بصیر نہیں مانتا۔ تو شہید و بصیر جو اسے مانے وہ لفظ حاضر و ناظر سے منکر
ہے کہ یہ لفظ بارالوہیت کے لائق نہیں نہ بولا جائے۔ نہ کہ سرے سے مطلب ہی کا پھر خدا جگہ سے پاک
ہے اور ہر جگہ حاضر کا لفظ بظاہر جگہ میں موجود ہونے کو بتاتا ہے اس لئے اور اس سبب سے جو اس لفظ کو
اس دربار عزت کے لائق نہیں بتاتا اور منع کرتا ہے، ٹھیک کہتا ہے۔

وہابی ہمیشہ اقرار کیا کرتے ہیں ان کا یہ اقرار ہے کہ اولیاء کرام کی بی بیاں ان کے ساتھ مزاروں میں
سُکرتی ہیں اور ان کے بھی پیدا ہونے میں صرف اتنا بیان کیا گیا ہے جو امام غلام سیدی محمد زرقانی رضی اللہ تعالیٰ
عنہ نے فرمایا ہے کہ انبیاء پر قبور میں ان کی ازواج مطہرات پیش کی جاتی ہیں۔ شرح مواہب لدنیہ امام غلام
سیدی محمد عبدالباقی زرقانی قدس سرہ التورانی کی عبارت یہ ہے نقل المسبکی فی طبقاتہ عن ابن فورک
انہ علیہ الصلوٰۃ والسلام فی قبرہ ابد الابد علی الحقیقۃ لا البانہیات فی قبرہ یصلی فیہ

بذل ان واقفہ۔ قال ابن عقیل الحنبلی وبصاحب امرنا جہد ویستفتح بحسن اکمل من الدنیا وحلف علی خلاف
 وهو ظاہر ولا یلغ منه۔ ہائی کی پھندے یہ وہابیہ کے ہیں۔ خذ لہما نفعہ تعاقی۔ جیسے حاضر و ناظر کے
 لفظ و بار الوہیت میں بولنے سے ممانعت دربار رسالت میں کہنے کی اجانت کا وہ بنا لیا کہ یہ خدا کی صفت
 نہیں حضور کی صفت ہے۔ اور اس کا مطلب یہ ظاہر کیا کہ خدا پناہ بخدا شہید و بصیر (جسے وہابیہ حاضر و ناظر
 کہتے ہیں) ہی نہیں۔ حضور حاضر و ناظر ہیں اور لوح مطہرات کے پیش ہونے پر جو اعتراض کئے گئے ہیں اور
 جو کچھ مذاق اڑایا ہے وہ دین کے مستند امام سیدی زرقانی کا اڑایا ہے۔ اور سیدی دیندی و دیندی پہونچنے پر جو مذاق
 اڑایا ہے۔ وہ خود حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ارشادات کا۔ حضور نے فرمایا ہے انبیاء زندہ ہیں اپنی
 قبروں میں نہ مار پڑھتے ہیں۔ حضور نے فرمایا ہے اللہ نے زمین پر انبیاء کے اجسام کا کھانا حرام فرمادیا۔ جسے
 اللہ ہی برحق۔ اللہ کا نیا زندہ ہے روزی دیا جائے۔ اب وہابی اپنے گندے چترے کی ساری گنگیوں
 سب اعتراضوں کی بوچھاڑوں مذاق اڑانے کو دیکھیں اور خود اپنے آپ ہی سے ان کا جواب لیں۔ واللہ

نعمانی اعلم
مسئلہ ۱۹ مسئلہ بناب مولوی عظیم اللہ صاحب نسبی گورنمنٹ مسیڈا کھانا گس صلیع ہجلی۔

بمضور سرالخطوفت مرکز دائرہ کرامت سرچشمہ جود و عنایت حامی سنت حامی بدعت سیدی و مولار
 الا فخر دامت برکاتہم العالیہ مولانا نجم بعد تسلیمات اخلاص و تہنلے کے قدم ہدی معروض ہاں گاہ آج کل
 افتخار الحق رہنمائی مصنف حاضر الانسان اس امر کی بڑی پروردار شاعت کر رہا ہے کہ دنیا میں میری تکفیر
 کرنے والی صرف شاہ علی حسین صاحب کی ذات ہے۔ جو صاحب فتویٰ نہیں ہیں اور ایک شخص کی
 صدائے قابل توجہ اور نہ قابل اعتماد۔ ہاں وہ علماء بریلی کہ حق گوئی اور افتخار جن کا حق و صہ ہے اور ان کے
 قلم لسی حق گوئیوں میں شمشیر بے نیام ہیں اور ظہار حق اور اولاد باطل میں سب سے پیش پیش ہیں صاکت
 ہیں۔ میرے معاملہ میں اور ان حضرات کی تحریر و تقریر سے میرا کفر ہرگز ثابت نہیں ہے۔ اور یہ قلعہ نہایت خوش
 کے ساتھ کلکتہ میں گشت کر رہا ہے۔ لہذا الملوی الکفریم دست امانت بڑھا کلاس ضلالت کو سر لرایا جائے اور
 تحریر و تقریر سے اس شبہ کا ازالہ فرمایا جائے۔

الجواب افتخار الحق صاحب دینی کی یہاں سے تکفیر ہوئی اور شائع ہوئی۔ یہاں کارا مالہ شیعہ غایہ
 چپ کر ملک میں شائع ہو چکا ہے۔ آہ زمانہ کی مانت لب یہ ہے کہ ایسے واضح واضح کفریات پر بھی تنبیہ

کوئی شخص کفر کا فتویٰ نہ دے لوگ انہیں کفر کا فتویٰ نہیں جانتے۔ نہیں نہیں ایک دو نہیں لاکھ کفر کے فتوے دیتے مگر پھر بھی لوگ نہیں جانتے۔ ایسا ہی کہہ جاتے ہیں سو میں سے تناوے ہاتھیں بھی کفر کی ہوں ایک اسلام کی ہو جب بھی کافر نہیں کہتا چاہتے اس غلط و باطل دعویٰ کو دین کا فتویٰ سمجھا ہے۔ والعیاذ باللہ تعالیٰ والیہ المشتکی، فتویٰ دینے والے ہی کے سر جوتے ہیں اسی کو مجرم ٹھہراتے ہیں گویا ان کے نزدیک کفر بکنا کوئی جرم نہیں کافر کہنا جرم ہے۔ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم۔ وہاں جس کا کفر ہوتا ہے یہی ہو دیندہ ظن کی طرح آشکارا ہو وہ جب ہی کفر ٹھہرے گا جب کوئی صاحب فتویٰ اسے کفر بتائے گا؟ صاف صاف فیہ خدا کی خدائی کا ادعا مقرر بھی کفر نہیں گویا صاحب کفر کیا ہو گا؟ شاہ ولی حسین صاحب فتویٰ نہیں تو مسلمان تو ہیں انہیں کفر کا اسلام میں امتیاز تو ہے ایک بات جو کھل کفر ہے جو کسی طرح اسلام نہیں اسے ہر مسلمان کفر کہے گا عالم وغیر عالم اس میں برابر ہیں۔ اور یہی کفر تو اخبت کفر ہے۔ جسے ایک عالم بھی کفر بتائے چہ جائیکہ شیخ وعالم فرعون و فرعون کے کفر کو کون کفر نہیں جانتا پھر کیا ان کا کفر ان کی طبیعتوں کے ساتھ تھا جس تھا کہ وہ انہوں نے کیا تو اس سے کہ وہ فرعون نے کیا کفر ہوا دوسرا کوئی بھی وہ کفر کرے کفر نہیں؟ کہ وہ خاص فرعون و فرعون نہیں حضرت شاہ صاحب نے ظلم کی خلافت تو مستحضر اور دستاویز بنانے کے لائق تھی مگر صاحب انہوں نے حقیقت حال سے اطلاع پا کر خلافت پر جو کفر و فریادی تو یہ لائق اعتبار نہیں حضرت شاہ صاحب لائق اعتماد نہیں۔ مفتی کا فتویٰ تو اکثر جماعت سے لیا جاتا ہے۔ پھر کیا اگر کسی کھلے سے کھلے اشد واخبت کفر کہنے والے کے کفر کے متعلق کوئی استفسار ہو مفتی کو اس کے کفر کہنے کی اطلاع نہ ہو اور وہ فتویٰ کفر نہ دے اس سے وہ کفر کفر نہ ہو گا؟ کفر تو کفر ہی ہے اگر یہ عالم بھروسہ کوئی فتویٰ اس کے متعلق نہ ہو۔ بہت وہ کفریات ہوتے ہیں جنہیں جاہل سا جاہل بھی جانتا ہے۔ وہ لائق استفسار نہیں ہوتے تو ایسے تمام لہجہ ترین کفریات کفر نہ ہوں گے کہ ان کے کفر ہونے کا مفتی نے فتویٰ تو دیا ہی نہیں ہے۔ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم۔

مسئلہ ۲۰۔ انسانی کبیت صلیح الوحۃ مسکولہ طالب حسین صاحب ۲۰ ذی قعدہ ۱۳۵۴ھ
پیر و سرور کے درمیان گفتگو ہو رہی تھی اس میں ایک شخص نے کہا کہ قرآن عظیم کی قسم کھاؤ گیہات
ٹھیک ہے پیر نے کہا کہ قرآن کی قسم کھانے کی ضرورت نہیں ہے مگر یہ کہ تو اس کا قرآن میں خود ہوں
پیر کا یہ کہنا کیسا ہے؟ دینا تو جروا۔

الجواب پیر نے جو وہ کلمہ کہا ہر کیا اگر وہ جاہل ہے۔ عالم موجب بھی ایسا کہتا نہ پاس ہے۔ قرآن اللہ عزوجل کا کلام اس کی محنت غیر مخلوق ہے۔ پیر اگر صاحب مرتبہ بھی ہو، تو کتنا ہی بلند پایہ رکھتا ہو اللہ کا بندہ اس کی مخلوق ہے۔ قرآن کی جگہ کیوں کر ہو سکتا ہے؟ اگر سچ عالم ہے اور اس نے وہ کلمہ یاس معنی کہا کہ اگر یہ سچے تو میں اس کا ہادی اور قرآنی تعلیم کرنے والا خدا تک رسائی کا واسطہ ہوں، تو مطلب ٹھیک ہے۔ مگر لفظ برے ہیں۔ اور اگر جاہل ہے تو ہرگز اس مطلب کا وہیم بھی اسے نہیں ہو سکتا۔ اور اگر جو تو نہ لادنا کھن بھوٹ۔ حضرت مولیٰ علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الاسبغی نے قرآن اپنے آپ کو نہ کہا قرآن کی جگہ اپنے آپ کو نہ رکھا، مصحف فرمایا کہ فرمایا اھدا مصحف صامت وانا مصحف ناطق۔ اوکما قال ربی اللہ عہ۔ اس میں اس میں بڑا فرق ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبت هذا تعقبا لشرع بعد زمان راجعت المحمدية الندية شرح الطريقة المحمدية بسيدى المولى عبد الغنى النابلس قدس سره القدس في مسألة فوجدت فيها الجسد اللہ ما يورث هذا الفترى ولله الحمد. وهذا نصه نعم المخلوة وهمة الشيخ الصادق العارف الكامل في مرتبة العلم والعمل المباح بين علي الظاهر والباطن كافي للمريد بين ومغنية لهم عن قراءة الكتاب والمطالعة والاشتغال في العلوم اذ هتة وحدها وغيره الا لاهية لا تتركهم على جهل في حكم من الاحكام مطلقة وحيت دخلوا تحت تربته لهم كتاب لهم زيادة لان هذه هي ملائحتهم انهم لما في الكتاب وسمما كانت قرااتهم ومطالعتهم وهذا منهم على استاذة غير ما نفع لهم من الدخول في امور وطلبه فيما بعد من صلاح احوالهم على مكنون الطريقة المحمدية فهو بينهما من طلبها للعلم لئلا تألت قلوبهم لاكتساب من العلم مع تروى الفصل به فيكون عليهم حجة عليهم وعلوهم ما يظهرون شيئا فشيئا لانه اعرف بمصالحهم ومنهم وما اذا كان شيوخهم قاصدا اجاهلا لا يعلم حكم الله تعالى عليه ولا عليهم وقد امرهم بذلك فهو مال مفضل ام واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علماء دین و متقیان شرع متین ان مسئلوں میں۔

مے زید اور محمد کو کوئی جوتے ہوئے یہ کہتا ہے کہ تمنا میں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا خیال لانا بیل و گم سے برا ہے۔

مے زید کہتا ہے کہ اللہ تعالیٰ جھوٹ بول سکتا ہے مگر بولے گا نہیں۔ زید کے ان قولوں پر مگر

دعوتِ غیر جم کہتے ہیں کہ زید نے اللہ و رسول کی توہین کیا اور حوام میں گڑبڑی ہو گئی ایسی صورت میں میں مولوی نے یہ فیصلہ کیا کہ بیل گدھے کا اطلاق خیال لانے والے پر ہوتا ہے نہ کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر اور خدا جھوٹ بول سکتا ہے مگر اس کی شان کے خلاف ہے۔ ان کلمات کے تندر ہرگز توہین اللہ و رسول کی نہیں لازم آتی ہے۔ انھیں مولویوں کے کہنے سے زید نے کہا کہ میرے قول میں ہرگز توہین نہیں ہوئی۔ اگر حوام سمجھے ہوں تو میں تو یہ کہتا ہوں۔ اب ایسی صورت میں زید امام ہو سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب بے شک ان اقوال بدتر از ابوال میں اللہ و رسول جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی توہین ہے۔ اور ضرور کذب پر قدرت ماننا، اللہ عزوجل کو عیب لگانا ہے۔ کذب عیب ہے یہاں بھی وہی نہیں جو عیب میں ملوث ہو۔ مولیٰ عزوجل کے سر پر وہ عزت تک عیب کی رسائی ہو سکتی ماننا بھی اسے یہی بتانا ہے اور جو یہی ہو سکے ہرگز خدا نہیں۔ علماء اسلام کتب فقہ و کلام میں تصریح فرماتے ہیں کہ الکذب علی اللہ تعالیٰ محال۔ صدق اللہ عزوجل کی صفت ہے۔ قال تعالیٰ و من لیس اصدق من اللہ قیلاً و قال عزوجل من اصدق من اللہ حدیثاً اور اس کی صفات واجب۔ کذب ممکن ماننا صدق کو غیر واجب ماننا ہے۔ و لا حول و لا قوة الا باللہ العلی العظیم۔ اس مسئلہ کو تفصیلات سے سبب السہو عن عیب کذب مقبور میں ملاحظہ کیجئے۔ زید کو ہرگز امام نہ بنایا جائے اس کے پیچھے نماز حرام ہے۔ وہ مولوی بھی ملکوں سے پرانی طرف میں جنھوں نے کہا کہ بیل گدھے کا اطلاق خیال لانے والے پر ہے۔ ان کا یہ قول بہت صحابہ سے بدتر ہے اور صورتِ حمیر سے انکر ہے۔ قائل صاف بک رہا ہے کہ خیال لانا بیل گدھے سے برا ہے نہ کہ خیال لانے والا۔ پھر یہ بولی بول کر بھی کیا بنالیا؟ اب یہ ہوا کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا خیال نماز میں لانے والا ایسا ہے کہ بیل گدھے اس سے اچھے ہیں۔ حضور کا خیال معاذ اللہ اس درجہ شنیع ہے کہ خیال کرنے والا ان سب تمیزوں کے نزدیک بیل اور گدھے سے بدتر ہے۔ والہاذا باللہ تعالیٰ و لا حول و لا قوة الا باللہ و اللہ هو الموفق فلماذا و هو تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۴ از فرید پور۔ بنگال۔ مرسلہ مولوی عبد الحمید صاحب قادری رضوی سلمہ جادی لا اولیٰ سلمہ کیا فرماتے ہیں علمائے دین مقتیان شرع میں اس مسئلہ میں کہ مطابق مذہب حنفی اشرف علی تھانوی کو کیا کہنا چاہیے؟ بینوا تو جہودا۔

الجواب علامہ عرب و عجم نے شخص نہ کہ اس بنا پر کہ فرمایا کہ اس نے حضور پر نور محبوب علیہ السلام محمد رسول اللہ

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان اقدس میں ایسی صریح گستاخی کی اور کھلی کھالی دی جس میں اصلاً تاویل ممکن نہیں۔ برہنہ برہس سے وہ اور اس کے حواری سب سر جوڑ کر تاویل کی کوشش کیا کئے مگر کام و نامزد رہے کوئی کچھ کہتا ہے، اور کوئی کہہ۔ اور سب یہود و پادشوا، محض لغو و باطل پوچ پوچ۔ اس کی اس صریح توبین پر کہ اس نے اپنے خطا الامان سے پرک۔ پھر یہ کتاب کی ذلت مقدم پر علم غیب کا حکم کیا جانا اگر بقول زید مجیب ہو تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس سے مراد بعض ہے یا کل۔ اگر بعض ہے تو اس میں حضور کی کیا شخص ہے ایسا علم غیب تو زید و عمرو و بکر تک ہر جس و مجنون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لئے بھی حاصل ہے مثلاً یہ یہ کفر صریح ہے اور سنت ترمذ شام حضور سیدنا نبیاری علیہ الصلوٰۃ والسلام بادامت الیالی والایام کی شان رفیع میں شخص مذکور نے بد تہامت بعد ایک چور قی کتاب شائع کی جس کا نام "سطح البیان تکف اللسان عن کاتب حفظ الایمان" اس میں لغو و باطل تاویلات کیں۔ کفر و فحش و فاحش سے توبہ نصیب نہیں ہوئی۔ اس کہیا کے دورہ جیسی سنت میں واقعات السنن۔ "ادخال السنن" بر شائع کر دیئے گئے۔ جو کہ قلم اس تک لا جواب ہیں اور انشاء اللہ تعالیٰ قیامت تک لا جواب رہیں گے۔ اور حق کے مقابل باطل کب جم سکتا ہے۔ آفتاب حق کے طلوع کرتے ہی ظلمات باطل دور ہو جاتی ہیں "تجاء الحق و زوال کذب" انہ یصلون ان ابی جلال کان من خزائنہ کا جلوہ آشکارا ہوتا ہے۔ "وقعات السنن" اور "ادخال السنن" میں مفسدہ شن سے نامہ اس قول قی کا کفر صریح ہونا واضح کہنا۔ واللہ العلی العلیہ علماء حرم مسین حقیرین نے کفر مذکور کی نہت فرمایا ہے جو اس کے اس قول بدتر از اول پر مطلع ہو کر اس کے کافر و مستحق عذاب ہونے میں شک کہے خود کافر من شدی فی کفرہ و عذابہ مقد کفر۔ علماء حرمین کافر من شدی جسے کفرنا ہر وہ "حسام الحرمین" ہو چکے اور ہندو سندھ و پنجاب وغیرہ کے علماء کا مستحق فتویٰ جسے ملاحظہ کرنا ہر وہ "الصوامع الهندیہ" ملاحظہ کرے۔ اور شخص مذکور اور اس کے حواریوں کے دھوکے اور فریبوں سے جسے پنا اور ان کی تاویلات رکیکہ باطل کی دھیمیاں جسے اٹانا ہر وہ "وقعات السنن" وغیرہ دیکھے۔ وباللہ التوفیق وھو تعالیٰ اعلم۔

۲۳ مسئلہ از بمبئی بھوساری محلہ چرراغ انور ہڈل مرسلہ منشی مصطفیٰ خاں قادی برکاتی
بھڑی کی جامع مسجد کا مقدمہ علماء سے مزوری استفسار حضرات مقلدین علماء اہلسنت سے بھڑی کی جامع مسجد کے مقدمہ کے متعلق ایک مزوری استفسار ایک ایسی جماعت نے جو اس کی قائل ہے کہ

دین کا معاملہ اس دن سے ہی پیدا ہو گیا جب سے علماء نے طریقہ نبوی یعنی عملی تعلیم سے روگردانی کی اور کتب فقہ کے محادلات اور قیل و قول کو اپنا شیوہ بنالیا پھر ستم یہ کیا کہ مخلوق خدا کو مجبور کرنے لگے کہ میں کو ان کتابوں سے حاصل کر رہی تیرے شرائط و رموز پر کاد بند ہوں جو انھوں نے اپنی عقل و دماغ سے قرار دے رکھے ہیں سبے شمار قیدیوں اور شرطیں ہیں انسان دیکھتے ہی گھبرا جاتا ہے اور کسی طرح نہیں سمجھتا کہ ان میں حق کتنا ہے اور باطل کتنا علاوہ ازیں ان کتابوں میں طرح طرح کے ایسے مسائل موجود ہیں جو کبھی واقع نہیں ہوتے وہ محض فرض و تخمین کی پیداوار اور ذہن و دماغ کے اختراع ہیں ان سے کوئی علم بھی حاصل نہیں ہوتا البتہ دماغ پریشان اور فکر پر آگندہ ہوتی ہے اور سب سے بڑی یہ بات ہے کہ وہ نہ تو خدا کے احکام میں اور نہ ان پر کاد بند ہونے کا اس نے حکم دیا ہے۔ کوئی مضائقہ نہیں کہ یہ کتابیں کتب خانوں میں بطور تاریخی یادگاروں کے محفوظ رکھی جائیں یہ تو کسی حال میں بھی حدست نہیں کہ ہم ان کتابوں کو مقدس مان کر ان کی عبادت شروع کر دیں ان کی سطر سطر کو وحی سمجھیں اور اختلاف کو ناقابل معافی گناہ سمجھیں۔ علماء نے تقلید کو شیوہ بنالیا ہے پھر ستم یہ کہ تمام مسلمانوں پر ان کتابوں کے اجماع اور ان کے معضنین کی تقلید ضروری ٹھہراتے ہیں اگر کوئی رد گمانی کرے اس کے کہ میرے لئے کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ کفایت کرتی ہے اس پر زندہ بقیہ اور خروج عن الملت کا فتویٰ لگا دیتے ہیں۔ مولوی محمد ابراہیم صاحب پیش امام مسجد کھرک سے تھانہ کے کونٹ میں سوال کرایا کہ صرف قرآن حدیث پر چلنے والا آدمی مسلمان ہے یا نہیں؟ مولوی صاحب موصوف نے جواب دیا کہ صرف قرآن حدیث پر چلنے والا آدمی کامل مسلمان نہیں ہوتا اسلام کی تمام ضروری باتیں قرآن و حدیث میں تفصیلاً نہیں ہیں ان میں سے اکثر لڑکی جاتی ہیں مسلمانوں کو انھیں لڑکی کی تقلید کی منوعیت ہے جو ان کی تقلید نہ کیے وہ دائرۃ اسلام سے خارج ہے سنی نہیں۔

آیہ جواب مولوی صاحب موصوف کا صحیح و درست ہے اختلاف دین و ملت اور کیا تھائی آیات قرآنیہ اور احادیث نبویہ پر کسی کو عمل ممکن ہے اور کیا اجماع امت اور قیاس مجتہدین اصول مذہب و دین کے نہیں ہیں؟ اگر ہیں تو ان کے منکرین کا کیا حکم ہے اور کیا بغیر کتب فقہ کے احکام کی تعمیل کے کسی کا اسلام کامل ہو سکتا ہے؟ اور جماعت مذکورہ بالا اور جو کہ اپنے کو اہل قرآن و اہل حدیث کہتے ہیں اہل سنت و جماعت سے ہیں یا نہیں؟ بینوا تو جہنم

الجواب اصول شرع چار ہیں کتاب اللہ سنت رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم)

حاصل فقہ غور فقہ و سب حاصل فقہ الی من ہوا فقہ منہ اور حدیث معروف و مشہور حضرت سیدنا معاذ رضی اللہ تعالیٰ عنہ حین بعثہ النبی (علیہ الصلوٰۃ والسلام) الی الیمن قال کیف تفتق اذا عزم من لدک قضاء فقال اقضی بکتاب اللہ فقال فان لم تجد فی کتب اللہ قال بسنة رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال فان لم تجد فی سنة رسول اللہ قال اجہد برائی فقال علیہ السلام الحمد للہ الذی وفق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی سنة رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انما نزل کتاب اللہ یدق بعضہ بعضا فلا تکذبوا بعضہ ببعض فما علمتم منہ فقولوا وما جہدتم فکفوا الی عالمہ اور حدیث انزل القرآن علی سبعۃ اشرف لکل آیت منہا ظہور و بطن و لکل حد مطلع اور حدیث العلم ثلثة آیت حکمة او سنة قائمة او عریصة حادثة و ما کان سوا ذلک فهو اصل و غیرہ سے منہ پھیرتے ہیں۔

جیسے غیر مقلدوں کے نزدیک بھی وہ اہل قرآن بننے والے حدیث کا انکار کرنے والے ہرگز مسلمان نہیں۔ کامل الایمان ہونا تو بڑی بات ہے۔ یوں ہی اہل سنت کے نزدیک اجماع امت کا منکر نیز قیاس کا ہاں ہاں قرآن نے فرمایا اَلْیَوْمَ اَکْمَلْتُ لَکُم دِیْنَکُمْ وَ کَانَ رِضْوَانِیْ عَلَیْکُمْ وَ اَمَرْتُ بِمَا نَکَرْتُمْ لَکُمْ لَاحِلًا مَّرْدِیۡہًا ہاں ہاں اس نے ارشاد کیا سُرَّتْ عَلَیْکَ الْکِتَابُ یٰنَبِیُّنا وَ کُنْ شَیْئًا ہاں ہاں اس کا ارشاد ہے مَا مَنَعَتْکَ فِی الْکِتَابِ مِنْ شَیْءٍ اور بے شک ہے شک لا ریب اس کا ہر ارشاد حق ہے۔ جیسے اہل قرآن بننے والے اہل حدیث بننے والوں کے نزدیک بھی اس آیت کو وہ اپنے مذہب کی دستاویز نہیں بنا سکتے نہ اس ارشاد سیدنا عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو سند ٹھہرا سکتے ہیں یہ جو انھوں نے فرمایا حسب کتاب اللہ۔ یور میں غیر مقلد، اپنے آپ کو اہل حدیث کہنے والے کو ملال نہیں کہ وہ قرآن و حدیث پر اقتصار کرے اور اجماع و قیاس کا انکار۔

بلا شک و اریباب ضرور ضرور قرآن و حدیث میں سب کچھ ہے۔ مگر کس کے لئے جو انھیں رکھا ہو جس کی آنکھ میں بستی قوت ہے وہ استاد دیکھتا ہے۔ یوں تو صرف قرآن عظیم ہی میں سب کچھ ہے لا یشطب ولا یابس الا فی کتب مبیین اور کُلُّ شَیْءٍ عِنْدَ رَبِّکُمْ مَّسْطُورٌ اور مَا قَرَأْنَا فِی الْکِتَابِ مِنْ شَیْءٍ اور سُرَّتْ عَلَیْکَ الْکِتَابُ عِبَانًا لِّکُلِّ شَیْءٍ وَ غَیْرُ آیَاتِ خُودِ اس کے ارشادات ہیں۔ من و تو اور ہر کہ و مہ کے لئے تو یہ نہیں۔ قرآن جن پر نازل ہوا ان کے لئے ہر شے کا روشن بیان ہے۔ خود امت کے لئے نہیں۔ امت سے تو جس کو جتنا پسین قرآن علیہ الصلوٰۃ والسلام نے سکھا دیا اسے اتنا علم ہوا۔ خود

[illegible]

ابنِ ابراہیم رضی اللہ تعالیٰ عنہ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال لا الفین احدکم متکبرا علی امریکہ یا نتیہ من امری مما امرت بہ او نحریت ویقول لا ادری وما وحدثنا فی کتاب اللہ اتبعناہ ایک اور حدیث ہے عن الامیر باحن بن ساریہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال قام فیما رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال یحسب احدکم متکبرا علی امریکہ یظن ان اللہ تعالیٰ لہ یحرم الاما فی هذا القرآن الا وانی قد امرت ووعظت وبعیت عن اشاء انما مثل القرآن او اکثر وان اللہ لہ یعمل ان تدخلوا بیوت اهل الکتاب الا بادن ولا ضرب نساءہم ولا اکل ثمارہم ادا اعطوکم ال الذی علیہم

یوہیں جب تک ائمہ مجتہدین علماء دین متین جب تک بہ نظر غور و تأمل قرآن و حدیث کو دیکھ کر ہمیں ان کے مطالب سے آگاہ نہ فرمادیں، تاخیر منسوخ وغیرہ نہ بتادیں، کلیات سے نئے نئے حواشی و جزئیات کا حکم استنباط کر کے نہ سمجھادیں اس وقت تک مائتہ الناس کو دین کامل پر کامل عمل ممکن نہیں جیسے سنت حضرت سرکارِ رسالت و صحابہ کرام علیہم السلام و علیہم الصلوٰۃ والسلام سے دین کی تکمیل غیر مقدور بھی مانتے ہیں۔ یوہیں اہل سنت ناہیان حضرت صالت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ائمہ کرام علماء اسلام کے بیان و ایضاح مطالب کتاب و سنت سے۔ ان کے ارشادات کوئی اور چیز نہیں، مجمل کی تفصیل کلیات سے احکام جزئیہ کی تشکیل ہیں۔ جس طرح سنت کوئی دوسری چیز نہیں کتاب اللہ کی تفصیل و تفسیر و ادیل اور جزئیات کے احکام کی تشکیل ہے۔ جو کتاب اللہ میں مخصوص نہیں۔ ظاہر تکمیل دین کے یہ معنی نہیں کہ دین بعد نزول قرآن ناقص تھا جسے سنت نے کامل کیا بلکہ یہ معنی ہیں کہ کتاب اللہ کو سنت کی حیثیت سے دیکھنے کو کامل پائے گا۔ چراغ سنت ہاتھ میں لے گا تو پوری طرح اسے نظر آئے گا۔ گواہ سنت پہ چلے گا تو برد و جکال مقصد تک پہنچے گا۔ اسے چھوٹے گا تو کامل طور پر دین نہ دیکھے گا اس کا دین ناقص رہے گا۔ عورتوں سے زیادہ۔ کہ ان کے لئے باعتبار جال بعض مامورین خود شرع نے کمی رکھی ہے۔ اور اس نے خود اپنے آپ عمل میں کمی کی۔ عورتوں کا دین فی نفسہ کامل ہے اس میں نقصان اعتبار نسبتی ہے۔ اور اس کے دین میں نقصان حقیقی۔ سنت پر عمل کرنا تو دین کامل پر محال ہوتا۔ اور اگر سنت سے منہ موڑے گا جب تو کتاب اللہ ہی سے روگرداں ہوگا۔ سارے دین پر بند آدھے پر کسی پر بھی مائل نہ ہوگا۔ ایسے کو عیوبہ ناکوبہ ثمنی نامہ احادیث اور وقد منا الی ما حصلوا من عمل فبعناہ ہا و منشور کا اثر رہے گا۔ اور وہ کبھی ہرگز منسل

بے شک بے قبول سنت سنت پر پلے نہ پہونچ سکے گا۔

کہ ہرگز منزل خواہ رسید

خلاف مسیر کے رہ گزید

اعادۃ فی الحال من انکاسا لسن وانھا کما علیٰ القیاس سنت کو جب تک ائمہ دین میں حضرت
مجتہدین کے ارشادات کی روشنی میں نہ دیکھے گا اندھیرے میں رہے گا۔ ہرگز منزل تک نہ پہونچ سکے گا جیسا کہ
پھرے گا۔ ائمہ کا دامن تھلے ان کے قدموں پہلے کا توراہ سنت پر گامزن ہوگا۔ اور یوں کتاب اللہ پر عمل
کے لئے گا تو اس کا دین کامل ہوگا۔ اور ان کا دامن چھوٹے گا تو ہمیشہ نقصان میں ہوگا اس کا دین ناقص ہی
رہے گا اور ان کے اصول سے منہ موڑے گا تو ائمہ کے کنوئیں میں گرے گا جس سے بے انھیں ہاتھ دیتے
نہیں سکے گا۔ بشب المصیر پہونچے گا عبادۃ اللہ تعالیٰ منہ ہمیں۔

بے شک کتاب اللہ نے دین کامل فرمایا مگر اس کے ساتھ ہی یہ بھی بتایا۔ تمہارے پاس دو چیزیں
آئی ہیں ایک اللہ کی کتاب ایک خدا کا نور یہ کہ کتاب کو اس نور سے دیکھو۔ اللہ کے رسول سے کتاب اللہ
کو دیکھو۔ رسول کتاب و حکمت سکھاتے ہیں کتاب کا ظاہر بھی سمجھاتے ہیں اور اس کا باطن بھی اس کے معنوں
کے مطالبہ بھی بتاتے ہیں اور اس کے اشارات بھی تعلیم فرماتے ہیں۔ بعد اللہ کتاب والحکمة کلیات بھی
پرکھاتے ہیں اور ان سے استنباط جزئیات بھی دکھاتے ہیں۔ رسول کی اطاعت اللہ ہی کی اطاعت ہے۔ **يُطِيعُ الرَّسُولَ فَطَقْنَا طَاعَ اللَّهِ** اسی لئے ارشاد ہوا **أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ** بے شک اس کتاب اللہ
نے جس نے دین کامل فرمایا ساتھ میں یہ بھی تو فرمایا **وَأَذَلَّ الْأَمْرَ بِشُكْنٍ** اور اطاعت کرو اپنے اولی الامر
دھماہا کی اور یہ بھی تو فرمایا **فَأَسْأَلُكُمْ أَنْ تَكُونُوا كَالَّذِينَ كُنْتُمْ لَا تَكُونُونَ** جب اپنے دین کی تکمیل یعنی دین پر
کامل عمل کے لئے اہل ذکر سے دریافت کرنے اولی الامر کے حکم پر چلنے اور ان کی تقلید و پیروی کا حکم صاف
ارشاد فرمایا تو تقلید ائمہ دین اہل ذکر کمال دین اور غیر مقلدی نقصان دین۔

بے شک بے شک سنت سے تکمیل دین ہے۔ مگر سنت کی تعلیم وہ تو کارائے دین میں ہے۔
جب تک ان کی پیروی نہ ہوگی نہ راست نہ سلیکی۔ حدیث میں ہے **مَنْ بَدَعَ فِي الْعَادَةِ لِسَنَةِ**
الْمَزَالَةِ الْمَقَابِلَةِ لِسَنَةِ الْهَدْيِ وَمَعْنَى زِيَادَتِهَا كَوْنُهَا لَيْسَتْ بِتَكْمِيلِ الدِّينِ بخلاف سنۃ الہدیٰ فانما
الدین یکمل بمثلہ دیکھو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ہاں کہ قرآن کا ارشاد ہے **أَلْيَوْمَ أَخْلَقْتُ لَكُمْ شَيْئًا**
یہ فرمایا **أَحْسِبُ أَحَدَكُمْ مَكَّنًا عَلَى أَمْرٍ كَتَبَهُ يَتَنَ انَّ اللَّهَ لَمْ يَخْرُجْ إِلَّا فِي هَذَا الْقُرْآنِ**۔ الحدیث بلکہ خود

دیکھو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے قرآن کے ساتھ اپنی سنت کی پیروی کا حکم فرمایا اپنی سنت کے ساتھ سنت خلفاء کی پیروی کا حکم دیا کہ فرمایا علیکم بسنتی و سنتہ الخلفاء الترابہ میں من بعدی اس کے ساتھ اقتدار صحابہ کا حکم فرمایا۔ سوا داحکم کے اتباع کو ارشاد فرمایا۔ نیز اجماع امت کو حق بتایا، تفقہ و اجتہاد کو سراہا، تکمیل دین کی یہ راہ ہے جو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے بتائی جو اس سلسلہ کو تقاضے رہے گا وہی وہی راہ سنت پر مستقیم رہے گا۔ جو اسے چھوڑے گا سنت سے منحہ مڑے گا۔ اپنا نقصان و خسارہ کرے گا۔ تحصیل و تکمیل علم و عمل کی اس راہ پر چلے گا تو دین کامل پائے گا۔ قرآن و حدیث کو ان کے طہارے سے حاصل کرے ان کی پیروی کرے۔ ورنہ نقصان کسی گڑھے میں نہ گر پڑے۔ شیطان اسے دھکا دے دے قرآن و حدیث سے ہدایت پانے والے ہدایت پاتے ہیں۔ اور گمراہ ہو جانے والے گمراہ ہو جاتے ہیں۔ خود قرآن عظیم کا ارشاد ہے یٰٰحَسِبُكُمْ أَنْ تُؤْمِنُوا قَوْلَنَا بِمَا كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ أَلَمْ نَكُنْ نَكُنْزُكُمُ الْفُقَرَاءَ وَكُنْتُمْ أَكْثَرُنَا كَاذِبِينَ أَلَمْ نَجْعَلْ لَكُمْ دِينًا كَمَا أَتَيْنَاكُمْ بِهِ أَلَمْ تَعْلَمُوا أَنَّكُمْ كَانْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ أَلَمْ نَجْعَلْ لَكُمْ دِينًا كَمَا أَتَيْنَاكُمْ بِهِ أَلَمْ تَعْلَمُوا أَنَّكُمْ كَانْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ أَلَمْ نَجْعَلْ لَكُمْ دِينًا كَمَا أَتَيْنَاكُمْ بِهِ أَلَمْ تَعْلَمُوا أَنَّكُمْ كَانْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ

یوں حدیث کے لئے فرمایا گیا الاحادیث مضلة اللفظاً۔ فقہاء صحابہ کی اقتدار صحابہ غیر مجتہدین
تابعین پر لازم ہوئی کہ ان کی اقتدار حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام ہی کی اقتدار ہے۔ تابعین کی اقتدار ترجیح تابعین
پر کہ وہ نہیں مگر اقتدار صحابہ جو اقتدار سرکار مالت علیہ افضل الصلوٰۃ والتیمت ہے۔ صحابہ میں بوجہ اختلاف
حدیث اقتدار اپنے اجتہادات کی بنا پر اختلاف جاری ہوا۔ وہ اختلاف ان کے پیروں مقلدوں میں
ساری ہوا۔ تابعین و تبع تابعین مجتہدین میں اپنے اپنے اصول سے نئے حوادث کے احکام استنباط کرنے

میں اور اجتہادی اختلافات ہوئے۔ اور وہ ان کے مقلدوں میں جاری اور ساری رہے مگر سب ایک ہی درخت کی شاخیں ہیں حاصل سب کا ایک ہی۔ نیچے شاخوں کے متعدد ہونے سے غم مختلف نہیں ہو سکتا۔ جس شاخ سے حاصل کرو ضرور ہی ملے گا کسی سے آم کسی سے لٹی نہیں مل سکتی ایک ہی دریا کی سب نہریں ہیں۔ پانی سب میں وہی، صیا کا پانی ہے۔ ایک ہی دریا کی یہ متعدد شاخیں ہیں جو اصل سے ملی ہیں۔ جس سڑک پر چلو گے اصلی راہ پر پہنچو گے۔ اسی لئے ارشاد ہوا ہے **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّبِعُوا فِتْنَةَ يَسْمَعُ لَكُمْ وَتَتَذَكَّرُونَ** اور جو اصل راہ ہے اس سے منحرف نہ ہو گے تو بیش المصير نہ ہو گے۔

جس سے بھاگے تھے یعنی اقتدار اور سروری سے یہاں بھی نہات نہیں۔ اب شیطانی بیرونی ہوں یہ اختلاف، اختلاف مذہب و منوع نہیں۔ یہ اختلاف رحمت ہے۔ کمالی الکدریث حدیث مذہب میں فرمایا **لَعَلَّ قَاتِلَا بَنِي إِسْرَءِيلَ مِنَ الْمُجْتَهِدِينَ مِنْ أَهْلِ السُّنَّةِ وَالْجَمَاعَةِ اخْتَلَفُوا أَيْضًا اخْتِلَافًا كَثِيرًا وَتَابَتْ أَسْمَانُهُمْ بِأَسَدِيَّةٍ** **فَهُمْ إِنْ اخْتَلَفُوا لَجْتَهِادُ هَرَفِ الْمَوْعُودِ فِيهِ الْاجْتِهَادُ فَقَدْ أَجْتَعُوا مِنْ حَيْثُ لَعَلَّ خِلَافَ وَلَعَلَّ مِنْهُمْ كَتَبُوا لَهَا وَلَا سُنَّةَ قَائِمَةً وَلَا إِمَامًا وَلَا لِقَاءَ صَحِيحَةٍ عِنْدَ كُلِّ وَاحِدٍ مِنْهُمْ قَدْ أَدَّى مَا كَلَّفَ مِنْ** **الاجْتِهَادِ وَلَعَلَّ مِنْ الْأَجْرِ الْمَوْعُودِ حُلَّ حُلِّ السُّؤَالِ**

دیکھو ہاں کہ قرآن عظیم میں سب کچھ ہے کوئی بات ایسی نہیں جو اس میں نہیں مگر حضور کے ارشادات سے یہی واضح ہوا کہ صحابہ بھی قرآن سے ہر حلال و حرام معلوم نہ فرما سکتے تھے۔ من و تو کی کیا گنتی دیکھو جس طرح ہاں کہ قرآن عظیم ہر شے کا روشن تیمان ہے۔ اہل سنت بھی خصوصاً ہے اہل سنت قرآن عظیم تک رسائی ناممکن۔ یوں اگرچہ سنت نہایت روشن بیان ہے مگر اس تک رسائی ہے بیرونی و اہل علم سنت ممکن نہیں کہ جیسے قرآن عظیم میں ناسخ و منسوخ وغیرہ ہے یوں سنت میں بھی کتاب و سنت کا مسلم حاصل کرنے، انہیں سمجھنے کے لئے ہم ائمہ و علماء کے محتاج ہیں۔ تفاسیر قرآن و شروح حدیث کے ہم محتاج ہیں۔ تقلید کے بغیر ہم ایک قدم نہیں اٹھا سکتے۔

امام بخاری و غیرہ محدثین کو اگر یہ حق پہنچتا ہے کہ وہ حدیث کے مطالب کے ایضاً کے لئے منہ کھولیں، احادیث سے استنباط مسائل کریں تو ایسا ہی ائمہ مجتہدین و بخاری و غیرہ سے اقدام اور کریں زیادہ غلط و اعلم ہیں۔ ان کا یہ حق (جن کی تقلید جن کے اہل سنت و بیرونی کا کلام امام بخاری کا بھی زریعہ گلو ہے) غیر متعلقان کیوں سلب کرتے ہیں؟ یہ برہان تقلید ائمہ مجتہدین ہم کو مصداق آیت **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّبِعُوا فِتْنَةَ يَسْمَعُ لَكُمْ وَتَتَذَكَّرُونَ** ہے

جن ذہن اللہ بتائے والے، بخاری تو بخاری شوکانی بلکہ قسوی و مہر ہالی پر سر منڈانے والے خود اپنے آپ کو اس کا مصداق کیوں نہیں جانتے؟ اسے بخاری و طبرہ کو اپنے طور پر اباب من دون اللہ ٹھہرانے والو لام بخاری و طبرہ محدثین ہی کی مانوا تقلید و تفقہ واجتہاد کو حق مانو۔ دیکھو تحصیل و تکمیل دینی علم و عمل کی راہ یہ ہے جو اس راہ پر چلو گے تو دین کامل پانگے۔ قرآن و حدیث کو علماء کتاب و سنت سے لوہان کی پیروی کرو ورنہ نہ کہ کسی عین گڑھے میں نہ گر پڑو۔ بلکہ شیطان نے دکھا دیا اور تم گم پکے ہو اگر اس گہرے گڑھے سے نکلنا چاہو تو اس کی ایک ہی صورت ہے کہ تقلید کرو۔

حضور علیہ الصلاۃ والسلام جب تک اس عالم ظاہر میں صوفیوں سے اختلاف رہا ہی نہیں سکتا تھا جب حضور نے اس عالم سے رحلت فرمائی مگر سب مجتہد تھے جو جو امور جمع علیہ تھے ان کے سوا بہت امور میں اپنے اجتہاد سے مختلف ہوئے۔ جیسے وہ سب حکم حدیث حق و ہدایت پر ہیں یوہیں سارے ائمہ مجتہدین رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین۔ جیسے صحابہ کی اقتدار کمال دین ہے یوہیں ائمہ مجتہدین کی تقلید۔ جو وجوہ اختلاف صحابہ کے جس وہی وجوہ ان کے اختلاف کے۔ بے شک وہ کامل اناسلام نہیں جو سنت سرکار رسالت کو چھوڑے اس پر عمل پیرا نہ ہو۔ پیروی صحابہ، قرآن کے ارشاد فاسدواہل الذکر اس پر عمل نہ کرے اور وہ مسلمان نہیں جو اقامہ قرآن، احکام حدیث سے منہ موڑے انہیں نہ مانے اس کا دین کامل نہیں۔ اس کا دین باطل ہے ترک تقلید گمراہی ہے۔ بے شک وہ شخص سنی نہیں۔

غیر مقلدین زمانہ پر جو حکم کفر ہے اور جو ہے ہے نہ بوجہ ترک تقلید۔ ہماری اس تحریر سے اگرچہ سوال کا جواب کالی ہو گیا۔ یہودی کی غیر مقلد کا اگرچہ جواب کچھ ضرور نہیں مگر اسے آگے آئینہ بھی دکھایا جائے گا جس میں اسے اس کی مکروہ صورت نظر آجائے گی یہاں اپنی آئینہ اور مسلمانوں کے نفع مزید کے لئے ہمارا وقت جو دو ایک کتاب میں سامنے موجود ہیں ان سے بعض عبارات پیش کریں۔ حدیقہ ندیر شرح طریقہ محمدیہ میں حضرت عارف باللہ سیدی عبد الغنی نابلسی قدس سرہ القدسی زید حدیث حضرت مقداد رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں۔ وثبتہ معہ وہو السنة النبویة فان الله تعالى اتاه اياها ايمانا كما اتاه الكتاب پھر مدخل امام باقر علی سے نقل فرماتے ہیں وثبتہ رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم من ثلاثه واجه احدها ما نزل الله تعالى فيه نص كتاب فمن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم من ثلاثه واجه الكتاب والثاني ما نزل الله تعالى فيه جملة كتاب فيمن من الله معصيا ما اراد بالجملة وواضح

کہتے فرماتے اعلیٰ او خاصا و کہتے اسے ادا بنے الیٰ بہ العباد والکائنات ما سئل رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ما لیس فیہ نص کتاب فمہر من قال جعل اللہ لہ ما افتقر من طاعتہ وسبق فی عملہ من توفیقہ لرضاء ان یسئل فیہ نص کتاب ومہر من قال لہ من سعة قط الا ولہا اصل فی الکتاب کما کانت سنتہ لہتین عند الصلوٰۃ وعملہا عن اصل جملة فرض الصلوٰۃ وكذلك ما سئل فی البیوع وعبرہا من الشرائع لان اللہ تعالیٰ قال لَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ بَيْنَكُمْ بَاطِلًا إِلَّا أَنْ تَكُونَ تِجَارَةً عَنْ تَرَاضٍ مِنْكُمْ وَقَالَ أَهَلَّ اللَّهُ الْبَيْعَ وَحَرَّمَ الرِّبَا فَمَا أَهَلَّ وَحَرَّمَ فَأَمَّا بَيْنَ يَدَيِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ كَابِتِينَ الصَّلَاةَ وَمَنَّهُمْ مَنْ قَالَ بَلْ جَاءَتْهُ بِهِ رَسُولُ اللَّهِ جَلَّ ثَنَاؤُهُ فَاتَّبَعَ سَنَةَ بَعْضِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ وَمَنَّهُمْ مَنْ قَالَ أَلَى اللَّهِ تَعَالَى فِي رُوحِهِ كَمَا سَنَ وَسَنَتُهُ الْحِكْمَةُ الَّتِي الْقِيَّتْ فِي رُوحِهِ عَنِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ۔

اسی میں مدخل مذکور امام سیوطی کی یہ روایت بھی ہے عن عبد اللہ بن ابی رہامع قال سمعت ام سلمة عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فی قصة الرجلین یختصمان فی حواش وأشیام قد ورثت فقال لہما اقصیٰ بکم ما برأی فیما لہما من حل فیہ۔ اسی میں ہے وروی ایضا ہاشمہ عن ابن شہاب ان عمر بن الخطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال وهو علی المہربان الرأی انما کان من رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حیثما لان اللہ عزوجل کان یرید انما ہوتا الطن وان شکف اسی میں ہے و ذکر الیہ حق ایضا قال وامر اللہ لہما صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وجہان احد ہما وی یزلیہ فیعلی علی الناس وانہائی رسالۃ عن اللہ تعالیٰ والحکمة ما جاءتہ الرسالۃ بہ عن اللہ فانہت سنة لرسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اسے اس میں ہے ومن حسان بن عطیة قال کان جبریل علیہ السلام یزلی علی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بالسنة كما یزلی علیہ بالقرآن وعلیٰ لہا کما یعلیٰ القرآن ام وقد سنا هذا فیما سبق والسنة مما اتوا اللہ تعالیٰ لنبیہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ولہت منہا ما یجاء من تلقاؤہ نفسه۔

اسی میں حدیث مذکور کے لفظ علیکم یہاں القرآن کے نیچے تحریر فرمایا علیکم ہی الرہم والافتقار علی العمل بحد القرآن فلوحد تعریفہ ولا یمکن ان یجحد والا یجحد قد رتبہم والافتقار شیئ فی القرآن کما قال تعالیٰ ما فرط فی الکتاب من شیئ فالتقصیر یجحد علی حسب قصورہ فیمثل ان یجحد انک شمسما یجحد من حکمہ وحلال وهو ما نص علی تحلیہ بعینہ او جنسہ کالشیء واکلا یجحد فاحلواہ ای احکمو بحلہ واحملوا علی ذلک وما یجحد تعریفہ ومن حکمہ وحریم وهو ما نص علی تحمیدہ بعینہ او جنسہ کالسرہا

والرشوة والمقصود) أي احكموا. تحريمه أيضا واشتركوا العمل به. وهذا القول من قائله ذلك الرجل الذي ذكرنا فيه قصور واضح إذ لا يمكنهم أن يجدوا في القرآن كلمة واحدة لله تعالى لهم وحرمه عليهم وإن كان القرآن جامعاً لجميع ذلك فلا بد من النظر في السنة النبوية أيضاً فإن فيها بيان ما خفي في القرآن و إيضاح لمسلم وتفعيل مقتضياته. - أي من زير حديث عراض بن سارية رضي الله تعالى عنه سب لالعين أي أجناد والمعنى لا يعلق الله تعالى أجناد أحدكم متك على أركبته ياتيه امرئ أي شأني مما أي من جهة الأمر الذي أمرت به الأمة بطريق الخلافة عن الله تعالى في الأمر من أو هيت الأمة عنه بالنيابة عن الله تعالى فيقول لا أدري هذا الأمر الذي من الأمر ولمسوما أي الحكم الذي وجدناه في كتاب الله تعالى من الأمر والنهي اتبعناه لا غير وهذا قول من طبع الله على قلبه فأمره أن يفرق بين الله ورسوله ولن يصل إلى ذلك أبداً. قال البيهقي في المدخل نزاد أبو عبد الله في روايته بهذا الاستناد عن الشافعي رضي الله تعالى عنه قال وفي هذا تثبيت الخبر عن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم وأعلامهم أنه لا نزع لهم وإن لم يجدوا له نص حكماً في كتاب الله عز وجل.

أي من زير حديث عراض بن سارية رضي الله تعالى عنه سب لالعين أي أجناد والمعنى لا يعلق الله تعالى أجناد أحدكم متك على أركبته ياتيه امرئ أي شأني مما أي من جهة الأمر الذي أمرت به الأمة بطريق الخلافة عن الله تعالى في الأمر من أو هيت الأمة عنه بالنيابة عن الله تعالى فيقول لا أدري هذا الأمر الذي من الأمر ولمسوما أي الحكم الذي وجدناه في كتاب الله تعالى من الأمر والنهي اتبعناه لا غير وهذا قول من طبع الله على قلبه فأمره أن يفرق بين الله ورسوله ولن يصل إلى ذلك أبداً. قال البيهقي في المدخل نزاد أبو عبد الله في روايته بهذا الاستناد عن الشافعي رضي الله تعالى عنه قال وفي هذا تثبيت الخبر عن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم وأعلامهم أنه لا نزع لهم وإن لم يجدوا له نص حكماً في كتاب الله عز وجل.

روى البيهقي في المذهب في مسندهم عن أبي جعفر عن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم أنه دعى اليهود فبالهم فخذ ثوبه حتى كذبوا على عيسى عليه السلام فصعد النبي صلى الله تعالى عليه وسلم المنبر فخطب الناس فقال من الحديث سبوا فأنكروا فأنكروا فوق القرآن فهو عني وما أنا كعني يخالف القرآن فليس عني - وقال الشافعي رضي الله تعالى عنه وليس بحال الحديث القرآن ولكن حديث رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم وبين معنى ما أرادوا وأما ما سألوا من نسخا ثم يلزم الله من ما سبى الله تعالى فمن قبل عن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم عن الله قبل - وعن علي رضي الله تعالى عنه قال قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم ما يكون بعدى رسالة يروون عني الحديث فاعرضوا حديثهم على القرآن فما وافق القرآن فخذوا به وما لم يوافق القرآن فلا تأخذوا به وخطبت أي ذكرت الترغيب والترهيب وبشرا وأشدت أخذنا من كتاب الله تعالى يوجب له كشف الغبري وموت الأمة عن أشياء من الأقوال والأعمال والاعتقادات والأحوال التي وصلت إلى من كتاب الله تعالى ولم يمتد إلى طريقها أحد من المجتهدين أصلا لأن طريق الوصول إلى الوحي والنبوة لا الاجتهاد وإن أقر النبي صلى الله تعالى عليه وسلم قول المجتهد المخطئ ووعدته بالثواب عليه سرقة لغرضه فقد إن الوحي والنبوة إنما هي تلك الأشياء التي نهيته عنها مثل المناهي الظاهرة كعدم القرآن لأن أخذنا منها الوحي والنبوة ولا بأس ونحن بالإمامي القرآن -

يبدل عليه ما رواه البيهقي في المذهب في مسندهم عن ابن عباس عن أبيه قال قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم في مرضه الذي سارت فيه لأبيه الناس لا تمسكوا على بشي فاني لا أحل لأحد أحل الله ولا أحرم إلا ما حرم الله في كتابه أو وصي علي النبي صلى الله تعالى عليه وسلم من القرآن فكذلك من وجه الوحي والنبوة فلهذا لا يمكن أن يصل إليه غيري وفتح الأولي إن كان في القرآن أيضا كذلك وكنت من وجه آخر غير وجه الوحي والنبوة وكذلك علم المجتهدين وكنت من وجه آخر لا أحل من بين النبي صلى الله تعالى عليه وسلم الذي هو السنة وبيان غيرهم من المؤمنين الذي هو الإجماع والتأمل بالمقابلة في الكتاب والسنة والإجماع الذي هو التماس والكل يجمعون في أصل واحد هو ما أخذ هو وهو القرآن أخذتمنا النبي سنة والولي فقه والمجتهد علمه - أو أكثر من المناهي الظاهرة كعدم القرآن لزيادة اطلاع النبي صلى الله تعالى عليه وسلم على كتاب الله تعالى

ما تطلع عليها الا وليا ولا المجتهدون فكيف من عن آثر ما ظهر له من كل وجه فلهذا اتمت كتاب الامام
الشافعي رحمه الله تعالى وغيره من المجتهدين بالسنة اكثر من الكتاب حيث قال الشافعي
رحمته الله تعالى عنه افاصح الحديث فهو مذموم۔

حضرت شیخ علامہ عبدالحق محدث دہلوی قدس سرہ زیر بحث ہیں ان اللہ لا یجمع امتی علی صلاۃ
فرماتے ہیں۔ ہرچیز پر اس اتفاق کنندہ جزئی و صواب نبود۔ دوست قدمت واحسان الہی بر جماعت ست
وایں کنیت است از بلائے استنباط احکام و اطلاق بر رویافت حق۔ و کہے کہ تنہا اقتدار جماعت و بیرون
آید از سواد اعظم انداختہ می شود در آتش دوزخ اھ مختصر اسی حدیث مذکور کے نیچے حضرت سیدی علامہ
عبد الرؤف منادی قدس سرہ فرماتے ہیں ان اللہ لا یجمع امتی ای علامہ علی خلاۃ لان العامة
عنہا تأخذ دینہا والیہا تنزع فی النوازل فاقتضت الحکم حفظہا و یرید اللہ علی الجماۃ کتیبۃ عن
الحفظ ای الجماۃ المتفقۃ فی الدین فاهل السنۃ هم الفرقۃ الناجیۃ اھ مختصر۔ الاسانوا اذا یحکموا
یہ میں حدیث کا لکڑا ہے اس کے نیچے حضرت شیخ محدث لکھتے ہیں۔ گفت جابر بن عبد اللہ انصار ی بیرون
انیم ما دہ سفری پس رسید مرے را از فیقان مانگے پس جراحت کرد آں سنگ در سر آں مرد پس محکم شد
آں مرد پس پر سید یاران محمد الیامی پیدہ را یں رخصت کردیم بدان او گشتند نمی یابیم برای تو رخصت دیتیم حالانکہ
تو قدمت داری بر آب و آب موجود ست نزد تو ہم کردند ایں جماعت از قول حق سبحانہ قلنہ یجدنا منہ کہ وہ
آب و قدمت بر تحصیل آں مانع ست از جرات ہم و ہم انستہ کہ مراد قدمت بر استعمال و عدم تعذر بانستہ پس
جسل کرد آں مرد پس مرد پس ہر گاہ کہ ما قدم آوردیم بہ غنبر علی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم غیر کردہ شد آں حضرت ہیں
واقعہ فرمود کلوا، کلہم اللہ کشتند اور ایک شد ایشان را قلہ کے تعالیٰ چہ سوال نکردہ طما را وقتیکہ ہم انستہ ہم کہ
نیست شفا و دور شدن طلت عمر و نادانی و نا فہمیدن مراد و ترسیدن ہمے مگر سوال کہ دن و پرسیدن
از دایاں الخ۔

تیسرے شرع جامع صغیر میں زیر بحث نص اللہ صحت اسے ہیں یہ ان مرادی الحدیث میں
الحدیث میں شرطہ انما شرطہ المخطوط علی النسخۃ المتفقۃ و التدریج۔ اشترک المصنفات میں زیر بحث حضرت
سیدنا معاذ رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہے۔ گفت آں حضرت چہ گوید حکم می کنی و یہ حکم می کنی وقتیکہ پیش آید از قضیہ
گفت معاذ حکم می کنم بہ کتاب خدا گفت آں حضرت اگر نیالی آں حکم ما کہ کتاب خدا گفت حکم می کنم سنت نبوی

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم گفت پس اگر نیابی در سنت رسول خدا گفت معاذکاری بنده عقل و فکر خود را و تفسیر نمی کنم در اجتهاد و طلب اسباب پس دست ندیدم غیر خداصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم در سینه معاذ از بزرگے تثبیت و افاضت زیادت علم گفت آن حضرت سپاس و ستایش منوطی که تو فریق داد رسول خدا را بچیزے که با حق و خوشنود ست بوسے رسول . و درین حدیث دلیل ست بر شریعت قیاس و اجتهاد بر خلاف اسباب ظواهر که منکر قیاس اند . اسی میں زیر حدیث انما نزل کتاب اللہ الخ ہے . آنچہ ہدایت از کتاب خدا و برسد علم شما بدین پس گوید و یہاں بکنید و آنچہ ہمہ انید و زبرد علم شما پس بسیار یماں را ہدایت از دینی اللہ تعالیٰ و رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و بظنی گفتہ اند مراد علمے ست کہ علم کتاب و تفسیر آن دارد .

اسی میں زیر حدیث انما نزل القرآن علی سبعة احواف الخ ہے . بمراد فرستادہ شدہ است قرآن بر ہفت حرف . حرف در لغت بمعنی طرف ست و ایسا جا ہفت نوع و ہفت طریق و آنچہ مناسب ایسا معنی افتد مراد ست ہر آیتی را از اں حروف سبعہ کہ قرآن بر اں منزل ست ظاہرے ست و باطنی مراد بظاہر آنچہ ہر اہل مذاہب می فہمید و باطنی آنچہ بنندگان خاص حق تعالیٰ بر اں مطلع اند و مراد بظاہر آنچہ بیان می کنند از تفسیر و باطنی آنچہ کشف می نمایند بر انا و دلیل و تفسیر آنچہ متعلق بروایت ست و تاویل آنچہ متعلق بدلیت ست . و بعضی گویند مراد بظاہر ایمان و باطن عمل . یا بظاہر قیامت و باطن نعیم و قد بر اظہر لفظ و باطن معنی یا مراد آنست کہ قصص قرآن و نظائر اخبار ست و در باطن اخبار و بکل حد مطلع بضمیم وقع طامشودہ ہر بلند کہ بر اں برآیند و بر پایاں وے مطلع شوند و بمعنی طرف و نہایت از ظہر و باطن را حدے و نہایتے ست و ہر حد و نہایت را مقادے ست کہ ترقی و صعود برآر . تمام اطلاعی واقع می شود بر اں حد و نہایت پس مطلع ظہر تعلم عربیت ست و علمے کہ ظاہر معنی قرآن بر اں متعلق ست و معرفت اسباب نزول و تاریخ و سنون و امثال و مطلع باطن را سنت و اتباع ظاہر و عمل بمقتضائے آن و تزکیہ نفس و تصفیہ قلب و تطہیر سرکہ بعد حصول آن بر باطن قرآن اطلاع افتد . و بعضے گفتہ اند کہ مراد بہ احکام شریعت ست کہ تمہین نمودہ و حد فرمودہ است و ہر یک از احکام او را مضمونے ست کہ ہاں اطلاع افتد ہر حکم و ترسانہ آن حدود و احکام و مخرج اطلاع بر اں حاصل نیو و مگر حضرت رسالت را صل اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و ظہار اعداں طبقات و منازل و مقامات ست و نہایت فرق بعضی احد مقرر .

اسی میں زیر حدیث اللہ ثلاثۃ الخ ہے علم حصول دین و شریعت مساوی ہے کسیے کہ مکررات

اثبات بکتاب اللہ ہے وخصیص بآیت حکم بہمت آنت کہ میں ام الكتاب واصل دوست و محفوظ
 است اذا احتمال و اشتباه و ہرچہ جزا و ہست از مشاہدات محمول بر آنست و طوے کے مہادی و وسائل آنست
 متعلق است ہاں یا سننے کے ثابت است بحفظ متون و اسانید آن یا فریقہ ایست کہ مثیل و عدیل کتاب و
 سنت است و اثبات است باجماع و قیاس کہ مستند و مستبطانہ انان و بایں اعتباراں باساوی و ممالا
 کتاب و سنت و اثر اند تعبیراں بفریقہ کردہ تنبیہ بر آن کہ عمل بر آئینا واجب است چنان کہ بکتاب و سنت
 پس حاصل معنی حدیث اُن شد کہ اصول دین چہا راست کتاب و سنت و اجماع و قیاس و ہرچہ کہ ہست از
 مواد علوم جزیں پس اُن فضل است و لا یعنی۔ تیسیر شرح جامع صغیر میں اسی حدیث کے نیچے ہے۔ اد
 فریقہ عادلۃ ای مساویۃ للقرآن فی وجوب العمل بہا و فی کونہا اصل قاصداً۔

تفسیرات احمدیہ میں قاضی بیضاوی سے زیر کریمہ فلولا انقر الایۃ ذکر کیا فی الایۃ دلیل علی
 ان الفقہ من طر و من الکتابۃ۔ اسی میں فرمایا النفعہ هو الاجتہاد ومن المعلوم انه فرض
 کدبۃ اسی میں ہے النفعہ هو المجہاد الاکبر اسی میں زیر کریمہ کنتنہ خلیفۃ ہے قد تمسک
 بہ الامام فخر الاسلام البزدوی وغیرہ علی کون اجماعہم حجة لانہ من ثمرات خیریتہم
 فی الدین وقال القاضی الاجل يستدل بهذا الایۃ علی ان الاجماع حجة لانہا یقتضی کونہم
 امرین بكل معروف ناهین عن کل منکر اذا الامر فیہا الاستغناء ولو اجمعوا علی باطل کان
 امرہم علی خلاف ذلک۔ اسی میں زیر آئیہ کذا لک جعلتکم امتاً و سبطاً الایۃ ہے۔ قل
 استدلال الشیخ ابوالنصور الماتریدی بالایۃ علی ان الاجماع حجة لان اللہ تعالیٰ وصف هذه
 الامۃ بالعدل والعدل هو تحقق بقول قوله فاما اجمعوا علی شیئی وشهدوا بہ لنرم
 قبولہ هكذا فی المدارک والیہ مال القاضی البیضاوی وتمسک الشیخ الامام فخر
 الاسلام البزدوی ایضاً بہ وبآیتین اخرویین قوله تعالیٰ کنتنہ خیر امت وقوله تعالیٰ
 ومن یشاقق الرسول الایۃ۔

اسکلی میں زیر آئیہ و اطیعوا اللہ الایۃ ہے۔ قیل المراد باولی الامر علماء الشریع فكانت
 امر المجاہدین باطاعة العلماء والعلماء باطاعة المجتہدین۔ لقوله تعالیٰ ولوسعوا علی الرسول
 والی اولی الامر منہم لعلمہ الذین یستطرونہ منہم وقد وضعن هذه التوجیہ بقولہ تعالیٰ

الحسين زيارته ومن يشاقق الرسول الآتية سبحانه ومن يشاقق الرسول أي يخالفه
ويخرج غير سبيل المؤمنين من عمل أو اعتقاد قوله ما تولى أي تسلط على ما لم يمتد منه الردة والكنس
والضلال ونسب جهنم أي تدخله فيها وسامحت الجهنوم صيراله والحاصل أن هذه الآية هي التي
تدلي على أن الإجماع كالكتاب والسنة كعاد كراهل الأصول والمفسرون جميعا وذلك لأن الله
تعالى جعل اتباع سبيل المؤمنين كشافة الرسول عليه السلام حيث جعل كلاهما مشتمل في جزئ واحد
هو قوله ما تولى ونسب جهنم والجزء المذكور جزء لكل منهما بالاستقلال كما قال في البصائر والآية

۱۰ کتبیرات صحیفہ مطبوعہ کراچی کے طبع و اشاعت کے لیے

تدلى على حرمة مخالفة الاجماع لانه تعالى رتب الوعيد الشديد على المشاققة واتباع غير سبيل المؤمنين وذلك اما المحرمة كل واحد منهما او احد هما والجمع بينهما والثاني باطل ادلا يصح ان يقال من شرب الخمر وكل المخمر واستوجب الحد وهكذا الثالث لان المشاققة محرمة صم اليها غيره اوله نعم واذا كان اتباع غير سبيلهم محرمًا كان اتباع سبيلهم واجبا لان ترك اتباع سبيلهم من عرف سبيلهم اتبع غير سبيلهم فقد افترق فعلم ان اتباع سبيل المؤمنين اى ما عليه المؤمنون باجماعهم واجب وذلك يسمى بالاجماع فيكون الاجماع حجة قطعية يكفرها حدة كالكتاب والسنة المتواترة ويكون مقدما على الخبر المشهور والاحاد اذا استقل اليها بجماع كل عصر في نقله واما اذا استقل اليها بالامراء كان كسنة السنة بالاحاد ولا بد في الاجماع من ادع مقدّم وهو قد يكون من خبر الواحد والقبيل يعني لا بد ان يثبت الحكم من خبر الواحد او القياس ثم تجميع عليه الامة والعزيمة فيه ان يقول كل واحد اجمعا في هذا الحكم ويشترع كل واحد على الفعل والرخصة فيه ان يشكك البعض او يعل البعض دون البعض واهل الاجماع من كان مجتهدا غيرى هو ولا فسق وقيل لا اجماع الا للصحابة وقيل لا اجماع الا لاهل المدينة والكلام فيه طويل مذكور في اصول الفقه ان شئت فراجع اليه -

مدقّق من فرما قوله تعالى يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اطِيعُوا اللَّهَ وَاطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِي الْأَمْرِ مِنْكُمْ يريد بهم امراء المسلمين في عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم وبعد وبيد ان فيهم الخلفاء والقضاة وامراء السرية وقيل علماء الشرع لقوله تعالى ولور دوة الى الرسول واولى الامر منكم كرسه البيضاوى وقال الوليد بن ابي حمزة الطحاوي اطيعوا الله واطيعوا الرسول واطيعوا الكتاب والسنة واولى الامر منكم قال ابن عباس في رواية الواليجي هم الفقهاء والعلماء اهل الدين يعلمون الناس معالم دينهم واجوب الله تعالى طاعتهم ركزا قال جابر وهو قول الحسن والنضال ومجاهد وقال الزجاج وجملة اولى الامر من يقوم بشان المسلمين في امر دينهم وجميع ما ادى اليه صلاحهم وقال شني زادة في حاشيته على البيضاوى عند قوله تعالى وجميع ما ادى اليه صلاحهم واولى الامر العلماء في اصح الاقوال لان الملوك يجب عليهم طاعة العلماء ولا ينعكس -

وقال الشيخ العيني رحمه الله تعالى في شرح الكفر قوله وللاشباب العالمات يتقدم على
 الشيخ الجاهل في مسائل شتى بخلافه لأنه أفضل منه قال الله تعالى قُلْ هَلْ يَسْتَوِي الَّذِينَ يَعْلَمُونَ
 وَالَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ وقال الله تعالى أُولَئِكَ هُمُ الرُّسُلُ وَأُولَى الْأَمْرِ مِنْكُمْ والمراد
 بأولى الأمر العلماء في أصح الأقوال - فان تنازعتم في شئ فمن الأمر منكم في شئ من أمور الدنيا
 وهو يؤيد الوجه الأول يعني من المراد بأولى الأمر الأمر إذا ليس للفقهاء أن يسانع المجتهد في
 حكمه بخلاف الرأس إلا أن يقال الخطاب لأولى الأمر على طريقة الالتفات قاله البيضاوي وقال
 المحازن تنازعتم يعني اختلفتم في شئ من أموركم والتنازع اختلاف الآراء وأصلها من استزاع
 الحبة وهو أن كل واحد من المتنازعين ينزع الحبة لنفسه فردوا إلى الله والرسول أي ردوا إلى
 الأمر الذي تنازعتم فيه إلى كتاب الله عز وجل وإلى رسوله صلى الله تعالى عليه وسلم ما دام حيا و
 بعد وفاته إلى سنته فان وجد ذلك الحكم في كتاب الله أخذ به فان لم يوجد قبل سنة رسول
 الله صلى الله تعالى عليه وسلم فان لم يوجد في السنة فسيده الاجتهاد وقيل الرد إلى الله و
 رسوله أن تقول لما لا تعلم الله ورسوله اعلم وقال البيضاوي فردوه فراجعوا فيه إلى الله إلى
 كتابه والرسول بالسؤال عنه في زمانه والمرجعة إلى سنته بعد وفاته واستدل به منكر القياس
 وقالوا أنه تعالى أوجب مراد المختلف إلى كتابه وسنته دون القياس وأجيب بأن مراد المختلف إلى من
 عليه إنما يقول بالقياس والبناء عليه وهو القياس ويؤيد ذلك الأمر به بعد الأمر بطاعة الله و
 طاعة رسوله فانه يدل على أن الأحكام ثلاثة مثبت بالكتاب ومثبت بالسنة ومثبت بالرد إليهما
 على وجه القياس المحقق.

أما من سأل عن إشفاق الرسول أي يخالفه ويتبع غير سبيل المؤمنين أي غير ما هم
 عليه من اعتقاد وعمل ذكره البيضاوي نوله ما تولى أي تبعه وأيا لم تولى من الضلال والخطيئة
 وبين ما اختاروا وتسلم جهنم وسامت مصورا قال البيضاوي الآية تدل على حرمة مخالفة
 الإجماع لأنه تعالى رتب الوعيد الشديد على المشاقة واتباع غير سبيل المؤمنين الخ - أما من سأل
 حديث كى شرح عن الحارث بن الاعور رضي الله تعالى عنه أنه قال مررت بالمسجد فإذا الناس
 يخوضون في الأحاديث فدخلت على علي رضي الله تعالى عنه فأكبرته فقال أوقد فعلوها قلت

بعد قال لها اني سمعت رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم يقول الا انها ستكون فتنة قلت فما
 المخرج منها يا رسول الله قال كتاب الله فيه نورا ما قبلكم وخبر ما بعدكم حكم ما بينكم هو الفصل ليس
 هو بالهرل من تركه من جبار قصمه الله ومن ابتغى الهدى في غيره أضله الله الحديث - فمرأتى
 ثم قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم المخرج منها كتاب الله تعالى اي التفسير به وترك
 الاسام العقلية فان فيه بيان حكم هذه المسألة في كتاب الله بيان حكم كل شيء حتى المسألة المذكورة
 في التكملة في المساجد بكلام اهل الديانة هذه المعاني من كل داء والسلاسة من كل فتنة وكل محنة
 ظاهرة او باطنة فيه اي في كتاب الله بها أي خبر ما أي الدين قبلكم وخبر ما بعدكم يعنى علوم الآيات
 والآخريين وهي قصص الأمم الماضية وحديث هذه الأمة الى يوم القيامة وحكم ما بينكم في الدنيا
 من حلال وحرام ومندوب ومكروه ومباح وصحيح وفاسد وفي الأخرى من ثواب وعقاب وعقاب و
 سوال وحساب وخلود في نعمها وفي عذاب اليعر - هو معنى كتاب الله تعالى الفصل ليس هو بالهرل
 من تركه أي لم يعمل به ولم يفت عند حلاله وحرامه ولم يتخذ مواظبه من جبار بيان لمن
 تركه وهو كل حات قصمه الله تعالى اهلكه الله ودمره في كل امر شرع فيه لكونه ترك الاقتداء
 والاتباع لكتاب الله تعالى وتبع رأييه وحظه ومن ابتغى الهدى الى طلب الهدى الى اتصال الى الحق في غيره
 اي في غير كتاب الله تعالى ولما السنة والجماع والقياس والتابع للذي فقه من الكتاب ايضا ليل
 قوله تعالى وَمَا لَكُمْ اَلْتَرْسُلُوْنَ نَحْنُ وَمَا لَكُمْ اَلْتَعْصِمُوْهُ قُلُوْهُ وَلَا تَنْكُرُوْا قَوْلَهُ وَلَا تَقَارِعُوْا
 قَوْلَهُ كَذِبًا اَلَمْ يَكُنْ اَلْوَسْطُ وَقَوْلُهُ فَاصْبِرُوْا يٰۤاُولِيَ الْاَبْصَارِ فَاَنْ لَّا يَحْتَسِبَ هُوَ الْقِيَاسُ كَمَا اَنَّ اَللّٰهَ
 مِنَ التَّخْلِيقِ وَالتَّنْزِيْحِ يَقْتَضِي الْحُجْثَ عَلَى الْاِجْمَاعِ وَذَكَرَ الْحَافِظُ فِي تَحْسِيْسِ قَوْلِهِ تَعَالٰى وَمَنْ يَشَاقِقِ
 الرَّسُوْلَ الْاِيَةَ قَالَ رَوٰى اَنَّ الشَّافِعِيَّ رَحِمَهُ اللّٰهُ تَعَالٰى سَمِعَ عَنْ اَبِيهِ مِنْ كِتَابِ اللّٰهِ قَوْلَهُ عَلَى اَنَّ الْاِحْتِسَابَ
 حُجَّةٌ فَقَرَأَ الْقُرْآنَ ثَلَاثَ مِائَةِ مَرَّةٍ حَتَّى اسْتَخْرَجَ هَذِهِ الْاِيَةَ وَهِيَ قَوْلُهُ وَيَسْخَرُ عَلَيْهِ سَبِيلُ الْمُؤْمِنِيْنَ وَ
 ذٰلِكَ لِاَنَّ اَتْبَاعَ غَيْرِ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِيْنَ مَفَارِقَةُ الْجَمَاعَةِ وَهُوَ حَرَامٌ فَوْحُوبٌ اَنْ يَكُوْنَ اَتْبَاعَ سَبِيلِ
 الْمُؤْمِنِيْنَ وَلِئِنْ رَوَّجَ جَمَاعَتُهُمْ وَاجْبَا اَلَانَ اللّٰهُ تَعَالٰى اَلْحَقَّ اَلْوَعِيدُ مَنْ يَشَاقِقِ الرَّسُوْلَ وَيَتَّبِعْ غَيْرَ
 سَبِيلِ الْمُؤْمِنِيْنَ فَلَيْتَ يَهْدِ اَنَّ لَجْمَاعَ الْاِمَّةِ حُجَّةٌ وَذَكَرَ اَلْبَيْهَقِيُّ اَيْضًا فِي تَفْسِيْرِ الْاِيَةِ الْمَذْكُوْرَةِ
 اَنَّ مِنْ اَسْ حَدِيْثٍ عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللّٰهُ تَعَالٰى عَنْهَا اَنَّ رَسُوْلَ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ تَعَالٰى عَلَيْهِ

وسلم قال ستة لعنهم ولعنهم الله وكل نبي عجائب الدعوة الزناد في كتاب الله الحديث كـ
 نجي كنه من الزناد يعنى الذى زناد في كتاب الله تعالى ما ليس منه عامد امتحل ابان وضع
 كلمة مثلاً زاندة وحطها لمن لم يقرأ القرآن بعد اكتب كلمة زاندة وادخلها في كلام الله تعالى
 او اخترع كيفية عمد او قرأ بها آية من كتاب الله تعالى او اوحى احكام الله تعالى بمجرّد
 قياس عقله وطبعه ممن حرّموا المحرمه الله تعالى في كتبه او اباح ما لم يحرمه الله تعالى في
 كتبه ولا يدلّ على ذلك من حرّموا او اباح بالسنة او الاجماع او القياس في حق المجتهد فانه حكم
 بالكتاب ايضا لانها منه كما قد تناوكت لك من اخترع بعقله ورأيه معنى لآية من كتاب الله
 تعالى لا يليق بالشريعة كما روى عن ابن عباس رضى الله تعالى عنهما انه قال قال رسول الله
 صلى الله تعالى عليه وسلم من قال في القرآن بغير علم فليتبوء عقوبة من الناس وفي رواية من
 قال في القرآن برأيه اخرج من الترمذى وقال حديث حسن - قال العلماء انتهى عن القول في
 القرآن بالرأى انما مراد في حق من يتأول القرآن على مراد نفسه وما هو تابع له ولا هذا الاخذ
 بما ان يكون ممن علموا ولا فان كان عن علم كمن يحتج ببعض آيات القرآن على تصحيح بدعتهم وهو يعلم
 ان المراد من الآية غير ذلك فكن غرضه ان يلبس على خصمه بما يقوى حجته على بدعته كما يستعمله
 الباطنية والخوارج وغيرهم من اهل البدع في المقاصد الفاسدة ليغروا بها للناس - وان
 كان القول في القرآن بغير علم لكن من جهل وذلك ان تكون الآية محتملة لوجه فيصيرها بغير
 ما احتمله من المعاني والوجوه فهذا ان الضمان صد مومان وكلاهما داخل في التعمي والتوعيد الواردة
 في ذلك - فلما التاويل وهو صرف الآية على طريق الاستنباط الى معنى يليق بها المحتمل لما قبلها وما
 بعد ها وغير مخالف للكتاب والسنة - فقد رخص فيها اهل العلم فان العصابة رضى الله تعالى
 عنهم قد فسر ولا القرآن وتختلفوا في تفسير على وجوه وليس كل ما قالوه سمعوا من النبي صلى
 الله تعالى عليه وسلم وتكون على قدر ما فهموا من القرآن تكلموا في سبانيه وقد دعى النبي
 صلى الله تعالى عليه وسلم لابن عباس فقال اللهم فقهه في الدين وعلمه التأويل فكان أكثر
 ما نقل عنه التفسير كما قاله ابو محمد الخازن في اول تفسيره -

يحيى علامه محمد آفندي روى بر كل "طريقه محمدية" او عارف بالشرعية عبيد الغنى نابلس دمشق

قدس سرہ القدسی اسی "حدیثہ ندیہ" میں اس شبہ کے جواب میں کہ جب اور فضل الاعتصام بالکتاب
والسنة اور اس کے بعد کی فصل میں یہ گذر چکا ہے کہ کتاب عزیز قرآن اور سنت نبویہ محمدیہ امر دین میں
ہر مکلف کو کافی ہیں وہ ظاہر و باطن کسی میں ان دونوں کے غیر کی طرف محتاج نہیں انھیں کے انوار
اسے کافی ہیں۔ وہ کسی اور روشنی کا حاجت مند نہیں ہو سکتا یا کسی سے ظاہر ہو کہ جو امر کتاب و سنت
سے ثابت نہیں بدعت مکروہیہ ہے اور گمراہی و ضلالت۔ جب یہ بات ہے تو فقہا کا یہ ارشاد کہ اولہ
شرعیہ چار ہیں۔ کیوں کر مستقیم ہو گا۔ امام نسفی نے مناہر میں فرمایا اصول شرع تین ہیں۔ کتاب، سنت،
اجماع امت اور چوتھی اصل قیاس ہے۔ امام فخر الاسلام نے فرمایا اصل رابع انھیں اصول سے مستنبط
قیاس ہے۔ مرقاة الوصول میں فرمایا "اولہ چار ہیں۔ کتاب، سنت، اجماع، قیاس کہ دلیل یا دعی
ہوگی یا غیر دعی۔ دعی متلو ہوگی تو یہی کتاب ہے یا متلو نہ ہوگی۔ یہی سنت ہے۔ اور غیر دعی اگر ایک
نہانہ کے سارے مجتہدوں کا قول ہے تو یہی اجماع ہے اور اگر سب کا نہیں یہی قیاس ہے۔

فرماتے ہیں قلنا فی الجواب عن ذلک نعم ادلة الشرح اسبعة ولكنها ترجع الى اثنين الكتاب
والسنة اذ لا بد للاجماع من سند اسی دلیل بستند قول اهل الاجماع اليه قال فی شرح مرقاة
الوصول لا بد للاجماع من سند اسی دلیل او لمارة يستند الاجماع اليه لاستحالة الاتفاق ملاذاع
عادة ولان الحكم لا ينفك عن هذه الاجماع ان لم يكن عن دليل معنی كان عن عقل وقد ثبت ان لاحكم
له عندنا وفي شرح المناہر لابن مفلح وقيل ينعقد الاجماع لا عن دليل بل بالهام وتوفيق ہاں یخلف
اللہ تعالیٰ فیہم علماء ضروری یا یووفقہم لا یختار الصواب کبیج التعاطی واجرة المحامر وتكون نقول فذلک
اسد لان العدل ولا يتصور منهم الاجماع علی حکم من احکام اللہ تعالیٰ جبراً قابل ہنا علی حدیث
او معنی من النصوص و ضروری ما ذکرہ من بیج التعاطی واجرة المحامر فالاجماع فیہما واقع
عن دلیل لا نہ لحدیث قل الیہنا انکفاء بالاجماع کذا فی جامع الاسرار۔

وقال القسزانی فی التلویح والجهور علی انه لا يجوز الاجماع الا عن سند ولمارة لان عدم
السند يستلزم الخطا والحکم فی الدین بلا دلیل خطا ویمتنع اجماع الامة علی الخطا وایضا
اتفاق النک من غیر راجح مستحیل جلدة کالاجتماع علی احمل طعام واحد وفائدة الاجماع بعد
وجود السند سقوط البحث وحرمسة الخالفة وضروریة الحکم قطعیاً شرعاً لخطا فی السند

فذهب الجمهور الى انه يجوز ان يكون قياساً وانته واقع كالاجماع على خلافة الى بكر من الله تعالى عنه قياساً على امامته في الصلوة حتى قيل رضي الله عن رسول الله صلى الله عليه وسلم لا مرد بيننا اقل ان رضاه لا مرد بيننا وذهب الشيعة بعداؤا الظاهري ومحمد بن جرير الطبري الى المنع من ذلك ولم يجوز ان يكون السند خبر واحد متفق عليه كذا في حاشية الكتب وقد وقع في الميزان واصول الانام السرخسي ان المذكورين مخالفوا في القطع قياساً كان او خبر واحد ولم يجوزوا الاجماع الا على قطعي لانه قطعي فلا يمتنع الا على قطعي لان الظن لا يفيده القطع وجوابه ان كون الاجماع حجة ليس سنياً على دليله بل هو حجة لذاته كرامة لهذه الامة واستدانة لاحكام الشرع والدليل على بطلان مذهبه ان لو اشتراط كون السند قطعياً لوقع الاجماع لغواً عن ضرورة ثبوت الحكم قطعيها بالدليل القطعي من احدهما اي من الكتاب والسنة حالاً بان كان صريح آية او حديث ولو خبر واحد او ما لا ي مرجعاً يرجع الى كتاب او سنة وهو القياس كما قد مناه على القول الصحيح اذ في اشتراط السند للاجماع خلاف ذكرناه وكذا في كون القياس وخبر الواحد سنداً للخلاف الذي منزه ولا يهد للقياس ايضاً من اصل ثابت باحد هما اي بالكتاب او السنة فانه اي القياس مظهر للحكم الثابت به لا مثبت له قال في شرح مرقاة الوصول القياس مظهر لاثبت والمثبت ظاهر ادليل لا حصل وحقيقة هو الله تعالى شرعاً في شروط القياس وان يكون المعدى حكماً شرعياً ثابتاً باحد الادلة الثلاثة الكتاب والسنة والاجماع اذ لو كان حسيّاً او لغويّاً لم يجز الخ

اي من سمي في شرح المنار لابن مفلح قد مر الكتاب لانه حجة من كل وجه واعقبه بالسنة لان حجتها ثابتة بالكتاب واخر الاجماع لتوقف حجته عليها شرعاً والقياس اصل بالنسبة الى حكمه فرع بالنسبة الى الثبوت ام وكون حجية السنة موقوفة على الكتاب لقوله تعالى **قُلْ اَتَّبِعُوا لَكُمْ التَّشْرِيعَ** **فَتَتَّبِعُوهُ** وتوقف الاجماع عليهما بسبب اشتراط السند له وهو من احدهما حالاً او ما لا فالكتاب اصل من كل وجه والسنة والاجماع اصول من وجه وفروع من وجه وارجع الاحكام الشرعية كلها وشتها اي الى اكرمها شأنها (اشان) فقط على الحقيقة وهما الكتاب والسنة فلا دولة الباقية مناجعة اليهم. واما شرائع من قبلنا فلحقيقة بالكتاب والسنة والعرف والتعامل لمحق بالاجماع والاستصحاب والتعري عمل باحد الاربعة والعمل بالظاهر والاظهر

عمل بالاستصحاب والاخذ بالاحتیاط عمل بقولہ علیہ السلام دع ما یریدک الی ما لا یریدک والفرقة لتطیب القلب بالسنة والایجماع وانما الصواب وکیارالتابعین بشبهة الحدیث او بقولہ علیہ السلام اصحابی کالضیوم یاہما قتلا یتماہتا یتماہتا وقولہ علیہ السلام خیر القلوب للذین الذین انما فیہم شہ الذین یلونہما الحدیث۔

وہی شرح ابن ملیل علی الناس فان قلت قد ثبت بالحکم بشرائع من قبلنا وبتعامل الناس وبالاخذ بالاحتیاط والتصری وبانما الصواب فکیف حصرت الاصول فی الایعة قلنا هذه الاحکام غیر ناسخہ علیہا امشرا نفع من قبلنا فقد صارت شریعة لنا لان نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قصہا علینا ولعنہم ہا والتعامل ملحق بالایجماع العمل والاخذ بالاحتیاط العمل باقوی الدلائل کما فی الاصول الثلاثة والعمل بالتصری عمل بالسنة لانہا وردت فی جوانب عند الحاجة والعمل بالانتظار عمل بقولہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اصحابی کالضیوم انتهى والحاصل ان کلاما ذکرنا وجع الی الاصول الاربعة والاصول الاربعة مراجعة الی کتاب والسنة والسنة شرح کتاب وبیانہ فی الایعة الیہ قال البیہقی فی اول المدخل ووضع یعنی اللہ تعالیٰ رسولہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فی دینہ صومع الابانة عنہما اسما دکتاہ علمنا وحاصلا وفرقا وبلدہا واباحة وارشادا ووقفا وعددا فقال جل ثناؤه وَأَنْزَلْنَا عَلَيْكَ الْقُرْآنَ لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ وَلَعَلَّهُمْ يَتَفَكَّرُونَ ؕ اہم فالاصول الخفیق ہو کتاب اللہ تعالیٰ لا غیر فظہر لک ایہا النصف ان اصول الشریعة اربعة ترجع الی شہین ہما کتاب والسنة اہ باختصار یرید۔

بجہا اللہ سبحانہ و تعالیٰ شانہ جہاں بروجہ اتم آیات کریمہ واحادیث فخمہ واقوال علماء وانتم سے آفتاب نصف النہار سے بھی زیادہ روشن و تاباں ہوگا اصول شرع چار ہیں بے ان چار اصول کے شریعت پر عمل ممکن ہی نہیں۔ جو چار اصول سننے وہ کتاب اللہ و سنت رسول اللہ کا نام ہی لیتا ہے درحقیقت کتاب اللہ و سنت رسول اللہ پر عامل نہیں اور نہ غیر مجتہد کو بے تقلید کتاب و سنت پر عمل ممکن۔ وہاں یہ بھی آشکارا ہو گیا کہ علماء و ائمہ محض اپنی رائے سے دین میں کچھ نہیں کہتے نہ اسے جائز رکھتے ہیں وہ تو اسے حرام و کیرہ جانتے ہیں کذاب غیر مقلدوں کا یہ ظلم عظیم ہے کہ وہ ان پر یہ بہتان اٹھا سمحت شدید خبیث افتر کرتے ہیں جسے یہ غیر مقلدین اختراع فی الدین کہتے ان کی رائے بتاتے ہیں ہرگز

وہ ان کا اختراع نہیں ہرگز وہ ان کی رائے محض نہیں۔ تفقہ واجتہاد کو رائے اور اختراع کہنے والے آنکس کھولیں اگر نزول عنائے ابھی انھیں بالکل ہی اندھا نہ کر دیا ہو۔ تفقہ واجتہاد کے متعلق علماء دائرہ کے جو ارشادات اور بیان کی عبارات میں گزرتے انھیں دیکھیں اور عقل رکھتے ہوں تو سمجھیں کہ تفقہ واجتہاد اور چیز ہے اور عقل گدے اور اپنی رائے محض کے ڈھکوسلے اور اپنی خواہش و ہوائے نفس و طبیعت کے منحوس ہے اور حقیر۔

اوپر کی عبارات میں اس مطلب کے اشارات نہ سمجھ سکیں یا اس مطلب کے صریح ارشادات نکالیں گراں جائیں تو ”طریقہ محمدیہ حدیقہ ندیہ“ کا یہ ارشاد ہی دیکھ لیں۔ فرماتے ہیں لا یغرونہ طاعت بھال المتکین الفاسدین المفسدین المضلین بغیرہم الی قولہ خارجین عن ساج علیہم النجۃ المحدثۃ لیسوا بحکام عقولہم الضعیفۃ واما شہد الضعیفۃ وعلیہم الشریعۃ یتکون بالحکام کتاب اللہ وسنۃ رسولہ واجماع الامة المہدیہیں وتصمیم الدلیل بحکم القیاس فی الثابت بالیقین الخ تفقہ واجتہاد کا فرض ہونا علماء نے ثابت فرمادیا اور مجرد قیاس عقل و ہوائے نفس و خواہش طبیعت سے کوئی حکم کرنا اسے سبھی عنہ ناجائز و حرام بتا دیا۔ تفقہ واجتہاد کا سنت صحابہ نہ فقط صحابہ بلکہ سنت رسول علیہ السلام ہونا آشکارا کر دیا۔ علماء کے ارشادات پر اگر غیر مقلد عناداً نظر التفات نہ کرے تو اس پر سخت آفت غضب مصیبت تو یہ ہے کہ حدیثوں میں یہی لفظ رائے موجود ہے اوپر دونوں حدیثیں گزریں۔

ایک اتنا قصی بینکما ہر امی فیما لہ منزل علی فیہ دوسری حضرت فاروقی عادل اعظم کا فرمان ان الراعی انما کان من رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مصیبا لان اللہ تعالیٰ کان یریدہ انما ہونا الفتن والتکلیف یہاں رائے کا لفظ دیکھ کر غیر مقلد معلوم نہیں اپنی اندھی اندھی کجی سے حضرت سیدنا فاروقی بلکہ خود حضور سیدنا سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے کیا رائے قائم کرے۔ کیا غیر مقلد ان حدیثوں کو بھی محترمہ بنا دینے کی جرأت کرے گا یا معاذ اللہ تعالیٰ امیر المؤمنین عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو اس رائے کی بنا پر غرض فی الدین ٹھہرے گا۔ غیر مقلد سے یہ جرأت تو عجب نہیں مگر اس پر قہر ملا اور سخت قیامت تو خود قرآن عظیم نے قائم فرمائی ہے کہ یہ فرما کر وداود و سلیمان لا یجعلن فی الحرب اذا نشت فیہ ختم القوم وکما حکمہم لہم دین فلفہما احاسیلہن وکلا اتینا حکما وعلما تفقہ واجتہاد کو مجرد عقل ڈھکوسلوں سے ممتاز فرمادیا۔ تفقہ واجتہاد کو عطیہ خداوندی نعمت الہی قرار دیا۔ تفقہ

واجتہاد اور اس سے حضرت سیدنا سلیمان علیہ السلام کو سراسر ایک تعصب سے متعلق حضرت سیدنا داؤد و حضرت سیدنا سلیمان علیہما السلام اور علی سائر الانبیاء و الرسل الصلوة والسلام کے در فیصلوں کا آیہ کریمہ مذکور ہے قصہ بیان فرمایا ہے کہ یاد فرمائیے۔ داؤد و سلیمان کو جب وہ دونوں ایک کھیتی کے بارے میں فیصلہ کر رہے تھے جب کہ اس میں گھس کر بوٹیوں کی بکریاں اسے چرگئی تھیں ہم ان کے فیصلوں کو دیکھ رہے تھے تو ہم نے اس کے پیر حکم کی کھد سلیمان کو دی انھیں سمجھا دیا اودھاؤد و سلیمان ہر ایک کو ہم نے حکومت و ظم عطا فرمایا۔ منسل قصہ یوں ہے کہ عہد سیدنا داؤد علیہ السلام میں کسی کے کھیت میں بکریاں رات میں پڑیں اور سارا کھیت چر گئیں۔ حضرت سیدنا داؤد علیہ السلام کے حضور مقدم آیا آپ نے نقصان زدہ اور بکریوں کی قیمت کا حساب لگایا۔ تو کھیت کا نقصان ساری بکریوں کی قیمت کے برابر تھا لہذا آپ نے فیصلہ دیا کہ یہ سب بکریاں جنھوں نے کھیت چر لیا ہے کھیت والے کو دے دی جائیں۔ حضرت سیدنا سلیمان علیہ السلام کی خدمت میں وہ لوگ حاضر ہوئے اور وہ فیصلہ ان سے عرض کیا انھوں نے فرمایا کہ اچھا فیصلہ فرمایا مگر ایک دوسرا فیصلہ جو ارفق بالفریقین ہے۔ جب حضرت سیدنا داؤد علیہ السلام نے ان کا یہ قول سنا انھیں بلا کر پوچھا کہ تم کیا حکم دیتے انھوں نے فرمایا میں بکریاں کھیت والے کو دلا دیتا اور کھیت بکری والے کو کہ وہ اس کے دودھ و غیرہ سے فائدہ مند ہوتا رہتا یہاں تک کہ جب سال آئندہ اس کا کھیت پھر اسی حالت میں آجائے تو بکریاں واپس کر دے۔ حضرت سیدنا داؤد علیہ السلام نے بھی یہ فیصلہ بہت پسند فرمایا اپنے فیصلہ کو واپس لیا اور اسی فیصلہ پر عمل کیا گیا تفسیرات احمدیہ میں فرمایا قیل کان بالاجتہاد والا ان اجتہاد سلطون امشبہ بالصواب وهو المختار الامام الزاهد و فخر الاسلام اس آیت اور قصہ سے علماء کے باب اجتہاد کے بعض مسائل مستنبط فرمائے اسی میں ہے واذ کان بالاجتہاد فلیست بمنزلة الایة والقصہ مسائل باب اجتہاد وهو المقصود لنا من ذکرہا فی هذا المقام۔

یوں ہی بفضل تعالیٰ یہ بھی ثابت ہو لیا کہ ارشادات علماء و انکرا ارشادات شرعیہ ہیں۔ اور امور نواری الہیہ ہیں۔ جیسے کہ صحابہ کے ارشادات۔ غیر متعلق جھوٹ ہے کہ وہ نہ تو خدا کے ارشادات ہیں نہ ان پر کار بند ہونے کا اس نے حکم دیا ہے۔ بے شک اس نے حکم دیا ہے کہ فرمایا فَمَنْ شَاؤْاْ اَخْلَقْ الَّذِیْ تَلْمِزْ اِنْ تَمْتَدَّ لَا تَغْلِبْ عَلَیْہِمْ تَوَدُّ صَاحِبِہِ کَے اقوال بلکہ نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ارشادات کو بھی یہی کہہ بھلے گا و لا حول ولا قوۃ الا باللہ علی المستعین۔ علماء نے ان کی کوئی رگ پھوٹی نہیں چھوڑی ہے۔ تفسیرات احمدیہ میں

یہی مافہی بالہ حضرت ملا جیوں رحمہ اللہ تعالیٰ نے اس یہودی کا بھی جواب تحریر فرمایا ہے۔ تحریر
فرماتے ہیں اَللّٰہُ قَالَ قَاتِلْ اِیْ ضَرْوٰیہِ فِیْ تَجْبِیۃِہِ اِلٰی حَنِیْفَہِ شَلَاحِیۃِ لَعِیۡا سِرَاللّٰہِ بِہِ وَلَا رَسُوْلَہٗ بِلْ لَمِ
یَصْرَحْ بِہِ الْیُوحَنِیْفَہِ اِیْضًا وَلَوْ سَلِمَ اَنْ تَجْبِیۃُہِ الْمُجْتَہِدُ لَا اَمْسَہُ لِمَقْلَدِہِ فَاِیْ ضَرْوٰیہِ فِیْ التَّزَامِہِ مَذْہَبُہَا
وَاحِدٌ اِلَیْہِہِہٖ بِلْ یَجُوزُ لَہٗ اَنْ یَّعْمَلَ بِمَذْہَبِہِ ثُمَّ یَنْتَقِلَ اِلٰی اٰخَرِہٖ اِنْ اِنْ قَالَ) قُلْتُ اَمَّا الْاَوَّلُ فَلَا یَنْبَغُ
اَلْاِنْسَانُ لَا یُخَلِّوْا مَا اَنْ لَمْ یَعْمَلْ شَیْئًا مِنْ اَلْاَشْیَاءِ اَوْ یَعْمَلَ وَالْاَوَّلُ بِاَظِلِّ لِقَوْلِہٖ تَعَالٰی اِنْحَسِبِ الْاِنْسَانُ
اَنْ یَّتْرَکَ سَدَکَیْہِ وَلَا یَسْتَحْتَاجُ اِلَیْہِ فِی الْبَیْعِ وَالتَّشْرِیْءِ وَالتَّلَاسِ وَالتَّطْعَامِ وَغَیْرِ ذٰلِکَ وَاَنْ لَمْ یَفْعَلِ
اَلْمَلٰوِیۃَ وَاَلصُّوْرَ فَعَمِلَ اَنْ یَّعْمَلَ بِاَعْمَالِہِ وَیَسْتَنْظِلَ بِاَفْعَالِہِ حَتّٰی لَا یُخَلِّوْا اَمَّا اَنْ یَّکْسَلَ اَنْ یَّکْسَلَ
بِاَلْکِتَابِ وَالسُّنَہِ وَحَتّٰی لَا یُخَلِّوْا اَمَّا اَنْ یَّکُوْنَ لَہٗ قَدَرٌ مِّنْ عِلْمٍ مَّعْرُوفَہٗ وَجَوَہَہٗ وَمَعَانِیَہٗ وَکَلَمَہٗ
وَاحْکَامَہٗ اَوَّلًا وَالثَّانِیَ لَا یَبْدَأُ اَنْ یَّکُوْنَ تَابِعًا لِاَحَدٍ مِّنْ اَلْاُئِمَّةِ فَہُوَ الْمُرَادُ وَالْاَوَّلُ اَمَّا اَنْ یَّکُوْنَ لَہٗ
مَعَ ذٰلِکَ مَلَکَہٗ اَلْاِسْتِنْبَاطُ وَالْقَدَرُہٗ الثَّمَنَہٗ عَلٰی اِسْتِخْرَاجِ الْمَسْأَلِ اَوَّلًا۔

الاول هو المجتہد ولا کلام فیہ بل نحن ایضاً مقرون بعدہ باتباعہ لمجتہد اخر والثانی
اما ان یکون تابعاً لاحد من الائمة فهو المراد اولاً ولا یکون تابعاً لاحد بل نقول ان حمل علی الاصول
التي هي ثلثة ولست بتابع لاحد فنقول لہ ان کون اصول الشرع ثلثة انما هو اول مسألة
بناء الیوحنیفة رحمہ اللہ تعالیٰ وایضاً اقل من ان یمتاج فی المسائل القیاسیة وفی معرفة
الناسخ والمنسوخ وفی معرفة کون الاجماع قطعياً مقدماً علی خبر الواحد وکون العلم المخصوص
ظنیاً وامثالہ من جمیع تقسیمات الکتاب والسنة والایجماع ولعنکما اذا مک ذلک الا اصطلاحاً
الی حنیفة قالی ای شیئی یهرب یلزم التبصیر ضرورة واما الثانی وهو انه اذا التزم التبصیر فیمجب علیہ
ان یبدو علی مذهب التزمه ولا ینتقل الی مذهب اخر فلان الانتقال یوجب ان یظهر عنک
بطلان المذهب السابق والحال ان اهل کل مذهب یقولون بحقیقة المذاهب الاربعة فقد
وقع فیما بلی۔ علی ان العالی لا وجه لہ الی الانتقال والعالم غایة وجه انتقالہ تر جمیع الادلة من
جانب المرجوح الیہ وهو موقوف علی قیادہ الفضیلة ونقصانها فان کل واحد ینصب دلائل علی طبق
مذہبہ والعالم الغیر المجتہد لیس فی قدرة تر جمیع المذاهب بحسب الدلائل فان ذلک
موقوف علی معرفة اصطلاحات کل واحد معرفة الکتاب بتقسیمات الاربعة وکذا السنة مع تقسیمات

اس بدعالت کو بدلنے کی کوشش کرے۔ واقعہ ہوا ملو فوق۔ کیا غیر مقلد اپنی طرح اہل قرآن بننے والوں کو یہ کہنے کی اجازت دے گا کہ مدین کا معاملہ اس دن سے بھی بدادہ شکل ہو گیا جب سے علماء نہ صرف علماء بلکہ صحابہ نے طریقہ نبوی نہ صرف صحابہ بلکہ (غاک بہن گسٹخ) سید الانبیاء صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے طریقہ قرآنی سے روگردانی کی۔ علماء نے کتب احادیث کے مجاہدات اور قبل و قال (جمع و تعدیل) صحیح و من و ضعیف و فریب و منکر و متطور و موضوع و طبرہ و غیرہ اور صحابہ تابعین اور امام بخاری وغیرہ محدثین کے اختلافات کی شرح (معاذ اللہ ان جھگڑوں) کو اپنا شیوہ بنالیا اپنا وہ علماء صحابہ اور غاک بہن گسٹخ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اپنی رائے سے احکام لگائے۔ معاذ اللہ دین میں اختراع کرنے کا اصول کھول دیا۔ پھر معاذ اللہ ختم یہ کیا کہ سب مخلوق خدا کو مجبور کر کے کہے کہ دین کو یوں حاصل کریں کتب حدیث اور ان کے پیرو و شرائط و سوز پر کار بند ہوں جو انھوں نے اپنی رائے سے قرار دے رکھے ہیں بے شمار قیدیں اور شرطیں ہیں انسان دیکھتے ہی گھبرا جاتا ہے۔ اور کسی طرح نہیں سمجھتا کہ ان میں حق کتنا ہے اور باطل کتنا۔ مطالعہ انہی ان کتابوں میں طرح طرح کے ایسے مسائل موجود ہیں جو کبھی واضح نہیں ہوتے وہ محض فرض و تخمین کی پیداوار اور مذہب و مذاہب کے اختراع ہیں ان سے کوئی علم بھی حاصل نہیں ہوتا البتہ دل غریبانا اور فکر پرانہ ہوتی ہے۔ اور سب سے بڑی بات یہ ہے کہ وہ تو خدا کے احکام ہیں اور نہ ان پر کار بند ہونے کا اس نے حکم دیا ہے کوئی مضائقہ نہیں کہ یہ کتابیں کتب خانوں میں بطور تاریخی یادگاروں کے محفوظ رکھی جائیں یہ تو کسی حال میں بھی درست نہیں کہ ہم ان کتابوں کو مقدس مان کر ان کی عبادت شروع کر دیں ان کی سطر سطر کو وحی سمجھیں یا غیر مقلدین کتب حدیث کو مقدس مانتے ہیں تو اپنے منہ ان کی عبادت کرتے ہیں اور ان کی سطر سطر کو وحی سمجھتے ہیں) اور اختلاف کو ناقابل معافی گناہ سمجھیں علماء نے تقلید کو شیوہ بنالیا ہے اور اللہ رسول و صحابہ نے ان کا صفانہ کھول دیا ہے پھر تم یہ کہ تمام مسلمانوں پر ان کتابوں کے اتباع اور ان کے مصنفین کی تقلید ضروری ٹھہراتے ہیں اگرچہ لفظ تقلید سے بھاگتے ہیں اور اگر کوئی روگردانی کرے اور کہے کہ میرے لئے کتب اللہ کفایت کرتی ہے اس پر نہ ترقیت اور خروج عن الملة کا خدشہ لگاتے ہیں۔

ولا حول ولا قوۃ الا باللہ صلی اللہ علیہ وسلم جو جواب اہل قرآن بننے والوں کی اس بدعادت کے ایک کا غیر مقلد ہیں، وہی جواب اپنی اپنی اس انحراف و باطل جھک جھک کا ہماری جانب سے بھی لیں۔ لفظ

مولیٰ عزوجل انھیں توفیق تو بدے اور میں اور انھیں سب کو راہ حق و ہدایت پر مستقیم رکھے۔ اے ہا
الاجابۃ جلد بیروہو علیٰ کل شیء قدیر و علی اللہ تعالیٰ علی سیدنا محمد وآلہ وصحبہ و آلہ وسلم
فی السجۃ الاخیرہ۔

۲۰۔ انبیا اول شریف مدد مستلذہ ہر سلسلہ مولوی محمد ابراہیم صاحب سستی پوری درجہ بنگوی
۲۰۔ رحادی الاخری ۱۳۵۲ھ

زید نے غیر مقلدین کے سوال پر جو کہ احکام فقہیہ کو اختراعات کہتے ہیں اور فقہیات کو کہتے
ہیں کہ یہ خلا اور رسول کے حکم نہیں ہیں حلفاً بیان دیا کہ صرف قرآن و حدیث پر چلنے والا آدمی کامل مسلمان
نہیں اور اسلام کی ضروری باتیں قرآن و حدیث میں تفصیلاً نہیں پائی جاتی ہیں ان میں سے اکثر بالتفصیل
تو پائی جاتی ہیں مگر تمام نہیں۔ زید کے جواب کو علمائے اہل سنت و جماعت صحیح بتاتے ہیں مگر کہتا
ہے کہ زید نے قرآن و حدیث کو ناقص بتایا اس نے غیر ضروری باتیں اور لغو باتیں قرآن میں ہونا ثابت
کیں کتب فقہ کو قرآن و حدیث سے بالاتر یا صرف قرآن و حدیث پر عمل کرنے والے کو کامل مسلمان
نہ سمجھا قرآن کو تمام ضروری باتوں سے خالی بتایا لہذا زید اسلام سے خارج ہوا اس پر مرتدین کے احکام
صادر ہونا چاہئے بحساب مفتیان دین سے عرض ہے آیا کہ زید کا ملف اور علماء کی تصویب صحیح ہے یا غور
کا قول؟ بینوا تو حروا۔

الجواب زید نے جو کہا اس کا مطلب درست ہے بالکل حق و صواب ہے مگر یہ لفظ قلب
پر گراں ہے کہ صرف قرآن و حدیث پر چلنے والا کامل مسلمان نہیں۔ غیر مقلد جنھوں نے تکفیر مسلمان کو اپنا
فرمان اولین سمجھا ہے وہ زید پر کیوں نہ فتوے کے کفر و انکاد دیں گے ان کے کفر شرک کی بوجھ سے مسلمانوں
میں کون ہے جو بچ رہا ہے تمام امت حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ بلکہ خود حضور پر فخری نسبت خاتم
نبوت علیہ وآلہ وصحبہ افضل الصلوٰۃ والتیمۃ بلکہ خود اللہ رب العزت جل جلالہ و علم نوالہ سبط الشیوہ و صہ
تکفیر کا شوق دیکھتے۔ کیسا اٹھا کیا۔ زید کے کون سے حرف سے یہ نکلا کہ قرآن و حدیث میں غیر ضروری لغو
باتیں ہیں؟ زید نے کب قرآن کو تمام ضروری باتوں سے خالی بتایا؟ زید نے کب قرآن و حدیث کو ناقص
ٹھہرایا؟ زید نے کہاں کتب فقہ کو قرآن و حدیث سے بالاتر یا انھوں کو دن میں سورج نظر نہ آئے تو
کوئی کیا کرے تفصیلاً اور بالتفصیل جسے نظر نہ آئے اس کی آنکھوں پر غشا وہ نہیں تو کیا ہے؟ زید پر کفر و شرک

کا نرا اثر اور کھانا بیٹ بہتان ہے۔

مگر ہاں وہ غیر مقلدین جو نزدیک گوئی کہتے ہیں ان پر ضروریات میں کے منہ یہ الزام قائم کہ وہ صرف قرآن کو کافی نہیں جانتے قرآن کو ناقص مانتے ہیں حدیث کو قرآن سے بالاتر نہ ہی اس کے برابر مانتے ہیں "حدیث، حدیث قدسی، دارشادی و آثار صوابہ سب کو شامل" غیر مقلدین اپنے اس قول کی بنا پر قرآن میں اسناد الشریعہ غیر ضروری اور لغو باتیں مانتے والے ہوتے قرآن کو تمام ضروری باتوں سے خالی مانتے ہیں لہذا وہ خود اپنے منہ کا فرد مرتد خارج از اسلام ہوتے۔ نزدیک جواب یوں دینا تھا کہ غیر مقلدین سے سوال کرتا کہ تمہارے نزدیک صرف قرآن پر چلنے والا مسلمان ہے یا نہیں جو جواب غیر مقلد اس سوال کا دیتے وہی جواب ہمارے جانب سے اپنے سوال کا سمجھ لیتے۔ غیر مقلدین، امام بخاری، داؤد ظاہری، ابن تیمیہ، ابن تہیمہ، ابن حزم اور شوکانی کے اقوال پر سرمنڈاتے انہیں قرآن و حدیث سے بالاتر جانتے ہیں۔ آدمی اپنے ہی اقوال پر کتا ہے قیاس۔ ائمہ تعیش عن تشیہ۔ ساون کے اندھوں کو ہر ای ہر سو جھتا ہے۔ گتے میں اپنی ہی شکل دیکھی اور نزدیک پر اپنے محبوب کا الزام لگا کر کافر مرتد خارج از اسلام کہہ ڈالا۔ دلائل و دلائل اللہ علیہ السلام و احوالہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۵ از ہذا کلمہ سرسلہ محمد بنی صاحب مراد معرفت مولوی عبد الباقی مدظلہ العالی۔

کہا جاتا ہے کہ میں علامہ بن و مشتاقان شرع متین و ثباتان سید المرسلین صل اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اس مسئلہ میں اگر کوئی شخص کسی کو فائدہ دے تو یہ ایسا ہے کہ شراب پینا احتیاج نہ ہو کہ پینا بہتالہ اپنی ماں کے ساتھ نہ کرنے کے ہے یعنی جس طرح ماں کے ساتھ انسان نہا کو حرام سمجھتا ہے اسی طرح شراب پینا جو اکیلے کو بھی حرام ہے اسی طرح۔ ایک مرتبہ مولانا کفر توفیق صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے اسی جملہ کو دو زبان تقریر میں بیان فرمایا تھا کہ شراب پینا احتیاج نہ ہو کہ پینا بہتالہ اپنی ماں کے ساتھ نہ کرنے کے ہے نزدیک کہتا ہے کہ اس جملے کا کہنے والا خارج از اسلام ہو گیا۔ اب اسے محمد یا ایمان کرنا چاہئے آیا یہ قول نزدیک ہے۔ اگر صحیح نہیں تو کیا یہ شریعتوں اور جواریل کی امانت نہ ہوئی۔ کیا یہ شریعت مصطوب کے ائمہ و فضلاء کی نہیں ہوئی۔ آیا اس جملے کے کہنے پر خارج از اسلام ہونے والا زندہ کے شریعت مطہرہ کیسا ہے جملہ جواب سے سر فراز فرماتیں۔

الجواب واللہ اعلم بالصواب۔ نزدیک قول غلط ہے کیوں کہ شراب اور جواریل دونوں کی

حرمت قرآن مجید سے ثابت ہے جس کا منکر کافر ہے۔ لقولہ تعالیٰ اِنَّ الْخَمْرَ وَالْمَيْمِرَ كَالْاَنْتَابِ
 وَالْاَنزَارِ لَا يَمُرُّ بَيْنَ يَدَيَّ الْعَلِيِّ الشَّيْطَانِ فَانْجَسَتْهُ الْاَيَةُ لِهَذَا حرمت میں یہ دونوں اشیاء مثل مال سے
 ناکرنے کے ہے بلکہ حدیث میں ہے کہ سود کے سردروانے ہیں ان میں سب سے آسان یہ ہے
 کہ اپنی مال کے ساتھ ناکرے رواہ ابن ماجہ فی سنہ۔ لہذا زید اپنے قول مذکور کی وجہ سے سخت گنہگار
 ہوا اس کو توبہ کرنا چاہئے۔ حدیث میں ہے ایسا رجل قال لا خبیہ کافر فقد ہام بہا احداہما انخرجہما
 البخاری فی صحیحہ ملکہ یعنی جو شخص اپنے بھائی کو کافر کہے تو بے شک ایک ان دونوں میں سے کفر
 کے ساتھ لوٹتا ہے۔ واللہ اعلم۔

ی السید محمد عظیم الاحسان البیڑی الکرنی عفی عنہ

الجواب بے شک سود کا ایک درہم لینا چھتیس زناؤں سے خطیروں بڑھ کر ہے۔ بے شک
 سود لینا اپنے مال کے ساتھ ناکرنے سے بدتر ہے۔ حدیث میں ہے الربوا سبعون حویبا ایسراہان
 یتیم الرجل امہ ایک حدیث میں ہے الربوا اثنان وسبعون ہذا احداہما مثل اثنان الرجل امہ۔ ایک
 حدیث میں ہے الربوا ثلاثہ وسبعون بابا ایسراہان یتیم الرجل امہ۔ اور ایک حدیث میں
 فرماتے ہیں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ان الدار ہر صمد الرجل من الربوا اعظم عند اللہ فی الخطیئۃ
 من ست وثلاثین زنیۃ یتیمہا الرجل اور فرماتے ہیں اھون الربوا کالذی یتیم امہ۔ وان اسراہی
 الربوا استطالة المرح فی امرض اخیه پہلی حدیث کے نیچے علامہ منادی رحمۃ اللہ علیہ تیسرے فرماتے ہیں
 فیہ وما قبلہ ان الربا من اعظم الکبائر قال بعضہم وہی حلاۃ علی سواد الخائفۃ۔ ان حدیثوں سے اس کا ثبوت
 ہے کہ ربا اعظم الکبائر ہے بعض علماء نے فرمایا کہ وہ سورن خاتمہ کی علامت ہے اور شراب بھی زنا سے بدتر ہے۔
 وہ اہم الجائزہ ہے وہ فزلی عقل وحواس ہے زنا فزلی عقل وحواس نہیں ہے۔ والعیاذ باللہ تعالیٰ جو کئے
 کی حرمت زنا کی حرمت کی طرح ہے۔ یہ بھی حرام قطعی وہ بھی حرام قطعی۔ زید مجبور ہے۔ مسلمانوں کی ناحق کفر
 کرتا ہے اپنے دل سے قوی کر رہتا ہے مستحق لعنت ملائکہ سموات وارض ہے مبتلائے قہر و غضب الہی
 مستوجب ظاہر نامتناہی ہے۔ اس پر توبہ لازم ہے توبہ کرے اور تہمید ایمان و نکاح اگر بی رکھتا ہو۔
 واللہ الموفق وهو تعالیٰ اعلم۔

۴۶ از بریلی محلہ پور مرسلہ مسعود حسین صاحب۔ عا جمادی الاولیٰ یوم جمعہ ۱۳۵۵ھ

ایک شخص کو نماز کی تاکید کی جاتی ہے حالانکہ ان لوگوں نے اس شخص مذکور کو کبھی نماز پڑھنے سے نہیں دیکھا سب جو اس کو کہا گیا کہ بھائی ہمارے یہاں سب لوگ نماز کو جانتے ہیں آپ بھی مہربانی کر کے اگر نماز کی طرف توجہ کریں تو بہت اچھی بات ہے۔ اس نے اس کے جواب میں کہا کہ ہزاروں نماز کے دعوے دیکھے۔ اور ایک مہینے کے بعد تمہیں بھی سلام کر لیں گے۔ ہمارے چار پانچ بچے ہیں ہم اس کی پرورش کرتے ہیں یہ بھی عبادت ہے اور کہا کہ مجھے معاف کیجئے مجھے نماز کی پابندی نہیں ہو سکتی ہے۔ تو ان لوگوں نے جواب دیا کہ اور لوگ دنیا میں ایسے نہیں۔ جو تم سے زیادہ اولاد زندہ رکھتے ہیں اور باوجود فاقہ کشی کے ہر وقت بچکانہ نماز ادا کرتے ہیں تو شخص مذکور نے جواب دیا کہ بہت سے لوگ تو کل خدا پر مر گئے اور نماز میں کچھ نہیں ملا۔ پھر وہ لوگ خاموش ہو کر چلے آئے۔ اب ستر خا شخص مذکور کے حق میں کیا حکم ہے؟

الجواب اس ہدفیب پر توبہ و جہد یا ایمان احمد و نکاح لازم ہے اگر وہ توبہ نہ کرے اور نماز کا پابند نہ ہو تو اس سے میل جول سلام کلام قطعاً موقوف کر دیا جائے اگر وہ معاذ اللہ بے توبہ کے مر جائے تو مسلمانوں کی قبرستان میں دفن نہ کیا جائے۔ نماز دین کا ستون ہے جو نماز پڑھتا ہے دین کو قائم رکھتا ہے اور جو قصداً ترک کرتا ہے دین کو ڈھا دیتا ہے۔ مسلم و کافر کے درمیان فارق نماز ہے۔ یہ سب حدیث کا ارشاد ہے حدیث میں ہے **الْعَلَّةُ ثَلَاثٌ لَا يَدْخُلُ فِيهَا إِلَّا الْفَقِيرُ الْفَقِيرُ الْفَقِيرُ** وَمَنْ تَرَكَهَا فَقَدْ خَلَعَ ثَلَاثَ ثِيَابٍ۔ دوسری حدیث میں ہے **الْفَرْقُ بَيْنَ الْعَبْدِ وَالْحُرِّ الْكُنُفُ تَرْكُ الْعَلَّةِ** تیسری حدیث میں ہے **مَنْ تَرَكَ الْعَلَّةَ تَعَقُّدًا فَقَدْ كَفَرَ**۔ محض ترک صلاۃ پر حدیثوں میں ایسا ارشاد ہوا۔ جو شخص نماز سے انکار کرتا ہے وہ بھی ایسا کہ بہت لوگ تو کل خدا پر مر گئے اور نماز میں کچھ نہیں ملا اس ہدفیب پر ارشاد غضب الہی ٹوٹتا ہے۔ **وَالْعِبَادَةُ لِلَّهِ تَعَالَى** اس ہدفیب کو نماز سے کچھ نہ ملنا نظر آیا مگر قرآن و حدیث سے پوچھو کہ نماز سے لا اقل اتنا تو نقد و قیمت ہوتا ہے کہ نماز ہے مایوں ادا ہاتھ پاؤں سے روکتی اور دین کو استوار رکھتی مسلم و کافر میں فرق کرتی ہے۔ اس سے بڑھ کر اس ہدفیب کے نزدیک ادا کیا ہے جسے کہتا ہے کہ نماز سے کچھ نہ ملے گا کتاب نہ سمجھے تو کوئی کیا کرے اس کا یہ کہنا ایسا ہی ہے جسے کوئی ادا کیا ہے مجھے آفتاب سے کوئی فائدہ نہ ہوا وہ فائدہ ہی کو سمجھتا ہے کہ اسے نظر آئے۔ جو نظر آئے وہ اس کے نزدیک فائدہ ہی نہیں یا دنیا ملنے کے لئے نماز پڑھتا ہے اگر نماز پڑھنے سے دنیا ملتی نظر آتی۔ مگر اندھے کو یہ جیس معلوم ہوتا کہ برکت کوئی ایسی چیز نہیں ہے جسے آنکھوں سے دیکھ سکے نماز پڑھنے سے ضرور برکات دنیا بھی ملتے

طاسو ٽوڙ آست ۶۵

کہ ہم تو یوں ہی ہنسی دل لگی آپس میں کھیل کر رہے تھے۔ ان کی اس بکواس کا جواب بھی قرآن عظیم نے فرمادیا کہ لَعَنَ اللّٰہُ مَوٰفِقَہُمْ بَعْدَ اٰیٰمَانِہُمْ۔ تم فرماؤ بھوٹے یہاں نے نہ بناؤ تم کا فر ہو چکے اپنے (دھوکے) ایمان کے بعد دین اسلام کے خلاف جو ادیان میں سب کفر ہیں اور اسلام کے مدعیوں میں جو جو منہ دیا دین کے کسی بات کے منکر ہیں وہ سب کافر ہیں جیسے قادیانی، دیوبندی، وہابی، اراغی، بابی، زنجری وغیرہم۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ اگر شہر محلہ قلعہ مسئلہ احمد علی صاحب معرفت مفتی احمد صاحب طالب علم مدرسہ منظر الاسلام۔ بریلی ۴ رجب ۱۳۵۷ھ

ایک شخص کی سیدہ احمد ذوقی جو اپنے آپ کو خلیفہ وارث حسین کوٹرا جہان آبادی کا کہتا ہے۔ اور وارث حسین اپنے آپ کو رشید احمد گنگوہی کا خلیفہ کہتا ہے اور ذوقی اس وقت تک جہان آبادی ہے اور مذہب ملائکہ قوربا۔ طرح طرح کا کھانا کھانے کے بعد اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے مرید سنی ابو القاسم جو بریلی شہر کوٹرا محلہ کہہ رہے ہیں رہتا ہے اور اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کا خلیفہ بتاتا ہے۔ اور اپنی خانقاہ کو مسجد سے بہتر بتاتا ہے۔ اور کہتا ہے کہ حضور پر نور سرکارِ دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میرے پاس تشریف لائے۔ اور فرمایا کہ تو بہت کمزور ہو گیا تجھ کو نماز معاف ہے۔ ہر سال قوالی خزانہ میرے ساتھ حرم میں کرتا ہے اور دوستا اور لوگوں کو سناتا ہے۔ ذوقی نے مع چند دوستوں کے ابو القاسم کے یہاں جا کر خزانہ میرے ساتھ قوالی سنی اور ذوقی کو ابو القاسم نے نہایت تعظیم و تکریم سے لیا اور اپنی مسند ذوقی کے لئے چھوڑ دی اور اس پر اس کو بٹایا اور مجلس سماع گرم ہوئی۔ اور خوب گانا سنا۔ جو لوگ ایسے شخص کی تعظیم کریں اور اس کے مرید ہوتے یا ابو القاسم کے مرید ہوتے ایسے لوگوں سے بیعت ہونا چاہئے؟ یا ان کی تعظیم کرنا اور ان کو پیر بتانا مرید ہونا جو جب شریعت مطہرہ کے ہاتھ ہے یا باجائز و طلال ہے یا احلام؟ اور جن لوگوں نے ان کے ساتھ کھانا کھایا اور سماع سنا ان کے واسطے کیا حکم ہے؟ اور اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے یا صاحبزادہ مولانا مولوی حامد رضا خاں صاحب نے یا مولوی مولانا مصطفیٰ رضا خاں صاحب نے ان کو یعنی ابو القاسم کو خلیفہ کیا ہے اور مرید کرنے کی اجازت دی ہے یا نہیں؟ برائے خدا جواب یا جواب سے مع ہر اور دستخط کے مشرف فرمائیے اور سیدھے لوگوں تداونوں اور بھولی بھیرولی کو گمراہی سے بچائیے۔ آمین۔

الجواب گنگوہی کی نسبت علمائے کریم حرمین طہیین کا فتویٰ مدت سے شائع ہے۔ بے شک گنگوہی اپنے ان کفریات قطعیہ کے سبب ایسا ہے کہ جو اس کے ان اخیر اشخاص کفریوں یا ان میں سے کسی ایک ہی پر مطلع ہو کر اس کے کافر و مستحق مذاب ہونے میں اوثیٰ شک کرے وہ بھی کافر نہ کہ اسے پیروی خواہم و مقتدا ماننے والا اگر وہ شخص ادعا کرے کہ وہ محض بے خبر ہے اسے آج تک اس کے ایسے اشخاص مال کی اطلاع نہ ہوئی۔ تا دانتہ وہ اس کے سلسلہ میں منسلک ہو گیا۔ تو آج گنگوہی کے کفریات اس پر پیش کئے جائیں اگر انہیں دیکھ کر وہ بے تامل اسے کافر مان لے اور اس سے بیزاری کا اظہار کر دے اور اس بیعت کو نہایت ہمت نہ مانے جب تو یہ سمجھا جائے کہ واقعی یہ شخص بے خبر تھا۔ اور اگر آپ مطلع ہو کر بھی اس کے کافر و مستحق مذاب ہونے میں شک کرے تو وہ اسی کی رسی میں گرفتار ہے۔

ابوالقاسم نہ ابن القاسم نہ قاسم اس نام کا کوئی شخص اٹھ حضرت کا خلیفہ نہیں۔ اس سے اس کی کیا شگت کہ وہ اپنی فائزہ کو مسجد سے بہتر کرتا ہے جب وہ اپنے لئے خانہ کو معاف جانتا ہے۔ ماعلیٰ شدہ بعد الخطاء جب کہ اس کی عقل کا دیا اس کی کھوپڑی میں ٹٹھا رہا ہے المقدر المستدرج اٹھ حضرت قدس سرہ فرماتے ہیں التمسوا لصلوة المصلیة القائمة بالاحقاد والصلوة وسقوط الکالیف عن العارضین مع بقاء العقول یعنی اہم اذا وصلوا جلا ان يؤمروا بشیء او ينهوا عنه فحصل الله لهم الحرام سقط عنهم الغنائس وترى بعضهم يحنف بالشريعة الغرام جہارا ويقول الشرع طریق لمن وصل فماله والطریق ويقول صلوة الزاهدین الزکوع والصلود وانما صلاتنا ترک الوجود یتسک بہ علی تھا ونبہ بالصلوة وترکہ الجمع والجماعات (الی قولہ) بالجملة هؤلاء کما هو مودون وخارجون عن الاسلام بالجماع المسلمین وقد قال فی البزازیة والدرر الغریب والفتاویٰ الخیریة وجمع الانهر والدرر المختار و غیرہا من معتقدات الاسفا میں مثل هؤلاء الکفار من شہد فی کفرہ وعدا بہ فقد کفرام

رد المحتار میں علامہ شامی قدس سرہ السامی رسالہ ابن کمال و امام غزالی کی کتاب التفریق فی الاسلام والزیادۃ سے نقل فرماتے ہیں ومن جنس ذلک ما یلحقہ بعض من یدعی النکوص انہ بلغ حالۃ بینہ و بین اللہ تعالیٰ استقطعت عنہ الصلوة (الی قولہ) فہذا امالا اشہد فی وجوب قتله اذ ضمرہا فی الدین اعظم وینتفع بہ باب من الاباحة لا یفسد وضراہ ہذا فوق ضراہ من یقول بالاباحة مطلقا فانہ یمنع عن الاصغاء الیہ لظہور کفرہ اما ہذا فیزعم انہ لم یرکب الا تخصیص عدم

التکلیف بمن لیس له مثل درجته فی الدین ویتلای هذا الی ان یدعی کل فاسق مثل حاله
ام ملخصاً۔

فتاویٰ برازیہ میں ہے لا اصلی اد لا حجب علی اولہا و مرہا یکفر۔ اکی میں ہے دلت المسألة
ان تهاون الصلوة والتروک مستغنا کفر۔ شفا شریف اور اس کی شرح ملا علی قاری میں ہے کل مقالة
صرحت بنفی الرویة او الوحدا نية او عبادة احد غیر الله او مع الله ففی کفر مقالة الدهرمة
دالی قولہ) وکذا لک من ادعی مجالسة الله والعروج الیه ومکالمته او حلوله فی بعض الاشیاء من
کقول بعض المتصوفة ای المشبهة بالصوفیة من المحلویة والوجودیة والاتحادیة نزعوا ان الله
ادامعن فی سلوکیه ویاخذ فی لمحبة وصوله واستغرق فی بحر حصوره فیما حل فیہ سبحانه وتعالى
کالنار فی النظم فیرفع الامر والنهی الخ سلم کی میں ہے اجمع المسلمون علی کفر بعض غلاة المتصوفة
الزاعمین انهم وصلوا الی الله فرفع عنهم التکلیف قال الدلمی وقد اد رکت بعضا منهم بقول
استط الله عن التکلیف فاستباح فطر رمضانی والمخلوة بالاجنیات من النساء ونحو ذلک۔

اس کا یہ قول کفر مرتکب ہے۔ اور حضور پر نور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر عذر افراتجیح یہ یوں بھی
کفر ہے۔ اور فریفت نماز کا انکار ہے یوں بھی۔ اس قائل کے کافر و ستمی مذہب نادر ہونے میں کیا شک
ہے۔ والیاء اللہ تعالیٰ۔ ایسے سے قوالی مع مزامیر کرانے سننے سنانے یا کسی حرام کے ارتکاب کی
کیا انکاریت۔ ہندوہب کی تعظیم بھی حرام ہے۔ جو لوگ ایسوں سے بیعت ہوتے ہیں وہ شیطان کے سلسلہ
میں داخل ہوتے ہیں۔ جب تک ایسے لوگ تو بہ نہ کریں مسلمان ان سے میل جول موقوف رکھیں۔
واللہ البادی وہو الموفق وہو تعالیٰ اعلم۔ اس فقیر نے ہرگز ابو القاسم کو نہ ابن القاسم نہ قاسم اس نام کے
کسی شخص کو آج تک خلافت نہیں دی اور اگر کسی نے بحالت اسلام ایسے کو خلیفہ کیا بھی ہو تو وہ بیعت
نہ نہ رہی خلافت کسی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۲۹۹ از ہر پل محلہ صالح نگر مسئلہ کفایت حسین صاحب رضوی۔ یکم شعبان ۱۳۵۶ھ

زید دریائت کرتا ہے کہ چند نام جیسے عبد القادر عبد القدیر عبد الرزاق ان میں جملہ لفظ عبد ال چھوڑ
کر نام لینا کیسا ہے عمر کہتا ہے کہ انسان کو صرف ایسے نام بغیر عبد ال ملانے پکارنا کفر ہے لہذا حق کیسا ہے؟
الجواب ایسے ناموں سے لفظ عبد کا حذف بہت بُرا ہے۔ اور بھی ناجائز و گناہ ہو سکتا ہے اور بھی

سرحد کفر تک بھی پہنچتا ہے قادر کا اطلاق تو غیر مجاز ہے۔ اس صورت میں عبد القادر کو قادر کہہ کے پکارنا
 بلا ہے۔ مگر قدیر کا اطلاق غیر مجاز ہے۔ کافی البیضاوی اور اگر کسی کا نام عبد القدوس عبد الرحمن عبد القیوم
 ہے تو اسے قدوس رحمن قیوم کہنا ایسا ہی ہے جیسے اسے جس کا نام عبد اللہ جو اللہ کہنا بہت سخت بات
 ہے۔ والیاء اللہ تعالیٰ جس کا نام عبد القادر ہے اسے بھی عبد القادر ہی کہا جائے جس کا عبد القدیر اسے
 عبد القدیر ہی کہنا ضروری ہے۔ عبد الرزاق کو عبد الرزاق عبد القدیر کو عبد القدیر۔ غیر اطلاق قدیر و مقدر
 میں علماء کا اختلاف ہے۔ کافی فایۃ القاضی حاشیہ شرح البیضاوی۔ عبد القدوس کو عبد القدوس عبد الرحمن
 کو عبد الرحمن عبد القیوم کو عبد القیوم عبد اللہ کو عبد اللہ ہی کہنا قرین۔ یہاں عبد کا حذف اشد وجہ حرام و کفر
 ہو گا۔ والیاء اللہ تعالیٰ۔ فتاویٰ ظہیر یہ پھر شرح فقہ اکبر میں فرمایا من قال لمخلوق یا قدوس ادا القیوم ادا الرحمن
 کفر۔ مختصراً بلکہ یہاں تک کہ ظہیر میں فرمایا گیا کہ اذ قال اسماء اسماء الخالق کفر۔ فتاویٰ ظہیر یہ کی اس
 عبارت کی بنا پر بظاہر عبد القادر کو قادر کہنا بھی کفر ٹھہرے گا مگر اس صورت میں کہ اس کی مراد معنی لغوی ہو
 اور وہ کہاں ہوتے ہیں۔ شرح فقہ اکبر میں وہو یبدیہ من قال للمخلوق یا عزیز و نحوہ بکفر ایضاً الا ان
 اراد معنی اللغوی لا المخصوص الاسمی۔

مگر بات یہی ہے کہ بعض اسماء الہیہ جو اللہ عزوجل کے لئے مخصوص ہیں جیسے اللہ قدوس رحمن
 قیوم وغیرہ انہیں کا اطلاق غیر مجاز ہے ان اسماء کا نہیں جو اس کے ساتھ مخصوص نہیں جیسے عزیز رحیم کریم
 عظیم علیم حی وغیرہ۔ بعض وہ ہیں جن کا اطلاق مختلف فیہ ہے۔ جیسے قدیر مقدر وغیرہ۔ اسی لئے علامہ حضرت
 قدس سرہ نے شرح فقہ اکبر کی اس عبارت پر اپنے حاشیہ میں فرمایا اقول لیس من هذه الافادۃ فی شیئی
 وانما اسماء اسماء الخالق الاسماء المختصة به۔ علامہ حضرت قدس سرہ کے ارشاد کی تائید مجمع الانہر کی یہ عبارت
 فرماتی ہے۔ اطلق علی المخلوق من الاسماء المختصة بالخالق نحو القدوس والقیوم والرحمن وعبرھا
 بکفر نیز حدیثہ ندیر میں ہے واعلم ان التسمی بهذا الاسماء حرام وکذا التسمی باسماء اللہ تعالیٰ المختصة
 به کالترحل والقدوس والمہمین وخالق المخلوق ونحوہ۔ وکذا فی الشرح النووی علی صحیح مسلم عمرو
 علی الاطلاق حکم کفر کرتا ہے وہ صحیح نہیں۔ وہو تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ از کوہ مزی حلق را ولپٹدی پنجاب بازار کلاں متصل ہول جیب خاں۔ مرسلہ جناب عبدالرحمن

صاحب۔ رجب ۱۳۵۹ھ

کیا فرماتے ہیں مفتیان کرام ان مسائل میں (۱) خاکسار تحریک جو کہ تقریباً ہر شہر و قصبہ اور گاؤں میں ہے اور تقریباً ڈھائی لاکھ مسلمان اس میں شریک ہیں حقیقہ سے کوئی بحث نہیں جو سب مسلمانوں کے عقیدے خواہ کیسے ہی ہیں اس میں شامل ہوتے ہیں اس کے بانی یعنی عنایت خاں المشرقی نے جو کتاب "تذکرہ" لکھی ہے اس کی وجہ سے سب کو کافر کہنے والا حق بجانب ہے یا نہیں اس عقیدہ صحیح کے بیان اور عمل کرنے کے باوجود پھر بھی زبردستی مزید اور کافر کیا کہاں تک درست ہے۔ والسلام مع الکرام (۲) جس شخص کا یہ بیان ہے کہ میرا عقیدہ صحیح مطابق شریعت خدا کے ہے پنج ارکان اسلام دیگر اصول کو ماننا ہوں اور اہل تقدیر عمل بھی کرتا ہوں کسی نسخ کی بنا پر اس کو کافر کا فتویٰ دینا کیسا ہے؟

(۳) کیا شریعت اس کی اجازت دیتی ہے کہ ملزم کی غیر حاضری اور اس کے بیانات لئے بغیر اس کے خیر کے بغیر اس کو مرتد قرار دیا جائے مرتد کہنے والا کون اور کس گنہگار تکلیف ہے؟

الجواب (۱) خاکسار تحریک کیسے میں نہیں جانتا۔ تذکرہ میں اگر کوئی بات کفر کی ہے تو وہ کفر ہے پھر کفر لزومی ہے یا التزامی۔ اگر کفر التزامی ہے تو جو اس پر مطلع ہو کر کتاب میں کی ہے اس کے کافر و مستحق مذاب ہونے میں شک کہے گا کافر ہو جائے گا۔ جیسے قادیان کہ نبوت کا مدعی تھا اور توہین و تنقیض کا داعیہ کا مرتکب۔ اس کے مرتدین سب کافر مرتدین ہیں کہ اسے بعض نبی جلاتے ہیں اور بعض مجدد ملتے ہیں۔ باوجود اس کے اس کی اس گندگی پر مطلع ہیں خاکسار تحریک میں جو لوگ شامل ہوں اگر سب اس تذکرہ کے اس کفر پر مطلع ہیں جو التزامی ہے اور پھر اس تذکرہ والے کے کافر و مستحق مذاب ہونے میں شک بھی کرتے ہوں تو خود اس کی طرح کافر ٹھہریں گے۔ اور اگر سب مطلع نہیں تو جو مطلع ہو کر اسے اپنا مستحق مانے والا بلکہ اس کے کافر و مستحق مذاب ہونے میں تردید نہ کرے گا کافر ہو جائے گا۔

خاکسار تحریک میں ہر قسم کے لوگ اگر شامل ہیں تو لا اقل گنہگار تو ہیں کہ بدعتیوں سے میل جول تا بانہ ہے ان کے پاس اٹھنا بیٹھنا اور ان سے سلام و کلام منوع۔ قال نصاب و اینا کتبہ تکلف الشیطن فلا تشعذ بظنہ الذی کلمہ مع القویۃ الشیطانیۃ اگر کوئی ایسی بات نہیں ہے جو مسلمان اس میں شریک ہیں وہ کسی کفر کے مرتکب ہیں نہ کسی کو اس کے کفر التزامی کے باوجود جو عمل تاویل ہی نہیں یا اس کے ایسے کفر پر جو معلوم ہو کہ اس نے کفر ہی کے لئے یہ قول کیا اسے مسلمان سمجھتے ہیں تو ایسے لوگوں کو کافر کہنے والا جو بطور سب و شتم نہ کہتا ہو بلکہ ان کے کفر کا معتقد ہو ان کی تکفیر کو حکم شرع جانتا ہو خود حکم حدیث

کافر ہو گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) اگر اس میں کوئی ایسی بات نہیں جس پر اس کی تکفیر کی جائے تو جو شخص بے وجہ اس کی تکفیر کرتا ہے وہ تکفیر حکم حدیث خود اس کی ناحق تکفیر کرنے والے پر فحش ہے اور اگر بطور سب و شتم کہتا ہے جب بھی سخت گنہگار مستحق تارحق اللہ اور حق العبد میں گرفتار ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۳) اگر اس شخص کا کفر دائرہ ادب و وجہ مقبول شرعی ثابت ہو گیا ہو اس کا کلام ناقابل تاویل ہو تو اسے کافر مزید بے اس کا بیان لے کہا جائے گا۔ اور اگر قول پہلودار ہو تو اس سے پوچھا جائے گا یہ کہنا بشرط صدور قول یا فعل ہو گا کہ وہ قول یا فعل اس سے صادر ہوا ہے تو حکم یہ ہے۔ سلما حکم قاضی توقف علی لکتاب جائز نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ازدہلی سرائے توب خانہ مرسلہ مولوی محمود حسن صاحب ۲۷ سوال ۵۶
میاں بیوی کی باچاقتی بہت تھی لیکن تصور اس میں خاندان کا تقاضا و تصور یہ تھا کہ ایک بچے کو اس کی ماں سے جو شیر خوار تھا لے گیا اور اس کا پتہ نہیں دیا ان لوگوں نے ریٹ و رج کرادی تب بھی وہ لڑکے کو نہیں لایا اس معاملہ کے اندر اس قدر نا اتفاقی ہوئی کہ لڑکی نے دعویٰ دائر کر دیا اور اس کے بعد جب وہ کچہری میں حاضر نہ ہوا تو لڑکی نے کچہری میں اپنے آریہ ہونے کی درخواست دی۔ درخواست کچہری سے منظور ہوئی اور حکم صادر ہوا کہ تم کو اپنے فعل کا اختیار ہے اب اسی مضمون پر اگر اس شخص نے اس کو طلاق دے دی آریہ وہ نہ ہوئی بلکہ مسلمان ہی رہی ادا ب تک ہے۔ اب اس صورت میں طلاق اس کو جائز ہوئی یا نہیں ہوئی شریعت مطہرہ کے مطابق کیا حکم ہے؟

الجواب عورت اپنی اس درخواست کی بنا پر اسلام سے خارج ہو گئی اس پر توبہ و تہدید ایمان فرض ہے۔ مجمع الانہر شرح ملکی الا بحر میں فرمایا من اضر الکفر او اضر بہ فہو کافر ومن کفر بلسانہ طائعا و قلبہ مطمئن بالایمان فہو کافر ولا یغنیہ ما فی قلبہ لان الکافر یعرف بما ینطق بہ بالکفر فاذا انطق بالکفر کان کافرا عندنا وعند اللہ تعالیٰ اسی تک ہے اذا عزم بالکفر بعد حیث یکن فی الحال لنزول التصدیق المستمر بالغیرہ وغیرہ میں ہے الفلما احدى اللسانین جب تک وہ تہدید ایمان نہ کرے اس کا نکاح کسی سے نہیں ہو سکتا لا یتامرت لہ ولا یجوز نکاح المرتد والمرتدة مع احد۔ کا صرح بہ فی العالمیۃ وغیرہا۔

اس بارے میں کہ عورت کے کفر سے نکاح پر کیا اثر ہوتا ہے، تین روایتیں ہیں۔ ایک ظاہر الروایت کہ فسخ ناجل ہوتا ہے۔ مگر وہ توبہ و تجدید ایمان و شوہر ہی سے تجدید نکاح باطل جہر پر مجبور کی جائے گی راضی ہو یا نا راض۔ دوسری روایت نواحد، اس میں بھی فسخ ناجل ہے۔ اور یہ کہ عورت ہانڈی ٹھہرے گتہ سری روایت یہ ہے کہ عورت کی رحمت سے نکاح پر کوئی اثر نہیں ہوتا وہ بدستور اس کی بانی رہتی ہے۔ تجدید ایمان کرائی جائے گی۔ قال تعالیٰ یتداعقدۃ النکاح۔ نکاح کی گروہ مرد کے ہاتھ میں ہے مگر اباب الفتنہ فسخ نکاح و بینونت کا حکم نہ ہوگا۔

آج اسی روایت پر فتویٰ ہمارے نزدیک واجب اس مسئلہ کی تفصیل و تحقیق بازخا اور تینوں روایتوں میں صورت تطبیق ہمارے تناوی میں ہے پہلی دوسری روایت جن میں حکم فسخ نکاح ہے ان پر بھی اگر فتویٰ ہو تو بھی اس طلاق کے وقوع کا حکم اس صورت میں ہے جب کہ عورت عدت کے اندر ہو۔ مجمع الانہر میں ہے۔ ان النکاح لما افسخ بالردة كانت المرأة معتدة فان طلقها يقع اور جب کہ تیسری روایت مانع ہوئی تو ظاہر ہے کہ طلاق ہو گئی اگرچہ کتنے ہی زمانے کے بعد دی ہو کہ جب فسخ ہی نہ ہوا تو عدت کسی ۹ بر خندی میں ہے قال العقیہ ابو القاسم الصنار والفقیہ ابو جعفر و بطین اعلمہ صرحوا ان ردة المرأة لا یوجب البینونة خاتیم میں فرمایا مسکوحة انتدت والعیاد بالله تعالیٰ حکم من الی نصر والی القاسم الصنار انہما قال لا یقع الفرقة بینہما حتی لا یصل الی مقصودہما الخ والله تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۳۴ ازلام پور محمد گھیریاں ضیاء النبی صاحب مسئلہ سید محمد عبداللہ شاہ صاحب بتائے ۱۲ محرم الحرام ۱۳۵۷ھ

سرزمین ہند میں ایک گروہ ایسا پیدا ہو گیا ہے کہ جو یہ کہتا ہے ہندوستانیوں کو اب مذہب سے آزاد ہو جانا چاہئے خواہ کوئی سلف مذہب رکھتے ہوں۔ ان کا خیال ہے کہ مذہب ہی بنی نوع انسان میں جھگڑا اور تباہی کا باعث ہے۔ حالانکہ اس گروہ میں جس قدر ہندو ہیں وہ اپنی قدیم مذہب کے بقا اور قیام اور ترقی کی بیش از بیش کوشش کر رہے ہیں اور ان کو اپنے قرون سابقہ کی معراج تک پہنچانا چاہتے ہیں۔ اس گروہ کا یہ بھی خیال ہے کہ زمینداری کو بر فتر رفتہ ایک ظلم منسوخ کر دیا جائے اور جائدادوں پر کاشت کار یا گورنمنٹ کا خاصانہ قبضہ کر دیا جائے۔ وہ یہ بھی کہتے ہیں کہ سرمایہ داروں کا وہ یہ ضبط کر لیا جائے اگر ان کا بد یہ کسی معروض پر آتا ہے تو قرض کو اصل اور سود سے منسوخ کر دیا جائے اس گروہ کا یہ بھی خیال ہے کہ بچہ

نظام تمدن کو چاہے وہ کسی قوم و فرقہ کا ہو اس طور پر جبراً و کثرتِ درہم برہم کیا جائے کہ انقلاب پیدا ہو کر موجودہ نظام حکومت فنا ہو جائے۔

حالات کہ اس گروہ کے دوش بدوش اور اس سے اشتراکِ عمل کرتا ہوا ہنود کا وہ گروہ بھی شامل ہے جو اس انقلاب سے فائدہ اٹھا کر قدیم تمدنِ ہنود کو مع اپنے تمام بہت پرستانہ وادہام پرستانہ ذہنیت کو قائم کر دینا چاہتا ہے یہاں تک کہ گوشت خور قوم کو اپنے شعارِ قومی سے ترغیباً یا جبراً باز رکھنا چاہتا ہے اور گائے کو دیویت کے تخت پر دوبارہ بٹھالنا چاہتا ہے ان تحریکات کے کچھ مددِ معاون وہ لوگ ہو گئے ہیں جو اپنے آپ کو مسلمان بھی کہتے چلے آ رہے ہیں۔ اور کہتے ہیں کہ اس سے مسلمان کے مذہب اور تمدن یا معاشرت کو کوئی خطرہ نہیں ہے۔ یہ گروہ مسلمانوں کو اپنے ساتھ اشتراکِ عمل کی پیہم دعوت دے رہا ہے مگر مسلمین کا سوا داغِ علم ان تحریکات کے سخت خلاف ہے اور اپنے آپ کو ان کے مقابلے کے واسطے منظم کر رہا ہے مگر اول الذکر قلیل گروہِ مسلمین کا اس سوا داغِ علم کو خاک اور انسانیت اور ترقی کا دشمن بنا رہا ہے شرعی ارشادات ان مسألی پر کیا ہیں اور مسلمانوں کو کیا کرنا چاہئے ؟

الجواب دہریوں اور باہیوں کا وجود آج نہیں عرصہِ زمانہ سے ہے۔ یہ لوگ ابلیس کے ایک بھائی شیطان کے وکیل، شیطنت کے پرمیگنڈہ کرنے والے ہیں۔ انھیں اللہ و رسول جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے کوئی علاقہ نہیں۔ جیسے ان کے پیر و استاد ابلیس امین کو ان بد عقلوں نے خلعتِ شیطاں کا اتہاع کیا۔ ابلیس کے نقشِ قدم پر چلے تو دین و دیانت ہی کو بیٹھ ندی بلکہ قتل کو بھی۔ عبادِ شرم و غیرت کو بھی۔ واقعات، محسوسات، مشاہدات جن سے روزِ روشن کی طرح روشن کہ دین و مذہب کے اتہاع ہی سے دینی دنیوی ہر قسم کی ترقیاں ہوتی ہیں۔ اور جس قوم نے دین حق کی پیروی سے روگردانی کی ہے وہ ہی قعرِ مذلت میں گری اور جھینٹنِ تنزل میں پڑی ہے۔ گردِ مینہ بہند شہرِ چشم بہ چشمہ آفتابِ راجہ گناہ۔

یہ ناکستی آنکھیں رکھنے والے حقیقتِ حقیقیہ یسائی سے محروم، دل کے اندھے، اس پاگل اندھے کی طرح ہیں جو خاص دو پہر کو جب کہ آفتابِ بروجہ کمالِ روشن و آشکارا ہوا آفتاب کے وجود کا انکار کرے تاہنائی کے سبب اسے دیکھ نہ سکے۔ اور پاگل پن کی وجہ سے کسی اور طرح بھی اس کے وجود کو محسوس نہ کر سکے جیسے اس پاگل اندھے کے احساساتِ باطل ہو گئے۔ جو آفتاب کے وجود سے انکار کرے

یوں ہی ان نابیناؤں کے احساسات باطل ہیں جو ایسا کہتے ہیں۔ آج مسلمان کروڑوں ہیں اور آج سے تیس سو برس پہلے کہتے تھے؟ ان نابیناؤں کی آنکھیں چیر کر ان کے کان کھول کر تاریخ ہی کے اوراق دکھاؤ سناؤ۔ جب تک مسلمان دین حق کی بروہ کمال پیروی تعمیل احکام کہتے رہے روز افزوں دن دنیا ملت چوگنی ترقیات کہتے رہے۔ دین حق کی پیروی سے اس معراجِ نرگس پر پہنچے جہاں تک کوئی قوم نہ پہنچی۔ مسلمانوں کے خون کے پیالے مسلمان کی جان والی عزت و ابرو سب کے دشمن بھی اس کا اعتراف کرتے کرتے۔ اور آج تک براہِ مان رہے ہیں والفضل ما شہدات بہ الاعداء۔

جب سے مسلمانوں میں سستی آئی احکام دین حق پر عمل میں نکاسل پیدا ہوا جب ہی سے ان کی ترقیاں بند ہوئیں نہ صرف یہ بلکہ روز بروز انحطاط و تزلزل ہو رہا ہے جتنی جتنی مذہب سے دوری ہوئی جا رہی ہے۔ غلامانوں کی آنکھیں کھولے وہ قوم جو باہیت میں جہالت کا پیکر تھی وحشت کا جسدِ کن کی آن میں ایسی مہذب ہوئی کہ ہادی و مہذب بن گئی۔ مادی دنیا میں جس کی تہذیب کا ڈھانچہ گیا۔ بحورہ میں جس کی اعلیت کا سکہ بٹھا گیا۔ وہ قوم جو کمال تھی لوٹ مار اور طرح طرح کے ظلم و جہاکی خوگر، جو ڈاکو تھی اور سلطنت کی دشمن۔ انھیں دہریوں اور اباہیوں کی طرح سلطنت سے دیکھتے دیکھتے دنیا بھر کی بادشاہت ان کے قدموں پر پڑنا شروع ہوئی اور اس کے پاؤں چومنے لگی۔ اس قوم کی خلافت سلطنت سے بہت اعلیٰ چیز شہری جس سے وہ قوم نہ صرف بادشاہ بلکہ شہنشاہ تاج کش بادشاہوں کی ہوئی۔

اس موضوع پر کچھ زیادہ لکھنے کی حاجت بھی نہیں اور فقیر کو فرصت بھی نہیں۔ جو لوگ مسلمان نام رکھ کر اس دہریت اور اس اباہیت کے حامی ہیں وہ محض نام کے مسلمان ہیں درحقیقت دہریہ اباہیہ ہیں اگر وہ لوگ تو یہ نہ کریں مسلمان محض ان کے اسلامی ناموں کی بنا پر مسلمان نہ سمجھیں۔ محض نام یا لکھنے کا گوشت کھانا مسلمان نہیں بننا۔ جو لوگ یہ کہتے ہیں کہ اس ملعون تحریک سے مذہب کا کچھ نقصان نہیں وہ اس ہاگل کی طرح ہیں جو قلعہ کی دروازہ کھاتا ہے اور کہتا ہاں ہے کہ اس سے قلعہ کو کوئی نقصان نہیں۔ حدودِ الہیہ کو توڑ دینا دین کو مٹا دینا اور کچھ ہاڈک اس سے دین و مذہب کو خطرہ نہیں۔ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم۔ ان ہی دہریوں اباہیوں کی جماعت کا نام کج کل بولشویک ہے جو اس بولشویک تحریک کا حامی ہے اس سے اسلام سے کوئی خلافت نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسلم از پوزیہ علاقہ بانی سرسہ مولوی محمد فیاض الدین صاحبہ موصیٰ مدنی مدرسہ قمر گنج۔

کیا فرماتے ہیں علمائے ملت مسائل ذیل کی نسبت؟

(۱) ہنود کا وہ مشرکانہ میلہ جو بتوں کی پرستش کے لئے ہوا کرتا ہے جیسے دسہرہ، جنم اشٹی اور گایوب، کالی پوجا وغیرہ جس میں مراسم کفریہ و شرکیہ کے علاوہ ہر قسم کے ناپاچ تہلے اور دیگر لہو و لعب ہوتے ہیں اور نمایاں بھی سنگائی جاتی ہیں ان میلوں میں اکثر ضرورت و غیر ضرورت کی اشیاء ملتی ہیں اور ان میلوں کی نسبت زیادہ تر مسلمانوں ہی سے ہوتی ہے چوں کہ یہی زیادہ تر خریدار و حاشہ میں ہوتے ہیں ان میں بیشتر دکانیں ہنود ہی کی ہوتی ہیں۔ ایسے میلوں میں مسلمانوں کا بیکثیت تماشا کی یا بخرش خرید و فروخت شریک ہونا کیسا ہے؟ (۲) بعض جاہلوں کا یہ طریقہ کہ ایام دسہرہ میں نئی دہس کے لئے اس کے مناسب حال چیزیں مٹھائیاں خرید کر سسرالی بھیجنا فقر سسرال والوں کا یہ فعل کہ اشٹی دسہرہ منانے کی غرض سے نو تہ کو تہذیب دنیا شرعاً کیا حکم رکھتا ہے؟

(۳) دسہرہ وغیرہ کا میلہ بلا ضرورت بطور رسم ہانا اور میلہ سے بطور تحفہ چیزیں خرید کر ملنا وغیرہ مٹھائیاں وغیرہ

خرید کر بطور ہدیہ احباب کے یہاں بھیجنا کیسا ہے؟ ہینواتو جردا

الجواب

ایسے میلوں میں بیکثیت تماشا کی یا بخرش حرام حرام حرام حرام بہت اخیث نہایت ہی افشع کام حکم فقہائے کرام معاذ اللہ کفر انہام ہے۔ حدیث کا ارشاد ہے من کثر سواد قوم فهو منہم۔ حرمانہ الروایات میں ہے فی المصنوع قال الشیخ ابو بکر الطبرانی من خرج الی السدة فقد کفر لان فیہ اعلان الکفر و فی قیاس سلة المخرج الی غیر ذلک المحجوس والموافقة معہم فی ما یفعلون فی تلك الیومہ ای میں ہے کذا لک المخرج فی لیلة النبی یلعب فیہا کثرة الہند بالانہار والموافقة معہم فی ما یفعلون تلف الہیلة فیلزم ان یکون کفر او کذا المخرج الی لعب کثرة الہند فی الیوم الذی یدعوہ الکفر والکفر معہم من تزین البقور والافراس والذہاب الی دوسر لاہتمام یا زعمان یکون کفر۔

ان لوگوں پر تو یہ تجہیل یا کمان تجہیل نکاح لازم۔ جو لوگ تجارت کے لئے جاتے ہیں انہیں مجمع کفار سے طمأنہ تمام چاہئے۔ اول تو جاہان کی نہ پابندی اور جائیں تو وہاں سے دور رہیں اس قدر دور کہ ان سے ان کے مجمع میں اضافہ ہو کر اس کی شوکت نہ ہو۔ ان کی دوکانوں سے اس کی زینت نہ ہو۔ ان کے آگے اعلان کفر نہ ہو۔ مجمع کفار محل لعنت ہے خصوصاً ایسا مجمع جو اظہار و اعلان کفر کا ہو۔ محل لعنت سے یوں بھی تو بیکافور ہے اگرچہ اس وقت اظہار کفر نہ ہو۔ تجارت کے لئے اگر جاتے ہیں مجمع کفار سے بالکل علیحدہ جہاں سے ان کی کفر

ہاتیں دیکھ سن نہ سکیں راہ میں رہیں مقصد تجارت یوں بھی حاصل ہوگا اگر وہ لوگ خریدنا چاہیں گے راہ میں خریدیں گے نہ خریدنا چاہیں گے وہاں بھی نہ خریدیں گے آج کل تو یہ نری ہوس خام ہے۔ کفار تو مسلمانوں کو ہائیکٹ کو پکے ہیں ان سے وہ ضرورت پر تو خریدنا روا نہیں رکھتے۔ میل میں بے ضرورت اور گراں ان کے خریدیں گے؟ میلوں میں ہمیشہ چیز گراں ہوتی ہے۔ وہ مسلمانوں کو میلوں میں آنے کے روادار نہ ہوتے۔ وہ ممانعت نہیں کرتے کہ مسلمان میلوں میں آئیں اور انھیں موقع ڈھونڈ کر خوب ٹوٹیں برسوں سے متعدد مواقع پر ایسا ہو رہا ہے مگر مسلمانوں کی آنکھیں نہیں کھلتیں۔ طے میں مارے جاتے ہیں اور کچھ پہنچتے ہیں۔ نہ دین کا لحاظ نہ دنیا۔ خدا ان کی آنکھیں کھولے۔ واللہ تعالیٰ هو الموفق وهو الہادی۔ وهو تعالیٰ اعلم۔

(۲) (۳) دہرہ منانے والے سوال میں جو مذکور ہے ایسا کرنے والے از سر نو کفر اسلام پڑھیں ان پر نہ تہدید ایمان تہدید نکاح لازم ہے یہ لوگ اگر باز نہ آئیں، تہدید ایمان تہدید نکاح نہ کریں تو ان سے تاویہ مقاطع کیا جائے سلام کلام میل جول نشست برخاست یک نشست سو قوت کیا جائے فتاویٰ صغیری میں ہے من اشتری یوم النبی من شیئی ولم یکن یشتربہ قبلہ واللہ ان ارادہ تعظیما النبی و زکرم۔ شرح فقہ اکبر میں ہے من اھدی یوم النبی من ولادہ تعظیما النبی و زکرم۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ از علی بیست علامہ ذہبی رحمہ اللہ۔ دوکان حاجی بنی بخش صاحب حاجی صوفی صوفی اللہ صاحب سودا گران تھاگو۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شب میں مسیٰ چھدا کے مکان پر برادری کے لوگ جمع ہوئے ہر گھنگو جو رہی تھی اتنے میں مسیٰ تنھو ولد محمد عیوض نے ملاکفایت اللہ صاحب کو بخش الفاظ کہے۔ چوں کہ برادری برادری میں ملاکفایت اللہ صاحب مذکور محرز بزرگ ہیں سب ان کا ادب کرتے ہیں بدینہ تنھو ولد محمد عیوض نے مذکور برادری بنوایت سے خارج کر دیا دوسرے روز صبح کو چھدا مذکور کے مکان پر چھدا مذکور کی لڑکی کی شادی تھی کل بلوچان کا شادی بلاوا تھا چھدا مذکور کے مکان پر سب برادری کے لوگ جمع ہوئے۔ وہاں پر تنھو مذکور ہر برادری سے خارج کر دیا گیا تھا وہ بھی موجود تھا۔ لہذا چھدا مذکور سے برادریوں نے کہا کہ تنھو مذکور یہاں کیوں موجود ہیں؟ کیوں کہ برادری سے خارج ہے اس کے ہر گھم لوگ کھانا نہیں کھاتیں گے۔ اس پر مسیٰ اتواری نے کہا کہ خدا کے واسطے آپ سب صاحبان میرے مکان پر

کھانا کھالیئے۔ ہرگز کہ سنی اتواری چھاند کو رکھنا ہے اتواری کے کہنے پر سنی ولی اللہ نے اتواری سے کہا کہ ایسی لذت اس باتوں پر خدا کا واسطہ نہیں دینا چاہئے اور یہ ٹانٹ کر کہا کہ آپ اس کا جواب دیجئے کہ آپ ہم لوگوں پر خدا کا واسطہ لگا کر کھانا کھانا چاہتے ہیں صرف حق کو اس پر چھاندنے یہ کہا کہ میرے چچا اتواری نے جو کہا ہے کہ خدا کے واسطے سب صاحب میرے یہاں کھانا کھالیئے وہی میں بھی کہتا ہوں۔ اس پر ولی اللہ نے جواب دیا کہ آپ لوگ اپنے موقع پر نہ کہتے ہیں کہ ایسی معمول باتوں پر خدا کا واسطہ دیتے ہو یہ بات غلطیت مطہرہ سے منع ہے آپ ان باتوں کا جواب دیجئے کہ آپ ہم لوگوں کو کھانا کھانا چاہتے ہو یا حق کو اگر آپ کو حق مذکور کے ساتھ ہمدردی ہے تو حق کا معاملہ کرنا ہیجے تب ساتھ میں کھانا کھاسکتے ہیں اور نہیں کھائیں گے کہ در بعد عالمی یعنی فحش صاحب تشریف لائے انھوں نے حق پر ایمان کے معاملہ کو معلوم کیا اور حق کا قصور ثابت ہوا لیکن حق نے بیان کیا میں نے فحش الفاظ کوئی نہیں کہا اگر میں نے کہا ہو تو خدا مجھ کو عاقبت کر دے حق کے اس کہنے پر عالمی بھی فحش صاحب نے حق کو دیکھ کے ایمان پر معاملہ ختم کر دیا لہذا معاملہ طے ہونے پر کل برادران و حق نے باہم مل کر کھانا کھانا سب کو نذرانہ ہائی نہیں رہا۔

اس قضیہ کے چند ایام بعد حق کی لڑائی کی شادی تھی حق نے چند حرکتیں خلاف قواعد اصول پر کیا
 و خلاف شریعت کیں جو حسب ذیل ہیں۔ (۱) یہ کہ تقریب شادی میں دو دیگر معاملات برادری میں برادری کا اصول ہے کہ برادران کے بلا مشورہ کوئی کام نہ ہو اور ہر کام میں سرداران قوم کو منظور بلایا جائے لیکن حق نے اس کی خلاف ورزی کی۔ (۲) یہ کہ ایک شخص آبن ولد کلن نے اپنی منکوحہ بی بی کو طلاق دے کر کچھ عرصہ بعد بلا اطلاع کے اسی مطلقہ بی بی کو دوبارہ اپنی زوجیت میں استعمال کر لیا جو کہ شروع کے قطعی خلاف ہے۔ (۳) یہ کہ جو برادران نے آبن مذکور کو قطعی برادری سے خارج کر دیا تھا جس کو عرصہ تین سال کا ہوا تھا اسے قطعی قطع کر دے۔ لیکن برادران برادری کے حکم کے حق و کلن والد آبن ہر دو نے آبن مذکور سے تعلقات قائم رکھے۔ اس پر برادران نے حق و کلن ہر دو کو برادری سے خارج کر دیا ان سے بھی اعلق قطع کر دیئے اور ملاقات الٹ و دلی اللہ نے ہر دو اشخاص کو برادری سے خارج کرنے میں زیادہ کوشش کی ان کی داسے پر کل برادران نے اتفاق کر کے ہر دو کو برادری سے خارج کر دیا ان دونوں ملزمان نے ہر دو بخش کے خلاف سوال قائم کر کے فتویٰ حاصل کر لیا جن صاحب سے فتویٰ حاصل کیا ہے وہ صاحب علی بیٹیت کے باشندہ نہیں ہیں باہر کے ہیں۔ سوال و جواب حسب ذیل ہیں۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و شرع متین اس مسئلہ میں کہ سنی چھلکے یہاں تقریب شادی میں ہانڈا کے لوگ جمع تھے بلکہ انہوں نے ہانڈا پر کچھ گفتگو بھی کی تھی جس میں دولت بہت گفتگو کیا لہذا سنی چھلکے صاحب خانہ نے جو دعویٰ دیکھ کر ہانڈا کے عرض کیا کہ اب سب لوگ خلاۃ سول کے واسطے پہلے کھانا کھا لیجئے گا اس پر ولی اللہ و کفایت الشہ نے ٹانٹ کر کہا کہ خلاۃ سول کا واسطہ نہیں آتا ہاں کے کلمات سے یہاں سے دوبارہ کہہ کر چند سنی اتواری نے خلاۃ سول کا واسطہ دیتے ہوئے کھانا کھانے کے واسطے کہا تو انہیں دونوں شخصوں نے چھوڑ کر جواب دیا کہ ہر وقت خلاۃ سول کا واسطہ نہیں آتا ہاں ہے۔ میں نے لوگ کو صاحب زلیٰ میں۔ شیعہ شریف کی صف سے اس مسئلہ پر کیا حکم ہے اہل علم و دعویٰ صاحب سے طلبہ اس کی تصدیق دے سکتے ہیں۔ گواہ غلام محمد قادیان۔ گواہ غلام محمد میمن و گلن ولد کریم بخش و غلام حسین ولد محمد احمد الزقاق و اتواری ولد غلام احمد حسین و محمد میمن و محمد ولد محمد احمد و محمد کے ولد۔۔۔۔۔

الجواب صورت مستفسرہ میں ولی اللہ و کفایت الشہ دونوں حکم چھوڑنے والے کلام خارج از اسلام ہو گئے دونوں پرانے سر نو کلمہ پڑھ کر توہ کے اسلام لانا فرض و ہر فرض سے شہر کر ایم فرض سے بھر کر اپنی بیوی کو کھانا پانی تو ان کی رضا سے جو میری رضا نکاح کریں اور اگر وہ معاذ اللہ اس حکم شری پر عمل نہ کریں تو برادری والوں پر فرض ہے کہ ان سے میل جول سلام کلام متبادل بند کر دیں یہاں تک کہ وہ توبہ کر دیں خلاۃ سول میں جلالت و جل اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا واسطہ ہر بات پر نہیں دینا چاہئے اگر کوئی ضرورت ہوتی ہو تو سنی میں کلمے کرنا پہلے مقدم تھا تو اس کو روکنے کے لئے خلاۃ سول کا واسطہ ہرگز نہیں دینا چاہئے تھا جب واسطہ دیا گیا تھا تو اس کے جواب میں یوں کہنا تھا کہ خلاۃ سول کا واسطہ برحق ہے مگر اس قدر صبر سے ایک سال بہت چھوڑی جیسے ہاں سنی مگر کلمہ سوال میں مذکور ہے بہت فتنہ و فحش ہے بہر حال توبہ و تہذیب ایمان فرض ہے۔ واللہ اعلم۔

اب ان کے شرع شریعت جواب طلب حسب ذیل امور ہیں کہ شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے؟
(۱) یہ کہ غلط سوال قائم کر کے جواب لینا جس سے ولی اللہ و کفایت الشہ کو دلی صدمہ و درد ساقی تکلیف پہنچی اور توہین ہوئی۔

(۲) یہ کہ ان طرح میں نے اپنی صورت منکوحہ کو طلاق دے کر طلاق کے سہو کے دوبارہ اپنے پاس

رکھ لیا جس کو برادری نے خارج کیا اور تعلقات قطع کر لئے تھے اس سے تنہو دل محمد عیوض دکلن والد ابن ملزم سے ہر دو اشخاص تنہو دکلن کا تعلقات قائم رکھنا۔

(۳) یہ کہ چھدا کا اپنے یہاں ابن ملزم کو بلانا و معمولی بات پر بے موقع خدا کا واسطہ دینا و برادران کو ایسے اہم ملزم کے ہمراہ کھلانے کی کوشش اس کے شرکاء و شریک ہنوا یعنی تنہو دکلن کی کرنا۔

(۴) یہ کہ یہاں ایک مولوی صاحب کو یہ سوال و جواب دکھلایا گیا مولوی صاحب نے دیکھ کر فرمایا کہ یہ جواب غلط ہے ایسی صورت میں غلط جواب لکھنے والے پر از روئے شرع شریف کے کیا حکم ہے جملہ برادران قوم شہرہاں بھیت و سرار ان قوم؟

الجواب دھوکا دینا فریب کننا شدید بد کام ہے ہی۔ خصوصاً مفتی کو فریب دے کر اپنے حسب منشاء جواب لینا حدیث میں ہے۔ لیش منامن غشا۔ جھوٹ بولنا افترا کرنا دھوکا دینا یہ مسلمان کا کام نہیں تحریف کلام یہود کا کام ہے۔ بحس فون الکلم عن مواضعہ۔ جنہوں نے یہ شیخ حرکت کی توبہ کریں اور جن پر الزام کے لئے ان سے معافی بھی چاہیں وہ لوگ حق اللہ اور حق العباد میں گرفتار نہ ہوں گا اگر گنہگار ہوئے۔ واللہ اعلم۔ (۵) جس نے اپنی مطلقہ بطلاق منعقد کو بے طلاق رکھ لیا اسے بے طلاق اپنے تصرف میں لیا نہ انی ہے اور وہ نابکار عورت زانیہ۔ ان سے تا توبہ قطع تعلق کا حکم برادری کا حکم نہیں حکم شریعت ہے۔ برادری نے حکم شریعت پر عمل کیا اور عمل کرنا چاہا جس نے نہانا اس نے برادری ہی کا جرم دیکھا شریعت کے حکم حکم سے سرتابی روگردانی کی۔ حکم شرع مقدس کو بیٹھ دی۔ شرع مطہر کا جرم ہوا۔ اس سے بھی برادری نے قطع تعلق کیا اچھا کیا۔ یہی کرنا تھا۔ جب تک یہ لوگ توبہ نہ کریں انھیں برادری سے بند نہ کھا جائے اور جو ان کا ساتھی ہو اسے بھی ہی سزا دی جائے۔

(۶) جن لوگوں کو برادری نے حکم شرع بند کیا تھا چھدا نے انھیں اپنے یہاں بلایا برکھیا۔ بلایا تھا تو ان سے توبہ و رجوع کے لئے کہتا جب وہ توبہ کر لیتے تو برادری سے کہتا کہ انھوں نے ہمارے سامنے توبہ کر لی اب ان کی بندش کھول دی جائے برادری اپنے سامنے توبہ کا اقرار لے کر بندش کھول دیتی۔ ان مجرموں کو بلایا پھر اتنا ہی نہیں ان کا جرم اسی طرح رہتا ہے جوئے برادری سے مل لینے کی کوشش وہ بھی خدا کا واسطہ دے دے کہ جن شرعی مجرموں کو حکم شرع بند کیا تھا ان کو خدا کا واسطہ دینا ہی ہے کہ خدا کے واسطے یہ خلاف شرع کرے۔ والاعول ولا قوۃ الا باللہ۔

خدا کے لئے شریعت کا اہتمام کیا جاتا ہے یا معاذ اللہ مخالفت شرع خدا کے واسطے کی جاتی ہے۔ کسی سے مخالفت شرع گناہ گناہ ہے اور اس پر خدا کا واسطہ دینا تو اللہ ہی اشد حرام ہے۔ اگر اس خلاف شرع کو خلاف شرع سمجھتے ہوئے خدا کا واسطہ دے جب تو معاذ اللہ بہت اشد تر الزام ہے۔ ایسے شخص پر تو یہ تجویز ایمان تجدید نکاح کا حکم ہوگا۔ حقیر بات پر تو خدا کا واسطہ دینا نہ چاہئے اور جو دے تو جسے دے پسندیدہ ہے کہ وہ بات نہ کرے۔ درختا میں ہے۔ فی المستلزمات قال ما من المبدأ سأل لوجه الله او بحق الله تعجب ان لا يعطيه شيئاً لانه عظمه يحقر الله تعالى کسی ایسی بات پر خدا کا واسطہ دینے سے اس کا کمال نہ نہیں ہو جاتا جو جائز ہو۔ جب حقیر بات پر خدا کا واسطہ دینے پر نہ کہ پسندیدہ ٹھہرے تو کسی ناجائز بات پر خدا کا واسطہ دینے اور ایمان لینے والے کا حکم ظاہر۔ ناجائز بات کا کرنا تو گناہ تھا ہی اس پر خدا کا واسطہ اور گناہ بالائے گناہ ہوا۔

ایسے ہی مسائل کے لئے جو ناحق پر خدا کا واسطہ دے حدیث میں ارشاد ہوا ملعون من سأل لوجه الله من فاء الطبرانی بسند سجالہ و حال الصحيح عن ابی موسیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ اسی حدیث کا آگے کا ٹکڑا ایسے ملعون من سأل لوجه الله ثم منع سائلہ ما لم یسأل یحرم یعنی قیصر حدیث سے جہاں یہ واضح ہو کہ جس شخص نے ناجائز بات مانتے کے لئے خدا کا واسطہ دیا وہ مکمل حدیث مذکور ملعون ہے نہیں یہ بھی معلوم ہوا کہ پلیدی نے عمر بن الخطاب سے کہا اے یہ واسطہ مانتا ہے یا نہیں؟ یہ لوگ ملعون نہیں کہ ان سے سوال کیج کا تھا جس پر خدا کا واسطہ دیا گیا تھا کیج پر خدا کا واسطہ دینا ہی ملعون کا کام ہے۔ (۴) عفا اللہ عن المغنی۔ مفتی نے فتویٰ دینے میں عجلت کی اور خود قائل سے کام نہ لیا خدا کی عجلت کا واسطہ مانتے سے انکار دیکھ کر وہ حکم لگایا سائل نے مفتی کو دھوکا بھی دیا مگر مفتی اگر تامل کرتا تو یہ حکم نہ دیتا اور اسے معاف فرماتے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ مستور مولوی شمس الحسن صاحب محلہ ذخیرہ بریل۔ ۷ ارزی قعدہ ۱۳۵۴ھ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

زید نے کہا کہ اگر اللہ اہل اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے چاہا تو قلاں کام ہو جائے گا یہ سن کر بکمرے کہا کہ تو یہ کہو۔ یہ شرکت فی صفات الباری تعالیٰ ہے۔ اس کی مشیت میں کوئی شریک نہیں۔ وہ فاعل مطلق و مختار ہے۔ یہاں نہیں کہنا چاہئے۔ زید اس پر کہ میں نے بالکل ٹھیک کہا ہے۔ خدا کی مشیت کے ساتھ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی مرضی وابستہ ہے لہذا اس پر حکم شریعت کیا ہے۔ براہ کرم

اس کا جواب بالتفصیل مع حوالہ جات کتب معتبرہ مرحمت فرمایا جاوے۔

الجواب ایسا کہنے سے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے یہود کے اعتراض کرنے اور شرک کا پرک اٹکنے پر ممانعت فرمائی۔ تو میں چیز سے حضور نے ممانعت فرمادی اس سے باز رہنا چاہئے۔ قال تعالیٰ ما شکم عنہ فانتہوا۔ اگر کہیں تو یوں کہیں کہ اللہ بھروسے کے رسول جل و علاصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یہود تو اللہ اور آپ چاہیں پر مونہہ آئے تھے۔ مگر یہودی صفت نجدی مت لوگ اس پر بھی شرک نہیں گئے حالانکہ ایسا کہنا حضور نے خود تعلیم فرمایا ابن ماجہ باب النبی ان ینقال ما اشار الیہ بکلمتہ میں یہ دو حدیثیں لائے۔

حدثنا هشام بن عمار حدثنا عیسیٰ بن یونس ثنا الامام الکندی عن یزید بن الازهر عن ابن عباس قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا خلعت احداکم فلا یقل ما شاء اللہ وشکت ولنکن لیقل ما شاء اللہ شر شکت۔ حدثنا هشام بن عمار حدثنا سفیان بن عیینة عن عبد اللہ بن عمرو بن مرثد عن حراش عن حذیفہ بن الیمان ان رجلا من المسلمین رأى فی النور انہ لقی رجلا من اهل الکتاب فقال تعمر القوم انتم لولا انکم تشربون تقولون ما شاء اللہ وشاء محمد و ذکر ذلک لنبی صلی اللہ علیہ وسلم فقال اما واللہ ان کنت لا عرفها لکنم قولوا ما شاء اللہ ثم شاء محمد رعیہ الصلوٰۃ والسلام۔

نسائی شریف کے باب الحلف میں یہ حدیث ہے أخبرنا یوسف بن عیسیٰ امرأة من جہینة ان یہودی یا اخی النبی صلی اللہ علیہ وسلم فقال انکم متلذذون وانکم تشربون تقولون ما شاء اللہ وشکت وتقولون والکعبة فامرهم النبی صلی اللہ علیہ وسلم اذا اذوا ان یحلفوا ان یقولوا و رب الکعبة ویقول احدا ما شاء اللہ شر شکت۔

ان حدیثوں سے معلوم ہوا کہ صحابہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام میں عرض کیا کرتے تھے کہ اللہ اور محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم چاہیں اللہ اور آپ چاہیں حضور نے اول اسے نہ روکا۔ پھر اس سے ممانعت فرمائی اگر یہ یہودیوں و بایوں کا شرک ہوتا تو کیا ایک آن کو بھی وہ مامی شرک و کفر صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اس پر صبر فرماتے۔ جب ممانعت فرمادی تو یوں کہنا متروع ہو گیا۔ ایک حدیث میں یہ بھی ہے کہ ایسا کہنے والے نماز سے (بطور تغلیظ) یہ بھی ارشاد ہوا کہ کیا تم نے مجھے اللہ کا مثال ٹھہرایا۔ بغیر میری مشیت کے کہو ما شاء اللہ اس

حدیث میں بھی یہ نہیں کہ حضور نے اس پر حکم شرک فرمایا ہوا اور ان سے توبہ لی ہو۔

طریقہ محمدیہ اور اس کی شرح حدیثہ میں ابن ماجہ سے حدیث نقل کی ہے مشکوٰۃ ۲۔ من این
 حبس رضی اللہ تعالیٰ عنہما انہما جاہل بالانبیاء صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فکلمہ فی بعض
 الامر فقال الرجل لنبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ما شاء اللہ وثلث وقال صلی اللہ تعالیٰ علیہ
 وسلم اجعلنی ذلک تعالیٰ عدیلہ لای معاد لای مثلاً قل ما شاء اللہ وحده۔ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام
 نے جب اس سے روکا ہے تو ایسا ہرگز نہ کہا جاسکتا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۳۵ از بریل مولد قلعہ مرسلہ مولوی عزیز احمد خاں وکیل۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس کے متعلق کہ ایک جلوس راج گدی کا اہل
 ہندو مکان چاہتے ہیں جس میں ہندو اقداروں کی صورت میں انسان بٹھائے جاتے ہیں اور مجمع عام اہل
 ہندو کا اس کے ساتھ ہوتا ہے مسلمانوں سے اصرار کیا جاتا ہے کہ وہ بمالی امن اور شریعت اتحاد مضبوط کرنے
 کے لئے اس جلوس کی جلو میں چلیں اگر مسلمان اس جلوس کے ساتھ چلتے ہیں تو لازمی طور پر اس سے
 راج گدی کے جلوس کی نزت اور شہرت میں اضافہ ہوتا ہے کیا اس حالت میں مسلمان بلا ارتکاب گناہ
 کئے ہوئے اس جلوس کی معیت میں چل سکتے ہیں؟ اور اگر نہیں چل سکتے تو گناہ جو ان سے سرزد ہو گا وہ

کس درجہ کا ہو گا؟ بینوا توجروا

الجواب اس کے حرام حرام حرام حرام ہونے میں کوئی کلام نہیں۔ کفار کے ایسے کاموں کے
 حص تماشا کے لئے وہاں چلنا تو حرام ہے۔ نہ کہ رشتہ اتحاد قائم کرنے کے لئے۔ کفار سے رشتہ اتحاد کفار
 ہی کا ہے مسلمان کا کسی کافر سے رشتہ اتحاد قائم نہیں ہو سکتا اس کا مضبوط کرنا کیسا۔ جو لوگ اس بیت
 سے شریک ہوئے وہ ضرور کفار سے متحد ہو گئے۔ اسلام سے جدا ایسے امور کفار کے جلوس میں شرکت
 ہی نہیں اس کے جلوس میں چلنا ان کی تعظیم ہے۔ اور ان کے ایسے امور کی تعظیم سے تمہید ایمان اور تہذیب
 نکاح لازم۔ چاہے یہ تعظیم خود کی ہو یا حکماء۔ آج اگر کسی حاکم کا حکم اس کے لئے مان لیا گیا اور اسے حکم کفر سے
 بچاؤ کی ڈھال سمجھ لیا ہے تو کل بتوں کو سب کا بھی حکم ہو گا اور ایسے بے خرد لوگ جب بھی تعمیل حکم کریں گے
 اور اسے حکم کفر سے بچاؤ کی ڈھال سمجھیں گے۔ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ

بہی لوگ ہیں جنہوں نے ایسی ایسی کمزوریاں نمایاں کیں کہ اسلام کو نظر کفار میں معاذ اللہ ذلیل

کیا ہے۔ کل کافران سے یہی چاہیں گے کہ امن اور رشتہ اتحاد کو مضبوط کرنے کے لئے ہمارے ساتھ ان ان کفروں میں ہماری موافقت کرو۔ ہمارے ساتھ بتوں کو سمجھ کر وادہ گہری پوجا اور مہادیو کے آگے ٹنڈوٹ بھالاؤ وغیرہ وغیرہ۔ اگر تم ایسا نہیں کرو گے تو امن نہ ہے گی مسلمانوں پر ظلم و ستم کے پہاڑ توڑے جائیں گے۔ یہ ہو گا وہ ہو گا۔ تو یہ کافروں سے رشتہ اتحاد کرتے والے اسلام کو کافروں کے آگے معاذ اللہ ذلیل و رسوا ٹھہرا جائے وہ سب کچھ کریں گے جس جس کے کہنے کا انھیں حکم ہو گا۔ کذاب مخالفین جن میں اللہ و رسول جل جلالہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ذرہ نہیں ہمارے لئے تو یہ جس پر پیگنڈا کرتے ہیں ان کے یہاں کفر کی مشین ہے جس میں دن رات ایسے فتوے ڈھلتے ہیں جس سے کوئی مسلمان محفوظ نہیں رہتا یہ ہر ایک کو کافر بتاتے ہیں حالانکہ یہ ہم پر ان کذابوں کا بدترین افتراء ہے خود ان مخالفین ہی کا اپنا یہ حال ہے جو بالکل ظاہر ہے۔ بالکل واضح ہے ہمد۔ مگر چونکہ عوام کو ایسا دھوکہ دیتے ہیں اس لئے ہم مخالفوں کا منہ بند کرنے کے لئے مولوی محمد امجدی صاحب لکھنؤی کے فتاویٰ سے ایسے لوگوں کا حکم لکھتے ہیں ان کے یہاں تو تکفیر کی مشین مخالفین نہیں بتاتے۔ فتاویٰ مولوی محمد امجدی صاحب میں ہے ”ایسے لہو و لعب کفار میں ہل اسلام کو شریک ہونا حرام ہے بلکہ ان کی موافقت و رعنا موجب کفر ہوئی ہے۔“

حدیث میں وارد ہے۔ من کثر سواد قوم فهو منهم۔ اور خزائن الروایات میں ہے فی الفصول قال الشيخ ابو بکر الطرخانی من خرج الى السدة فقد كفر لان فيه اعلان الكفر وعل قیاس مسئلة السدة المخرج الى نيزوا المحوس والموافقة معهم فيما يفعلونه في ذلك اليوم من المسلمين كفروا وكذا المخرج الى لعب كفر في الهند في اليوم الذي يبدعون بروتھی والموافقة معهم فيما يفعلونه من تزئین البقوس والافراس والذهاب الى دور الاعیاء یلزم ان يكون كفروا كذا المخرج في ليلة تلعب فيها كفر في الهند بالسران والموافقة معهم فيما يفعلونه في ذلك ام اور فتاویٰ ہزارہ میں ہے۔ المخرج الى نيزوا المحوس والموافقة معهم فيما يفعلونه في ذلك اليوم كفروا اكثر ما يفعل ذلك من كان اسلم منهم فخرج في ذلك اليوم ووافق معهم فيما يفعلونه في ذلك اليوم فيصير بهذا كفرا ولا يشعربہ ۱۰

اسی میں اس سوال کے جواب میں منیر خالد بک عمر وید پارتھن صاحب ریش کلال، شریف صوبت اگر نوکری نزد برمن قبول کریں و بعدہ امور ذیل کے مرتکب ہوں اول جب کہ برمن بیٹھا ہو

اندیدہ بکرہ وغیرہ بھی درہم نام پر وہ میں بیٹھے ہوں اور بت ہو سو رہی کہ کو ایک برہمن پوجیری پانڈی کے
طشت میں لادے تو برہمن مذکور سر و قد اٹھ کر تعظیم پیشگی کرے نیک بکرہ کی خوف نا خوشی و سوز ادب و برخواستگی
خود و خیال اس کے کہ گستاخی ہوگی اور بے ادب کہلاؤں گا اور شاہرہ بند ہو جائے گا ساتھ ہی بظہر تعظیم
بت مذکور اٹھ کھڑا ہو۔

دوئم۔ برہمن مذکور ہر مذکور بتان خود مجلس جشن برقص زنانہ کا بحضور بت قائم کرتا ہے
تو حکم دیتا ہے کہ نوکراں ہمارے آن کر شریک نوروز ہوں۔ اور اگرچہ ہم زریب انجمن نہ ہوں مگر ہر ایک نوکران
و حاضران مجلس پر ہمارا حکم ہے کہ حسب دستور بت پرستی جب سامنے آوے یا بت کا پوجا ہو تو سب کے سب
حاضران اٹھ کھڑے ہو کر بت کی تعظیم کریں۔ چنانچہ یہ دستور بت پرستی برہمن مذکور تعظیم و تحکیم جیش سے جاری
ہے پس نیک بکرہ اگر تعظیم حکم زینت مجلس مذکور ہو رہے ہیں باوجودیکہ برہمن مذکور نہیں رہتا ہے۔ نیک
خود خود دستور العمل بت پرستی نام پر وہ یکبارگی فی الفور سب کے سب حاضر مجلس بت کی اٹھ کر تعظیم کرتے ہیں
اور جب بت کی پوجا ہونے لگتی ہے تو باادب پیش بت جشن مذکور میں تعظیماً کھڑے رہتے ہیں۔ خوف
برخواستگی روگراں ہو کر ملکہ ہو نہیں سکتے۔ بطبع نہ کھڑے رہتے ہیں۔

سوم۔ جب کہ بت مذکور ایک بت کہہ سے دوسرے بت خانہ میں پہنچا جاتا ہے تو بڑی تیاری
سے شل اقوام ہندو جن مذکور بت کے پیچھے پیچھے آیا وہ ہاں کہے اور تہائی زید و بکرہ کو یہ حکم مام رہتا ہے کہ
اس وقت خوش پوش ہو کر مجلس میں پہنچتے ہیں۔ بت کے تادرت خانہ چلیں۔ چنانچہ زید بکرہ وغیرہ بفرض
تحصیل شاہرہ خود غراسوشی وعدہ فی السہار رزقکم وامن دابة الخ خوشی ان افعال کو بجالاتے ہیں۔

چہارم۔ برہمن مذکور کے تعظیم حکم کو مقدم سمجھ کر جان کر مذکورہ اذان سن کر جماعت میں نہیں آتے
اور جمعہ کے روز جان بوجھ کر کہ آج جمعہ ہے حکم بانیہا اذنیہن استؤذا انکودی و لعلو من قوم الخ
فانکوا ان وکیر الخ سے روگراں ہو کر تارک جمعہ ہو کر یہ غند کہتے ہیں کہ ندی کا معاملہ ہے۔ حکم ماکم
مرگ مفاہات۔ بوجہ مجبوری انجام امور اسلام نہیں کر سکتے ہیں۔ لفظ ہورامور موجبات کفر مذکورہ صدر ہے
زید بکرہ استعمال کلمات رد کفر سے فاعل و سالہا سال موجبات کفر پر مصر ہیں تو ان سب کو تہدید ایمان اللہ
تہدید نکاح لازم ہے یا نہیں و بطبع نہ زید بکرہ جان بوجھ کر تارک و ان تو کافر اور بیوی ان کی نکاح سے
بہرہ جوتی یا نہیں اور یہ نسبت اولاد ان کے کیا حکم ہے ؟

فقہائے کرام کتب فقہ میں ایسی صورت میں کس میں حسین اعمال کفار اور شرکت افعال کفار اور موافقت ان کی عبادت کی ہو حکم کفر نکلتے ہیں۔ اور جو شخص مرتکب ایسے امر کا ہو جس کا سوال میں ذکر ہے اس پر حکم لزوم تہدید ایمان و تہدید نکاح کا دیتے ہیں۔ خزانہ الروایات میں ہے فی النصول قال الشیخ ابو محمد الطریحانی من خرج الی السد لا فقد کفر لان فیہ اعلان الکفر ام اگر ان لوگوں میں ایسا بھی کوئی ہو جسے اعلیٰ حضرت کی خدمت میں عقیدت کی سعادت حاصل تھی اور اب بھی باقی ہے تو اس کے لئے اعلیٰ حضرت قدس سرہ کا فتویٰ بھی حاضر بعض فتاویٰ میں فرماتے ہیں "دہرہ کی شرکت حرام ہے بلکہ فقہائے اسے کفر کہا رالی ان قال البحر الرائق میں ہے یکفر بغير وجه الی سیرۃ المجوس لموافقتہ۔ آخر میں ان دونوں فتوؤں کی تائید میں ایک عبارت شرع فقہ اکبر کی فقیر بھی پیش کرتا ہے۔ زیادہ نہیں صرف ایک سطر۔ منتج الی السد قال جمع اهل الکفر فی يوم النیرۃ کفر لان فیہ اعلان الکفر وکانہ اعانتہم علیہ۔ محض تماشا کی حیثیت سے ہلنے کا تو یہ حکم ہے۔ کفری جلوس کی پیشوائی اور کافروں سے اتحاد و سنگاتی پر غلے جبار و قہار کی کس قدر اشد ترین لعنت ہوگی۔ ایسوں کو فوراً فوراً تہدید ایمان و تہدید نکاح و تہدید حج جب کہ ہو ہی سکتے ہوں حج کر چکے ہوں لازم۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ از سورت کھار دا وار متصل بالاپیر، مسئلہ غلام نظام الدین۔ فیض اللہ صاحبان۔
۲۲ ربیع الثانی ۱۳۵۴ھ

مخندہ و خلقی علی رسولہ الکریم

کیا فرماتے علماء اہلسنت و مفتیان ملت مسائل ذیل میں۔

- ۱۔ زید نے اشتہار کے ذریعہ اعلان کیا کہ سب مسلمان اپنے اپنے محلہ کی مسجد میں جمع ہو کر فلاں نصرانی مرحوم کے لئے رحمت کی دعا کریں۔ لہذا زید کے لئے شرعی حکم کیا ہے؟
- ۲۔ کافر مشرک مسلمان ہوئی اور چاہتی ہے کہ کسی مسلمان سے نکاح کر لوں۔ اس کے لئے عدت کا کیا حکم ہے اس کو مسئلہ کا شوہر ہے وہ اسے کفر کی طرف پٹا پھاہتا ہے اور اسے ڈرتے کہ اگر کسی سے نکاح نہ ہوا تو سمجھا چسلا کہ پھر اسے کفر کی طرف لوٹائے ایسے موقع پر یہ تو مسلمانی الفور نکاح کر سکتی ہے یا نہیں؟

- ۳۔ اور ایک کافر اپنے شوہر سے تین ماہ سے زیادہ عدت سے علیحدہ ہے اور اب مسلمان ہوئی

اس کے لئے عدت کا کیا حکم ہے؟ سینواتوجروا

الجواب زید بے قید اپنے اس اعلان ہادم ایمان کے سبب شدید گنہگار مستحق ناز مستوجب غضب جب کہ ہے۔ اسے توبہ و تہدیا ایمان و تہدیک نکاح چاہئے اگر بی بی رکھتا ہے۔ نصرانی یا کسی کافر کو مروج کہنا نکاح حرام حرام سخت انجیث و اشیح بدکام ہے۔ اور اس کے لئے اس کے مرتے کے بعد دعا رحمت کن کرنا کھڑب قرآن ہے قال تعالیٰ استغفر لہما ولا تستغفر لہما ان تستغفر لہما سببیں سرور علیٰ یغفر اللہ لہما وقال عز من قال سوا علیہما استغفرت لہما ولا تستغفر لہما ان یغفر اللہ لہما وقال تعالیٰ ولا تفصل علی احد مہومات ابد اولاً تقدر علی قبریوا انہم کدروا باللہ ورسولہ وعاثوا وھم فسقون ما وقال تعالیٰ ومن بشر لہما اللہ فقد حرر اللہ علیہ المہنة وما اولہ النارہ وقال تعالیٰ ما کان النہی والذہب اسوا ان یستعمروا الشترکین ولو کاس اولیٰ نمرائی من بعد ما تبین لہما سہرا صلیب الجہیم ؕ تفسیرات احمدیہ میں حضرت سیدنی ماریف بالشرط احمدیون رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں۔ المراد من الفسوة الذہام ظہیت والاستغفار لہ وھو ممنوع فی حق الکافر۔ اسی میں ہے الدعاء والاستغفار من حق المیت الکافر ام۔

حریہ بہ عدت تو نہیں مگر فی الغور نکاح بھی نہیں کر سکتی ہے کہ بعد اسلان زن یہاں یہاں حکومت اسلامیہ نہیں تین حیض کی مدت گزارنا قائم مقام انکار اسلام نہ صحت ٹھہرائی جائے گی کہ عرض اسلام یہاں نہیں ہو سکتا۔ جب تین حیض کی مدت گزر جائے گی تو حکم فرقت ہو گا۔ وہ ہائے ودیہ طرح ہو سکتی ہے حکومت کے لئے یہاں ہو وہاں شوہر پر عرض اسلام کیا جائے اور انکار کرے تو فرقت ہوگی۔ اور جہاں حکومت اسلام نہیں وہاں تین حیض کی مدت گزر جائے اور اس مدت میں شوہر اسلام نہ لائے تو یہ مدت حیض گزنا اس کے انکار کے قائم مقام ہو کر فرقت ہوگی۔ درختا کر میں ہے لو اسلام احدہما فی دار الحرب و ملحق بہا لدرتین حتی حیض ثلاثا قبل اسلام الاخر اقامۃ لشرط الفرقۃ او رد التثاریس ہے قولہ واقامۃ لشرط الفرقۃ) وھو معنی ہذا المدة مقام السبب وھو الاہوا۔ تفریق القاضی و اللہ تعالیٰ اعلم عورت کی حفاظت کی جائے اس کے کافر شوہر سے اسے ملنے نہ دیا جائے کہ وہ اسے معاف اللہ مرد بنائے۔ عورت جب اسلام لائی ہے خدا سے اور ہمیں سب کو اسلام پر ہمیشہ قائم رکھے تو وہ ایسے موقع پر کیوں کھڑی ہو جہاں شیطان اور اس کی ذریت اسے بھگائے اور اس کے بہک جائے

ملک سورۃ توبہ آیت ۱۲، تفسیرات احمدیہ میں مطبوعہ المکرم لیبی، گئے ہیں، گئے، گئے درختا کر ماری ماری جہد دوم میں

از پبلی بھیت امر سرحیب احمد صاحب رضوی قادری سلی بھیتی۔ ۲۸ ذی الحجہ ۱۳۳۸ھ

(۱۱) مسلمانوں کی کون کون قومیں رذیل ہیں۔ جواب بحوالہ کتب اور عدلیٰ مرحمت ہو۔

(۳) محمد بن عبدالوہاب نجدی۔ مولوی نذیر حسین۔ مولوی اسماعیل مقتول۔ رشید احمد گیسوگی۔

فیلیپ احمد بیگم - اسراف علی شاہوی - تاج الدین امیر سرائی - عبداللہ سعید جتوئی - سر سید محمد علی صاحبزادہ

سکڑا کر کھانے کا سامان بن گیا۔ سب کو اس کی خبر ہوئی تو انہوں نے کہا کہ اس کی سزا موت ہے۔

کے سنی ہیں یا نہیں؟ ہینوا تو جرماء۔ مجاب بدل رخ حوالہ لب مرتبت ہو۔

اسلام عزت ہے۔ کفر ذات۔ کافر ذلیل بلکہ ذلیل تر ہیں قال اللہ تعالیٰ اولئک فی الادانیس۔ پھر تقویٰ و طہا

اس خالص دینی عزت اسلام پھر عزت تقویٰ میں سب برابر نہیں جو اعلیٰ از دہائے ایمان اقویٰ ہے

والا ہے۔ یوں ہی دنیوی عزت میں چھٹائی بڑائی ہے خدا نے بادشاہ کو عزت دی اس کی دولت اس کی

حضرت اس کی حکومت۔ تعمیر خانہ اہل معرفت و اہل کرامت کے لیے سبب ہے۔ چاہیں ہر انسان

مراتب ہے۔ یوہیں باعتبار تناسب یہ چوسکتا ہے اور پھول ہے اور پھول لایک تغیر جو مرتبہ دیا ہے اس

پھر ایک عزت و شرافت شخصی ہے ایک نوہی ایک جنسی و سنی۔ تو اگر کوئی نوہی یا کسی شرافت نہیں

— ۱۰ —

شرافت اور عزت سے خالی ہو۔ سوائے عزت و شرافت و کرامت ایمانی و دینی اور اقسام عزت و شرافت و کرامت کا انکار قتل و نقل سب کو بیٹھ دیتا ہے۔ اس کی ضرورت ہے کہ تعین سے کہلوایا جائے کہ مسلمان کی کون کون سی قومیں و ذیلیں ہیں اس قسم کے سوال کا جواب حضور پر نور قائم عزت و ہر نعمت سرکار عالی شان شہنشاہ نبوت و رسالت کے کلام معجز نظام خیاں کہ خیار فی الجاہلیۃ سے روشن۔

قرآن و حدیث و فقہ کے خدام پر تو ظاہری ہے مگر ہر ذی عقل پر یہ روشن ہے کہ خدا نیک انگشت یکساں نہ کر دے۔ فلا انساب بینہم یومئذ۔ و اتبعک الارض لوں اور اتبعک شعوبا و قبائل الایہ کی تفاسیر اور حدیث علی ابن مالک قال قبل یسوی علی من ترویج الاسر بالمعروف والنہی عن المنکر قال اذا ظہر فیکم ما ظہر فی الامم قبلکم قل یا رسول اللہ وما ظہر فی الامم قبلنا قال المثلک فی صفاکم و الفاحشۃ فی کبارکم و العلم فی رذالتکم و انما ہذا اور حدیث اذا کان احضان العزائم و اس الناس فذاہ من اشراطہا (منہام) وغیرہ وغیرہ کثیر احادیث و اقوال صحابہ و علمائے ظاہر۔

اصل طیب وہ جو فضائل کی حامل اور اخلاق حسنہ طیبہ رکھتی ہو۔ کم اصل وہ جو اس سے خالی ہو یہ ہو سکتا ہے کہ ایک شخص جو باعتبار نسب کم اصل ہو مگر خود فضائل و عمدہ خصال کی حامل ہو کہ شخصی عزت سے اعلیٰ درجہ کا معزز ہو۔ مگر یوں معزز ہو کہ نفسی و فنی عزت کا اگر منکر ہو گا تو قتل و نقل سب سے مددگار ہو گا۔ پان باعتبار اپنی قوم کے معزز ہے۔ اگرچہ کسی ماضی سے کوئی پان کڑوا ہو۔ اس کی کڑواہٹ کو دیکھ کر کوئی کہے کہ پان کی نوع ابھی نہیں ہوئی۔ اس میں اور نسب میں کیا فرق ہے؟ تو ایسا شخص قتل سے ماری لگی کہا جائے گا یا معاند کہنے آم کے درخت میں کوئی پھل خوشبو دار خوش مزہ ہو اس سے کوئی مائل اس درخت کو شیریں آموں کے درخت کے برابر نہ ٹھہرائے گا یہ ہوا اللہ ہے اور ہو گا کم اصل طیب کے بعض افراد بیکار کسی اور حرت کے مستحق نہ رہے ہوں اور ان کی وہ عزت نسبی وغیرہ لائق اعتبار نہ رہی ہو۔ پھر کم اصل کے بعض افراد فضائل سے آراستہ عمدہ خصال و اچھے اطوار بہتر شائل کے حامل ہوں اور ان فضائل کو دیکھتے ان کی کم اصل ان کے آفتاب فضائل کی نیلی میں گم ہو جائے۔ شرافت نسبی وغیرہ کا اعتبار محض و شرفا بہر طرح بہت جگہ ہوتا ہے اور بعض مواقع پر نہیں کیا جاتا۔

امام فخر الدین رازی نے فرمایا کہ یرید ان اکثر تکلفون فی اللہ و انفسک فرماتے ہیں فان قبل هذا صنف علی حد ما اعتبارا بالنسب و لیس کذا فان للنسب اعتبارا عرفا و شرعا حتی لا یجوز تجوز التفریق

ہاں پہلی فقہی قول اذ احیاء الامر العظیم لا یبقی الامر المحقر معتبرا و قد لای فی المحس والشرع والعرف
 اما المحس فلان انکوا کتب لا تری عند طلوع الشمس ولجناح الذی باب دوی ولا یصح عند ما یكون بعد
 قوی و اما فی العرف فلان ما جاء مع الملك لا یبطل له اعتبار ولا الیه التطات اذا اعلنت هذا فیہما
 فی الشرع کذا لای اذ احیاء الشرف الدین الا فی لا یبقی الامر هنا فی اعتبار لا نسب ولا نسب الا تری
 ان الکافر وان کان من اعلی الناس لها وانؤمن وان کان من ادنی الناس لا یقتاس احد ہا بالآخر و
 کذا لای ما ہو من الدین مع غیرہ و لہذا یصلح للناسب الذی یبہ کالتصاوغ والشہادۃ کل شریعت
 ووضیع اذ کان ہما صالحا معا ولا یصلح لشیء منہما سق وان کان قرشی النسب و فافی النسب
 وکن اذا صحیح فی اثنين الذین التین واحد ہما نسب ترجیح بالنسب عند الناس لا عند اللہ لان
 اللہ تعالیٰ یقول وان لیس للانسان لاماسق و شرف النسب لا یمکن نسب ولا یحصل یسقی بطلانی تری
 مکی لکھے ہیں مدار علی العلم والفقہ لا علی مجرد النسب الاعتباری الدنیا لا العقبی مواجب لذنیہ
 کی شرح نزدیکانی میں ہے انما یبطل الاصل والعصہ عند القبلی بالفضائل والحقول من الرفائل۔

اشخاص مذکورین فی السؤال اگرچہ نسبتا اور مال و دولت کے اعتبار سے کہے ہی زیادہ گئے جاتے
 ہوں مگر جب وہ کفر و ارتداد وغیرہ ذلتوں کے گڑھے میں گرے اور خجاسات فسق و ابتداء کفر و ارتداد سے
 ملوث ہوئے اور ان کی وہ فانی عزتیں ساقط ہو جائیں اعتبار ہو گئیں مگر ان اشخاص کے اپنی عزت چھوٹک
 دینے سے ان کی قومی عزتیں نہ ہاتی رہیں۔ اصل طیب کے بعض افراد اگر گمراہ یا بد مذہب ہو جائیں یا
 معاذ اللہ لہیں فرض کیجئے کہ سب ایسے ہو جائیں تو اس سے ان کی اصل میں خرابی نہ ہوگی و ہذا اظاہر
 واللہ تعالیٰ اعلم۔ قیامت کے قریب جب کوئی لا الہ الا اللہ کہنے والا نہ ہے گا تو کیا ان سب افراد کے
 کفر کے سبب شرافت انسانیت و کرامت آدمیت ہی جاتی ہے گی اس وقت بھی جو کفار ہیں اگرچہ وہ اپنے
 کفر کے سبب اذلیل ہیں ہیں مگر شرافت انسانیت و عزت آدمیت رکھتے ہیں اگرچہ کفر کے سبب کہیں وہ
 اعتبار نہیں کی جاتی اور کہیں اس حال میں بھی اس کا اعتبار موجود۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۳۸۸ از شہر کبیر علی کانکر ٹولہ مسئلہ شمشاد علی خاں اور کمال الدین صاحب۔ محرم الحرام ۱۲۸۸ھ
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مقتیان شرع متین عنایت اللہ خاں مشرقی کی بابت جس نے اپنی
 تصانیف ”مذکرہ“ وغیرہ میں نماز روزہ حج و زکاة کلمہ شہادت کے قیاد اسلام ہوئے سے انکار کیا ہے۔

تذکرہ ص ۱۱۱ میں ہے کہ یوحنا کی قومیں اسب بھی ہندو جہاں لگی ہیں ان میں ایثار جہد کا حاصل ہوتا ہے۔ آگے چل کر لکھتا ہے اسی لئے مسیح معنوں میں متلی و محبوب خدا ہیں۔ تذکرہ دیکھا کہ ص ۱۱۱ میں ہے "وہ توئی سے کہا جاسکتا ہے کہ عرب کی امت اسلام کے انبی اور نبی خلیل پر نہیں برس سے زیادہ قائم رہ سکی یہ تذکرہ دیکھا کہ ص ۱۱۱ میں ہے "قرآن کی الصلاۃ (نماز) صرف ایک اور کائنات و قوت سلام ہے۔ آگے چل کر کہتا ہے "مگر یاد قطعاً نہیں۔ تذکرہ دیکھا کہ ص ۱۱۱ میں ہے الصلاۃ نماز وہ شے ہے جو وہی کیفیت دل و تہذیب و اخلاص و عبادت و عبادت نفس و توحید عمل و اخوت اور موالات و تعاون و مفاہلت پیدا کر دے جو براہیم اور موسیٰ اللہ عیسیٰ علیہم السلام کے لئے چھوٹے پیغام میں مقصود تھی محمدی نماز کے ظواہر و اسکان سے اس کو کچھ سوا نہیں۔ اور جس طرح شائع پیدا ہو جائیں اس کی نظروں میں ہمارا خدا میں مقبول ہیں۔ تذکرہ ص ۱۱۱ " اور ہر متول نے اپنے رہنماؤں سے ذاتی عقیدت اور نیا زندگی ظاہر کرنے کو اور حسب مطلب احکام کو ضرورت سے زیادہ اہم سمجھنے میں ناکام ہو گیا۔

"پھر ایک سطر بعد ہے "پھر لوگ انبیاء کی وساطت سے خدائی قوتوں کی تعمیل کر کے اور ان کو ذریعہ علم سمجھنے کی بجائے ان کے پیچھے لگ گئے فرقہ بندی بن گئے خدا کو تسلیم کرنے مسلم بننے کے بجائے موسوی گوتمی عیسائی محمدی بن گئے انھیں کو سراہنا ان کو اپنے اعمال و افعال میں بہت بنا لینا جزو دین ہائے چار سطر بعد لکھا ہے "عیسائی مسیح کو پہچاننا ایمان خدا کہنے کے مسلمانوں نے ڈاڑھیوں تہمدوں مسوا کو ڈھیلوں کو اسلام سمجھ لیا یہودی تیسوں کے پیچھے لگ گئے، بدھ چلہ کشی میں مصروف ہو گئے۔ گہنے نور آتش کو خدا سمجھ لیا پھر حج جاہری نماز زکاۃ روزے بہت وغیرہ وغیرہ سب کے سب بے مطلب دم اور بے نتیجہ شعار ہو گئے۔

تذکرہ ص ۱۱۱ میں ہے کہ اسلامی جماعت کے اندر سب نظری اور اعتقادی سب قولی اور اعمالی سب اتہامی اور غیر اتہامی سب شرعی اور فقیہی تفرقے کے برخلاف ہوں سب کو ملنا بیٹا ناچا پاتا ہوں سب مطیعوں اور مطاعوں مرید و مریدوں کو خدا کی سرزنش کا قطعی اہل سمجھتا ہوں اور عذاب آخرت کا مستحق و ایک قول اس کا ترجمہ ص ۱۱۱ میں ہے قابل دید ہے کہتا ہے "اصل دین میرے نزدیک توحید ہے اور توحید قلوب کے اندر ہمیت شکنی کرتے رہنا ہے یہی عبادت خدا ہے صوم و صلاۃ و زکاۃ کو رہنمایا مادایا تعظیماً ادا کر لینا یا کلمہ شہادت کو بصحت تمام پڑھ لینا میرے نزدیک قطعاً کوئی عبادت نہیں۔ تذکرہ ص ۱۱۱

شروع کرنے سے پہلے لکھتا ہے "تہدیه فی اللہ عزوجل رب انی قد جئتک بشیئ غریب مما اتیتنی من لدنک وقلبی وجعل انی لاجع الیک فی یوم لا یریب فیہ فتسألنی عما فعلت فتقبل منی واصبح لی فی تدبری وثبت بے قوادی واجعل اولئک آمن الناس تموی الیہ فیعلموا انہ الحق منک لخصت لک قلوبہم رب واصبح المؤمنین واهدہم بنورک فی ہذا کما اصطہبتہم وهدہم من قبل فانہم قوم لا یعلمون رب اغیرنی انہم لہا کون من قریب فانیتہم بنہا عظیم نہار عظیم کی تشریح اردو میں پر کر کے لکھتا ہے۔ یہی اس نہار عظیم کالبہاب تھا جو حکمہ قضا و قدر کے آستان عظیم سے نیوں کو ٹلی اور وہی گچی نبوت ہے یہی انتہا علم و خبر ہے کمال کشف و اکشاف ہے۔ اس مسلم کے بالمقابل ماسوا کا علم پیچ ہے۔"

الجواب ان نپاک اقوال میں بہت اقوال بدتر از ابوال وہ ہیں جو صراحتاً ہادم اساس دین و ایمان بتاتی و منافی اسلام مومنان ہیں جن میں کوئی تاویل و دو کی بھی نہیں ہو سکتی۔ اس کا قاسم و مقابل یقیناً کافر قادیانی مرتد سے زائد از کفر۔ اس کے کفر و استحقاق عذاب میں اصلاح شک و تاہل کو راہ نہیں۔ والیہا ذی اللہ تعالیٰ وہ مسلمانوں ہی کو کافر نہیں ٹھہرائے بلکہ خود اسلام کو معاذ اللہ کفر اور اپنے گڑھے ہوئے خود ساختہ تحمیل کو نہار عظیم اور گچی نبوت اور انتہا علم و خبر کہتا ہے جس کے بالمقابل ماسوا کا علم پیچ بتاتا ہے۔ اپنی نبوت کا اشعار کرتا ہے۔ کفار کے صحیح معنی میں متقی اور محبوب خدا ہونے کا اقرار کرتا ہے اسلام و مسلمین کے کفر و کفار ہونے کا اظہار کرتا ہے۔ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم والیہا ذی اللہ تعالیٰ ربنا الخیر العظیم و ہو تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۴۹ از مسئلہ ۴۸

مسئلہ ۴۹ از مسئلہ ۴۸
کیا فرماتے ہیں علمائے دین ان مسائل میں (۱) والدین اگر بے دین ہوں یا مرتد تو ان کا نفقہ لڑکے پر واجب ہے یا نہیں۔ (۲) والدین مرتدین کے ساتھ حسن سلوک اور ان کی اطاعت ضروری ہے یا نہیں؟ بینوا اتوجروا۔

الجواب والدین اگر کافر ذمی ہوں تو ان کا نفقہ ذمہ ولد مسلم موسر قضا بھی واجب ہوگا جب کہ وہ کسب پر قادر نہ ہوں۔ اور اگر ولد معسر ہو تو صرف و یا نہ بقدر طاقت۔ یہ ہیں اور حسن سلوک غیر کفر و معاصی میں ان کی اطاعت بعض صورت میں واجب بعض میں جائز لقولہ تعالیٰ و بالوالدین احسانا

وقوله عز وجل وصالحهما في الدين معروفاً كغيره شرك ومما هي بين ان ك اطاعت كفر وشرك حرام
قال تعالى وان جاهداك على ان تشرك بي ما ليس لك به علم فلا تطعهما۔ وقال عليه الصلوة والسلام
لا طاعة لمخلوق في معصية الخالق۔ وقال عليه الصلاة والسلام انما الطاعة في المعصية۔ اگر اس امر میں
جس کا حکم والدین وغیرہ ایسے شخص نے دیا جس کی اطاعت چاہئے اس کی نفی میں اس کا نفع نہیں کے نقصان
کا دفع اور اس کی تکمیل و تربیت احوال ہے تو اطاعت واجب ہے اور اگر ایسے ایک امر مباح کام کا امر ہے کہ
اس کے حق میں اس کا عدم وجود برابر ہے تو اطاعت مباح ہے واجب نہیں۔

فرض جو بات شرعاً پسندیدہ و مقصود ہے تکمیل ہو اس میں اطاعت لازم یا جائز ہے۔ محبت میں ہرگز
ہرگز اطاعت نہ کی جاسکتی اگرچہ والدین مسلمان ہوں۔ حدیقہ میں ہے المحاصل ان کل من لزمت طاعة
غیرہ کالابن یجب علیہ طاعة الویہ فیما هو طاعة والرعية یجب علیہ طاعة السلطان فیما هو
طاعة والنزوجة یجب علیہ طاعة الزوج فیما هو طاعة والعبد یجب علیہ طاعة مولاه فیما هو طاعة
کما اذا صلح الامر من الاشیء الی الماسورین فیما هو طاعة فی حقهم ولحق لهم وتربية لاحوالهم و
تکمیل لتقصاتهم یجب طاعتهم فی ذلک وامانی الامر بالمباح الذی وجودہ فی حق الماسورین وعدم
وجودہ سواء ولا انتفاع لهم به ولا دفع ضرر به عنهم فان طاعتهم فیہ جائزۃ مباحۃ غیر واجبة
کما قرآننا وحررناہ فی حق اسوا لسلطان فی غیر هذا الکتاب۔

یوہں جس میں آمرین کا وہ امر جس کے کرنے میں ماسور کا نفع یا اس سے دفع ضرر نہ ہو مگر آمر کا
نفع یا تنزیہ اس کا دفع ضرر نہ ہو جس کے کرنے میں شرعی کوئی ممانعت نہ ہو وہ بھی واجب ہونا چاہئے اور جس
میں ان کا نفع اور ان کے ضرر کا دفع نہ ہو گا وہ مباح ہو گا۔ وہ امر جس کے کرنے میں ماسور کا نفع یا اس سے
دفع ضرر نہ ہو مگر اس کا نفع یا تنزیہ اس کا دفع ضرر نہ ہو جس کے کرنے میں شرعی کوئی ممانعت نہ ہو وہ بھی واجب ہونا
چاہئے جب کہ ماسور کے امکان میں ہو۔

اختلاف دین سے سوا والدین واجداد اور عہدات از قبل آب و اُم و فروع و زوجہ جب کہ یزیدی ہیں
اور لوگوں کا نفقہ ساقط ہوتا ہے۔ اور اگر اصول و فروع و زوجہ حری ہوں تو ان کا نفقہ بھی ساقط ہو جاتا ہے۔
حدیقہ میں ہے یجب علی الولد المسلم نفقة الوالدین الکافرین اذا عجز عن الکسب۔ اسی میں
شرح دیتے ہیں لافقۃ مع الاختلاف دینا لا تزوجۃ والاصول والذروع الذمیین لقوله تعالیٰ

صاحبهما في الدنيا معروفًا وفسرها النبي صلى الله تعالى عليه وسلم بحسن العشرة والاجداد والهدى
كالا يورث ولا يجبر المسلم على اتفاق البوب والمحرمين ولا الحر في على اتفاق ابيه المسلم والذمي لئلا لا يفتن
بطريق الصلة لئلا يفتن عنه برهم لقوله تعالى انما يهكم الله عن الذين قاتلوكم في الدين - ولهذا لا يجبر
الامريتين من هوى دانا ويوتهم وان اتخذت ملتهم وقيد نلبا الذين احترارتم الحرى والسلم
لما الاول ولا تانها عن الباقي حق من يقاتلنا وما الثاني فلعرضه اذ لمحق بلاصادق وجب على المسلم
مخدا متهم - اى الوالدين الكافرين يجب عليه ايضاً برهما بالاحسان اليهما بقدر ما يوزنهما في بعض
الاحسان الا ان يخاف الولد ان يجهلها اى ابواء الكافرين على الكفر والتدين بين يديهما فيجوز له ان
لا يوزن بحيث لا يفتن ولا يفتن من الاحبار وعين من الحضارة عليها يجب للذمية كالمسلمة ما لم يفتن
الصغيرين وان يافت الكفر كذا في الخلاصة ولا يجوز ان وليد المسلم يقودها اى الوالدين الكافرين
اذا احبها الى البيعة وانكبه لاعتقده لهما على الكفر هو لا يجوز انما يقودها اى والديه منها على المنزل
قال الوالد رحمه الله عليه في مسائل المتفرقة من شرحه على الدرر معزى على القدوس لا يقاتل الا على
على الوجه ويقادسهما ونحوه في الزانية وغيرها -

عالم كبير من سبب مجبر الولد المورث على نفقة الوالدين المعسر من مسلمين كانا او ذميين
قد راعى الكسب او لم يقدر بخلاف المحرمين المستامين ولا يشارك في نفقة الوالدين اى نفقة الويه
بمعسرين كذا في العناية - اى من سبب ولا تجب النفقة في اختلاف الدين الا للزوجة و
الوالدين والاجداد والجدات والولد وولد الولد - اى من سبب - لا يجبر المسلم والذمي على نفقة
والديه من اهل الحرب ان كان مستأمينين وكذا لك الحرى الذى دخل عليها امان لا يجب على
والديه النفقة اذا كان مسلمين او كان من اهل الذمية كذا في المحيط - تفسير آية محمدية من سبب -
لما اطاعتكما في غير العاصي فواجب بقدر ما امكن ولهذا اقال عليه السلام في اطاعة الوالدين
وان امرتك ان تخرج من اهلك وما لك ويهنا اشرح الاحسان والنفقة عليهما على الولد وبحرر
عليه ابتداء قتلها وان كانا كافرين على ما يدل عليه قوله وصاحبهما في الدنيا معروفًا وفسرها
الشرع ويمنه الكرم والى كنه يشير كلام صاحب الهداية حيث قال في باب النفقة وعلى ابويه
واحد ادا وجداته اذا كانوا فقراء وان خالفوا في دينه اما الوالدان فلقوله تعالى وصاحبهما

فی الدنيا معروفاً نزلت فی الامور الکافریة ولیس من المعروف ان یعیش فی نعم الله تعالى
وتزککها من ثمن جوعا ولما الاحمد احوال الجذبات فلانهم من الایاء والامهات وبه ایضا تمسک فی
کتاب الجهاد ان الابن ان وجد اباه فی صف المشرکین لا یقتل بہ بل او ان قصدا الاب قتله
بحیث لا یمکن دفعه الا لیتلہ لایأس بہ لانهما فاع حیث لا فاصد۔

ان عبارات سے یہ ظاہر و باہر ہے کہ معصیت میں ماں باپ سلطان کی اطاعت نہیں ہے۔
اور غیر معصیت میں بعض سے مطلق و جوب معلوم ہوا کہ بعض میں یہ ہے کہ بعض امور میں اطاعت واجب
بعض میں مباح۔ اور قضیہ نظر فقہی یہ ہے کہ مطلقاً وجوب نہیں۔ اللہ اور رسول سے نہ اطاعت کس کی
حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے اوامر میں بحیثیت ہے۔ بعض وجوب کے لئے اور بعض ارسال میں۔ یوہیں
تفصیلات ہونا ضرور کہ جس مباح کی ماں باپ سلطان تاکید فرمائیں امر ہلکے وجوب کریں یعنی اس کام کو
بامور پر لازم کریں وہ واجب ہوگا۔ اور اگر امر بطور امر ارشادی ہو تو مباح ہی ہو جائے گا۔ ہذا عندنا
والعلم بالحق عندنا۔

مرتد کا کوئی نفع نہیں۔ جیسے حرلی کا یوں ہی مرتد کا بلکہ اس سے زیادہ کہ مرتد سے تو نری سالت
بھی ناجائز ہے۔ کہ اس کے ساتھ صلہ حسن سلوک اس کی اطاعت شعاری فرمانبرداری مرتد کے لئے
نہیں مگر تو بہرہ تکواہ۔ مرتد والدین حرلی والدین سے بدتر ہیں واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

مسئلہ از شہر کہنہ محلہ راول ٹولہ محمد رضا خاں صاحب۔ ۲۸ محرم الحرام ۱۳۵۱ھ
علمائے دین کہا فرماتے ہیں عنایت اللہ مشرق کی بابت اور اس کے اتباع کی بابت اس کی عمر
میں شامل ہو کر خاکسار بننے کی بات؟ آج کل برٹلی میں لوگ اس جماعت میں شامل ہوتے چلے جاتے
اور اس کے اقوال اور اصلیت سے ناواقف ہیں چند اقوال نکھ کر اس کے اور متبعین کی بہت تکثر شری
مطلوبہ ہے۔ تذکرہ منہ اول میں تہذیب الی اللہ کے ضمن میں عربی عبارت لکھتا ہے۔ درہب اخبار بنی
انہما لہا نکون من عرب فاتتہما بنی عظیمہ پھر دیا چمکے ص ۵ پر لکھتا ہے یہی اس نہایت عظیم
کالب لباب تھا جو حکمہ تھا اوقدہ کے استاد علی سے نبیوں کو لیا اور کنگی لکھت ہے یہی اس نہایت عظیم و خمر
ہے کمال کشف و آکشاف ہے۔ اس علم کے بالمقابل سب ماسوا کا علم بچ ہے۔ سب کمتر معاملوں
کی خبر بچ ہے۔ یہاں پر تذکرہ ص ۵ پھر لوگ انبیاء کی وساطت سے قانون خدا کی تعمیل کرنے اور ان کو

ذریعہ علم سمجھنے کی بجائے ان کے پیچھے لگ گئے فرقہ بندی بن گئے خدا کو تسلیم کرنے اور مسلم بننے کی بجائے موسوی۔ گوتھی۔ عیسائی اور محمدی بن گئے اور ان کو سر اہتا ان کو اپنے اعمال و افعال میں بہتہ دیا لینا جبر و دین ہانا۔

۹۰۔ پھر دو تین سطریں لکھتا ہے: "عیسائی پر کچھ ابن خدا کہنے لگے مسلمانوں نے وارثیوں اور تمہارے مسوا کوں ڈھیلوں کو اسلام کھ لیا۔ پھر دس ستریں لکھتا ہے۔ پھر حج با تری نماز، نکاح، رخصتے، میت وغیرہ وغیرہ سب کے سب بے مطلب رسوم اور بے نتیجہ شعار ہو گئے۔ ان تذکرہ مکہ نبی آخر الزماں علیہ السلام کا وطن صحیح نظر رکھنے زمین پر غلبہ حاصل کرنا اور امت عرب کو بقا و دوام کے معراج پر پہنچانا تھا یہی ان کے مبعوث ہونے کی واحد اور صحیح غرض تھی۔ تذکرہ مکہ کرشن علیہ السلام تذکرہ مکہ اگر آج اسلام کسی بڑی بڑی پگڑیوں والے مولوی حضرات یا لڑکے بھریں وارثیوں والے فقیہوں کی کم لکھی کے ہاتھ مسوا کوں اور ڈھیلوں استخوانوں پاتھاموں اور ملاہوں اور وارثیوں کے اندر گھس چکا ہے اگر اس کی اشد شدید حکمت اور مبلغ علم بعض و نفاس کے مسئلوں گردن مروڑی مرغیوں کی تشریحوں آمین بالجہ رفع یدین کی بحثوں پر غم بھیجے ہیں: "تذکرہ مکہ قرآن کی الصلاۃ صرف نوکر کا بیج وقتہ سلام ہے: چار ستریں لکھتا ہے مگر عبادت قطعاً نہیں۔

تذکرہ ۹۱۔ ایسی عبادت وقت اور مقام قوموں اور قہمیں رکعتوں اور کنوں سے قطعاً مستثنیٰ ہے فجر عصر اور مغرب مثلاً ایشراق سے اس کو کچھ واسطہ نہیں یہ ایک سیم اور مسلسل عمل ہے چند لمحوں تک کھڑا ہونا یا بیٹھنا اس کو ادا کرنے کا اسلوب نہیں قرآن کی بتائی ہوئی الصلاۃ اگر کسی معنوں داخل عبادت ہے تو اس لئے کہ یہ بھی ادب بیسوں حکموں میں خدا کا ایک حکم ہے: "تذکرہ مکہ ۹۲۔ پس اصل دین میرے نزدیک توحید ہے اور توحید قلوب کے اندر سیم بہت ٹھنی کہتے ہیں یہی عبادت خدا ہے صوم و صلاۃ حج و زکاة کو رسکامان یا تعظیماً ادا کر لینا یا کلمہ شہادت کو بصحت تمام پڑھ لینا میرے نزدیک قطعاً کوئی عبادت نہیں: "تذکرہ مکہ ۹۳۔ پھر کہ: "سنا پرستش یا خدا کے آگے رسمی سجدے کر لینے کسی قوم یا فرد کے مابین خدا یا مابین اسوا ہونے کا فیصلہ نہیں ہو سکتا اس کے مشرک یا موحد ہو جانے کا معاملہ طے نہیں ہو سکتا: قطعاً

الجواب۔ یہ تیسرا سوال مشرقی کے اقوال بدتر از ابوال اور اس کے زہوں حال پر طلال ہمال

سے متعلق آیا ہے۔ جہاں تک مجھے یاد ہے غالباً ہر سوال میں تے نئے اقوال پیش ہوئے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کی کتاب ایسے ہی خبیث اقوال کا خزانہ ہے۔ ولاحول ولا قوۃ الا باللہ۔ اس کے اقوال اسلام کو کفر کفر کو اسلام ٹھہرتے ہیں۔ ایمان کو ازخبر کنندہ کہتے اور مشرک کے گٹھے ہوتے بے ڈول لاکھ ہزار نفوس ولاحول مذہب کا زناہم اسلام پیش کرتے ہیں مسلمانوں کو کھلا کافر بت پرست مشرک بتاتے ہیں باغ و اطاعت انبیاء کو شرک بت پھرتی سمجھاتے ہیں۔ ان میں اسکاں اسلام و شعائر دین امن و مسلمین کے ساتھ استہزاء کی توہین میں ہے۔ عبادتوں کے عبادت ہونے سے انکار اسلام و مسلمین و علماء دین و احکام شرع میں بے طرح بوجھا ہے اس کی کتاب میں ایسے اقوال ہیں جن کی کوئی تاویل صحیح نہیں ہو سکتی جن پر مطلع ہو کر قاضی کے کفر و غلامی میں شک وارتہاب کو محسوس نہ ہو۔ واللہ اعلم بالصواب۔

جو لوگ اس کے ان اقوال پر مطلع نہیں ہیں اس کی جماعت میں شریک ہو گئے ہیں ان پر بھی الزام نہیں۔ ہاں مطلع ہو کر پھر اس کی جماعت میں شریک رہیں گے تو ملزم ہوں گے اور اس کے کفر و استحقاق مذاب میں بعد اطلاع شک کریں گے تو خود اسلام سے خارج ٹھہریں گے۔ واللہ اعلم بالصواب۔ دین کی اصل صرف توحید ہی مانتا ہے پھر عقل کا پتلا صرف جبری کو دخل دیتا ہے اسلام کے شعائر و ارکان و احکام کا منکر و اڑتے ان کے ساتھ استہزاء کرتے ہوئے کہتا ہے۔ آج اسلام کا ختم ہو چکا ہے۔

اس کا خود ساختہ نو تراشیدہ مذہب ہے یا اسلام بتاتا ہے وہ بھی تو ان سے معز ہوا۔ اشیائاً و نفیاً کہ تو ان امور کے لئے کہتا ہو گا اور خود اس کا دل بھی۔ تو کیا اس کے طور پر کوئی اور بھی ایسا کہہ سکتا ہے کہ مشرق کا اسلام اس کے اور اس کے متبعین کی شرم گاہوں میں گھس چکا ہے کہ انھیں ڈھیلے سے صاف کریں یا پانی سے یا کپڑے سے یا کاغذ سے یا وہیں اتھار رکھیں۔ یہ لوگ انسان کی عورتیں قبل جماع بحال جماع بعد جماع یہ کریں یہ نہ کریں۔ اپنی شرم گاہوں کی حفاظت رکھیں یا نہ رکھیں ہر ایک کے لئے یا خاص خاص کے واسطے یا کسی ایک شخص کے لئے انھیں بلکے استماع پیش کیا کریں انھیں چھپائیں یا کھلا رکھیں ہر ایک کو دکھائیں۔ محض زیناف دہنے دیں یا صاف کریں۔ کریں تو کب کتنے کتنے دن بعد اللہ کس طرح کس کس چیز سے۔ حیض و نفاس والیاں کیا کریں ان کے ساتھ کیا کیا جائے کیا نہ کیا جائے؟ اگر اس کا خود ساختہ دین اس سے بالکل معز ہوا ہو تو کیا اس کے دین کو کوئی ایسا کہہ سکتا ہے کہ اس کا دین اس کی بی بی، ماں، بیٹی، بہن، بیٹی، بھوئی، خالہ، بھانجی اور بھتیجی کی اگلی بچلی اور خود اپنی شرم گاہوں

میں گھس چکا ہے؟ اپنے متبعین کی مقعدوں اور فرجوں میں دھنسا ہوا ہے؟ ننا و لولٹ اور حیض و نفاس اور بول و باز کی نجاست میں پڑا ہے۔ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم۔ خلاصے اور اس کے متبعین اس کے اقوال کے قبول کرنے والوں کو توبہ کی توفیق دے۔ آمین واللہ تعالیٰ اعلم۔

۱۹ صفر مظفر ۱۴۲۸ھ

مسئولہ

از میر علی محلہ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اور مفتیان شرع متین چند امور مندرجہ ذیل سوالات پر عمل کرنے

والا کافر ہو گیا نہیں؟

مک۔ قرآن حکیم آیت کریمہ وَلَا تَقُولُوا لِمَنْ آتَىٰ إِلَيْكُمُ السَّلَامَ لَسْتَ مُؤْمِنًا کا صحیح مطلب کیا ہے؟ غرض کی اس آیت کے متعلق کیا رائے ہے اور حدیث شریفہ کے کیا شواہدات ہے؟ مفصل اور مدلل جواب کی ضرورت ہے۔

مک کسی مسلمان کے خلاف نہ ہونا اور اپنے ٹہرے کا کہنا ماننا۔ مک سب ہمسایہ طاقتوں سے رواداری رکھنا مک مجاہدانہ اور سپاہیانہ قابلیں پیدا کرنا اور ورنہ نہ کرنا مک اشدائے اسلام کی راہ میں ہر وقت اپنا مال و جان حتیٰ کہ فرزندوں کو قربان کرنے کی طاقت پیدا کرنا مک پابندی وقت کرنا مک خدا کے سوا کسی طاقت سے خوف نہ کھانا مک روئے زمین کی بادشاہت اور اسلام کا اجتماعی غلبہ پیش نظر رکھنا مک روحانی جذبات کو پیدا کرنا شیطانی اور نفسانی جذبات کو کھیل دینا مک خدمت خلق بغیر کسی اجرت کرنا مک نماز پر قائم رہنا اور باقی ارکان اسلام پر جوار ہونا مک اصف میں برابر کھڑے ہو کر مسلمانوں کی اونچ نیچ کو برابر کرنا مک تمام غفلتوں اور سستیوں کو دور کرنا مک ہر مسلمان کو ایک کڑی میں بند کرنا موصوف بنانے کی سعی کرنا مک سننے والا اور حاصل ہونے والے کہنے والا اور نہ کرنے والا نہ ہونا مک احمق الوح مسلمانوں سے سودا خرم بننا۔

الجواب آیت میں سلام یا بمعنی اقیاد ہے۔ یا سلام سے مراد سلام تہیۃ اسلام ہے۔ شان نزول آیت یہ ہے کہ مرداس بن نبیک رضی اللہ تعالیٰ عنہ اسلام لائے۔ ان کی قوم مسلمان نہ ہوئی۔ اس قوم پر غازیان اسلام کو روانہ فرمایا گیا وہ ان کے آنے کی خبر سن کر بھاگ گئے۔ اور مرداس رضی اللہ تعالیٰ عنہ وہاں باقی رہ گئے کہ اپنے اسلام سے اپنے آپ کو قتل سے بچالیں گے۔ جب غازیان اسلام کو دیکھا، بایں خیال کہ یہ کوئی اور قوم ہو اپنی بکریاں لے کر پہاڑ پر چڑھ گئے۔ جب غازی وہاں تک پہنچے اور تکبیر کہی تو

احول نے بھی تکمیر کی اور پہاڑی سے اترے اور کلمہ شہادت پڑھا اور علیکم السلام کہا۔ اسلام میں یہی
رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے انھیں قتل کر دیا۔ یہ خبر حضور پر نور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو پہنچائی گئی یہ حضور نے فرمایا
تم نے انھیں مال غنیمت کے لئے قتل کیا پھر یہ آیت تلاوت فرمائی۔ آیت کا مطلب یہ ہوا کہ جو شخص ایسا
جس کے اصرار علی الکفر سے تم ناواقف ہو، اعلیٰ اسلام کو اسے قتل نہ کرو۔ اس کے قتل سے دیکھو یہاں
نیک کس کے حال کی گنجش کر کے اس پر وقوف پاؤ۔ اگر محض زبانی ہو جیسے منافقوں کا اظہار اسلام
اور وہ سچے دل سے اسلام نہ لائے قابل قتل ہو گا۔ اگر خیر نہ دے گا۔ اور اگر بعد شخص یہ کھلے کہ وہ سچے
دل سے اسلام نہ لایا ہے تو وہ مسلمان ہے۔ ناحق اس کا قتل حرام اشد کبیرہ ہو گا۔ سیاق و سباق آیت دیکھو
فرماتا ہے۔ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا ضَرَبْتُمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ فَتَبَيَّنُوا وَلَا تَقُولُوا لِمَنْ أَلْفَىٰ إِلَيْنَا السَّلَامَ
لَمْ يَغْزَيْنَا فَتَبَيَّنُوا إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلِيمًا خَبِيرًا اَللّٰهُمَّ مَغَانِمَ كَثِيرَةً كُنَّا لَكَ قَتَلْنَا مِنْكَ نَفْسًا
مِّنْكَ عَنَّا كَفَرًا اِنَّ اللّٰهَ كَانَ عَلِيْمًا خَبِيْرًا اے ایمان والو جب تم جہاد کو چھو تو تحقیق کر لو اور
جو تمہیں سلام کرے اس سے یہ نہ کہو کہ تو مسلمان نہیں۔ (یعنی جس میں اسلام کی کوئی علامت پاؤ اس سے
ہاتھ دکو اس کے قتل میں جلدی نہ کرو۔ جب تک اس کا کفر ثابت نہ ہو جائے) تم جتنی دنیا کا اسباب چاہتے
ہو تو اللہ کے پاس بکثرت غنیمتیں ہیں پہلے تم بھی ایسے ہی تھے (یعنی جب تم اسلام لائے تھے تو تمہاری
زبان سے کلمہ شہادت ہی نے تمہاری جان مال محفوظ کر دیئے تھے۔ تمہارا یہ اظہار اسلام بالآخر اعتبار
نہ ٹھہرایا گیا تھا) پھر اللہ نے تم پر احسان کیا تو تم پر تحقیق کرنا لازم ہے شک اللہ تمہارے گردن سے
خبردار ہے۔

تفسیر اشعاعیہ میں حضرت ماریف بالشرطا احمد جیون قدس سرہ استاد سلطان عالمگیر رحمہ اللہ
تعالیٰ فرماتے ہیں۔ معنی الایۃ یا ایہا الدین امنوا اذا ضربتم فی طریق الغزو فتبیینوا ای
اطلبوا بیان الامر وشہادۃ ولا تقولوا لمن القى السلام الیکم لست مؤمننا والسلام هو الانقیاد والتسليم
الذی هو غنیۃ اهل الاسلام حال کونکم تبغون بہذا القول عرض المحیوۃ الدنیا عنی المال
والغنیۃ التی فی سریع النقاد فعند اللہ مغانم کثیرۃ تغیکم عن قتل رجل ینظر الاسلام
وتہود بہ من التصریح یعنی ان رجلا اذا القى الیکم السلام ویذنی الاسلام فلا تقبلونہ بل قتلونہ
لاجل متاع الدنیا وهو الغنیۃ فلا تقبلوا کذلک بل توقفوا حتی تعلموا ایمانہ وقد امننا کما کفر اللہ

تعالیٰ بالغنائیم الکثیرۃ لا احتیاج لکم لى غنیۃ من اجل مسلموان تدعوا انه لا یوافق لسانہ قلبہ
فکذا لک کنتہ من قبل ای اول ما دخلتم فی الاسلام سمعت من اقوالکم کلمۃ الشہادۃ فخصت
دما لکم واما لکم من غیر اطلاع علی مواطاة قلوبکم لاسکم فمن اللہ علیکم بالاستقامۃ و
الاستشہاد بالایمان فافعلوا بالداہلین فی الاسلام کما فعل بکم فقیہینوا فی ذلک ولا تہافتوا فی
القتل و هذا مضمون الایۃ بحسب ما ذکرہ فی المدارک وقال ہونی نزولہ روی ان مرداس بن
نہیق اسلم و لم یسلم من قومہ غیرہ فعزتہم رسمۃ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
فلما رواہ یحییٰ بن اسماعیل نقیہہ بالسلامہ فلما رأى الخلیل الہام غنیۃ الی صوح من الجبل و بعد
فلما تلا حقوا و کبروا کبر و نزل و قال لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ علیکم السلام فقتلہ اسامہ
بن زید و استاق غنیۃہ۔ فاعبروا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فوجد و جہدا شد
و قال قتلتموہ ارادۃ مدعہ ثم قرأ الایۃ۔

حدیث میں ہے کہ حضور جب لشکر روانہ فرماتے فرماتے اگر تم مسجد کو یا اذان سنو تو قتل نہ کرنا
آیت کا سابق و سیاق بتاتا ہے اور حدیث و فقہ سب شاہد کہ آیت کا یہ مطلب نہیں کہ جو کوئی اسلام کا اظہار
کے یا تم پر سلام کرے وہ مسلمان ہے لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ۔ یہود و نصاریٰ کوئی اہل کتاب
اگر کہے میں مومن ہوں تو اس کا اعتبار نہ کیا جائے گا کہ وہ اپنے دین ہی کو ایمان سمجھتا ہے۔ نہ کہ مرزا سلام علیکم
کہنے پر اسے مسلمان سمجھ لیا جائے بلکہ اگر کلمہ شہادت بھی پڑھے تو بھی اسے صرف اتنا نفع نہ دے گا جب تک
اپنے دین باطل کو باطل نہ کہے اور اس سے اخبار بنیاری نہ کرے۔ یوں ہی نہ دیا اللہ اسلام سب اپنے آپ کو
مسلمان کہتے ہیں بلکہ اپنے آپ ہی کو مسلمان کہتے ہیں تو ان کا السلام علیکم کرنا کلمہ شہادت پڑھنا اور
طرح طرح اظہار اسلام کرنا انہیں کیوں کر نافع ہو سکتا ہے؟ باوجود ان کے ان کفروں کے جنہیں انہوں
نے اسلام سمجھا ہے۔

آج بہت ہندو جب مسلمانوں سے ملتے ہیں السلام علیکم کہتے ہیں کیا وہ اس سے مسلمان ہو
جاتے ہیں؟ تحریر کلام مسلمان کا کام نہیں خصوصاً کلام الہی میں۔ یہ تو یہود کی صفت ہے جسے قرآن عظیم
میں فرمایا یحذرون انکلمہ عن مواضعہ بات کو اس کے محل اس کے موضع سے پھرتے کہیں سے
توڑ کر کہیں جوڑتے ہیں۔ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ۔ آیت کے یہ معنی ہوں تو جو کوئی بھی کسی مسلمان پر سلام

کے مسلمان ہو جائے۔ حاشائے دین اسلام کا حکم ہے۔ عقل ہی کا مقصدی۔ بہت پرست بتوں کو پوجتا ہے جوئی
 آگ کی پرستش میں مبتلا ہے۔ نصرانی تین خدا اور جیسی علیہ السلام کو خدا کا بیٹا کہتا ہے۔ یہودی حضرت عزیر کو
 ابن اللہ کہتا ہے۔ اور اور کفریات کرتا ہے، بس مسلمان پر سلام عرض کرے اور پکا مسلمان۔ ولا حول ولا قوۃ
 الا باللہ۔

یہ میں لافنی قرآن کو قرآن نہ مانے یا عن خفائی کہتا ہے، تغیر و تبدل کی بیشی کا قائل ہے۔
 مولیٰ علی و اہل بیت کرام کو سوائے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام تمام انبیاء عظام سے افضل و اعلیٰ بلند و بالا بتاتا
 ہے۔ مولیٰ علی میں خدا کا معاذ اللہ حلول کرتا ہے۔ مولیٰ علی کو خدا جانتا ہے، جبریل امین کو نبوت رسالت
 پہونچانے میں غامی و غلط کار ٹھہراتا ہے کہ خدا نے نبوت بھی مولیٰ علی کے لئے مکی جبریل نے (معاذ اللہ)
 غلطی کی کہ حضور کو دے گئے۔ دنیا میں رجعت و اموات کا قائل ہے، خدا کو کہتا ہے کہ خدا ایک حکم دیتا ہے
 پھر معاذ اللہ بکھتا تا رہتا ہے، وغیرہ وغیرہ خیالات۔

والی۔ دیوبندی اللہ و رسول بل جلار و علی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی توہین و تمیص کرتا ہے، اسکاں کلام
 ہاری ہی نہیں معاذ اللہ وقوع کذب کا قائل ہے، حضور کے علم کو شیطان کے علم سے کہتا ہے، حضور کے
 علم کو زید و عمرو بلکہ ہر کسی و ہر جنوں بلکہ جمیع حیوانات و بیہائم جن میں کتا سور بھی داخل ہے علم کے ناپاک تشبیہ و ستا
 ہے، حضور کے لئے کہتا ہے کہ انھیں دیو اس کے پیچھے کا بھی علم نہیں بلکہ اپنے خاتمہ کا بھی حال معلوم نہیں،
 وہ (معاذ اللہ) مرکز مٹی میں مل گئے وغیرہ وغیرہ خیالات۔

قادیانی مرزا کو نبی اور مجدد مانتا ہے۔ قادیانی میں کلمۃ اللہ علی نبینا و علیہ السلام کی طرح طرح توہین
 کرتا ہے۔ قادیانی کہتا ہے کہ ابن مریم کے ذکر کو چھوڑنا اس سے بہتر غلام احمد ہے، قادیانی قرآن کو جھٹلاتا
 ہے نہ ہی کی تکذیب کرتا ہے، قادیانی اور علیہ السلام کی توہین کرتا ہے، وغیرہ وغیرہ خرافات۔
 یوں میں مشرقی اور اس کے اقوال بدتر از ابوال کو مانتے والے کہتا ہے کہ مشرقی نہاد عظیم لایا جسے تذکرہ
 ص ۱ پر بھی نبوت کہا۔ وہ جتنا کہ ہے تذکرہ ص ۱۔ لوگ انبیاء کی وساطت سے قانون خدا کی تعمیل کرنے اور
 ان کو ذریعہ علم سمجھنے کے بجائے ان کے پیچھے لگ گئے فرقہ بند بن گئے۔ خدا کو تسلیم کرنے اور مسلم بننے کے
 کی بجائے (یا محمدی بن گئے ان کو سراہنا اور اپنے افعال اعمال میں بت بنالینا جہود دین جانا اس کا صاف
 کلام مطلب ظاہر کہ جو مسلمان کہے جاتے ہیں یہ مسلمان نہیں ہیں یہ خدا کو تسلیم نہیں کرتے مسلمان نہیں بنے۔

انہوں نے خدا کو ماننے اور مسلمان ہونے کے بجائے محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو سراہنا اپنا جہاد دین اور انہیں بت بنالیا یہ ان کے متبع ہوتے۔ محمدی بن گئے تو مسلم نہیں مشرک ہوتے۔ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ۔ حضور کی اتباع اور حضور کے سر رہنے اور حضور کے سن پر عمل کرنے کو کفر و شرک بتایا اور خدا کو نہ مانا ٹھہرایا۔ نماز، روزے، حج، زکوٰۃ، ارکان اسلام اور شعاہ دین اور سنن مبداء المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ساتھ استہرا کرتا ہے۔ نماز وغیرہ فرائض کے عبادت ہونے کا انکار کرتا ہے، ہنود کی پوجاؤں سے انہیں ملاتا ہے، انہیں بے نتیجہ بے مطلب رسم بتاتا ہے، نماز کو اسلام نہ مانے پھر ک پرستش کو کفر نہ جانے بلکہ وہ مسلمانوں کے دارھیوں قہدوں مسواکوں ڈھیلوں کو اسلام بھولیا۔ وہ حج جائری ہمارا زکوٰۃ، زکوٰۃ، برت وغیرہ وغیرہ سب کے سب بے مطلب رسوم اور بے نتیجہ شعار ہو گئے۔ مثلاً اگر آج اسلام کسی بڑی بڑی پگڑیوں والے مولوی حضرات یا گز بھری دارھی والے فقیہوں کی کم نگہی کے باعث مسواکوں اور ڈھیلوں استھاؤں پانچاھوں اور عاسوں اور دارھیوں کے اندر گھس چکا ہے اگر اس کی اشد شدید حکمت اور مبلغ علم میں وفاق کے مسئلوں گردن مروڑی مرغیوں کی تشریحوں آئین بالہر رفع یدین کی تھوں پر ختم ہو چکے ہیں۔ مسلمان قرآن کی الصلاہ صرف نوکرائی وقت سلام ہے۔ مگر عبادت قطعاً نہیں۔ مسلمان اصل دین میرے نزدیک توحید ہے اور توحید قلوب کے اندر ہی رہتی ہے۔ یہی عبادت خدا ہے۔ صوم و صلاۃ حج و زکوٰۃ کو رسم یا عادت یا تنظیماں یا کلمہ شہادت کو بصحت تمام پڑھ لینا میرے نزدیک قطعاً کوئی عبادت نہیں۔ مسلمان پھر ک رسمی پرستش یا خدا کے آگے رکھی سجدے کر لینے سے کسی قوم یا فرد کے عابد نظایا عابد اسوا ہوئے کا فیصلہ نہیں ہو سکتا اس کے مشرک یا موحد ہونے کا معاملہ طے نہیں ہو سکتا۔ وغیرہ وغیرہ اہلیات بکتا ہے۔ بس مسلمان پر عرض سلام کر لے پکا مسلمان۔ انا لله وانا الیہ راجعون۔ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔

سلام نہیں اگر دن برات کلمہ اسلام رشتا ہے اور سامے ارکان اسلام بجا لاتا ہے جب تک ان اقوال اور ان سے ہادوم دین ہی کس اسلام، اقوال بدتر از ابوال سے تو بہ نہ کرے گا ہرگز مسلمان نہ ہو گا پھر کس نے مشرقی اور اس کے متبعوں کی تکفیر ان سوئے باتوں پر جو سوال میں مذکور ہیں کہ جس کے لئے فتویٰ طلب کیا ہوا ہے؟ یہ بھی وہی تحریرت کلام ہے۔ مشرقی کے ان ہونا ک نہیں ناپاک اقوال پر تکفیر ہے۔ اور اس کے ماننے والوں پر اس شرط پر کاس کے ان اقوال بدتر از ابوال پر مطلع ہو کر اسے مسلمان ہائیں، نان و تکر

پر ان سولہ امور جو چھٹیں سے سائل نے دکھائے (آٹھ بچائے ہیں) کے بارے کا کیا مطلب ہے؟ کسی مسلمان کے خلاف نہ ہوتا ہے مسلمان سے واقعی مسلمان مراد ہے یا ہر مدعی اسلام قادیانی رافضی دیوبندی وغیرہ؟

بہر حال یہ ایک مذہب اور بعض اصول یعنی باطل بے معنی بات ہے۔ شرعاً عقلاً ہر طرح کے ہر اختلاف سے تحزن نامکن۔ یہ جن کا اصول ہے وہ خود اس پر کبھی کاربند نہیں نہ ہو سکتے ہیں۔ جو مسلمان واقعی ہو اس سے بھی اختلاف کبھی شرعاً عقلاً ضروری ہوتا ہے۔ نہ کہ غیر واقعی اور بعض نام کے مسلمان سے۔ نام کے مسلمان سے واقعی مسلمان کا اختلاف تو ہر وقت ہے۔ اس وقت تک جب تک وہ نام کا مسلمان۔ یا مسلمان نہیں اس کے خلاف نہ ہوتا کیا معنی؟ سنی مسلمان سے ہزار اختلاف ہو سکتے ہیں۔ عقائد میں نہیں اعمال میں۔ امر بالمعروف نہی عن المنکر جو فرض ہے اس فرض کا ادا کرنے والا بے شمار بار بار اعمال لوگوں بددینوں بد مذہبوں کے خلاف ہو گا۔ سیکڑوں اختلاف دنیوی ہوتے ہیں۔ ہزاروں دعویٰ بعض باطل ہوتے ہیں تو اس کا مطلب تو یہ ہوا کہ باطل سے باطل بات کہنے والے مسلمان اور مدعی اسلام سے کبھی اختلاف نہ کیا جائے گا۔ ہر باطل و باحق کو حق۔ غلط کو صواب۔ کذب کو صدق مانا جائے گا کہ ایسا نہ ہو گا تو مسلمان لا اور مدعی اسلام نام کے مسلمان) کے خلاف ہو گا اور نہ خلاف غنا بطر خلاف قاعدہ خلاف اصول ہو گا۔ پھر مسلمان مسلمان سے ہزار ہا اختلاف موجود ہیں۔ اور مسلمان اور نام کے مسلمان سے تو دینی اختلاف ہے۔ اور اصول ظہر ہے کہ کسی مسلمان کے خلاف نہ ہو گا۔ تو بتایا جائے کہ کس طرح سب سے اتفاق ہو گا کسی سے اختلاف نہ ہو گا؟

مشرقی کے متبعین پر اپنے اس اصول سے بھی لازم کہ وہ مسلمانوں سے خلاف نہ ہوں۔ مشرق کے اہم اساس دین و ایمان ایچ کن مسلمان یقین کرنے میں مسلمانوں کے ساتھ اتفاق کریں۔ نیز اپنی یہ خاکساری چھوڑیں۔ اور ہر وہ بات جہاں کے متعلق مسلمان کہتے ہیں اسے مانیں۔ عورتیں اپنے سے چھوٹے اور بڑے والے کا بحیثیت اس کے کہ وہ مسلمان ہیں اور علم و فضل یا مال و دولت کسی طرح مسلمان بڑے کا بحیثیت اس کے بھی کہ وہ بڑے بڑے کاہر کیا مانتے کے متعلق بھی اسی طرح سمجھیں۔ کہ جہاں اگر کسی نامہ آزما کے لئے کہتا ہے تو ہرگز اس کا کہا ماننا نہ چاہئے۔ حدیث میں ہے لاطاعة لمخلوق فی معصیة الخالق اگر یہ عبارت یوں ہوتی کہ کسی سنی مسلمان کے بے سبب معقول اور بے وجہ مقبول

خلاف نہ ہونا اور اپنے بڑے کا ہر جائز کہا ماننا تو کوئی خرابی نہ ہوتی۔

اگر عبادت یوں ہوتی تو سائل کا مطلب نہ بتا کہ سادہ لوح محیب سے اسے عبادت کے اس طرح ہوتے ہوئے جواب اپنے حسب مرضی ملنے پر اسے تو اپنی دستاویز بتانے کی امید تھی کہ مشرقی پر ڈھال سکے کہ فلاں مفتی صاحب نے فتویٰ دے دیا ہے۔ ہم ان کے فتویٰ سے مشرقی کا کہنا مانتے اس کے خلاف نہیں ہوتے ہیں۔ انھوں نے چارے اس اصول پر کو پسند کیا، مسلمان کے خلاف نہ ہونا اہم بات ہے۔ بڑے کا کہنا ماننا عمدہ بات ہے۔ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم۔ لطف یہ کہ مشرقی کے طور پر اسلام کفر ہے اور سارے مسلمان کافر۔ اور اس کے قول سے خود وہ بھی مسلمان نہیں ٹھہرتا تو یہ اصول بے معنی ہے۔ ہاں وہ جو اس نے یورپی اقوام کے لئے کہا کہ وہ متقی اور محبوب خدا ہیں اگر ان کے خلاف نہ ہونا مراد ہے تو اس صورت میں بے معنی تو نہ ہوگا۔

۲۔ اصول پر کیا مطلب ہے یعنی جو کچھ وہ کریں انھیں کرنے دینا چاہیے اسی چری سے اسلام کو ذبح کریں اور کہتے رہیں۔ بابائے خلافت کی طرح صاف کہہ دینا کہ میں ہندو بھائی سے نہ لڑو گی چاہے وہ میری ماں کو بے عزت کریں، چاہے وہ میرے قرآن کو پھاڑ لیں۔ پھر سڑ میں مجاہدانہ اور سپاہیانہ قابلیتیں پیدا کرنا کس لئے؟ ہاں اگر ہم سایہ طاقتوں سے رواداری رکھی جائے اور یہ قابلیتیں اس سے ہم کی جائیں کہ مسوئینی اور ہٹلر کے ساتھ لندن واسطین وغیرہ پر گولہ برسائے جائیں۔ ہم پھینکے جائیں۔ یا ملک سے باہر کہیں اور اپنے ہم سایہ طاقت کا ٹکریں کے ساتھ افغانستان و ترکستان و عراق وغیرہ پر ہندوستانی ریاستوں پر جہاد کرنے کا خیال ہے والیہذا اللہ تعالیٰ ہم سایہ طاقتوں سے تو رواداری برتی جائے گی وہ اسلام کے ساتھ کسی ہی کچھ علاقہ میں ظاہر کریں اس کی بیخ کنی میں دقیقاً ٹھانڈا رکھیں پھر بھی ہر وقت اپنا مال و جان حتیٰ کہ فرزند و زن قربان کرنے کا موقع۔ اشد اسلام کی راہ میں کب ہوگا؟ کیا وہی مشرقی کے متقی اور محبوب خدا لوگوں اور اس کے گٹھے ہوئے اسلام کی راہ میں؟ کہ ہمارے اسلام کو تو اس کے اقوال کفر بتاتے ہیں۔

از محلہ ملوک پور مسئولہ اخترا باغیاں شوز مرچنٹ وقت صبح بار دوم بعد مغرب از
ذخیرہ مرسلہ محمد علی صاحب پسر مولوی مسعود علی صاحب بدست رہنما حسن خاں صاحب رام پوری خوشی
اعلیٰ صاحب مرحوم۔

الجواب جو کوئی اسلام کرتا ہے اپنے آپ کو مسلمان کہتا ہو ضروری نہیں کہ وہ فی الحقیقت مسلمان ہو۔ خصوصاً اس زمانہ قریب قیامت میں۔ قریب قیامت تو حالت یہ ہوگی کہ حدیث میں فرمایا صبح کرے گا اس حال میں کہ مسلمان ہوگا شام اس حال میں کہ کافر ہوگا۔ شام کو مسلمان ہوگا صبح کافر ہو جائے گا۔ والعیاذ باللہ تعالیٰ۔ قرآن عظیم کا ارشاد ہے **وَلَيِّسَ الْاٰمِنُ يَفْعُوْا اٰمَنًا بِاللّٰهِ فَاَلْيَوْمَ الْاٰخِرِ وَمَا هُمْ بِمُؤْمِنِيْنَ** يَحْمِلُوْنَ عَثُوْنَ **اَللّٰهُ فَالَّذِيْنَ اٰمَنُوْا وَمَا يَخُنْ عٰثُوْنَ اَلَا اَلْقَيْنَهُمْ فَمَا يَشْعُرُوْنَ** ؕ اِنَّ هٰذَا عَهْدٌ شَرِيْفٌ حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہی تک منافق نہ رہے کہ پھر منافقوں کا بیج مارا گیا ہو۔ ہر زمانہ میں رہے اور آج تو وہ اس کثرت سے ہیں جن کا شمار غلامی جانے۔ مشرق کے طور پر تو اسلام کفر ہے اور مسلمان سب کافر اور عودہ بھی اس گڑھے ہوئے اسلام پر بھی مسلمان نہیں ٹھہر سکتا۔ اس کے اقوال چھپے ہوئے نہیں چھپے ہوئے ہیں ان پر مطلع ہوتے ہوئے سوال میں یہ لکھنا کہ ناظم اعلیٰ اپنے آپ کو مسلمان کہتا ہو بہت ہی عجیب ہے خصوصاً اس جہالت کے ساتھ کہ ان تمام عقائد سے جو ہمارے مذہب اور عقائد کے خلاف ہیں۔ اپنے آپ کو مسلمان کہہ دینے سے کوئی شخص باوجود اپنے کفریات پر ہمارے مسلمان ٹھہر جاتا ہے اور اس کے کفریات مٹ جاتے ہیں۔ مگر یہ قرآن کے خلاف ہے ابھی اوپر آیت ذکر ہوئی کہ بعض لوگوں سے وہ ہیں جو کہتے ہیں ہم ایمان لائے اللہ اور قیامت پر ایمان لائے کہ وہ مسلمان نہیں۔ وہ اللہ اور مسلمانوں کو فریب دینا چاہتے ہیں۔ اور وہ فریب نہیں دے رہے ہیں مگر اپنی جانوں کو بڑا نقصان اس کا شعور نہیں ہے۔

اللہ سبحانہ اس کا کلام سچا۔ تو محض مادہ اسلام اس کے کام نہیں آسکتا۔ جو کسی مسلمان اپنے دین و دنیا پر قائم رہتے ہوئے کسی کافر سے اگرچہ وہ کیسا ہی اظہارِ محبت و صداقت کرتا ہو جو مولات کرے گا اگرچہ فقط اتنا ہی کہ اس کا حلیت بنے۔ بحکم قرآن و حدیث شدید گنہگار ہو گا خصوصاً اگرچہ وہ اسلام کا مدعی ہو کہ مرتد

اولیام۔

کے لئے ہے۔ اسی کے قبضہ میں ہے۔

ولما استوفوا ما كان بينهم من الرضاع والتجلف خلصتهم من أذى هؤلاء خالفوه في الدين فهدموا محصورات

لہم فی اسباب الخماش فتہامہم اللہ تعالیٰ بهذا الایۃ عنہ فلیح المؤمنین ان یأخذوا بطلانہ من غیر المؤمنین فیکونوا ذلک منہا من جمیع الکفار۔ وقال تعالیٰ یا ایہا الذین أسوا لا تتخذوا عداوی وعدوکم اولیام یعنی کہ مسلمان کہ یہود سے اپنے معاملوں میں مشورہ لیا کرتے اور یا ہم موانست رکھتے دل پہلایا کرتے کہ کوئی کس کا دودھ شریک تھا کوئی کسی کا طلیق تھا اس گمان پر یہ مشورت وغیرہ تھی کہ وہ اگرچہ دین میں ہمارے مخالفین دینی امور میں تو ہماری غیر خواہی کریں گے۔ تو اللہ عزوجل نے اس آیت سے انہیں اس مشورت وغیرہ سے روکا اور حکم فرمایا کہ کسی کافر کو اپنا رائد دار نہ بناؤ۔ تو یہ ممانعت صرف یہود سے نہیں صحیح کفار سے ہے۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ میرے اور اپنے دشمن کو بار نہ بناؤ اہم۔

علامۃ الوجود حضرت سیدی ابوالسعود علیہ الرحمۃ ربہ الودود زیر آیت سوم فرماتے ہیں بیان غیبیہ علیہم یطلبون بموالاة الکفرة والعزۃ والغلبة فان العزۃ لا یجوز فیما تعلیل بطلان راہ ہمدان الحصار جمیع افراد العزۃ فی جنبہ عز و علا بحيث لا ینالها الا اولیامہ وقال تعالیٰ ولله العزۃ ولرسولہ وللمؤمنین بقصی بطلان التصریف بغیرہ واختالۃ الانتفاع بہ۔ تفسیر لباب الاول میں ہے المعنی لا یجوز المؤمنین ولا یتہ لمن ہو غیر المؤمن نمی افہ المؤمنین ان یوالوا الکفار او یلاطفوہم بقرباۃ بینہما و غلبۃ او معاشرۃ۔ ہاں کہ میں ہے اسی لاتخذ وہم اولیام تبصر ونہم وقتصر ونہم وتواخونہم وتعاشرہم معاشرۃ المؤمنین۔ کہ میں ہے المراد ان اللہ تعالیٰ امر المسلمین ان لا یأخذوا الحویب والناصل لای المؤمنین نیز اسی میں ہے لاتخذ وہم اولیام اسی لاتعتمدوا علی الاستمداد بہم ولا یأخذوا الیہم تفسیر ابوالسعود رحمۃ اللہ علیہ میں ہے نہوا عن موالاة کفار بقرباۃ او صدقۃ جاہلیۃ ونحو ہا من اسباب المصادقۃ والمعاشرۃ وعن الامتنان بہم فی الغفرۃ وسائر الامور الدینیۃ۔

ان آیات اور تفاسیر کی عبارت سے مدٹن کہ کسی کافر سے دوستی بھائی چارہ محبت ان کو انصار و مددگار بنانا ان کے طلیق بنانا ان سے مل کر ظہر و عزت چاہنا حتیٰ کہ ان سے مشاورت و موانست دینی امور نہیں دینی باتوں ہی میں بھی ان سے ملاطفت ان سے مسلمانوں کی معاشرت سب حرام ہے۔ تو مرد تو مرتد ہے والہما فی اللہ تعالیٰ، کافر سے مل کر اس کی طرف ادنیٰ میل حرام ہے اللہ عزوجل فرماتا ہے ولا تكونوا الی الذین ظلموا فکفرنا ان کی طرف ادنیٰ میل نہ کرو جنہوں نے ظلم کیا۔ کہ تمہیں انکے چہرے کی۔ کافروں بلکہ فاسقوں سے بھالست کی ممانعت ہے۔ مولیٰ عزوجل فرماتا ہے واما یتینت

الشیطن ولا تقعد بعد الذکر ہی مع القوم الظالمین اور اگر تجھے شیطان بھلا دے تو یاد آنے پر ظالموں کے ساتھ نہ بیٹھ۔ تفسیر ارتاحد میں ہے الظالمین یہم المتدع والفسق والکافر والقعود مع کلہم مستبح حدیث میں فرمایا لا تجالسوہم حدیث میں مبتدع کے بارے میں فرمایا من اعرض عن صاحب بدعة بغضاً لا اللہ قلبہ انا وایمانا ومن استہر صاحب بدعة فامنه اللہ تعالیٰ عود الغرغ الاکبر ومن احاق صاحب بدعة دفعہ اللہ فی الجنة مائة درجة ایک حدیث میں ہے من سلح علی صاحب بدعة اولقیہ بالبشر او استقبلہ بما یسر لا فقد استخف بما انزل علی محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وصحبہ وسلم اور حدیث میں ہے اذ القیتہ صاحب بدعة فاکفہر وانی وجہہ منافق کے لئے حدیث میں ارشاد ہوا۔ لا تقولوا لنا مق سیدنا ہاں یکن سید کہم فقد استخفنا بکم منافق۔ تو منافق فاسق کی تعظیم حرام ہے۔ حدیث میں ہے اذ امدح الفاسق غضب الرب واهتزل ذلک العرش۔

تو کسی مرتد کے ساتھ دوستی محبت اس کی اطاعت اس کی نصرت اس سے استعانت اس سے مشاورت اس سے موافقت و ملاطفت اس سے خواہش غلبہ و حرمت اس کے ساتھ عوام نہیں خواص مسلمین سے بھی بالانحصار خواص کی سی معاشرت اسے رازدار سربراہ کا رہنا ہی نہیں اس کے ہاتھوں ہونا اس کے ہاتھ میں اپنی گردنیں دے دینا اسے والی و امام ماننا کیسا اشد ظلم اور اشد حرام اجنب و اشنع کام ہے۔ والعیاذ باللہ تعالیٰ۔

آیات کریمہ و احادیث و تفسیر کے یہ ارشادات دیکھنے کے بعد سچے دل سے خدا کی طرف رجوع کر کے دل پر ہاتھ دھر کے کہو کیا وہ جس نے کہا کہ ”لوگ انبیاء کی وساطت سے قانون خدا کی تکمیل کرنے اور ان کو ذریعہ علم سمجھنے کی بجائے ان کے پیچھے لگ گئے فرقہ بندیں گئے خدا کو تسلیم کرنے سے مسلم بننے کے بجائے دلی قولہا محمدی بن گئے۔ ان کو سراہنا ان کو اپنے افعال طاعات میں بت بنالینا جزو دین جلالہ اسلام کو شرک ٹھہرا کر انبیاء کی اطاعت و محبت ان کے سر لہنے کو بت بنالینا اسے شرک سمجھا کر خدا کی تسلیم سے اسے انکار اور سارے مسلمانوں کو مسلم مشرک کا فرمایا کرتا کر، خود کا فرمایا نہیں بہت بدعت نہیں فاسق کے متعلق اور پر حکم معلوم ہو چکا۔ تو خود دیتا تو کہ ایسے شخص کو والی و امام بنانے والا کیسا ہو گا؟ کیا وہ جس نے نماز اور ارکان اسلام کے متعلق یہ کہا کہ ”مومن و صلاۃ حج و زکاۃ کو رہنمایا مانتا یا اختیار کیا

اٹھا کر لینا یا کلمہ شہادت کو صحت تمام پھر لینا میرے نزدیک قطعاً کوئی عبادت نہیں ہے۔ اور کہے "قرآن کی اصلاح تو کس کا شیخ وقتہ سلام ہے (ال قول) مگر عبادت قطعاً نہیں ہے۔ اور جس نے کہا کہ صلیب کا چوراہہ حرام خود نوکر کے لئے یہ ہر وقت سلام کرتے رہنا یہ ہاتھ باندھ کر کھڑے ہو جانا یا سوڈب سر و قدم ہونا پرے درجہ کی بد معاشی ہے۔ اور جس نے کہا صلیب جس طرح کسی آقا کی ملازمت میں وقت کی تخصیص نہیں ہوتی اسی طرح عبادت بھی وقت سے متنازع ہے۔ الصلاۃ صرف ایک شیخ وقتہ صغریٰ اور سلام ہے۔ بھائے خود عبادت نہیں ہے نیز جس نے کہا صلیب پتھر کی پریش یا خدا کے آگے رکھی سجدے کر لینے سے کسی قوم یا فرد کے مابعد خدا یا عابد اسوا ہونے کا فیصلہ نہیں ہو سکتا۔ اس کے مشرک ہو جانے کا معاملہ طے نہیں ہو سکتا۔ نیز کہا سارکائی فرد یا قوم اپنے اعمال میں خدا کے احکام پر عمل رہی ہے لیکن رہنا یا عبادت یا ردا کا کسی بہت کسی پتھر کی ٹیس وقتہ کے آگے ہاتھ ایک رکھی ہے تو وہ درحقیقت خدا کی عبادت ہے۔ نیز جس نے کہا صلیب اسلام کا خدا کو منحصر ہے ایک ایک چتہ رہنا کلمہ الصلاۃ چھ کرخت کا اعتقاد رہنا قرآن کا ایک ایک حرف پڑھ کر کس دس ٹیکوں کا سطر رہنا بیرونی کی پریش قبروں کی مذمت پھر نکال پھانکی اور اشتہاؤں کو دین سمجھا دینا و غیرہ ان حقیقت کا اقرار لازم ہے دلیل باتیں ہیں کہ ہر سیرۃ النبی شخص کو ان سے اعراض کرنے کے سوا چارہ نہ تھا۔

خود بتاؤ کہ یہ شخص شیخ کن یا سلام اللہ مرتب ہے یا کام ہوا یا نہیں؟ اور جو ایسا ہوا خود کھجور کلمے مطاع شہرہ نام اپنے سیاہ سپید کا اختیار دینا کیسا ہے؟ کیا اسلام دشمنی، مسلم شیخ کنی اس کے منہ سے ظاہر نہ ہوتی کیا اس نے جو کچھ اسلام اور ان کا نام اور شہادتیں اور شہنشاہین کے متعلق کہا اس سے آشکارہ ہوا کہ اس نے تمہارے دین کو ہنسی کیل دینا یا؟ حضرت سیدنا عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہما وجود اصل و بسیار کہ ہے اس کے کام نہ چلے گا ایک کافر کو عمری کا عہدہ دینے پر راضی نہ ہوئے۔ حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے عمر بن خطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے عرض کی میرا ایک عمر بھرائی ہے فرمایا تمہیں اس سے کیا تعلق؟ خطا تم سے کہے۔ کیوں نہ کسی کھڑے مسلمان کو عہدہ رکھا گیا تم نے یہ ارشاد اٹھایا تمنا اسے ایمان والو ہجو و فتنائی کو اپنا بناؤ میں نے عرض کیا اس کا دین اس کے لئے ہے مجھے تو اس کی عمری سے کام ہے اس پر صاف فرمایا کہ میں کافروں کو گرامی نہ کروں گا جب کہ اللہ نے انہیں خوار کیا نہ انہیں عزت دلاں گا جب کہ اللہ نے انہیں ذلیل کیا نہ انہیں قرب دلاں گا جب کہ اللہ نے انہیں دھوکا دیا۔

جب حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اس پر عرض کیا کہ اے صواب کام ہے اس کے نہ چلے

اس پر فرمایا مات النصرانی والاسلام یعنی قرع کر دو کہ وہ نصرانی مر گیا اب اس کے بعد کیا کر دے جو اس وقت کر دے وہ اب کر دے کسی مسلمان کو مقرر کر کے اس سے بے پرواہ ہو جاؤ۔ حضرت ابو موسیٰ اشعری کو ایک فرمایا بھی محمد پر فرمایا تھا جس میں ہے لیس لنا اننا نمنہم وقد خولناہم واللہ ولا ان نرسلہم وقد وضعہم اللہ ولا ان نعزہم وقد نصرناہم انما سلوا الجوزیۃ من ید وھم صافرون۔ ہمیں ہاتھ نہیں کہ کافروں کو امین بن گیا حالانکہ اللہ تعالیٰ انھیں نائن بتاتا ہے یا ہم انھیں رخصت دیں حالانکہ اللہ نے انھیں بستی دی یا انھیں بخت دیں حالانکہ ہم حکم فرماتے گئے کہ کافر ذات دھواری کے ساتھ اپنے ہاتھ سے جزیہ پیش کریں۔

حضرت سیدنا عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کافر نصرانی کو باوجود امر اور محمدی نہیں دیتے اسے حرام فرماتے ہیں کہیں یہ اور کہاں یہ کتا جیسے شخص کو جو اسلام و مسلمین کا بیخ کن ہے ان کا یہاں دشمن پر فن ہے جس کے منہ سے دشمنی بار بار اظہار ہو رہی ہو جو اسلام کو کفر کفر کو اسلام ٹھہراتا ہے اسے اپنا والی اپنی جانوں کا غنیمت بنانا چاہا کرتا ہے کہ اس کے عقائد سے بیزار ہیں۔ بیزار نہیں گے مگر اپنی جانیں اس کے سپرد کیوں نہ کر دیں؟ انما یسئلونک عن الذین قتلوا فی سبیل اللہ ع۔ ہیں تفاوت رہ از کجاست تا کہا اس کا جواب بھی حضرت سیدنا عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ عنہ کے ارشاد سے کھلو کہ اس کے عقائد سے ہم بیزار ہیں بیزار نہیں گے یعنی اس کے عقیدے اس کے لئے ہیں ہمیں تو اس کی تحریک سے کام ہے۔ پھر لطف یہ کہ اس کی تحریک مذہبی تحریک ہے۔ سب سے زبردستی یہ کہا جاتا ہے کہ وہ مذہبی نہیں۔ اس کا انکار آفتاب کے انکار سے زیادہ بدتر ہے۔ اس کی کتا ہیں پکار پکار کر کہہ رہی ہیں کہ یہ تحریک مذہبی ہے۔ اس نے ایک اسلام اور گڑھا ہے۔ جسے درج دینا چاہتا ہے۔ اور اس اسلام کو کفر ٹھہراتا ہے۔

بہت کثیر عبارات اس کی ایسی پیش کی جا سکتی ہیں اس وقت صرف ایک ہی عبارت پیش کی جاتی ہے۔ "محمیات بالکل واضح کرنا چاہتا ہوں یہ ہے کہ خاکسار تحریک خالص مذہبی تحریک ہے۔ اللہ اس نے اپنا دین اپنا عقیدہ اپنا مذہب بھی کھول کھول کر بتا دیا ہے۔ اور جو پیش اصول میں بھی اسے رکھا ہے اگرچہ وہاں لفظ دین و مذہب و عقیدہ نہیں لکھا ہے۔ تحریک جو کچھ نکات سے بھی ایک عبارت پر چھ لیئے۔"

۱۱ قرن اول یا قرون اولیٰ کامل اسلام ہی صحیح اسلام ہے خاکسار سپاہی رسول خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے طریق عمل کے سوا کسی شے کو دین اسلام نہیں سمجھتا۔

(۳) مولوی کا آج کل کا بنایا ہوا راستہ غلط ہے خاکسار سپاہی اس غلط مذہب کو صفحہ زمین سے سٹکا
 اور اس کی جگہ نبوی اسلام پھر رائج کرنے کے لئے اٹھا ہے۔ کہتے ہیں جب وہ تحریک مذہبی ہو
 اور سپاہی اس کو رواج دینے کا پابند اور طاعت نامہ و احکام نامہ موجود ہے سب کے دیکھ کر کچھ کہنے لگے گا تو کیوں کہ
 اس کے دین و مذہب سے متحدہ رہ سکے گا۔ اور اگر کوئی بالعرض بے دیکھے بھالے ہے سوچے کچھ دستخط
 کرے گا تو بعد علم اگر ہے گا تو کیسے اس کے دین سے متحدہ رہے گا اس کا دین تو اسی عمل کا نام ہے جو
 اس کی تصریحات ہے شام سے یا شکار جو مشرق کے گروپ میں شریک ہو گا شرع ہی کو بڑھتے دے گا بلکہ
 عقل سے بھی کوئی واسطہ نہ رکھے گا جب کہ اس کے اقوال پر مطیع ہو کر شرکت کرے گا کہ بیخ کن اسلام و
 مسلمین سے خدمت ایمان و مومنین کی امید باندھنے اور اسے بلکا سی کو اس کا اہل جانتے والے ایسے ہی
 ہیں جیسے پہلے گاندھی کی آمد میں سب کی طرح اٹھتے پھرتے اور اسے مرلی یکس مسلمانوں کا حامی و یار
 و یاور ہوتا تھا وہ قوم کو بلانے والا۔ آپ پڑھو حیران پلانے والا۔ فرقوم ایک خدا سے ڈھانے والا و اللہ رحمت خدا
 دین کریموت من الشریک بالقوة مسود ملائکہ کہنے والے یہ لکھنے والے سے نہیں امید ہے ہم کامیاب ہوں گے
 ضرور۔ کہ میں ہمارے مدد پر ہمارا گاندھی بھائے خطبہ جمعہ گاندھی کی مدح کے گیت گانے والے اسے منکر
 کلمات تنوید صفات کہنے والے اس کی مدح میں ایسے ہوش گمانے والے حمد الہی کا مصرع اس کی مدح میں
 چبھنے والے یہ شعر گانے والے۔

تعمیت کوئی کہے ان کی یہ تادمست خاموشی از شلتے تو ہر شہناز تست

جب گاندھی کی آمد میں اگر وہ غبارِ بکرم گرد کا رنج اٹھا دیا انھیں کھلیں اور اپنی زبوں تر حالت اور
 سراسر نقصان نظر آیا ان کے کہ ہم تھے عظیم جال میں پھانے گئے تھے۔ اور ہمارے طیف دراصل ہمارے
 جہنم تھے۔ وہ بلور دان وطن نہ تھے بلکہ ہمارے خون کے پیاسے تھے۔ جنہوں نے ہمیں مہربان دکھا کر
 اور طرح طرح بھلا کر ہمارا پیہما ہی نہ دکھایا بلکہ سارا ہمیں چوس کر چھوڑی ہڈی کی طرح کر چھوڑا۔ جب بھی ایک سیاہ
 طاقت کی تار کھینچ دے توئی اور خدا نے اس کا تر کا کیا ادا نہ کہ کملی تو دیکھا کہ اس طاقت ہماری عشق بازی کسی کالی بلا
 کے ساتھ ہی جیسا جب بے قیما فوسلہوں ہی سب انھیں بند کے کے اندھا دھند اتباع اطاعت محبت کا
 قہر ہو گا۔ تار کی دھڑ دھڑنے دو فدا کا تر کا ہونے دو کہہ دیر جاتی ہے کہ صبح ہوتی ہے اور معلوم ہو جائے گا۔

کہ اگر ہاتھ عشق در شب دیکھو

بوقت صبح شود ہم جو روز معلومت

ساتے کر دیا، تو میں اسے اور جو کچھ اس میں تاقیامت ہونے والا ہے سب کو ایسا ملاحظہ فرما رہا ہوں جیسے اپنی اس کف دست مبارک کو دیکھ رہا ہوں۔

عمر و نصوص دیکھے اور اپنے بے جا توقف سے ہٹائے اور نزدیک قہر جو کہتا ہے میں اس کو بالکل نہیں مانتا اس سے اس کی مراد مطلقاً انکار از علم غیب نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام ہے کہ حضور کے لئے یہی قدر بھی علم غیب بظاہر الہی نہیں مانتا۔ اگر یہ مراد تو یہ تو قرآن عظیم کی آیات کا انکار ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔ اور نبی کے تو مسکن ہی ہیں غیب کی خبریں دینے والا۔ بہت خوب میں کہ حضور نے دوسروں کو بتائے بعض خوب کے علم کے بغیر تو آدمی مسلمان ہی نہیں ہو سکتا تو ہر مومن کو بعض علم غیب بظاہر کے خداوندی پھر بظاہر نبوی ہے جیسے فرشتے۔ جو وہ ظہان جنت نار و ہاں کے بعض بعض احوال و احوال بعض حالات قیامت۔ کو ثمرہ صراط۔ میزان وغیرہ وغیرہ اور اگر یہ مراد ہے کہ میں یہ نہیں مانتا کہ حضور وصال کف دست ملاحظہ فرما رہے ہیں۔ تو حدیث دیکھے اور اپنا عقیدہ درست کرے انکار سے توبہ کرے۔ کسی چیز کا اقرار جس طرح خود نہیں کیا ہاں سکتا تو میں من عند نفس انکار بھی تو نہیں ہو سکتا اس نے انکار کیا۔ توبہ کرے۔

یہ ہیں اس نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی حیات طیبہ سے انکار کیا اس سے توبہ کرے۔ حدیث میں فرمایا اللہ تعالیٰ حرم علی الارض ان تاكل اجساد الانبياء فبى الله على يوزق حضرت شیخ متقی رحمہ اللہ مشکوٰۃ میں اس حدیث کے تحت لکھتے ہیں بدست کہ خدا کے تعالیٰ حرام گردانیدہ است بزمین خوردن جسے تنہا کے پیغمبروں یا پس پیغمبر نماز و دعاست بحقیقت حیات دنیاوی تا آں کہ رفتی دارہ می شود ام جلد اول ص ۲۴۴ فصل ثالث اس سے اور فصل ثانی میں فرمایا اللہ تعالیٰ حرم علی الارض اجساد الانبياء گفت اُن حضرت بدست کہ خدا حرام گردانیدہ است بزمین تنہا کے پیغمبروں یا گنیت است از میان چنان کہ صریح در فصل ثالث از حدیث الی حدیث بیاید و حیات انبیاء متقی علیہا است کچھ کس اور دوسرے خلاف نیست حیات جسمانی دنیاوی متقی نہ حیات معنوی روحانی چنان کہ شہداء است و دریں حدیث کہ فرمود ان اللہ تعالیٰ حرم علی الارض اجساد الانبياء اشارت است ہاں اگرچہ دریں باب کہ عرض صلوٰۃ و حصول علم و ہذا کہ است حیات روحانی نیز کا نیست و لیکن مذہب جہان مست کہ گفتہ شد و تحقیق اس مسئلہ متنازعہ ہے کہ مسکنی است بر چند باطلوب الی دیا را محبوب کردہ شدہ است ازاں جاباید است۔

امام ابن حجر مکی رحمہ اللہ تعالیٰ قاضی حدیث میں حضرت ابن عربی سے تائید نقل کرتے ہیں لا

بیش رویت ذات النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بروحہ وجسدہ لانہ وسائر الانبیاء اجمعین روت الیہم
ارواحہم بعد ما قبضوا واذن لہم فی الخروج من قبورہم والتصرف فی ملکوت العلوی والسفل ولانما
من ان یراہ کثیرون فی وقت واحد لانہ کاشمس واذا کان القطب یلاً لکون کما قال قال العاتج ابن
عطاء اللہ فی ہذا اللہ بالنبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ولا یلزم من ذلک ان الرائی صحابی لان شرط العصبۃ
الرسمیۃ فی عالم الملك وھذا سروریۃ وھو فی العالم ملکوت وھی لا تغید محبۃ والاشہت لہجۃ
لانہم عنہم واعلیہ فی ذلک العالم فرأہم وسأوہ کما جات بہ الاحادیث واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ از منی مال مسئلہ فامنی ظفر اللہ خاں گھڑی سار بڑا بازار سار

کیا فرماتے ہیں علمائے دین مقتیان شرع متین اس مسئلہ میں۔

مذہب زید داہمی منڈا ہے اور یہ کہتا ہے کہ اگر محبوب رب العالمین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بھی اس زمانہ
میں ہوتے تو وہ بھی داہمی منڈا بنے کا حکم دیتے۔

مذہب تذکرہ میں یہ کہتا ہے کہ غیر کی حیثیت ایک یثدہ جی ہے جیسا کہ اس زمانہ کا گاندھی یثدہ اپنے
زمانہ کے محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بھی ایسے یثدہ تھے۔

مذہب زید مذکور بالا برج بھی کہتا ہے یعنی تاش پر روپیہ کی باری لگا کر کھیلا جاتا ہے جس میں کالی روپیہ
کی باری جیت ہوتی ہے۔ آیا یہ برج شرعاً قمار ہے یا جو ہے۔ یہ نہیں اور زید مذکور ماہ رمضان المبارک میں بازار اور شام
عام پر سرگرمیت پیتا ہوا نکلتا ہے اور پردہ کو غیر ضروری خیال کرتا ہے نیز نماز کا بھی پابند نہیں ہے۔ اب ایسے
شخص کو ممبری میونسپل بورڈ ڈسٹرکٹ بورڈ اسمبلی وغیرہ جس سے مسلمانوں کی دینی اور دنیاوی افرام و اہم
ہوں مسلمانوں کا نام نہ بنا کر بھیجا اور اس کو ووٹ دینا شرعاً جائز ہے یا نہیں۔ ہوا کہ کتب فقہ و احادیث نبویہ
حل صاحبہ الصلاة والتقویۃ بحساب مرحمت فرمایا جاوے۔ بیواہما تفصیل توجروا بالاجرا الجبریل۔

الجواب داہمی شعار اسلام ہے تمام انبیاء کرام علیہم الصلاة والسلام کی سنت کریمہ ہے زید نے وہ
کلمہ کا حضور علیہ التیۃ والشاہد انرا کیا کہ حضور علیہ الصلاة والسلام لہی چیز کے لئے اپنے پہلے حکم کے خلاف حکم
دیتے داہمی منڈا یا شعار کفار ہے۔ رکھنا شعار اسلام۔ شعار اسلام کو مٹنے اور وضع کفار کو اختیار کرنے کا حکم دیتے
واللہ اعلم بالصواب۔ کفار کی وضع پسند فرماتے ولا حول ولا قوۃ الا باللہ اس نے دوسرا کلمہ شنیعہ نظیرہ غیرت
لعینہ کفر یہ یک کہ حضور علیہ الصلاة والسلام کی توہین کی۔ والعیاذ باللہ تعالیٰ اس پر اس عظیم جہل و بال کے ہوتے

جو مکے پھر اس کا دامن اور پتھروں کے نیچے دیا ہونے کا کیا ذکر کہ وہ جو اکیلے ہے ضرور وہ حرام جو ای
ہے رمضان المبارک میں شائع عام پر سگریٹ دیا ہے پردہ کو غیر ضروری خیال کرتا ہے اور ان سب میں
چڑھ کر یہ کہ نماز کا پابند نہیں ماعلیٰ شکر بعد الفاظ ایسے شخص کو خلیل کار سربراہ کا رہنا حرام ہے۔ قال تعالیٰ
يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا بَاطِلًا دُونِ اللَّهِ إِلَهًا إِنَّ إِلَهًا إِلَهًا وَفَالِ تَعَالَى لَا تَتَّخِذُوا عَدُوِي

وَعَدُوِيكُمْ دِينًا

تفسیر مدارک میں فرمایا ای لا تتخذوہم اولیاء تنصرونہم وتستنصرونہم وتواخونہم و
تعاشرونہم معاشرۃ المسلمین۔ تفسیر کبیر میں ہے المراد ان اللہ تعالیٰ ہمارا مسلمان لا یتخذ الحسیب
والناصر الامن المسلمین اسی میں ہے لا تتخذوہم اولیاء ای لا تعقدوا علی الاستنصار بہم ولا تعودوا
الیہم تفسیر طائر ابو سعید و فتوحات الہیہ میں ہے نہوا عن موالا تنصرو لقرابۃ اولئک اقلۃ جاہلیۃ و
نحوہا من اسباب الصداقۃ والعاشرة وعن الاستعانة بہم فی الغزو وسائر امور الدینیۃ نیز کبیر
میں زیر آیہ شریفہ یا ایہا الذین امنوا لا تتخذوا باطلًا دینًا من دینکم والایۃ ان المسلمین کانوا یثابرونہم
فی امورہم ویؤانسونہم لما کان بینہم الرضاع والحلف ظنا منہم انہما ان خالفوہم فی الدین فلم
ینصرون لہم فی اسباب المعاش فناہم اللہ تعالیٰ بہذا الایۃ عنہ ام ایسے شخص کو والی امور بیتا
اس کے سپرد اپنے دینی ذمی کی کام کرنا حرام ہے۔ قال تعالیٰ اغوا لیکم اللہ ورسولہ والذین امنوا
الایۃ ایسا شخص تو ایسا شخص فاسق مسلمان کی تعظیم و تقدیم بے قدر معقول و مقبول ناجائز فلما فرماتے
ہیں لو قل موافقا لایہا المؤمن لان فی تقدیمہ تعظیمہ وقد وجب علیہا اجاتہ شرعاً اسے ووش دینا
اس کی مدد کرنا اور یہ اس لئے ہے کہ اسے اپنا ناصر و معین مدد گار یا ر و یار و یار و یار کہے اور یہ سب حرام علماء
اطلامائے کلام کی جہارت سے واضح۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتاب الطہارۃ

مسئلہ از قصبہ سیواہی ضلع گورکھپور مدرسہ جناب مولوی ظہور الحق صاحب قادری اہم مسئلہ دارالافتاء
صاحب بہار شریعت نے تحریر فرمایا ہے کہ اگر حوض وہ درود سے چھوٹا ہے اور کسی شخص نے
اس حوض میں بلا دھوئے ہوئے ہاتھ وغیرہ ڈال دیا تو اس پانی سے وضو درست نہیں ہوگا مگر زید کہتا ہے
کہ مسئلہ مذکورہ بالا صاحب بہار شریعت نے غلط تحریر فرمایا ہے اور فتاویٰ قاضی خان جلد اول وغیرہ سے
عبارت مندرجہ ذیل صاحب موصوف کے خلاف اور اپنے دعویٰ کے اثبات میں پیش کرتا ہے (۱) جلد
فتاویٰ قاضی خان جہاںش عالم گریہ ص ۱۱۱ الحدیث والجنب اذا دخل یدہ فی الاناء لا یغتفران ولیس
علیہا نجاسة لا یفسد الماء وکذا اذا وقع النکون فی الحب فادخل یدہ فی الحب الی المرفق لاخراج الکوز
لا یبطل الماء مستعملا ام پس التماس ہے کہ صاحب بہار شریعت حق پر ہیں یا زید کا دعویٰ حق ہے؟ مینوا
بالکتاب توجروا الیوم الحساب۔

الجواب زید غلط کہتا ہے۔ بہار شریعت میں مسئلہ صحیح لکھا ہے فتاویٰ امام قاضی خان کی عبارت
بہار شریعت کے مخالف نہیں۔ بہار شریعت کا مطلب یہ ہے کہ بے ضرورت وہ درود سے کم گھرے ہوئے
پانی میں ہاتھ ڈال دے گا تو مستعمل ہو جائے گا اور فتاویٰ قاضی خان کا مطلب یہ ہے کہ اگر ضرورت سے
ڈالے گا تو مستعمل نہ ہوگا یہ دونوں صحیح ہیں۔ ایک دوسرے سے معارض نہیں اگر زید اس عبارت کے آگے
یہ لفظ بھی دیکھ لیتا تو مسئلہ سمجھ جاتا اور بہار شریعت کے مسئلہ کو غلط بتانے کی جرأت نہ کرتا عبارت مذکورہ سوال
کے آگے بالکل اس کے متصل ہی ہے وکذا الجنب اذا دخل یدہ فی البئر اطلب الدلو لا یبطل الماء
مستعملا لکان الضرورة پھر کچھ آگے ہے وکذا دخل یدہ فی الناء ورجلہ فی الاناء لتبطل و یبطل الماء مستعملا
لانعدام الضرورة اخراج کوز تو ضرورت ہی ہے اعتراف بھی ماقبل ضرورت ہی سے کرتا ہے کہ پانی نکالنے

کا کوئی ظرف موجود نہیں ملا فقرات خود ضرورت بتا رہا ہے اعتراف نہیں فرمایا بلکہ یوں فرمایا ادخل یدہ فی
الاتم للاختلاف تو غمانیہ کے ان دونوں مسئلوں میں ضرورت ہے اللہ بے شک ضرورت کے وقت محض
باتھڈلنے سے حکم استعمال نہ ہوگا اسی مسئلہ فقرات کو اگر حاکم گیری میں دیکھا جوتا تو وہاں للضرورة مل جاتا
حاکم گیری میں یہ مسئلہ یوں نکلا ادخل المحدث او الجنب او المحدث التي طهرت يده في الماء للاختلاف
لا يصح استعمال للضرورة كذا في المصنوع۔ خود امام قاضی خان نے دونوں مسئلوں کے بعد تحریر فرمایا ہے
لما كان الضرورة من كالتعلق دونوں سے ہے نہ صرف صورت اخیر سے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
سوال ۱۷ وضو کرنے کے بعد نماز سے قبل بات کرنے سے وضو ٹوٹ جاتا ہے یا وضو کرتے میں
بات کرنے سے وضو ٹوٹ جاتا ہے۔

جواب۔ نہیں۔ مگر وضو کرتے میں اور اس کے بعد نماز سے قبل دنیا کی باتیں کرنا نہ چاہئے مستحب
ہے کہ ذمیوی باتیں نہ کرے وضو کرتے میں وضو کی مسنون دعائیں پڑھے اور بعد وضو تہجد الوضوء وغیرہ نماز
میں مشغول ہو فقط۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
سوال ۱۸ غسل کی نیت کیا ہے اور غسل کرتے وقت کیا پڑھا جاتا ہے۔ غسل تہجد باندھ کر غسل
ہے یا بے بند۔

جواب۔ غسل بے نیت طہارت کریں مگر طہارت حاصل ہونے کے لئے نیت ضروری نہیں یوں
اگر پانی سارے جسم پر بہا لیں گے طہارت ہو جائے گی غسل پھر از سر نو نیت طہارت کر کے کرنا لازم نہ ہوگا غسل
میں نہانے سے پہلے شکر پڑھنے سے پہلے بسم اللہ شریف پڑھ لیں غسل خانہ میں جا کر کوئی دعا پڑھنا نہ چاہئے۔
تہجد باندھ کر غسل بہتر ہے۔ مگر احتیاط کریں کہ سارے جسم پر پانی بہہ جائے اس طرح تہجد جسم سے علیحدہ کر
کے اپنی ڈالیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ از نبی پور ضلع بھروچ مرسلہ موسیٰ ابراہیم بخش صاحبان۔ ۳ جمادی الآخر ۱۳۵۲ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ہمارے یہاں ایک کنواں بڑا ہے جس کی گولائی پانی
سے ۵ رانگل اوپر ناپ لینے سے پورے پچیس باتھ اور دوا پنچ ہوتی ہے اور اس کا وسط یعنی قطر گیارہ باتھ
رنگل ہے اور یہ پانی کے ساتھ کی دیوار سے ناپ لیا ہے جو ناپ لینے والے میں وہ اعتماد سے کہتے ہیں
کہ گولائی میں اگرچہ ۵ رانگل پانی کے اوپر سے لیا ہے لیکن پانی کے ساتھ ناپ لیا جائے تو بھی قریب قریب

وہی ناپ ہے جو مذکور کیا جو ہاتھ گولا کی اور وسط کے لکھتے ہیں وہ ہاتھ کا ناپ اٹھانے کا ہے مذکور ہونا
وہ وہ درود ہے یا نہیں اگر اس میں کوئی چوہا گرے اور چھٹ جائے تو اس میں سے پانی نکالنے کی ضرورت
ہے یا نہیں۔ بینوا تو جہا

الجواب اس کا وہ درود بلکہ اس سے زائد ہونا ظاہر ہے چوہا کوئی ہاں اس میں گر کر مرے اور پھر
بچے یا کوئی نہاست گرے ہاں اس وقت تک ناقابل استمال نہ ہو گا جب تک اس نہاست کا اثر رنگ یا بو
یا مزہ میں ظاہر نہ ہو ہاں جب ان اوصاف میں سے کوئی وصف اس نہاست سے بدلے گا تو پانی فاسد ہو
جائے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ اعلیٰ حضرت میں اناوالد الالہ احد قدس اللہ تعالیٰ سرہ العزیز نے اپنے رسالہ مبارکہ
المفی فی المار السیر میں اہمیت فرمایا ہے کہ تحقیق یہ ہے کہ دور تقریباً ساٹھ سو بیس ہاتھ چاہئے یا بیس
اٹھ سو ۲۴۹ تو قطر پانچ گز ساٹھ سے دس گز بلکہ دس گز ایک انگل یعنی ۱۷۲۸ ہاتھ تو یہاں تو دور پونے بیس
ہاتھ سے بھی دو پانچ زائد ہے ہم نے حساب کیا تو اپنے حساب سے مسئلہ کا جواب لکھا پھر اعلیٰ حضرت قدس سرہ
کا فتاویٰ مبارکہ دیکھ محمد تعالیٰ اس سے معلوم ہوا کہ پونے بیس نہیں ساٹھ سو بیس ہاتھ کے قریب بھی
دور ہوتا تو بھی وہ وہ درود ہوتا ہے تفصیل درکار ہو وہ اعلیٰ حضرت قدس سرہ کا رسالہ مذکور مطالعہ کرے۔
واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ از راج کوٹ کریم پورہ عبد الجبار میٹھو امام۔

حوض اوپر سے وہ درود نہیں ہے اندازے سے تو اس حالت میں وضو درست ہو سکتا ہے نہیں
الجواب جب اوپر سے حوض وہ درود نہیں ہے تو بے وضو ہاتھ ڈالنے سے پانی مستعمل ہو جائیگا
ہاں اگر ہاتھ ملوث پانی سے دھو کر ڈالے اور ہاتھوں سے پانی لے کر دھو کرے مستعمل نہ ہو گا اگر کوئی نظر
وہاں نہیں ہے جس سے پانی نکال کر ہاتھ دھویا جائے تو اس صورت میں انگلیوں کو ملا کر ایک ہاتھ سے
پانی نکال کر دائیں ہاتھ دھوئے اور اس کے بعد دوسرا ہاتھ دھو کر دھو کرے مگر چلو سے پانی نکالنے وقت
وضو کی نیت نہ ہو واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ اگر سر پر بال ہوں (یعنی زلفیں) تو مسح کرنے کی حالت میں ہتھیلیوں کو پشت سر کی جانب
سے واپس پیشانی کی طرف کو لانا چاہئے یا نہیں؟

الجواب بال ہوں یا نہ ہوں اگر مسح اس طرح کرے گا کہ ہر ہاتھ کی تین تین انگلیاں مقدم ہوں

ہم کہہ کر دو دائریاں اور پتیلیاں اٹھاتے ہوئے گردن تک ان تین تین انگلیوں کو لے جائے گا تو پورے سر کا مسح جب ہی ہو گا جب کہ پتیلیوں سے سر کے دونوں جانبوں کا مسح کرے گا اور اگر مسح اس طرح کرے گا کہ تین تین انگلیاں اور پتیلیاں مقدم راس سے اس طرح جانب گردن لے جائے گا کہ سر کے دونوں جانب بھی پوری پوری پتیلیوں کے نیچے آتی جائیں گی تو اس صورت میں یوں ہی پورے سر کا مسح ہو گیا بھیجے سے آگے لانا بے کار ہے۔ اور اولیٰ یہی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ از بمبئی کٹرک پاسے دھونی رتہ ۶۵۰ سرسہ ایوب عبد الرحمن صاحب ۲۱ محرم الحرام ۱۳۵۸ھ
(۱) کیا فرماتے ہیں علمائے دین ان مسائل میں حوض وہ درودہ کیا مراد ہے اور رائج الوقت گزیراٹ کے حساب سے کتنی مساحت اور کتنا عرض و طول وہ درودہ کے لئے حکا ہے۔ نیز ہاں کتاب و توجہ روا
یوم الحساب۔

(۲) ایک حوض نقشہ ذیل کی مساحت کے مطابق موجود ہے آیا یہ وہ درودہ کی حد میں شمار ہو گا یا نہیں و جواب دیجئے اور اجراء اللہ تعالیٰ سے لیجئے۔ نقطہ۔



الجواب وہ درودہ وہ حوض ہے جس کی مساحت ہاتھ سے جو ہاتھ گز سے ۲۵ گز فرٹ سے سوا درودہ فرٹ بعد مربع ہونا کچھ ضرور نہیں اگر مثلاً سو ہاتھ طول ہو ایک ہاتھ عرض جب بھی وہ درودہ ہو گا حق اتنا ہونا چاہئے کہ لب میں پانی لینے سے زمین نہ کھلے قال الامام فقیہ النفس قاضی خان اذخلہ اللہ تعالیٰ دار الجنۃ فادخلنا بہ وامطر علیہ شایب الرحمة والرضوان فی الخالیہ خندق طولہ مائتہ ذراع او اکثر فی عرض ذرا حین قال عامۃ المشایخ لا یجوز فیہ الوضوء وقال بعضہم یجوز اذا کان ماء الخندق کثیرا یجوز لو یسط یكون عشر فی عشر ثم مختصرا قال شیخنا الحمید دی سیدی الوالد الحاجد فی فتاویٰ الشریفة العطاء الذبویۃ بعد قل هذه العبارة قلت وهو المختار درر عن عیون المذاہب والظہر ومحمد فی محیط الاختیار وغیرہا ام واللہ تعالیٰ اعلم۔

یہ جواب سوال اول سے اس کا بھی جواب روشن کر دیتا ہے کہ جب وہ دودھ سوڈا سوڈا ہو جائے گا ہے تو یہ تو تین سوڈا چھاپنے ہے۔ وہ دودھ سے کہیں زیادہ پیچ کا نواہ جو ایک طرف تو فقط چھاپنے ہے اور ایک طرف زیادہ سے زیادہ ڈیڑھ فٹ اس حوض کی وہ دودھ مقدار سے زیادہ مقدار کو بھی بہت کم نہیں کرتا کہ اسے وہ دودھ سے بھی کم کر دے۔ ضرور وہ حوض اس خوار کے باوجود وہ دودھ سے نادم ہے۔ اور اگر نواہ کا پانی نیچے سے اتنا عریض بھی ہو کہ نیچے کی طرف حوض وہ دودھ سے کم ہو جائے جب بھی جب کہ سطح بالا وہ دودھ سے نادم وہ دودھ ہوتی سطح بالا کا پانی نہ نہایت پڑنے سے ناپاک ہوتا نہ وضو غسل سے مستعمل ہاں چھاپنے سے وہ دودھ سے کم ہوتا اس جگہ کا پانی نہایت سے ناپاک وضو غسل سے مستعمل ہوتا۔ فی الغنیب احلاہ

عشر فی عشر واسئلہ اقل وهو مثل يجوز التوضی فیہ والاختسار فیہ وان نقص لا والله تعالی اعلم
مسئلہ ایک کنواں میں جو اگر اس کے چند روز کے بعد اس کنواں سے مٹی برآمد کی گئی بعد نکالنے مٹی کے اس کنوئیں سے پانچ سو ڈول پانی پھینکا گیا اور اس کنوئیں میں دس گیارہ ہاتھ پانی ہے جو کہ تقریباً دس گیارہ سو ڈول پانی ہے اور اس کنوئیں کی یہ خاصیت ہے کہ جس قدر پانی نکالا جائے گا اسے اتنا ہی پھر بھر جائے گا تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ کنواں پاک ہو یا نہیں۔ اور جو پانی جو نکلا تو وہ نکلا ہوا تھا یہاں تک کہ گوشت پوست کنوئیں ہی میں رہ گیا تھا۔ زید کہتا ہے کہ جب کہ کنوئیں سے مٹی نکالی گئی اور اور پانی پانچ سو ڈول پھینکا گیا تو کنواں پاک ہو گیا یہاں تک کہ ۳۰ ڈول پانی نکال بھی کفایت کرتا اس طرح چھپکلی یا مثل اس کے پھول پھٹ جائے تو کیا حکم ہے۔ فقط۔ بینوا تو جودا

المستفتی ابو صالح محمد عاذق الفرقی کان اللہ تعالیٰ رافع منجیر۔

الجواب جس قدر پانی اس کنوئیں کا نہیں ہو اس جب تک نہ نکلے اس وقت تک کنواں پاک نہیں ہو سکتا مثلاً اس کنوئیں میں ہزار ڈول پانی ہے تو جب تک ہزار ڈول پانی نہ نکل جائے گا کنواں پاک نہ ہو گا۔ مٹی اور پانچ سو ڈول پانی نکل جانے سے جس نے کنوئیں کو پاک بتایا اس نے غلط بتایا یا غلط معات فرماتے تین سو ڈول پانی کا انداز یہاں کے کنوؤں کے لئے ہے۔ یہ حکم وہاں کے لئے ہے مام نہیں کہ جہاں پانچ سو جہاں ہزار یا سو ڈول پانی ہو وہاں بھی تین سو یا سو ڈول نکال دینا کافی ہو بخلاف مقدس کے کنوؤں میں تقریباً اتنا ہی پانی ہوتا تھا کہ تین سو یا سو ڈول نکالنے سے ٹوٹ جاتا تھا وہاں کے لئے یہ حکم فرمایا گیا۔ جیسے امام اعظم نے کوفہ کے کنوؤں کے لئے سو ڈول نکالنے کا حکم فرمایا۔ ظاہر ہے کہ جب وقت

فمنه ^{١٧١} من قرأها ان كانت البير معيا لا يمكن نزعها الا بعصر وسرج عظيم يخرجوا مقدارها ما كان
فيها من الماء وقت ابتداء الفرج ثم ان المشايخ اختلفوا كيف يقدر ما كان فيها اذ ذاك . قال بعضهم ثمر
حفرة مثل عمق الماء وطوله وعرضه وتخصص في نزع الماء حتى يملأ الحفرة وقال بعضهم يرسل فيها
قصة ويجعل البلخ الماء علامة ثم يقرح منها عشرة دلا مشلا ثم تعاد القصة فينظر كم نقص في نزع الكل
قلدونها عشرة دلا وهذا ان القولان مرويان عن ابي يوسف وعن ابي حنيفة يترج حتى يعطيهما الماء و
قال بعضهم وهو رواية عن ابي حنيفة ايضا يحكمه واعدل من اهل البصاق بالان في نزع منها يحكمها فان
قال ان ما فيها ذاك الوقت الف دلو مثلا نزع ذاك قال صاحب الهداية وهذا اي الاخذ بقول بعض
اشبه بالفقه قال في الكافي انه الاصح اذا الرجوع الى اهل البصرة اصل في كثير من الصور كما في الحكمين
والشاهدين وتقريرها اشكلت قال الله تعالى فاستلوا اهل الذكوان كنتم لا تعلمون الخ

اسی کے ص ۱۶۲ میں ہے دروی عن محمد ابنہ قال ینزع منها ما شاد لوالی ششمانہ واما الجانب
بلیک بناتو عن کثرة الماوی ابا یوسف کذا فی المصنوع والمروی عن ابی حنیفة انه اذا نزع منها ما شاد دلو
یکفی وهو یام علی ابا الکرکوفه نقده المام فیها کذا فی الکفاة فعل هذا الا یضی الفتوی بالانسی وخواصه سلفا
بل یظن انی غالب ابا الہد و هو لا یسر علی الناس والاولی وهو احتساب عقدا ان العاد فی کل بشر علی حد لا یحوا
قراوی خانیہ میں لکھا ہوا ان یجاء یقصبہ فیرسل فیہا و یجعل علی راس المام علامۃ ثم ینزع منها دلا و ثم یطرح
انخص فنزع الباقی بحساب ذلک ولا یجب نزع الطین لکن المخرج عالم گیر میں ہے انصح حیوان او
تضح ینزع جمیع ما فیہا صغر الحیوان او کبرھکذا فی الہدایۃ اسی میں ہے اذا وجب نزع جمیع المام
ولم یکن فراغها لکن ہا معینا ینزع ما شاد دلو کذا فی المصنوع وهذا الیسر کذا فی الاختیار شرح الفتاوی و
الاصح ان یؤخذ بقول رجلین لہا بصارتہ فی امر المامو فای مقدرا قال ابنہ فی البیئ ینزع ذلک القدر وهو
الاشد بالنقد کذا فی الکافی وشرح المصنوع للامام السرخسی والتبیین۔

عہدہ چانڈیوالی محلہ علیپور، بیروت۔ ۱۹۰۷ء چانڈیوالی محلہ

اور درمختار میں ہے کہ تعدد منزع کلہا لکوبہا معینا فی قد رما فیہا وقت ابتداء المنزع قالہ الحلی
یونخذ ملک بقول رجلین عدلین لہما بصانۃ بالماء بہ یفتی وقیل یفتی بما شئین الی ثلث مائۃ وهذا یسر
وذاک احوط رد المحتار میں ہے قولہ وقیل خضع هذا القول فی المحلیۃ وتبعہ فی البصریۃ اذا کان
الحکم الشرعی منزع للمبیع فالافتقار علی عدد مخصوص یتوقف علی دلیل معنی یفیدہ وابن خلکان بل ما ثلثہ
عن ابن عباس وابن الزبیر خلافہ حین افتی بابتیاع الماء کلہ حین مات ترابی فی ہرم ریم ہا لی قولہ
مروانی ان مسائل الایمانینۃ علی اتباع الأثر علی انہما قالوا ان محمداً افتقر بما شاہد فی اہلہ بعد اد
فانہا کثیرۃ الماء وکل امارۃ عن الامام من نزح مائۃ فی سئل اہل الکوفۃ لقلۃ ما فیہا فیرجع الی المکرر
الاول لاسہ تقدیر من لہ بصانۃ وخبرۃ بالماء فی تلك النواقی لا یكون ذلك لانہما فی اہلہ کل جہۃ
چھکلی یا جو دموی جانور مرکز بھول بھٹ جائے سب پانی نکلے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۹۔ انڈی کے بریلی میں سید شیخ محمد صاحب ۵۵ عمر الحرام ۵۵ھ

جین عورتوں کو حیض و نفاس ہوتا ہے جب تک وہ پاک نہیں ہوتیں تب تک بعض بعض شخص
ان کے ہاتھ کا کھانا اور ان کے ہاتھ کا چھو پانی کھانے پینے میں بڑے اعتراض کیا کرتے ہیں کیا ایسا
ہی حکم شریعت میں ہے؟ بینوا تو جروا۔

الجواب۔ جو لوگ ایسا کہتے ہیں ناجائز و گناہ کے مرتکب ہوتے ہیں اور مشرکین خود یہ یہودی یہود
و مجوس ناسعود کی رسم مردود کی پیروی کرتے ہیں بحالت حیض و نفاس صرف شرمگاہ سے استمتاع ناجائز
ہے۔ پس اس سے احتراز لازم۔ مشرکین یہود و مجوس کی طرح حیض و نفاس والی عورت کو بھنگن سے بھی
بدتر سمجھنا بہت ناپاک خیال تراطم عظیم وبال ہے یہ ان کی من گھڑت ہے۔ ما انزل اللہ بہا من سلفین
کریمہ و یستلونک عن النحیض کل ہوا ذمی فاعتزلوا النساء فی المحیض۔ الایۃ کا شان نزول ہی یہ ہے
کہ مشرکین عرب و یہود و مجوس ایسی عورت کے ساتھ کھاتے پیتے بستے نہ تھے اس حالت میں
عورت کو گھر میں نہ رہنے دیتے نکال باہر کرتے تھے ان کی طرف دیکھنے کو روانہ نہ کئے ان سے بات
کرنے کو حرام ٹھہراتے تھے اور نصرانی اس کے برعکس اس حالت میں ان کے ساتھ زیادہ اشتغال کرتے
اور ان سے باکرہ و طی کرنا چاہتے تھے یہ کریمہ حضرت ثابت بن وہاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے اس قول
پر کہ یا رسول اللہ جانا سخت ہے اور کپڑے کم تو کیا ہم عورتوں کو اپنے ساتھ کپڑوں میں کر لیں اور عظم

عورتوں کے ساتھ کیا سلوک ہمیں؟ اس پر یہ آیت اتنی یعنی تم اسی کا حکم کئے گئے ہو کہ ان کے ساتھ
 جبراً نہ کرو جب وہ مانعہ ہوں۔ اور تمہیں خدا اس کا امر نہیں فرماتا کہ انہیں گھروں سے باہر کر دو۔ یعنی
 افراط و تفریط سے بچو۔ یہ یہودی کی تفریط کرو نہ نصاریٰ کا اس افراط۔ تفسیرات احمدیہ میں ہے، نقل
 فی نزولہ انہ کانت العرب لعمروا کھوا الحانض ولعمروا یوہا ولعمروا کھوا کفعل الیہود والمجوس
 فقال ثابت بن الدحداح عن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وقال یا رسول اللہ البر
 شدید والثیاب قليلة لا یبع الا احد اما ان یجبعھن فی ثیاب وہای وجہ لذلک ہن فنزلت
 ہذا ۴ الآية یعنی انما امرت ان تعزلوا المجاععتھن اذا حضن ولعمروا سرکہ یاخرا جھن من البیوت
 وقیل انہ لما کانت الیہود یافن دن من نساءھن فی حالۃ الحيض غایۃ التافرجیث لا یظنون
 الیھن ولا یمکون معھن وغیر من الکلام من وکانت النصاری علی عکسھما الفون فی الاعتدلاط
 ویقتصدون الوطی ہن بالاکراہ فنزلت ہذا الآية یعنی افعلوا الاعتداس فی النساء الحيض وکفوا
 عن الافراط والتفريط مسلمانوں پر لازم کرو لوگ ایسا کرتے ہیں انہیں سمجھائیں اور یہ یہودیوں و ہنود
 عہود کی اس ناجائز موذی رسم کی پیروی سے روکیں اگر وہ جہالت پر جمیں اپنی ہٹ پر اثریں ضد پر رہیں
 تو ان سے برادرانہ تعلقات چھوڑیں یہاں تک کہ وہ توبہ کریں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ از شہرکتہ از مکان مصطفیٰ علی خاں۔ بریلی

اگر ٹوٹا پاک ہو گیا ہو اور اس کی ٹوٹی اندیسے دھوئی نہیں جا سکتی اس صورت میں ٹوٹا پاک ہو
 جانے کا کیا نہیں؟ بینوا ٹوجروا

الجواب۔ ٹوٹی میں سے ٹوٹا ہانسنے سے جب پانی بچائے گا تو آخر نہایت نہرے گا تو ٹوٹی بھی
 پاک ہو جائے گی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتاب الصلوة

نماز کا بیان

مسئلہ۔ از ترسانی طلاق کا ثبوت اور مسئلہ مسلمان اہل سنت والجماعت توسط حضرت مولانا مولانا محمود جان صاحب جام جو دھپوری۔ ۲۶ رذوالقعدہ ۱۳۲۸ھ۔

(۱) زید امام مسجد ہے اس کی جہالت کا یہ عالم ہے کہ وہ ہم اللہ کی ترکیب بھی نہیں جانتا اس کا دعویٰ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تم مساجد کا مرتبہ مجھ سے زیادہ ہے اور اگر اتنا نہ جانتو میرے برابر البتہ ان کو جانو۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس قول کے قائل نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی توہین کی یا نہیں اور غیر نبی کو نبی کے مرتبہ سے برابر جانا کفر ہے کہ جس میں اور جو لوگ زید کو اس قول کا قائل جان کر اس کی حمایت کریں اور اسے امامت سے معزول نہ کریں اور اس کے پیچھے نماز پڑھیں۔ ایسے لوگوں کا شرعاً کیا حکم ہے اور جو لوگ یہ کہیں کہ جن لوگوں نے زید کی بلا جانت کہ جو امام مقرر ہے اور دوسرے کو اپنا امام بنایا اور اس کے پیچھے جتنی نمازیں پڑھیں وہ نمازیں نہ ہوں اس لئے کہ زید امام مقرر کی بلا جانت دوسرے امام کے نمازیں پڑھائیں ان لوگوں کا یہ قول شرعاً کیا ہے قابل قبول ہے یا مردود و باطل اگر ان کا یہ قول مردود و باطل ہے تو شرعاً ان لوگوں پر کچھ الزام ہے یا نہیں۔ بینوا قہر و

(۲) زید اکثر اوقات نماز میں اپنے وعظ میں یہ تصریح کرتا ہے کہ ایک بار مردود عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس نماز گرم کر گئے تھے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام ایک پتھر کو آگ پر گرم کر کے قدم کو اس پتھر سے دھوئے تھے۔ پتھر نے باگاہ رب العزت جل و علا میں عرض کیا کہ اچھی تیرا رسول مجھے اپنے فائدے کے لئے آگ پر بار بار گرم کرتا ہے جس سے مجھے تکلیف ہوتی ہے۔ اللہ تعالیٰ کی طرف سے آواز آئی کہ میں تیرا بلا لوں گا چنانچہ فرشتوں نے اللہ عزوجل کے حکم سے اس پتھر کو جبل احد کی طرف پھینک دیا۔ جنگ احد کے دن اسی پتھر کو جشی نے لے کر حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی طرف پھینکا جس سے حضور کا دندان مبارک شہید ہو گیا۔

اس سے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی توہین ہوئی ہے یا نہیں۔ ایسے بے علم شخص کو ہمیشہ کے لئے امام کہنا باوجود اس کے کہ قوم آسودہ حال ہے وہ بہتر سے بہتر دوسرا امام رکھ سکتی ہے مگر پھر بھی زید کو امامت سے ملوث کیا نہیں جاتا یا ان لوگوں پر کچھ موقوفہ شرعی ہے یا نہیں اور ایسے شخص سے وعظ کہلانا اگر جس سے گمراہی پھیل رہی ہے جائز ہے یا ناجائز؟

الجواب۔ زید بے قید اپنے اس ملعون قول بدتر از بول کے سبب کافر ہو گیا۔ والعیاذ باللہ تعالیٰ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔ وہ سخت بے باک نہایت پاک جبری ہے اللہ کے حبیب سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر مغتری ہے۔ ائمہ مساجد کو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے زیادہ مرتبہ الاکہنا یا انھیں حضور کے برابر شہرہ دادوں یقیناً حضور کی توہین ہیں اور توہین حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کفر حضور پر عداوت اقرار کفر ہے ہر مقل جاننا ہے کہ کسی غلام کو کسی حاکم سے برتر یا اس کے ہمسر کہنا حاکم کی توہین ہے نہ کہ کسی باطنی ظلم کو بادشاہ عالی مقام کا ہمسرا اس سے برتر بتانا حاکم الہامین سب اکبر کے حبیب و محبوب بادشاہ عرش جانتے گاہ سلطان دارین باعث تخلیق کو زمین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے کسی باطنی ظلم کو ہمسرا اور ان سے برتر کہنا کیوں کر سخت شدید خبیث توہین اور اشد ترک کفر نہ ہوگا اس پر توبہ و رجوع فرض ہے اسے لازم کہنے سے مسلمان ہوا زسر نو کلمہ اسلام پڑھے اور اپنی بیوی سے اگر بیوی رکھتا ہو نکاح جدید بھر جدید کرے اگر وہ راضی ہو اور عورت اگر مذمتی نہ ہو تو اسے اس پر کوئی دسترس نہیں رہی وہ جس سے چاہے اپنا نکاح کر سکتی ہے اور اپنا بھر طلب چاہے اس کی چاہد ٹھوک کر لے سکتی ہے۔

اس کے اس خبیث کلمہ خبیثہ پر مطلع ہو کر جو اس کی حرکت کرتے ہیں سب توبہ کریں اور سب تجدید ایمان اور تجدید نکاح بھی۔ اس کے پیچھے نماز باطل محض امام مقرر وہ کب رہا جب کہ کافر ہو چکا کیا کفر کے بعد بھی امامت برقرار ہے۔ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ اسے امامت سے معزول کرنا کیا معنی معزول تو وہ کیا جانتے مجاہد متوہم ہو وہ تو معزول ہو چکا وہ جو اسے بدستور اپنا امام مانے جانتے ہیں کچھ عقل سے واسطہ دیتے ہیں اور اس جہالت کا کیا کہنا کہ امام مقرر کی بلا جہالت جو نہ کسی امام کے پیچھے پر بھی جانتے وہ بھی یہی نہیں ماسبق لوگ جو خود اپنی بے علمی اور جہالت سے بکتے ہیں اسے فتویٰ شریعت جانتے ہیں حالانکہ حدیث کا اثر شاہ ہے **مَنْ أَقْبَلَ بِخَيْرٍ وَلَوْ أَنَّهُ مَسَّكَ نَعْلَهُ فَاتَّكَفَأَ فَالْأَمْرُ مِنْهُ** مجھے علم فتویٰ دے اس پر بلا شک زمین و آسمان لعنت کرتے ہیں۔ یہ تو اس کے لئے ہے مجھے علم کے فتویٰ دے اگر چہ صحیح پھر

اس کا کیا پوچھنا جو خط و باطل کے اور اسے فتویٰ شریعت جانے والی بات اللہ تعالیٰ یہ لوگ ارشاد حضرت عائشہؓ
 یخیر فیہ فیکلوا واکلوا کے مصداق میں ان سب پر تو یہ فرض ہے۔ واللہ هو الخلق وهو تعالیٰ اعلم۔
 (۱۲) یہ قصہ بھی تراویح میں گھڑت ہے کہیں یہ روایت نہیں نہ ہرگز کسی طرح مقبول اللہ اکبر پر کافر تو پھر سے یہ
 انداز ہزار ہا طرح اور نسخے کے گمراہ کامیاب و محبوب اگر اسے اپنی عنایت سے نوانے تو وہ ان شاہک ہو اور
 اللہ عزوجل اپنے محبوب کے لئے پھر سے کام لینے کو انداز ٹھہرائے بلکہ کسی ظلم کا کیا ہوتا ہے تو معاذ اللہ
 رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پھر ظلم کرنے والے ٹھہرے۔ والیاذ اللہ کیا دیدہ دین ہے جلد بتائے
 کہ اس سب سے یہ قصہ کہاں سے کس محمد و معجز کتاب سے اخذ کیا ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم اور
 وہ ہرگز ثبوت نہ پیش کر سکے گا وہ مفتزی علی الرسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہے سخت جھوٹا کذاب جرمی و موباک
 ہے اس حدیث کا مصداق ہے **مَنْ كَذَبَ عَلَيَّ مُتَعِدًّا قَتَلْتُهُ عَشْرًا**۔

مسئلہ ۳۔ اندیزہ تحصیل جہلم میں سلسلہ جناب مولیٰ محمد فاضل صاحب مالک اسلامی دوکان۔ ۱۹ شوال
 کرم و محرم حضرت مولانا صاحب زادہ غلام محمد السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبارکاتہ وفضائلہ شریف جاہل ہے
 اس مسئلہ کا فیصلہ نہیں ہوا اس دفعہ بھی کافی شور مچا علاقہ میں دو فرقہ ہو گئے آپ براہ الطواف مضلل واضح
 کردیں تاکہ اختلاف دور ہو اور بھی فتویٰ آپ کے ہیں لیکن معتبر سب پر آپ کا فتویٰ ہو گا۔

(۱) دو عین آدمی مسجد میں آئے جب کہ فرض مشا ادا ہو چکے تھے ساتھ جماعت کے اور جماعت تراویح
 شروع تھی انھوں نے فرض طہود طیمہ پڑھ کر جماعت تراویح میں شامل ہو گئے جب تراویح ختم ہوئیں تو
 ان کے ذمہ کچھ تراویح باقی تھیں وہ بقایا تراویح چھوڑ کر جماعت وتر میں شامل ہو جائیں یا پہلے بقایا تراویح
 ادا کریں اور جماعت وتر چھوڑ دیں۔ بعض کہتے ہیں کہ نماز وتر میں شامل ہو جائیں اور بعد کو تراویح پوری کریں
 اگر یہ فرضوں میں شامل نہیں ہوئے کیوں کہ جماعت وتر تابع جماعت تراویح کے ہے اس واسطے وتر کی
 جماعت نہ چھوڑے (مفتی) بعض کہتے ہیں کہ اگر فرض مشا جماعت سے نہیں پڑھے تو وتر بھی جماعت
 سے نہ پڑھے۔

(۲) کتاب مہار شریعت مصنف جناب مولانا مولوی حکیم ابوالعلا محمد علی صاحب اعظمی حصار حارم منہ
 مسئلہ اس کا وقت فرض مشا کے بعد سے طلوع فجر تک ہے۔ وتر سے پہلے ہی ہو سکتی ہے اور بعد بھی تو اگر
 کچھ کہیں اس کی باقی رہ گئیں کہ نام وتر کو کھڑا ہو گیا تو امام کے ساتھ وتر پڑھے باقی پھر ادا کرے جب کہ

فرض جماعت سے پڑھے ہوں اور یہ افضل ہے۔ (۲) کتاب بہار شریعت ص ۲۲ حصہ چہارم مسئلہ اگر عشا جماعت سے پڑھی اور تراویح تنہا تو ترکی جماعت میں شریک ہو سکتا ہے اور اگر عشا تنہا پڑھ لی اگرچہ تراویح باجماعت پڑھی تو در تنہا پڑھے۔ (در مختار رد المحتار)

(الف) ہمارے علاقہ میں رواج ہو گیا ہے کہ جب کوئی آدمی مرنے والا ہے تو چند قرآن مجید جو عموماً مردہ پر سے زیادہ نہیں ہوتے اور نہایت بوسیدہ ہوتے ہیں کیوں کہ حضرات علماء کو وہ پھر دیتے ہاتھ میں جب کوئی فوت ہو اسیاں صاحب کے گھر سے وہ پٹے ہوتے قرآن جو اسی فرض کے واسطے رکھے ہوتے چوکے ہیں دام چمکائے اور بے آنے بعض اوقات مسجد سے بھی دیتے ہاتھ میں تقسیم کے وقت وہ پھر طمان صاحب کے حصہ میں بدستور رواج آجاتے ہیں کیوں کہ یہ قرآن مجید مسجد میں بے نام کے تقسیم ہوتے ہیں ظالم حضرت ظالم مسجد کے امام ہیں انھیں دیا جائے مسکونوں کا نام تک نہیں جب امام صاحب کے حصہ میں آیا انھوں نے پھر طاق میں جا کر ڈال دیا اور کوئی فوت ہوا تو انھوں نے پھر سے بٹورتے یہ کہاں تک جانتے ہیں۔ ایسے قرآن مجید بچے خریدنے والوں کو کیا کچھ دیتے ہیں یا نہ مردے کے پیچھے دیتے ہاتھ میں کوئی ثواب ہے یا نہ مصحف قلیل تلاوت نہیں ہوتے۔

(ب) اسی طرح مردے کے پیچھے کچھ نقدی اور غلہ بھی دیا جاتا ہے جس کو اسقاط یا حیلہ کہا جاتا ہے اس کی تقسیم مسجد جو ذیل طریقہ پر ہوتی ہے۔ بموجب حیثیت مردہ رچوں کہ یہ رواج عام ہے اگر ایک مسجد سے گوردہ سزاخواہ غریب ہستی جو اس سے بڑھ کر دے گا یعنی ایک روپیہ، ایک دہائی یا آٹھائے یا چارائے اس مسجد دی ہاتھ میں۔ تمام مسجدوں کے علماء اکٹھا کر کے ایک کاتن میں بٹالتے ہاتھ میں وہ منہ سے ہوتے ہیں کہ ظالم گاؤں کی مسجد و تقسیم کنندہ دیتے ہاتھ میں اگر ایک گاؤں کے دوسرے گاؤں کی مسجد میں نہیں دیتے تو چھلن کا کوئی مرنے والا ہے ان کو نہیں دیتے۔ آئے دن ایسے تنازع ہوتے رہتے ہیں کیا اگر اسقاط جائز ہے تو یہ تقسیم جائز ہے اگر جائز نہیں تو جو عیدہ و دانستہ فعل کرتا ہے اس کے پیچھے نانا جائز ہے بلکہ یہ رواج اس قدر قوی کر گیا ہے کہ گوردہ کے گوردہ بانڈوں میں پھرتے ہیں اور خبر رسائی کے عجیب عجیب سلسلے قائم کر کے ہیں کہ آج کہاں کوئی فوت ہوا اسی دھن میں گنگے ہوتے ہیں۔ اگر اسقاط کا صرف صحیح نہیں تو کیا دینے والا حیلہ غیب نہیں فضولی خیر کے واسطے کیا دیتے ہیں مردے کے پیچھے ایسی خیرات دینے سے مردے کو کچھ فائدہ ہوتا ہے۔ مدتہ فقیروں اور مساکین کا مال ہے جو شخص متول ہو دینک میں روپیہ جمع ہو وہ مدتہ فکائے

شرعاً اس کے واسطے کیا مکمل ہے جان بوجھ کر رکاز کا نہ دیتا ہوا اور صدقہ بھی کھائے کیا ایسے آدمی کی لامتناہی ہے؟ بخیر ان کو حرام

الجواب۔ جس نے فرض جماعت نہ پڑھے ہوں وہ ترکی جماعت میں شامل نہ ہو کہ اس میں جماعت نہیں مگر تینا کہ وہ من حیثہ نقل ہے۔ وتر میں جماعت رمضان ہی میں یا بہ تبعیت فرض ہے یا کہ تبعیت رمضان یا بہ تبعیت تراویح اور مشہور یہی ہے کہ بہ تبعیت جماعت فرض یا بہ تبعیت جماعت تراویح ہے علماء کا اس میں اختلاف ہے کہ جس نے فرض جماعت سے نہ پڑھے وہ تراویح بھی بجماعت پڑھے یا نہ پڑھے اگرچہ صحیح یہی ہے کہ وہ تراویح بجماعت پڑھ سکتا ہے۔ جماعت فرض کے تابع ہے جب تو ظاہر ہے کہ اگر فرض بجماعت نہ پڑھے ہوں تو وتر بجماعت نہیں پڑھ سکتا اور بہ تبعیت رمضان ہے تو اس کے یہ معنی نہیں کہ رمضان میں وتر جماعت ہی سے پڑھے بلکہ یہ کہ رمضان میں جماعت سے پڑھ سکتے ہیں۔ بہر صورت جماعت ہی سے پڑھنا اس سے کہاں نکلتا ہے۔ یوں اگر بہ تبعیت جماعت تراویح ٹھہرائیں جب بھی سادہ اور میں کہتے ہوں کہ تبعیت فرض سے جماعت وتر کچھ کہو نہیں نکلتی رمضان کے تابع کہو تو اس کے یہی معنی ہیں کہ رمضان ہی میں وتر کی جماعت بہ تبعیت عشا یا بہ تبعیت تراویح ہوگی۔ یہ نہیں کہ رمضان میں اس میں جماعت علی الاستقلال ہے فانہ لم یقل بہ احد۔

وتر کا نماز مستقل غیر تابع عشا ہونا اور بات ہے اور اس میں جماعت کا استقلال اور بات اس مسئلہ کا ثمرہ یہ نہیں کہ جن کے نزدیک جماعت وتر تابع جماعت فرض ہے وہی بحالت فوت جماعت عشا جماعت وتر سے مانعت کریں اور جن کے نزدیک اس کی جماعت تابع جماعت تراویح ہے۔ وہ اس نے جب کہ جماعت تراویح فوت نہ کی ہو یا اور جن کے نزدیک تابع رمضان ہے اسے مطلقاً جماعت وتر کی اجازت دیں بلکہ اس خلاف کا ثمرہ یہ ہے کہ جس نے فرض ایک امام کے پیچھے پڑھے اور تراویح دوسرے امام کے پیچھے یا فرض دو تراویح دونوں ایک امام کے پیچھے اور دوسرے کی اقتداء سے یا فرض جماعت سے اور تراویح بجماعت پوری یا کچھ جماعت سے یا بالکل نہ پڑھیں تو جو اس کی جماعت تابع جماعت فرض ٹھہراتے ہیں وہ امام فرض کے پیچھے ان سب صورتوں میں اس کی جماعت جائز بتاتے ہیں دوسرے کے پیچھے اجازت نہیں دیتے اور جو جماعت تراویح کے تابع بتاتے ہیں وہ امام تراویح کے پیچھے بشرطیکہ اس نے تراویح سب یا کچھ جماعت سے ادا کی ہوں اور جو اسے رمضان کے تابع ٹھہراتے ہیں وہ کہتے ہیں کہ امام فرض

کے پیچھے پڑھے یا امام تراویح کے یا کسی اور امام کے خواہ تراویح سب یا کچھ جماعت سے پڑھی ہوں یا غلط
یا بالکل نہ پڑھی ہوں۔

فقہ میں فرمایا اذا لم یصل الفرض مع الامام فمن عين الامنة الكراہیسی انہ لا یتبعہ فی التراويح
ولا فی الترویك اذا لم یتبعہ فی التراويح لا یتبعہ فی الترویك ایس فرمایا لو علی العشاء وحده فله ان
یصلی التراويح مع الامام وهو التصحیح حق لو دخل بعد ما صلی الامام الفرض وترع فی التراويح فانه
یصلی الفرض اولاً وحده ثم یتبعہ فی التراويح وفي القنیۃ لو ترکوا الجماعة فی الفرض لیس لہما ان یصلوا
التراويح جماعة لانها تتبع للجماعة ثم التمارین آثار غانیۃ اش میں تتمہ کے ہے مثل علی بن اسماء عن علی
الفرض والقرآن وحده اذا التراويح فقط ھل یصلی الترویح مع الامام قال لا ام اس کے بعد شافعی میں فرمایا
ثم رأیت الفقہاء ذکر تصحیح ما ذکرہ المصنف ومن جواز الترویح جماعة لمن صلی التراويح منفرداً ای والفرض
جماعة ۱۲ جہد المتارین ثم قال کنہ اولہ یصل الفرض بعدہ لا یتبعہ فی الترویح۔ اٹھ حضرت سیدنا الولد الماجد
قدس سرانے عائشہ رضی اللہ عنہا میں فرمایا ما اتصل ما ذکرہ ان من صلی الفرض بجماعة یجوز لہ الدخول
فی جماعة الترویح مع الامام او خلفت غیرہ سواء صلی التراويح وحده او خلفت هذا
الامام او خلفت غیرہ بل ومن لم یصلہا ما اکما یصلہ اطلاق قوله ولم یصلہا بالامام یصلی الترویح
بحدائق بانظام التہجد والتہجد کلہما فہو فی اللہ تعالیٰ لعل فی الفرض منفرداً فی الترویح مع الامام
میں سے لو ترکوا الجماعة فی الفرض لم یصلوا التراويح بجماعة ولولہ یصلہا مع الامام صلی الترویح لانہ
تابع لہما ان وعند البعض لا لانه تابع للقرآن عندہ وفي الفقہاء فی مجوز ان یصلی الترویح الجماعة
وان لم یصل شیئاً من التراويح مع الامام او صلاھا مع غیرہ وهو التصحیح۔

صغیری اور اس کی اصل کیری میں یہ مسئلہ جاری نظر میں دو جگہ ہے کہ اگر کسی کا ایک تراویح یا دو تراویح
یا اکثر فوت ہو گئے اور امام وتر کو کھڑا ہو گیا تو یہ امام کے ساتھ پڑھے یا اپنی اپنی تراویح ادا کرے دونوں جگہ اس
کا کہیں پتہ نہیں کہ اگرچہ فرضوں میں شامل نہیں ہوئے کیوں کہ جماعت و حر تاج جماعت تراویح کے ہے۔
صغیری و کیری کی عبارت یہ ہے۔ ان فانتہ مع الامام ترویجاً او ترویجاً ان اکثرہل یقضیہا قبل الترویح
او یوترکہم قضیہا ذکرہ فی الذخیرۃ اختلاف المشایخ فی زمانہ قال بعضہم یوترع مع الامام ثم یقضی ما
فاته من التراويح اخر الا فی الضیلة الجماعة مع ان التراويح تجوز بعدہ وقال بعضہم یصلی التراويح

ملتزمۃ شخصو تراخیں میں دوسری جگہ زیر فرض ہے فائزۃ ترویجۃ اور توحیدان وقامرالامامالی الوتر
یوتر مع الامام شعری مافاتہ ان میں یہ کہاں ہے اگرچہ فرضوں میں شامل نہیں ہوتے اور نہ یہاں یہ ہے
کہ جماعت وتر تابع جماعت تراویح ہے۔ اس صورت مسئلہ کو فوت جماعت فرض سے کیا تعلق وہ صورت بیان
دونوں کتابوں میں زیر فرض اسی مسئلہ کو رہے متعلق ذکر فرمائی ہے کہ اور جب کہ فرض امام کے ساتھ نہ
پڑھے ہوں تو امام عین الاثر کراہی سے منقول ہے کہ امام کے ساتھ تراویح پڑھے نہ و تراویح
پھر اس صورت میں بھی کبیری میں بعد بیان اختلاف حکم دو وجہ ہر حکم یہ تحریر فرمایا کہ لا تشھواں تلخیص
الوتر اولیٰ وان فائزۃ الجماعۃ فیہ فان الافراد بہ اولیٰ علی قول الجسور کما سیأتی انشاء اللہ تعالیٰ
یعنی بے شک تاخیر و تراویح ہے اگرچہ وتر کی جماعت جاتی ہے کہ وتر میں انفرادی بر قول جمہور اولیٰ ہے
جیسا کہ عقرب مذکور ہوگا انشاء اللہ تعالیٰ۔ نیز صغیری میں بعد بیان اختلاف فرمایا ولا تشھواں تلخیص الوتر
اولیٰ فکذا لاف الافراد بہ کہاں یہ اور کہاں وہ کہ اگرچہ فرضوں میں شامل نہیں ہوتے کیوں کہ جماعت وتر
جماعت تراویح کے تابع ہے اور جماعت وتر جماعت تراویح کے تابع ہے اس سے لزوم جماعت وتر یا
بہر حال بے کراہت اس کا جواز کیوں کر نکلا اگرچہ فرضوں کی جماعت کھوئی ہو مگر وتر جماعت ہی سے پڑھے
تابع ہونے کا حاصل تو اتنا ہی ہے کہ تراویح جماعت سے پڑھی جاتی ہیں تو رمضان میں ان کی تبعیت سے
وتر بھی جماعت پڑھ سکتے ہیں نہ یہ کہ وتر بہر حال جماعت ہی سے پڑھیں۔

ہاں صغیری کی یہ عبارت ولذا لم یصل العرض مع الامام قبل لاینبغہ فی التواویح ولا فی الوتر
وکذا اذا لم یصل معہ التواویح لاینبغہ فی الوتر والصحیح انہ یجوز ان ینبغہ فی ذلک کلام الخ میں
اس کا ایہام ضرور ہے کہ اگرچہ فرض ہے جماعت پڑھے ہیں وتر میں شامل ہو سکتا ہے مگر یہ تراویح ہے اس
کا کوئی قائل نہ ہوا۔ کتب فقہ و یکھ جاسے دو رکیوں جاسے کبیری ہی دیکھ لیجئے اختصار کے بسبب یہ وہم پیدا
ہو گیا۔ تصحیح دو قولوں سے ایک کی ہوئی ہے یہاں کوئی دوسرا قول ہی نہیں ومن ادعی فعلیہ البیان
پھر گرجا بھی تو اصحاب تصحیح سے اس کی تصحیح اگر ہوئی تو علامہ ابن تیمیہ صاحب صغیری یہ فرما سکتے کہ وہ تصحیح
کہ خود یہ اصحاب تصحیح سے نہیں کہ خود کسی قول کی تصحیح کریں بات یہ ہے کہ اس میں اختلاف ہے خود کبیری
ملاحظہ کیجئے اس میں پہلے امام عین الاثر کراہی سے یہ نقل فرمایا کہ جس نے فرض جماعت سے نہ پڑھے
وہ نہ تراویح جماعت سے پڑھے نہ وتر پڑھیں جس نے امام کے ساتھ تراویح نہ پڑھیں وہ وتر بھی امام کے ساتھ

پڑھے پھر اس میں خلاف نقل فرمایا کہ فرمایا دعا کہ ابو یوسف الہانی اذا صلی مع الامام شیخنا من التراويح یصلی
معہ التورۃ وکذا الذکر بعدہ شیخنا یعنی امام ابو یوسف الہانی نے فرمایا کہ اگر کچھ تراویح بھی امام کے
ساتھ پڑھی ہوں تو اس کے ساتھ وتر پڑھ سکتا ہے۔ یوں ہاں اگر کچھ بھی امام کے ساتھ نہ پڑھی ہوں وتر اس
کے ساتھ پڑھے۔

پھر فرمایا وکذا اذا صلی التراويح مع غیہ لہ ان یصلی التورۃ یعنی یوں ہی جب کہ امام کے سوا
کسی اور امام کے ساتھ تراویح پڑھیں تو اسے امام وتر کے ساتھ وتر پڑھنا چاہئے وہو الصبح ذکرہ ابو الالیث
صحیح ہے امام ابو الالیث نے اسی کو صحیح فرمایا کہ فرمایا وکذا قال ظہیر الدین مرغینانی لوصلی العشاء
وحدہ قلہ ان یصلی التراويح مع الامام وہو الصبح۔ یوں ہی امام ظہیر الدین مرغینانی نے فرمایا کہ اگر عشا
تنہا پڑھی تو اسے پانچ ہے کہ تراویح امام کے ساتھ پڑھے۔ وہو الصبح۔ اور یہی صحیح ہے حتیٰ کہ بعد
مصلی الامام الفرض وشرع فی التراويح فانہ یصلی الفرض اولاً وحدہ لا شریعتا بعدہ فی التراويح۔ یہاں
کہ اگر امام کے فرض پڑھ لینے اور تراویح شروع کر دینے کے بعد آیا تو پہلے فرض طمہ پڑھے پھر تراویح میں
امام کی اتباع کرے۔ کبیری میں اس کا کہیں نشان ہے کہ فرض بے جماعت پڑھے ہوں تو بھی و ترجاحت
سے پڑھ سکتا ہے حاشا کہیں نہیں اس کا کہیں پتہ ہی نہیں صحیح کیسی۔ انھوں نے پہلے امام مین الاثر سے
تین حکم نقل فرمائے۔ (۱) جس نے فرض بے جماعت پڑھے ہوں وہ تراویح میں امام کی اتباع نہ کرے۔
(۲) یوں ہی وتر میں (۳) جس نے تراویح میں اتباع امام کر لیا ہو وہ وتر میں بھی اتباع نہ کرے یہ مسئلہ ظاہر
تھا اس میں اختلاف نہ کر گیا۔ پھر امام ابو الالیث سے امام ابو یوسف الہانی کے اس قول کی تصحیح نقل فرمائی
کہ تراویح ایک کے بیچے پڑھیں تو دوسرے کے بیچے وتر پڑھ سکتا ہے یوں ہی پہلے میں بھی اختلاف تھا
اور قول آخر یعنی جو از جماعت تراویح بحال فوت جماعت فرض صحیح تھا اسے لکھا اور اس کی امام ظہیر الدین
مرغینانی سے تصحیح نقل فرمائی۔

دیکھئے امام مین الاثر کراہی کے جواب میں انھوں نے ان دونوں مسئلوں میں امام ابو الالیث
وامام ظہیر الدین مرغینانی سے تصحیحیں نقل فرمائیں اور جہاں سادہ خلاف قول تھا وہاں سادہ نقل فرمایا ان
کا وہ دوسرا مسئلہ کہ جس نے فرضوں کی جماعت گھوٹی ہے وہ و ترجاحت سے نہ پڑھے خلاف سے ہی پاک
تھا اسی لئے اس کے خلاف کوئی سادہ قول بھی نقل نہ فرمایا اگر اس کے خلاف کوئی قول ہوتا تو ضرور نقل

فرماتے سب بحمد تعالیٰ روشن تر ہو گیا کہ صغیری کی عبارت سے جو وہم ہوتا ہے وہ تراویح ہے ہرگز ان کی مراد یہ نہیں کہ فرض ہے جماعت پڑھے ہوں جب بھی وتر جماعت سے پڑھے یہی صحیح ہے اس کا صحیح ہونا کرنا یہ کسی کا قول ہی نہیں بلکہ الحمد للہ والمعنة علی کشف الغمۃ وهو ولی التعمہ وکتبت علی علی العباسیۃ الموهبة علی ہاشم الصغیری قولہ فی ذلک کلمہ یعنی اتباعہ فی التراویح صحیح فیما اذا المرید فی الفرض جماعۃ وکذا اتباعہ فی الوتر فیما اذا المرید فی التراویح بالجماعۃ لان اتباعہ فی الوتر یریح فیما اذا المرید فی الفرض مع الإمام فانہم وندبر وتثبت وتشهد لما قلنا اتصال فی التصریح علی لفظہ التراویح ہذا کلمہ کتبہ بتوفیق اللہ تعالیٰ لفظہا شر بعد تحریرہ بشہرہ او انیلہ ظفرت بصغیری مکتبہ سیدنا الوالد المجد رحمہ اللہ تعالیٰ فرامعہا فوجدت بحمد اللہ تعالیٰ ما حاشیۃ علی تلك العبارۃ الموهبة۔ اجاب عنہا بعینہ ما احبت وبجئت ما بحثت واللہ الحمد وھذا اما نصہ قولہ والصحیح منہ یجوز ان یتبعہ فی ذلک کلمہ لیس ہو رحمہ اللہ تعالیٰ من اصحاب التصحیح وانما ہونا قل وبرئنا فی مطالعۃ۔ شرحہ الکبیر والمختص منہ ہذا الصغیر ان التصحیح للامام الفقیہ الی الیہ والامام ظہیر الدلہ المرعشیانی وانہما انما یرجحان ان تصحیح جواز الاتباع فی الوتر وان لم یریح فی التراویح وجواز الاتباع فی التراویح وان لم یریح فی الفرض ولا اثر فیہما التصحیح جواز الاتباع فی الوتر وان لم یریح فی الفرض فرامعہ منہما فالواقع ظہرنا انما من اقتصر علی فیلتنبہ لیس الفرق بینہما الفرق اللسان کانہ ہونا نظر الی ہذا التوالی ومن انما فیہ انما ہذا الا بفضل اللہ فیض خد متہ وحض اللہ تعالیٰ عنہ وارضاء عنہ بعد ما مضی علی ہذا ابرہۃ من الزمان ظفرت بکرم اللہ تعالیٰ باب الوتر والنوافل من فتاویٰ الملیفۃ المبارکۃ قدس اللہ تعالیٰ سرہ وفاض علیہا برہ فرامعہ فوجدت فیہا ہذا الفتویٰ بالعربیۃ ما قولکم رحمکم اللہ تعالیٰ فی الرجل الذی اقتدی بالامام فی التراویح وقد حصل الفرض فی بیتہ او مع غیر الامام هل یصلی الوتر بالجماعۃ ام لا والوتر بالجماعۃ تابع لریضان لجماعۃ الفرض۔

الجواب۔ من علی الفرض مفرد الا یدخل فی جماعۃ الوتر ومن صلاہ بالجماعۃ ولو خلف علیہ ہذا الامام فلیما ان یا تعویذ فی الوتر ای وان لم یکن اذ ذلک التراویح معہ ہوا الصحیح المعتمد فی العشیۃ نرجح الحشیۃ للعلامۃ ابراہیم الحلی اذ السیسل الفرض مع الامام اتم رسوت ہذا العبارة یتماہا فی صدر فتاویٰ وقال فی رد المحتار قولہ لولم یصلہا ای التراویح بالامام لہ ان یصلی الوتر

معه رآى قول القهستاني لا يتبعه في الوتر كما من قلنت وعزاه القهستاني للمنية وهي منية الفقهاء ولا منية
المصلي كما ظنه بعض المتصدين للفتوى في عصرنا فذهب الى عدم مطابقة النقل بقول عدم قال
الشافعي فتولم يصح المصنف ولو لم يصلها اى وقد صلى الفرض معه لكن ينبغي ان يكون قول القهستاني
معه احتراماً عن صلاحها منفرداً قلنت فيكون على ذلك قول الغنية اذا اراد المريد ان يصح مع شياستها
فانما اراد به الافراد لا ما يشغل الادراك مع غيره بدليل قوله عطفاً عليه وكذا اذا صلى التراويح مع
غيره قال الشافعي اما الوصلها رايي الفريضة جماعة مع غيره شر على الوتر معه لا كراهة تأمل في
اقول معلوم ان الضمير في قوله لا يتبعه للامام مطلقاً لا بخصوص هذا الامام فان من
صلى الفريضة منفردا ليس له ان يدخل في جماعة الوتر لا مع هذا الامام ولا مع غيره فكذلك الذي
في قوله معه وبالحقيقة فالتحصل شيان احدهما ان المفرد في الفرض يفرد في الوتر وما وقع في منية
الدين الفريد في مسائل الصيام والقيام والعبد للعامل المتق محمد عانيت احمد عليه رحمة الاحد ان
من لم يصل الفرض بجماعة فله ان يدخل في جماعة الوتر وعزاه لحاشية الطحطاوى فهو وانما قد
راجعت المعنى اليه فلما جدت نصا بما ظن نعم قد تشمر من بعض كلماته راحة ذلك حيث قال
عند قول الدين المختار لو تركها الكل رايي جماعة التراويح هل يصلون الوتر بجماعة فليراجع قضية
التعليل في المسئلة السابقة رايي لو تركوا الجماعة في الفرض لم يصلوا التراويح جماعة بقولهم لا سيما
يجب ان يصل الوتر بجماعة في هذه الصورة لانه ليس يتبع التراويح ولا للعشاء عند الامام رحمه الله
تعالى انتهى حلي انتهى فقد يوهم قوله ولا للعشاء جواز الوتر بجماعة ولو لم يصل هو بل الكل الفرض
بها فكيفه كما علمت خلافاً المنصوص فان الذي في رد المحتار عن شرح النقاية من المنية ان لا يعمل
على ما مر ان افضل في الرد على هذا الايهام -

واما ما ذكرانه ليس يتبع عند الامام فنعم ونعم الجواب عنهما افاد المولى المحقق ابن عابد
ان احسانه في ذاته لا يتأتى كون جماعته تبعاً قلنت الا ترى ان الظهور والعصر من اعظم الفروض
المستقلة والجمع بينهما من قواعد الوقوف بعرفة ولو في حجة نافذة فاللهم قال الشافعي على انهم استعملوا
في الفضلية صلاحها بالجماعة بعد التراويح اى فكانت جماعته ادون حال من جماعة التراويح
المسبوبة عند الجمهور حتى لو تركها الكل اثموا فكيف بجماعة العرض الواجبة على الصريح الرجح ما

ان يكون تبعاً في الجماعة وان كان اصلا في الدات حتى افسدت ذكرها المكتوبات قلت على ان التعليل بالقضية المذكورة تعليل بالنفي وهو عندنا من التعليلات الفاسدة كما هو جوابه في الاصول وحصر العلة في التبعية ممنوع محتاج الى البيان هذا هو الاخران من على الفرض بجماعة يجوز له الدخول في جماعة الوتر سواء صلى الفرض خلف هذا الامام او غيره كما قررنا في التاميم وسواء صلى التراويح وحده او خلف هذا الامام او غيره كما هو عليه قلت بل ومن لم يصلها من اكمال شمله اطلاق قولهم ولو لم يصلها بالامام يصل الوتر فانها يصدق بانتفاء القيد والمقيد جميعا ويصح.

اماماً ذكرنا ان جماعة الوتر هل هي مع جماعة التراويح ام لا مع الفاصلان المحلى والمحلى في حواشي الدرر الى الثاني كما سمعت واستظهر التاميم الاول قائلا ان سببة الجماعة في الوتر انما عرفت تابعة للتراويح قلت وهذا هو الاظهر فان شرعية جماعتهم لو كانت لاصالة وانما لا تقتضى بربطان ضرورة آيت العلامة البرجندى نص في شرحه ظنافية ان الجماعة فيه بتبعية التراويح على ما هو المشهور فقد ثبت لقابلية واعتصام دراية وترجح شهرة ما قطع النزاع فاعلم ان هذا كله لو تردد في كل جملة التراويح كما قد ساء من الغيبة عن القضية اما اذ اجمع القوم وتختلف عنها ناس شمس ادركوا الوتر مع الامام لا يشك ان لهم الدخول في جملة الوتر اذا كانوا على الفرض بجماعة كما سمعت نعم ذهب بعض كالامام على بن محمد وحين الاثمة فذكرنا يبيى الى تبعيتهم لجماعة التراويح في حق كل يصل بمعنى ان من لم يركبها مع الامام لا يتبعه في الوتر لكنه كما علمت قول مرجوح قلت وبهذا التحقيق ظهر التوفيق بين كلام العلامة البرجندى المذكور وكلام الفاضل شيخى فاده في مجمع الانهر شرح الملتقى الانجروحيث قال ولو لم يصلها (يعني التراويح) مع الامام صلى الوتر به لانه تابع لرمضان وعند البعض لانه تابع للتراويح صده وفي الفهستاني ويجوز ان يصل الوتر بالجماعة وان لم يصل شيئا من التراويح مع الامام او صلاحا مع غيره وهو الصحيح انه مافى للمجمع فانه صريح في ان القول بتبعية التراويح قول مرجوح خلا للجمهور وصريح مافى البرجندى انه هو القول المشهور.

وجه التوفيق ان التبعية في كلام المجمع ما نصدقه بالنظر الى كل احد في حاشية نفسه ولذا يبيى عليه منع من لم يركبها مع الامام عن دخوله في الوتر وفي كلام البرجندى بمعنى وقوله بعد اقامة

الناس جماعة التراويح وان لم يزل كلها بعض القوم فليكن التوفيق وبالله التوفيق شعرنا المعنى تبعته
لوهذا ان جماعة غير مشروعة الا فيه لاسلب بتبعيته عما سواه مطلقا حتى يتأتى تبعيته لجماعة
التراويح بل والفرص فان فيه ما قد علمت فاذا نزل خلاص بين التبعيتين الا على قول لبعض المرحوم
هكذا - ينبغي التحقيق والله تعالى وتلى التوفيق - نعم وقع في شرح المنية الصغير ما نصه اذ لم يصل
الفرص مع الامام قيل لا يتبعه في التراويح ولا في الوتر وكذا اذ لم يصل معه التراويح لا يتبعه في الوتر
والصحيح انه يجوز ان يتبعه في ذلك كله حتى لو دخل بعد ما صلى الامام العزم وشرع في التراويح فانه
يصل الفرض او لا وحده لا يتبعه في التراويح وفي القنية لو تركوا الجماعة في الفرض ليس لهم ان
يصلوا التراويح جملة واحدة -

فاهم ذلك عند بعض الناس ان الحلبي صحح جواز اتباع الامام في الوتر وان لم يتبع في الفرض
وانا اقول ليس هو رحمه الله تعالى من اصحاب التخصيص وانما وظيفة العمل من ائمة الترخيم ومعلوم
ان شرحه الصغير انما هو ملخص لشرح الكبير وهذا عبارة الكبير مما عيّن منه لا تروى فيه جميعا
اصلا ناظرا الى هذا المتوهم وما فيه تصحيحه الاول من الامام الفقيه الى الليث لجواز اتباع الامام في
الوتر سواء وصل التراويح كلها وبعضها معه او مع غيره او وحده وحفره او هذا المحمل قوله يجوز ان
يتبعه في ذلك كله والثاني من الامام فلهي الدين المرغيب في الجواز اتباع في التراويح وان لم يتبعه
في الفرض وعليه يتفرع الفرع المذكور في الشرحين معاشق لو دخل بعد ما صلى الامام الفرض - فاما
المتوهم الحاصل في عبارة المشرح الصغير انما مشروا ما وقع فيه فاما من الاختصار الفصل الا تروى اسم
اقتصار في التفرع المذكور كما صلبه الكبير على قوله يتابعه في التراويح ولو كان مراده بقوله في ذلك كله
ما يشمل المتوهم لراد ايضا والوتر والجملة فالمعروف المعلوم من تصحيحات الائمة هو الذي بينه في شرح
الكبير وهذا المتوهم لا يعرف له تصحيح ولا ترجيح فلا يعارض ما نص عليه في منية الفقهاء وحكمه حكما
جائزا من دون ذكر خلاف - فعليك بالتبصر والانصاف -

ولك ان تقول ان الامام معروف بالامر وصير يتبعه ما جج اليد والمعرفة اذا عيّدت معرفة
كان المراد من الاول غالبا - فالعنى اذ لم يصل الفرض مع هذا الامام فله ان يتبعه في الوتر - اي لا
يجب لانتاعه في الوتر ان يكون اتبع هذا الامام بعينه في الفرض وهذا صحيح لا شك - ويؤيد هذا الفهم

ان القہستانی لما قال اذ لم يعمل الفرض معه لا يتبعه في الوتر احتاج الشافعي الى ايامه مرادة وان لم يتو
مع امامه الامام لا يصح خصوص هذا الامام وان جادل مجادل فنقول الشرح الصغير مطالب تصحيح نقل هذا التجميع
الذي لا يعلم له اصلا في كتاب قبله حتى في الكبير الذي كان اصله والله الموفق فقد تحررها تقرر
ان جماعة الوتر ترجح لجماعة الفرض في حق كل احد من المصلين وجماعة التراويح في الجملة لاني حق
كل ولرمضان بمعنى انها تكرر في غير نوع على سبيل التداخي بان يقتدى اربعة بواحد كما في الدرر من الله
حتى جاسرا اقتدا بالثقة بالامام بلا كراهة في الاصح كما في حاشية العلامة الطحطاوي على مراقي العلاج شرح
نور الايضاح العلامة الشرنبلالي رحمة الله تعالى على العلما جميعا اتقن هذا اللعلك لا تجد هذا
القصير في غير هذا التفسير وما توفيق الا بالعلما السيد الميرزا محمد حسامه وشفاعا اخلصه من بعد الله استود
الحمد لله حمد الله حمدا موافيا لعمه انظر كيف مخ على تعيين اكثر مما صح على اني بفضل الله الوفاء والله
تعالى اعلمه۔

جواب سوال دوم

(الف) یہ رواج برائے۔ بازار بھاؤ سے جو کاغذ کی قیمت ہوگی وہی اسقاط کے حساب میں
آئے گی وہ بھی اس وقت جب کہ مستحق کو پہونچے اور اگر اسقاط میں وہ قرآن عظیم نہیں دیئے جاتے بلکہ
یوہیں بغرض ایصال ثواب دیئے جاتے ہیں تو جب کہ وہ ناقابل تلاوت ہیں تو قرآن عظیم دینے سے جو
مقصود ہے وہ حاصل نہ ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(ب) اسقاط تو چاہئے۔ ہائی یوں تقسیم یہ سب سے ہمارے نا جائز ہے جب کہ اس میں مستحق نامستحق
کا کچھ لحاظ نہیں ہوتا ایک جگہ کی مسجد کا امام مستحق ہے اسے دیا گیا تو یہ دینا ٹھیک ہو اور دوسری جگہ کا نامستحق
سے اسے دیا گیا یہ جائز نہ ہوا نہ اس کے لیے اسقاط صحیح۔ اور پھر اس خیال سے کہ وہاں کے لوگوں نے
ہمارے یہاں کے امام کو دیا تھا ہم وہاں کے امام کو دیں نہ دیں گے تو مفت نزاع ہوگا یہ دینا خالص خدا
کے لئے دینا بھی نہ ہوا جو اس پر لڑتے ہیں جاہل ہیں گناہ کہتے ہیں۔ اور اگر اس کا لحاظ بھی ہے کہ مستحق
کو نہ دیا جائے مستحقین ہی کو پہونچے جب بھی اس طریقہ کو ضروری خیال کن ٹھیک نہیں۔ کہ جب مساکین یا
کو دینا ہے تو وہ جہاں کے ہوں اور اپنے محتاج اقرباء کا خیال مقدم پھر الاقرب فال اقرب نیز الاحوج

صدقات واجبہ تو فقراء مساکین کے لئے ہیں غنی متمول کو نہ دینا جائز نہ اسے لینا حلال۔ جو غنی ہو کر
سینے میں وہ لپٹ پٹیوں میں آگ بھرتے ہیں فرض ملین کا ابطال کرتے ہیں باطل طور پر سامانوں کے
اموال کھاتے ہیں اور قرآن عظیم کے ارشاد لَقَدْ اَنۡزَلْنَا اِلَیۡكَ اٰیٰتِنَا لَعَلَّکُمْ تَعْقِلُوْنَ کا خلاف کرتے ہیں۔ پھر
بے ضرورت سوال حرام ہے مگر چہ صدقات واجبہ نہ مانگے اور یہ تو ہر حرام حوالہ۔ ایسے سائل کو دینا حرام ہے
اگرچہ صدقہ واجبہ نہ دے لَٰتُعَاوَدُ عَلَی الْاَشْعَرِ وَالْعَدُوۡنَ وَاِنَّہٗ لَیَّعۡزٰیۡلٌۭ لَّیۡسَ لَہٗ اِلَیۡہِمْ شَیۡءٌ وَّالَّذِیۡ یُؤۡتِہِمْ
نہی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ وصحبہ وبارک وسلم فرماتے ہیں لَا تُعۡطِی الصَّدَقَۃَ لِقَیِّ وَاِلَیۡ ذٰلِکَ سَوِی
جو غنی ہو کر صدقات واجبہ لیتا ہے وہ بھی مانگ مانگ کر وہ طرح طرح حرام کار شدہ گنہگار مستحق نادر اعلیٰ ذمہ
قسط و قہار ہے۔

جس ہذا زکاۃ فرض ہے اور وہ زکاۃ نہیں دیتا سبکائے قبر قیاد مستوجب غضب جہاں سے اسے
قرآن عظیم سے مشورہ خطاب نام ہے کہ وہ سونا چاندی جن کی اس نے زکاۃ نہ دی جنہیں اس نے کفر ٹھہرا
اٹھائے کی جگہ ناٹھایا اللہ عزوجل کی راہ میں خرچ نہ کیا وہ جہنم کی آگ سے تپائے جائیں گے پھر ایسوں
کی پیشانی اور پہلو اور پیٹھ ان سے چمکے جائیں گے کہ یہ مواضع بقدر ان کنوز کے وسیع کر دیئے جائیں گے
اور یہ کنوز تپا کر ان کی پیشانیوں پہلوؤں پشتوں پر رکھ رکھ دیئے جائیں گے۔ (والعیاذ باللہ تعالیٰ) اور
ان سے ارشاد ہو گا یہ ہے وہ جسے تم نے اپنی جانوں کے لئے جمع کیا تھا۔ (اللہ تعالیٰ کی راہ میں خرچ
نہ کیا زکاۃ میں نہ دیا تھا) تو چکھو اس کا بڑا قرآن عظیم ارشاد فرماتا ہے اَلَّذِیْنَ یَتَّبِعُونَ الذَّهَبَ وَالدَّهْنَ وَالاَعْنَیَةَ وَلَا
یَتَذَکَّرُوْنَ اَنَّهُمْ یَوْمَئِذٍ لَّا یَخْلِفُوْنَ اَللّٰهُ وَکَیْفَ یُحْضِرُ الْغَیْبَ لَا یُحِیْطُ بِشَیْءٍ سِوَا الَّذِیْ یَشَآءُ اَللّٰهُ اَعْلَمُ بِمَا یَعْمَلُ
کَیْفَ یُحْضِرُ الْغَیْبَ اَمَّا کَیْفَ یُحْضِرُ الْغَیْبَ فَاِنَّکُمْ لَا تَعْلَمُوْنَ ۝ تَعْرِیْضِ اَمَامِ جَلِیلِ جَلَالِ الدِّیْنِ سِیوْطِ قَدَرِ
سُورۃ میں ہے لَا یَسْخَرُوْنَ نَهَآئِ سَبِیلِ اَللّٰهِ اِیْ لَا یُؤَدُّوْنَ مِنْهَا حَقَّهٗ مِنْ الزَّکَاۃِ وَالْخِیَرِ اِیْسُوْں کے پیچھے نہ
مکروہ تحریمی واجب الامارہ ہے کہ پڑھنی گناہ اور پھیرنی واجب لَآ اَنْفِیْ نَقْدِیْمَہ تَعْقِیْمَہ وَقَدْ وَجِبَ

علیہا ہانتہ شہقارہ منشار و غیرہ مسافروں میں فرمایا کہ صلاۃ اودیت مع کراہتہا القصر یبرئہا عبادتہا واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۰ از ہیئتی مسئلہ بعض غیر مقلدین ۲۶ جمادی الآخرہ ۱۳۵۷ھ

(۱) جناب نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو نماز شروع میں کس نے پڑھائی اور موافق کس امام کے مقلدوں کے پڑھائی۔

(۲) رفع یدین اور آمین بالجہر کس موقع پر کہی ہے اور کس موقع پر منع فرمایا ہے۔ بیواؤں کو ہر دو

الجواب۔ حضور علیہ الصلاۃ والسلام الی یوم النشور فرضیت صلاۃ سے پہلے نماز پڑھتے تھے یہی

دیکھو کہ نماز لیلۃ الاسراء میں فرض ہوئی اور فرض ہونے سے پہلے کہ وہ بعد عروج ہوا قبل عروج الی السماء حضور

علیہ صلاۃ رب العزیز الخور نے بیت المقدس میں نماز باجماعت پڑھی حضور نے امامت فرمائی اور انبیاء کرام

علیہم الصلاۃ والسلام نے اقتدائی اذان و اقامت بھی ہوئی جبریل امین علیہ الصلاۃ والسلام نے تو بعد

فرضیت و در وقت صبح لیلۃ الاسراء سے امامت کی ہے وہ برائے تعلیم صلاۃ نہیں بلکہ برائے تعلیم اوقات تھی حضور

کو نماز حضور کے رب عزیز حضور جل جلالہ و عم نوالہ نے سکھائی جس نے انھیں ذبے ذبے قطرے قطرے

کا عالم بنایا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم امام شافعی و امام احمد و امام نسائی و ترمذی و ابوداؤد و غیرہ نے جو احادیث

امامت جبریل روایت کی ہیں ان سے یہ ظاہر و باہر ہے نسائی کی ایک حدیث سوا سب لدنیا و اس کی

شرح علامہ زرقانی سے نقل کریں عن شہاب بن عبد اللہ ان جبریل اتی النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

لعلہ موافق الصلاۃ صحیحۃ لیلۃ الاسراء فتقد مرجبرئیل و رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

خلعہ والناس خلف رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فصلی الظهر حین زالت الشمس و اتاہ

حین کان الظل مثل شخصہ فصنع کما صنع فی الظهر فتقد مرجبرئیل فصلی العصر فی اول وقتہ

ثم اتاہ حین وجبت الشمس فتقد مرجبرئیل فصلی المغرب (لاول وقتہا) ثم اتاہ حین غاب الشفق

فتقد مرجبرئیل فصلی العشاء (لاول وقتہا) ثم اتاہ حین انشق الفجر فتقد مرجبرئیل فصلی الصبح اول

وقتہ ثم اتاہ فی الیوم التالی حین کان ظل الرجل مثل شخصہ فصنع کما صنع بالامس (ومن تقدسہ

والنہی خلفہ والناس خلف النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فصلی الظهر فی الوقت الذی صلی فیہ

العصر بالامس) ثم اتاہ حین کان ظل الرجل مثل شخصہ فصنع کما صنع بالامس فصلی العصر فی آخر

وقتوں) شعاۃ حین وجبت الشمس قصع کما صنع بالامس فصل المغرب (فی اول وقتها کما اصلاھا
 امس فتشعنا شمعنا فاناء فصع کما صنع بالامس فصل العشاء شعاۃ حین استل الخیر (فی اوقاتا)
 واصبح والیوم بادیۃ مشبکة وصع کما صنع بالامس فصل الغداة شعاۃ ما بین ہاتین الصلاتین
 (فی الیومین) للصلاة وقت۔

اس سوال سے غیر مقلد کو کیا فائدہ۔ محض بے کار سوال ہے یہ اگر قطعاً معلوم ہوتا کہ اس طرح
 حضور نے نماز پڑھی اور اسی طرح پڑھتے رہے یہاں تک کہ وصال مبارک ہوا تو انہم میں اختلاف کیا
 کیوں ہوتا ہر امام اپنے اجتہاد سے جس نتیجہ پر پہنچتا ہے وہ ظن غالب ہوتا ہے جو فقہیات میں ملحق
 بالیقین ہے نہ کہ یقین و جزم و قطع اجتہاد سے حاصل ہوتا ہے۔ پھر اگر اس نماز خاص کا علم قطعی بھی ہوتا
 جو حضور قبل فرضیت صلاۃ پڑھا کرتے یا جو لیلۃ الاسرار بیت المقدس میں پڑھی جس میں انبیاء کی لمست
 فرمائی یا وہ جن میں بعد فرضیت دو دن حضرت جبریل امین علیہ الصلاۃ والسلام نے لمست کی۔ تو اس
 کے علم قطعی سے غیر مقلد کیا پاتا کہ نسخ کا امکان موجود۔ جب اس طریقے سے کچھ مختلف طریقہ پر پھر حضور کا
 آخر وقت پڑھنا کسی امام کو پہنچتا وہ اس حدیث سے جب کہ وہ نسخ ہو سکتی پہلے طریقے کے منسوخ ہوئے
 کا قول کرتا اور جیسے نہیں بنتی وہ اسی طریقہ پر کار بند ہوتا۔ ابتداء اسلام میں بعد فرضیت صلاۃ تو سوا
 مغرب ہوائی تمام نمازوں کی دو دور کعتیں تھیں پھر کیسا غیر مقلد یہ دیکھ کر آج بھی سب نمازوں کی سوا مغرب
 کے دو دور کعتیں ہی فرض جانے لگا۔ دو دور ہی پڑھا کرے گا۔

روایت ابن خزیمہ وابن سہبان کہ تھی از حضرت سیدتنا عائشہ سے روایت کہ جب تک کہ معتزہ بن
 رکعی غیر ظہر عصر، عشاء سب میں دو دور ہی رکعت فرض پڑھے۔ اول اول مدینہ طیبہ میں بھی پھر جب مدینہ
 طیبہ میں مکہ میں ہو کر کثرت رکعی تو سوا فجر اور نماز اول ظہر و عصر و عشاء میں زیادت فرمائی کئی فہمیں جو وہ طول
 قرات زیادت نہ فرمائی کئی عت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا فقالت عنہا فرضت صلاۃ العصر و الفجر رکعتین
 رکعتین لما قد وصل اللہ تعالیٰ علیہ وسلم المدینۃ و اطمن نذیر فی صلاۃ العصر رکعتین رکعتین
 وثلاث صلاۃ الفجر طول القراۃ وصلاۃ المغرب لانہا وتر النہار اسی بنا پر فتح الباری شرح صحیح البخاری
 میں امام ابن حجر عسقلانی نے فرمایا ان الصلاۃ فرضت لیلۃ الاسرار اور رکعتین الا فی المغرب شعبان
 بعد المعصرۃ الا الصبح ابتداء اسلام کے احکام پر نظر کر جائے تو دو دور کعتیں غیر مقلد پڑھا کرے اور اسی

کو فرض ہلنے بہت باتیں ایسی ملیں گی جن پر غیر مقلد کو اس کے طور پر عمل ناگزیر ہوگا۔ مثلاً نماز میں کلام مسجد میں مستعمل جو تیاں پہنے آنا بلکہ نجاست سے طوٹ جوتیاں پہنے نہ مار پڑھ لینا ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سے رفع و عدم رفع دونوں مروی اندیک وقت دونوں پر عمل ناممکن۔ لہذا کسی ایک کی ترجیح دینا اور وہ بے مزعج ممکن نہیں تو اقوال صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین اور قیاس سے چارہ نہیں ان کی طرف مصیر ناگزیر جو قیاس کا منکر ہے تو اسے یہاں کسی پر عمل ممکن نہیں مگر باتہدایع ہوا۔ کہ اس کی ہوا جسے ارادے وہ اڑھائے گا جو باقی رہ جائے گا وہ اس پر عمل کرے گا مگر اس عمل سے حاصل کچھ نہ ہوگا۔ اس کے ہاتھ کچھ نہ آئے گا خالی ہوا۔ شوائع کے دامن میں وہ نہیں آسکتا اور حنفیہ سے تو گریزاں تھا ہی حنفیہ عدم رفع کو بعض اصول سے مزعج ٹھہراتے ہیں شوائع رفع کو دوسرے اصول پر اپنا مذہب اور یہ متبع ہوا ہے نفس لای فی خلوام ولا فی خلوام بے اصل باتیں بنانا اور مشکل بچھو ہوائی گھوٹے دوڑا ہے اور اگر کہے کہ ہم بھی شافعی اصول پر عمل کرتے ہیں تو ان کی تقلید کا پسند بھی اپنے گلے میں ڈال لیا اور پھر بھی ہوا ہے نفس کی مصیبت سے بچھا چھوڑا کہ جس میں نفس نے چاہا شافعی اصول اختیار کر لیا اور جہاں چاہا اسے چھوڑا حنفیہ کا اور جب چاہا اسے چھوڑا مالکیہ کا دامن تھا واجب چاہا اسے چھوڑا حنبلیہ سے رشتہ جوڑ لیا اور جب چاہا اسے چھوڑا پھر شافعیہ کا اخذ کر لیا۔ یوں ہی چمک پھیریاں کرتے رہے۔ اس عمر بھر کے طواف کا تہجد اور اس کے ثواب کا جو ثمرہ ملا وہ یہ کہ ہوائیہ لقب ملا۔ یک درگیر و حکم گیر پر عمل نہ کیا تو حاصل کیا ہوا یہ کہ غیر مقلد مگر کاربانہ گھاٹ کا۔ جہاں جاتا ہے ڈنڈہ پھٹ پھٹ سنتا ہے۔

دربارہ رفع یدین حنفیہ و شافعیہ میں اختلاف ہے شوائع رفع کو اپنے اصول سے مزعج ٹھہراتے ہوئے قائل ہیں نحن ابن عمر قال کان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اذا قام الی الصلوٰۃ رفع یدیه حتی یشکبہ شمر کبر فادان اذ ان یرکع فعل مثل ذلک وانما رفع من الركوع فعل مثل ذلک ولا یفعلہ حین یرفع رأسہ من السجود یعنی ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے فرمایا کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام جب نماز کو کھڑے ہوتے تو دونوں دست مبارک اپنے دونوں دوشوں تک ایک اٹھاتے پھر تکبیر تحریر فرماتے پھر جب ارادہ رکوع فرماتے تو پھر اسی طرح رفع یدین کرتے اور جب

رکوع سے اٹھتے تو پھر ایسا ہی رفع یدین فرماتے اور سجدہ سے سر مبارک اٹھاتے وقت رفع یدین نہ کرتے۔ اخروجه الستة عن الزهري عن سالم عن ابيه عبد الله ابن عمرو۔

یہ حدیث چھان اصحاب صحاح نے زہری سے انھوں نے سالم سے انھوں نے اپنے والد ماجد حضرت سیدنا عبد اللہ بن سیدنا عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کی۔ یہ حدیث ایک جماعت صحابہ سے مروی ہے جیسے حضرت مولیٰ علی و حضرت ابو ہریرہ و حضرت وائل بن حجر وغیرہم رضی اللہ تعالیٰ عنہم شوافع نے اس کی سند عالی بھی تو اپنے اصول ترجیح بعلو الاسناد کی بنا پر اس حدیث کو مرئع ٹھہرایا اور اپنا معمول بہ بنایا۔ خفیہ نے اپنے اصول ترجیح بفضل فقہ الراوی لا بعلو الاسناد سے اس کے معارض اس حدیث کو اپنے مذہب ہند بحدیث کی بنا رکھی۔ عن عبد الله بن مسعود ان النبي صلى الله تعالى عليه وسلم كان يرفع يده عند تكبيرة الافتتاح ثم لا يعود۔ یعنی حضرت سیدنا عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی کہ حضور علیہ الصلاۃ والسلام تکبیر افتتاح کے وقت رفع یدین فرماتے تھے پھر نہ فرماتے سواۓ الامام الاعظم و امام الاذنی حین مروی حدیث ابن عمر المذکور امامہ عن حماد عن ابراهيم النخعي عن علقمة والاسود عن عبد الله بن مسعود امام اوزاعي و اولیاءہم دارالمتألمین مکہ معظمہ میں مجتمع ہوئے امام اوزاعی نے دریافت کیا ما بالکم لا ترفعون عند الركوع و الرفع منہ یعنی آپ لوگ (اہل عراق) رکوع کو ہاتے اور رکوع سے اٹھ کر کیوں رفع یدین نہیں کیا کرتے امام نے فرمایا لاجل انہ لم یصح عن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فی شیء اس لئے کہ اس رفع کے بارے میں حضور علیہ الصلاۃ والسلام سے کچھ درجہ محنت کو نہ پہونچا۔ امام اوزاعی نے کہا کیف لم یصح وقد حدثني زهري الخ کیسے صحیح نہ ہوا کہ مجھ سے زہری نے حدیث بیان کی وہی حدیث مذکور ابن عمر سے سند پر بھی امام نے فرمایا حدثني حماد عن ابراهيم النخعي ہی حدیث صحیح سند فرمائی۔ اس پر امام اوزاعی نے گھمب سے فرمایا و احبنا الحديث عن الزهري عن سالم عن ابيه و نقول حدثني حماد عن ابراهيم النخعي ہی حدیث صحیح سند فرمائی۔ اس پر امام نے فرمایا کان حماد افقه من الزهري وكان ابراهيم افقه من سالم و علقمة لم یبدون ابن عمر في الفقه وان كانت لابن عمر محبة وله فضل محبة ولولا سبق ابن عمر لقلت علقمة افقه منه والاسود له فضل كثير وعبد الله عبد الله۔

یعنی حماد زہری سے اور ابراہیم ثعلبی سالم سے ائمہ ہیں اور علقمہ حضرت ابن عمر سے فقہ میں کم نہیں اگرچہ حضرت ابن عمر کے لئے صحبت و فضل صحبت ہے اور اگر حضرت ابن عمر سابق نہ ہوتے تو میں فرماتا کہ علقمان سے ائمہ ہیں۔ اور اسود کے لئے بڑا فضل ہے یا فضل کثیر ہے۔ اور حضرت عبداللہ ابن مسعود تو عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے بطریق آخر مروی الاصلی بحکم صلاة النبی صلی اللہ علیہ وسلم فصلی ولم یرفع ید یہ الا فی اول مرة۔ وفی لفظہ وكان یرفع ید یہ فی اول مرة ثم لا یعود ان یرفع الا بعد اذ ذلک والترمذی عن وکیع عن سفیان الثوری عن عاصم بن کلیب عن عبد الرحمن بن الاسود عن علقمة۔ قال الترمذی حدیث حسن واخرجه النسائی حسن ابن مبارک عن سفیان الثوری الخ نیز حضرت عبداللہ بن مسعود فرماتے ہیں صحبت مع النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فلم یرفعوا یدہا الا عند افتتاح الصلاة رواہ الدارقطنی وابن عدی عن محمد بن جابر عن حماد بن ابی سلیمان عن ابراہیم عن علقمة بن عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔

نیز ہمارا متمسک یہ حدیث ہے علی البراء انہ قال رأیت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یرفع یدہ حین افتتح الصلاة ثم لم یرفعہما حتی انصرف رواہ ابوداؤد باسناد لا ینزل عن حدیث عن جابر بن سمرة قال خرج علینا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فقال ما لکم ہا انہی ایدیکم کانتھا اذ ناب خیل خمس اسکوا فی الصلاة رواہ مسلم نیز یہ حدیث عن عبد اللہ بن عمرو بن عباس انہما قالالا النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ترفع الایدی فی سبع مواطن عند افتتاح الصلاة وعند استقبال القبلة والصفا والمروة والموقفین والجمہرتین اور ایک روایت میں یوں لا ترفع الایدی الا فی سبع مواطن اس رفع یدین کے بارے میں جو طرق و آثار میں وہ اس قدر ہیں کہ ان کا احصاء صعب وہ شواہد ہے۔ اور کلام بھی بسیار ہے اس حدیث متمسک شوافع کے جواب ہمارے علماء دیکھتے ہیں۔

(۱) وہ معمول علی الابدار ہے کہ ابتدا ہی میں ایسا تھا پھر منسوخ ہو گیا جیسے رفع یدین سجود کہ ہمارے اور امام شافعی کا اتفاق سجدہ کے وقت کا رفع یدین منسوخ ہے اب وہ منسوخ نہیں علی ہذا القیاس یہ رفع یدین رکوع۔ اور اس کے مؤید حضرت عبداللہ بن زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا قول ہے

مرودی سے اسے رائی سجدہ یصلی فی مسجد الحرام رفع یدینہ فی الصلاة عند الركوع وعند رفع الرأس
منہ فلما فرغ من صلاتہ قال لہ لا تفعل فان هذا شیء فعلہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
شع ترکہ۔ یعنی آپ نے مسجد حرام میں کسی شخص کو نماز پڑھتے دیکھا کہ وہ رکوع میں چلتے اور رکوع سے سر
اٹھاتے رفع یدین کرتا ہے۔ جب وہ نماز سے فارغ ہوا آپ کے فرمایا رفع یدین نہ کر کہ یہ ایک شیء ہے
جسے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے کیا پھر اسے ترک فرمایا نیز حضرت عبداللہ بن مسعود سے مرودی کہ فرمایا رفع
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرمعا وترک۔

(۲) حضرت عمرو بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما یوں ہی حضرت مولیٰ علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ منہ سے وہ
رفع یدین کی روایتیں ہیں خود ان کا عمل ان روایتوں کے خلاف مرودی اور جب راوی روایت کے خلاف
مائل ہو اس کی روایت متروک ہوتی ہے۔ کما عرف فی موضعہ نیز ان حضرات کا اپنی روایات رفع یدین
کے خلاف پر عمل یعنی رفع یدین نہ کرنا باطلی ہمارے منادی کہ ان کی روایات رفع یدین پر عمل علی الاطلاق ہیں کہ
پہلے پہلے ایسا ہوتا تھا پھر منسوخ ہو گیا اور نسخ کا انھیں علم ہوا تو منسوخ کو پھوڑا نسخ کو معمولی بہ بنایا۔ حسن
بن عیاش نے بسند صحیح اسود سے راوی کہ انھوں نے کہا رأیت عسیرین خطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ
یرفع یدین سن اول تکبیرۃ شع لا یمعود رواہ امام الطحاوی رحمہ اللہ تعالیٰ۔ حضرت عبداللہ بن عمر
رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی نسبت حضرت مجاہد سے مرودی کہ حضرت مجاہد نے فرمایا اخذنا من ابن عمر عشر سنین
فیما ہم یأثم بہ یرفع یدین فی شیئ من صلاتہ الا فی التکبیرۃ الاولیٰ نیز حضرت مولیٰ علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ
منہ کی نسبت امام بن کلیب سے منقول کہ انھوں نے کہا صلیت خلف علی ستین مکان لا یرفع یدینہ الا
فی تکبیرۃ الافتتاح ہی امام بن کلیب اپنے والد سے راوی ان علیا کرم اللہ تعالیٰ وجہہ رفع یدینہ
فی اول تکبیر الافتتاح شع لا یبعد نیز ان عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مرودی ہے کہ انھوں نے فرمایا
ان العشرۃ الذین شہدوا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بالبیتۃ ما کانوا یرفعون یدینہم
الا لافتتاح الصلاة۔

(۳) سرایا اعتماد رواۃ ہوتے ہیں حدیث عدم رفع کے راوی بدری ہیں۔ جو نماز میں حضور علیہ الصلوٰۃ
والسلام سے قریب رہتے تھے اور اس حدیث متمسک شافع کے رواۃ میں زیادہ تر غیر بدری جو حضور
سے دور جگہ پر کھڑے ہوتے اور ظاہر ہے کہ جب ایسے اصحاب کے اقوال متعارض ہوں گے تو اخذ

بقول الاقرب اولیٰ ہوگا۔ فرض جواب بہت ہیں اور دونوں جانب سے کلام بہت طویل الذیل ثبوت کی جانب سے ان احادیث و آثار اور ان کے طرق پر جن سے خفیہ تمسک کرتے ہیں کلام ہے جن کے جواب ہماری طمانینہ اپنی کتب مبسوط میں بسط و تفصیل سے دئے ہیں۔ انہیں کہاں تک نقل کریں۔ فرض بعد ایں داک و جنس و جناس قطع کا بند تو یہ ہے کہ رفع اگرچہ بالرفع ثابت مگر اس کا دوام کہاں ثابت اور یہ کہاں ثابت کہ پہلے رفع نہیں ہوتا تھا پھر رفع فرمایا گیا۔ بلکہ ابھی اوپر یہ گذر چکا ہے کہ رفع کیا جاتا تھا پھر ترک فرمایا اور اس کی مانعت فرمائی بس اسات جگہ سے باقی رکھا گیا۔ پھر ترک رفع وقت تعارض انتہاری اولیٰ ہے کہ دو حال سے خالی نہیں کیا واقع میں رفع ثابت ہو گیا عدم اگر رفع ثابت ہوگا تو زیادہ برس نیست کہ وہ سنت ہوگا اور اگر عدم ثابت ہوگا تو پھر رفع نماز میں ایک ناجائز کام ہوگا۔ ظاہر کہ ترک امر ناجائز یا تنہا سنت سے اولیٰ ہے رفع ثابت مانع بھی اس کا ترک موجب فساد صلاہ نہیں ہو سکتا اور عدم رفع ثابت ہوا اور رفع کیا گیا تو یہ اس ترک سے بہت بڑھ کر ہوگا۔ نیز خفیہ فرماتے ہیں کہ ہمارا مذہب یوں مرتع ہے کہ یہ بات تو معلوم ہے کہ کچھ اقوال و افعال نماز میں مباح تھے اس رفع کی جنس سے تھے اور ان کا منسوخ ہونا معلوم ہو چکا ہے۔ تو کیا وہ ہے کہ یہ رفع عند الركوع وعند الرفع عن الركوع بھی انہیں منسوخوں میں شامل ہو خصوصاً اس صورت میں کہ اس حدیث مثبت رفع کے معارض فرض احادیث ایسی ثابت ہیں جن کا رد نہیں۔ بخلاف عدم رفع کہ اس میں احتمال عدم شرعیہ آہی نہیں مگر لائے لیس من جنس ما عہد فیہ ذلك بلکہ وہ تو جس سکون سے ہے کہ جس کے مطلوب فی الصلاہ ہونے پر اجماع ہے۔

۲۲ رجب ۱۳۵۸ھ

مسئلہ۔ از شہر بڑی محلہ جبولی مسئلہ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ صلاہ یعنی اذان کے بعد لوگوں کا الفاظ صلاہ و سلام کے کلام طلاع کرنا قرآن و حدیث سے ثابت ہے یا نہیں و نیز قہر اذان دینا حضور سے یا آپ کے صحابہ سے ثابت ہے یا نہیں خلیفے قہار و حیا کو حاضر ناظر سمجھ کر جواب قرآن و حدیث سے مرحمت فرمائیے۔ جینا تو جبروا

الجواب۔ اصل اباحت ہے اور حرمت و کراہت ماضی۔ لہذا مالا یخفی علی المتبدی فضلا عن الماہر کریمہ یا یٰہا الذین آمنوا لا تمشوا عن اشیاء ان تبدلوا بشئ کثیرا کثیرا سے یہ امر ظاہر و باہر تو جس بات

سے قرآن عظیم نے منع نہ فرمایا حدیث کریم نے اسے منوع نہ ٹھہرایا ہو تو وہ اپنی اصل اباحت پر ہے یعنی مباح ہے بے دغدغہ جائز اسے منوع و ناجائز بتانے کی شریعت گڑھنا اور شرع مقدس پر اقترا ہے جو میں کراہت کے لئے بھی دلیل خاص درکار ہے دلیل خاص دعویٰ کراہت باطل ظہار فرماتے ہیں لابد لہا من دلیل خاص تو ایسے امر کے جائز و مباح ہلنے والے غیر مکروہ ماننے والے سے یہ مطالبہ کہ کہاں قرآن میں است جائز فرمایا ہے کہاں حدیث میں اس کا جواز آیا ہے۔ حضور سے یا صحابہ سے کہاں ثابت ہوا ہے کہ انھوں نے ایسا کیا ہے کھلا ظلم بھی ہے نرا جو زہری بخل ہے۔ کہ وہ تو اصل اباحت سے کہہ رہا ہے جب علت تحریم و دلیل کراہت نہیں تو ظاہر ہے کہ روا ہے۔ اس سے قرآن و حدیث میں اس کا جواز دکھانے کا سوال ہی الٹا ہے۔ قرآن و حدیث سے دکھانا تو اس کے ذمہ ہے چھائے انٹرپلٹوگ کہنا ہے ایسا امر حرام ہے جس کا یہ دعویٰ ہے وہ بتائے کہ کہاں سے کہتا ہے قرآن سے یا حدیث سے دکھائے کہاں اسے حرام فرمایا ہے۔ جانے دے اقوال ائمہ فقہاء و علماء ہی سے دکھائے کہ سب نے یا فلاں فلاں بعض نے ایسے امور کو منوع لکھا ہے جن کی نسبت قرآن و حدیث میں کوئی خاص حکم جواز و عدم جواز نہیں فرمایا گیا ہے۔ کیا وہی امور حلال ہیں جن کے جواز کا بیان قرآن نے فرمایا یا حدیث میں آیا یا جن کا کرنا حضور علیہ الصلاۃ والسلام یا صحابہ کرام علیہم رضوان المولیٰ العظام سے ثابت ہوا۔ باقی سب مکروہ و حرام۔ کراہت تنزیہی کے ثبوت کو تو دلیل خاص درکار تا بحرام چہ رسد۔

ہاں اگر کوئی جواز کے ساتھ ایسے امر کی سنیت کا بھی مدعی ہو تو البتہ اس سے یہ سوال ہوگا کہ بتاؤ کہ حضور یا صحابہ سے یہ کہاں ثابت ہوا ہے۔ تم نے بے ثبوت دعویٰ سنیت کیوں کیا ہے یہ تشوہ و اذان قہر دلوں ایسے ہی امر ہیں جن کے کہنے کی ممانعت کہیں قرآن عظیم و حدیث نبی کریم علیہ الصلاۃ والسلام میں نہیں ومن ادعیٰ فعلیہ الہیان۔ یومیں اذان قبر کی ممانعت ہرگز کسی صحابی سے بھی کوئی نہیں بتا سکتا اور یوں اس تشوہ کی بھی۔ اور وہ جو باطل کوش بدعت و باہیت کے طبقہ بخوش دکھائے میں طنز و تمحل فیہ۔ والظن لا یغنی عن جوع والاحتمال لا یشیع پھر اگر قطعی طور پر مانا جائے کہ اس تشوہ کو بعض صحابہ نے روکا اس پر انکار فرمایا۔ تو صحابہ ہی سے یہ بھی بتایا جائے کہ ان کا وہ انکار اس عہد کریم سے جس میں غفلت کا نام نہ تھا اذان کے ساتھ ہی مسجد میں حاضر ہوئی۔ خاص نہ تھا حاجت و بلا حاجت اس پر مطلقاً انکار فرمایا بعد عہد صحابہ تابعین کا فجر کے وقت یہ تشوہ مکرر اطلاع رائج کرنا ان

ہم مجوزین اذان قبر یا اس تشویب کو سنت کب بتاتے ہیں جن سے یہ سوال کیا جاتا ہے کہ تشویب مکرر اطلاق کرنا اور قبر پر اذان دینا حضور سے یا آپ کے صحابہ سے ثابت ہے یا نہیں۔ اور جو انہوں نے تشویب حضور یا صحابہ کا کرنا ضرور نہیں۔ پھر عدم ثبوت ثبوت عدم نہیں یعنی جس بات کا کرنا ثابت نہ ہو اس لئے اس کا عدم ثابت ہو یہ بھی ہرگز مقبول نہیں محض خیال باطل ماحول ثانیاً۔ صلاۃ و سلام کا تو حکم قرآن عظیم نے مطلق ارشاد فرمایا ہے کسی وقت و مکان کے ساتھ مخصوص نہیں اس میں وقت و دن وقت کا کچھ ذکر نہیں بلکہ دون زمان کا تو کوئی ذکر نہیں صلاۃ و سلام جس زمان و جس مکان جہاں اور جس طرح ہو جہڑا سزا۔ وہ کریمہ یا اللہ الذین آمنوا صلوا علیہ وسلموا تسلیما کی تعمیل ہے۔ اگر کوئی اذان کے بعد صلاۃ و سلام بلند آواز سے عرض کرتا ہے تو اسی ارشاد صلوا علیہ وسلموا تسلیما کے نیچے داخل۔ اور بیک کر شہد دو کا اس سے تشبیہ غافل بھی حاصل اور استعمال ذکر برائے آگاہی غافل موجودہ مثلاً تنبیہ امام کے لئے سبحان اللہ کہا ہر غافل کی غلطی پر تنبیہ کے لئے سبحان اللہ۔ لا حول ولا قوۃ الا باللہ۔ العظیمۃ اللہ وغیرہ دائرہ وسائر یہ تو اس خاص طریقہ تشویب بالفاظہ و دشریف کے متعلق آیہ کریمہ اب مطلقاً ہر تشویب کے متعلق سنتے وہ چاہے جن متعارف الفاظ سے ہو قرآن عظیم ارشاد فرماتا ہے یا ایہا النبی صلوا علیہ وسلموا تسلیما۔ و صلوا علیہ وسلموا تسلیما۔ اور حضور علیہ الصلاۃ والسلام نے فرمایا یا ایہا المسلمون صلوا علیہ وسلموا تسلیما۔ و صلوا علیہ وسلموا تسلیما۔ سب سے مسلمان اچھا بھیں تو وہ اللہ کے نزدیک بھی اچھا ہے انہما اعلام فقہاء عظام علماء کرام نے اسی حدیث سے تشویب اعلام بعد اعلام مکرر اطلاق کو حسن فرمایا۔

نیز قرآن عظیم کا ارشاد ہے تَعَاوَنُوا عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوَىٰ نِكِیٰ اُوْرْ بِمَنْزِلَةِ غَارِیٰ پْر اِیکِ دوسرے کی مدد کرو اور نماز، بر و تقویٰ اور خالقوں کو اس کے قِرب قیام کی اطلاع کیجئے اذان کے بعد سے اب تک غفلت کی اب نماز قائم ہونے والی ہے اب کچھ غفلت نہ کرو اور نہ نماز نہ ملے گی یا کامل نہ پاسکو گے۔

ہر اذان۔ تو ظاہر ہے کہ وہ ذکر الہی و ذکر حضرت رسالت ہدائی جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہے اور ذکر الہی کی نسبت ارشاد ہے **وَاذْكُرُوا اللّٰهَ عِنْدَ كُلِّ مَسْجِدٍ وَحِينَ يُقْرَأُ الْقُرْآنَ** یعنی ہر جگہ ذکر الہی کرو۔ تو قبر کے پاس اذان دینا داخل۔ پھر اذان ذکر اللہ ہے اور ذکر الہی دفع عذاب بلکہ خاص اذان کا دفع عذاب ہونا حدیث سے ثابت **اذان و کرمیہ علیہ الصلوٰۃ والسلام** پر **مُفْضِلٌ** اور ذکر اللہ لعلین **صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم** باعث نزول رحمت۔ اذان دفع وحشت و باعث جنت فاطر اور میت پر اس وقت کی وحشت کا کیا پوچھنا والیاذ اللہ تعالیٰ۔ اذان سے تلقین اتم حاصل اور میت کو اس وقت تلقین کی حاجت۔ اور تلقین نزد قبر بھڑکات علماء مستحب و متحسن میں طرح ہو۔ حدیث میں ہے **ما من شیء الا انی من عذاب اللہ من ذکر اللہ عذاب الہی سے نجات دینے والی کوئی شیء ذکر الہی سے زیادہ نہیں۔** حدیث ہی میں فرمایا **اذا اذن فی قریۃ اسمہا اللہ من عذابہ فی ذلک الیوم** جس جگہ اذان کہی جاتی ہے وہ جگہ اس دن عذاب الہی سے ماسون فرمادی جاتی ہے۔ حضور کا ذکر ذکر الہی اور ذکر الہی ملاشبہ باعث نزول رحمت الہی و سکون و راحت قلب **قال اللہ تعالیٰ لا یذکر اللہ تعالیٰ تعظم القلوب** زا کرین کی نسبت حدیث میں وارد **جمعتہم الملائکۃ وغشیہم الرحمة ونزلت علیہم النکیرۃ** جہاں ذکر صالحین

ہوتا ہے وہاں نزول رحمت ہوتا ہے پھر حضور تو سید العالمین ہیں۔ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم خود ذکر سے دفع وحشت و حصول اطمینان ظاہر اور حدیث میں دفع وحشت کے لئے اذان ہونا ثابت۔

جب حضرت سیدنا آدم علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام جنت سے ارض ہند میں نازل ہوئے انھیں گھبراہٹ اور بے چینی ہوئی جب حضرت جبریل علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اتر کر اذان دی تو دفع ہوئی۔ امام اجل ابوسلیمان خطابی دربارہ ملقین قبر فرماتے ہیں لا یجد احد یثابثہ ہوا انی قوله وکل ذلك حسن۔ امام اجل نووی نے کتاب الاذکار میں فرمایا یستحب ان یقعد عند القبر بعد الفراغ ساعة قد رما فیہ جنود و یقسم لہ و یشتغل القاعدون تلاوة القرآن والدعاء للہب والوعظ والاعمال لاهل الخیر والمصلحین حضرت شیخ محقق نے بعض علماء سے نقل فرمایا کہ نزد قبر کسی مسئلہ فقہی کا ذکر مستحب ہے پھر خود فرمایا کہ مسئلہ فرائض اور مناسبات اور فرمایا کہ ختم قرآن کریں تو یا وائی والفضل ہے ان امور مذکورہ میں یعنی تلاوت قرآن نزد قبر و دعا ریت و وعظ و ذکر صالحین میں بالخصوص کون سی حدیث و ارجم ہے پھر یہ کیوں مستحب و مستحسن اور اذان کیوں ناہما نزد نزار و ناٹھہر ہے وہ کیوں مستحب نہ ہو۔

یہاں ہم نے ایذاں الاجرئی سے کچھ تھوڑا بطور خلاصہ لکھا ہے جسے تفصیل دیکار ہو وہ لا جواب در سال مبارکہ مذکورہ مجازان قبری کے باب میں ہے اور بدعت سے چھپا ہوا ہے جسے چھپا پاس برس کے قریب ہوئے مطالعہ کرے۔ اور مانع سے پوچھے کہ خدا کو سمیع و بصیر علیم و خیر شہید و قدیر اعتقاد کرتے ہوئے بتائے کہ کس آیت کس حدیث میں اذان قبر کی مانعت ہے۔ اور کس آیت کس حدیث میں تلاوت قرآن و ذکر صالحین و غیرہ نزد قبر کرنے کا بالخصوص ارشاد ہے۔ بعض علماء نے اذان عند القبر کو سنت فرمایا اور وہ بظہر عورت شرع ضرور فردوسنت مگر ہم اسے فردا سنت نہیں جانتے یعنی ذکر سنت ہے اور اذان افراد ذکر سے ایک فرد نہ یہ کہ خود اذان ہی سنت ہے۔ مگر مستحب و مستحسن قطعاً ہے جس سے مانعت سخت جرات ہے اور شریعت پر افتراء و تہمت ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

جواب کا دوسرا رخ

قرآن عظیم میں زیر زبر پیش جزم و تشدید لگانا حجاج ظالم کے وقت کی بدعت منسوب ہے اس کا اس زمانہ میں گناہ تصدیق علماء کرام واجب ہے اور ترک ناجائز کیا خدا کو سمیع و بصیر علیم و خیر شہید کرتے

ہوئے بالخصوص اس کے وجوب کا حکم خاص قرآن و حدیث سے وجوب کا نہ ہی استحسان و استحباب ہی
سہی پیش کیا جاسکتا ہے۔ کیا حضور سے یا حضور کے صحابہ سے اسے ثابت کیا جاسکتا ہے۔ مساجد کے
گنبد و مینار کا کیا حکم ہے کیا انھیں مجدد نبوی یا زمانہ صحابہ سے ثابت کیا جاسکتا ہے یا ان کے بنانے کا حکم
قرآن و حدیث سے پیش کیا جاسکتا ہے۔ کیا یہ ناجائز ہے کیا ان کا دور کرنا ضروری ہے۔ جو کوہ کیا جائے
قرآن و حدیث و مجدد نبوی و مجدد صحابہ سے اس کا ثبوت پیش کیا جائے۔ مؤذن و امام و مدرس علم دین کی
تخواہ کا کیا حکم ہے کیا حدیث میں نہیں کہ ان التحدث مؤذنا فلا تاجحد علی الادان اجزاسا اگر تم مؤذن بننا
جاؤ تو اذان پر اجرت نہ لینا۔

یاد محمد اس ارشاد حدیث اور مانعت تمام ائمہ متقدمین آج یہ زبردستی مانعین تشویب و اذان قبر اس
تخواہ کو جائز کیوں جانتے ہیں نہ صرف جائز بلکہ خود مؤذن ہو کر تخواہ مؤذن امام ہو کر تخواہ امام مدرس ہو کر تخواہ
مدرس کیوں لیتے ہیں۔ کیا یہ صحیح ہے کہ بعض احکام تبدیل و تغیر زمانہ سے بدل جاتے ہیں اذان قبر کے
متعلق تو قطعاً کوئی مانعت نہیں اور اس تشویب سے حلقی جزا۔ اور تمام علماء متاخرین اس کے استحسان پر
قرنا فقرنا اتفاق فرماتے آئے اذان قبر کو بعض نے سنت تک فرمایا۔ اس اجرت پر قرأت کی تو خود حدیث
میں مانعت ہے۔ تمام متقدمین اسے منع کرتے رہے پھر اسے شیر مادر بنانا اور انھیں ناہائز بدعت
بتانا سچ کہنا کس قدر ظلم عظیم ہے مگر یہ کہ اس میں مانعین کا مالی فائدہ ہے اور ان میں مسلمانوں کا
دینی و دومی فائدہ اس میں ان کا تو کوئی فائدہ نہیں۔ وَلَا تَحْزَنْ وَلَا تَقْنَعُوا إِلَّا بِاللَّهِ الْعَلِيِّ الْعَظِيمِ اسی
جہاں قہار دیان عزوجل کو سب و بصیر عظیم و خیر شہید و قدیر جانتے ہوئے یہ بھی بتایا جاسکتا ہے کہ خدا کو حاضر
ناظر کہنا قرآن کی کس آیت یا کس حدیث میں آیا ہے۔ یا حضور یا صحابہ نے کہاں خدا کو حاضر و ناظر فرمایا
ہے۔ علماء نے حاضر و ناظر کہنے کو کیسا بتایا ہے حاضر ناظر خدا کو کہنا جائز ہے یا کیا یہ چنداں نہایت نمونہ
از غرر دار۔ فقط۔

مسئلہ۔ زید گاؤں کی ایک مسجد میں پیش امام ہے اس امام نے اپنی مسجد میں نماز تراویح
پڑھائی اور پھر دوسری مسجد میں جا کر دوسری مسجد میں نماز تراویح پڑھائی رمضان بھر اسی طرح کیا اور
نماز جمعہ اور نماز عید الفطر بھی ایک جگہ پڑھا کہ پھر دوسری مسجد میں پڑھائی ایسے امام کے لئے کیا حکم
ہے اور جن متقدمین نے دوسری مسجد میں اس امام کے پیچھے نماز پڑھی ہے ان کی نماز ہوئی یا

نہیں؟ بینوا توجروا

الجواب۔ ایسا شخص گنہگار ظالم حق اللہ وحق العباد میں گرفتار ہے دوسروں کے فرض کھونے والا سنت کا ان کے ذمہ باری رکھنے والا ہے۔ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ نماز جمعہ اور نماز عید الفطر تو ظاہر ہے کہ جب وہ ایک دفعہ پڑھا چکا اس کا فرض اس کا واجب ادا ہو گیا اب دوسری جگہ پڑھے گا متغفل ہو گا اور مقررہ فرض کو متغفل کے پیچھے اقتدار جائز نہیں۔ جنہوں نے نماز جمعہ اور نماز عید الفطر اس کے پیچھے پڑھیں ان کا فرض و واجب ادا نہ ہوا جنہیں معلوم ہو کہ یہ شخص نماز جمعہ پڑھ چکا تھا اور پھر امامت کی وہ اب ظہر ادا کریں۔ تراویح بھی قول صحیح پر ایسے شخص کے پیچھے جائز نہیں جو اپنی پڑھ چکا ہو۔ غرض جہاں بتا قوی علی الضعیف ہوگی اقتدار درست نہ ہوگی۔ غیہ شرح منیر میں ہے۔ لا یصح اقتداء الی البائع بعیر الی بالغ فی الفرض وغیرہ وہو الصحیح لان صلاة الی بالغ اقوی للزوم ہا ولا یجوز بناء القوی علی الضعیف وہو اصل یخرج علیہ کثیر من المسائل الی قولہم وکذا لا یقتدی المفترض بالتغفل لما قلنا وما فی الصحیح عن معاد انہ کان یصلی مع البی علی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم العشاء ثم یرجع الی قومه فیصلی بہم ثلاثی الصلاة فلیس فیہ انہ کان یصلی ہا معہ علیہ الصلاة والسلام فرضا وما وقع فی روایۃ الشافعی لہ من قولہ ثم یطلق الی قومه فیصلی ہا بہم من لہ تطوع ولہم فربما وقع ادناج من الشافعی بناء علی اجتہادہ ولہذا لا نعرف ثلاث الریادة الامن جہتہ اکی میں ہے لو اتم فی التراويح مرتبیں فی مسجد واحد کسے وکذا الوصلہا مرتبیں ما مومنا فی مسجد واحد وان فی مسجدین مختلف فیہ حکم عن ابی بکر الاسکافی انہ لا یجوز یعنی لا یجوز تراویح اہل المسجد الثانی واختارہ ابواللیث اسی میں فرمایا اصل التراويح مقتدیہا بمن یصلی ما قلہ غیر التراويح اختلوا والصحیح انہ لا یجوز اہم مختصرا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

سوال نمبر ۱ بعد نماز عصر قضا نماز پڑھنا درست ہے یا نہیں یا بعد نماز فجر طلوع سے قبل قضا نماز پڑھنا درست ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

جواب۔ قبل تغیر آفتاب قضا پڑھ سکتے ہیں اسی طرح قبل طلوع بھی بعد تغیر نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
سوال نمبر ۲۔ بارش کثرت سے ہو رہی ہے اس حالت میں اذان مسجد کے اندر یا حجرہ کے اندر پڑھنا درست ہے یہ بھی تحریر کر دیجئے کہ مسجد کے اندر پڑھے یا حجرہ کے اندر پڑھے؟
جواب۔ مسجد کے اندر اذان مکروہ ہے پھتری لگا کر خارج مسجد اذان دیں اور اگر بیرون مسجد

کوئی جگہ ایسی ہو جہاں بارش سے بچے وہاں دے۔ حجرے یا دالان کے اندر گھس کر اذان دینے میں خصوصاً بارش کے وقت میں باہر آواز بھی کافی طور پر نہ پہنچے گی اور اذان کا مقصد ہی حاصل نہ ہو گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

سوال ۸۔ جس پگڑی میں گونچ لگا ہوا اس کو باندھ کر نماز پڑھنا درست ہے؟ بینوا توجروا

جواب۔ جائز ہے جب کہ گونچا پاراٹھل سے کم ہو اور سچا ہو جھوٹے سے نماز مکروہ ہوگی۔

سوال ۹۔ جو شخص صلاۃ پڑھنے میں اعتراض کرے اور یہ کہے کہ معاذ اللہ مردے کو پکارتے

ہیں اس پر شریعت سے کیا حکم ہوتا ہے؟ بینوا توجروا

جواب۔ ایسا شخص سخت بے ادب بد لگام ہے بے ہودہ بکتا ہے اس پر توبہ فرض ہے اے

تجدید ایمان و تجدید نکاح بھی چاہئے وہ بد نصیب شاید التیات میں السلام علیہا ایھا النبی بھی نہ پڑھتا ہو گا غالباً یہ شخص وہابی ہے اگر ایسا ہے تو وہابی تو اس سے زائد گستاخیاں کرتے ہیں اس کی اس سے کیا شکایت

یا وہابی کی صحبت میں بیٹھنے والا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

سوال ۱۰۔ وہ کون سا رنگ ہے جس رنگ کا کپڑا پہن کر نماز نہیں ہوتی؟

جواب۔ زعفران و کسم کا رنگ مرد کو ممنوع ہے اس سے نماز مکروہ ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

سوال ۱۱۔ حوتریں جو رنگین کپڑے پہنتی ہیں ان کو کیا لازم ہے کہ رنگین کپڑوں کو پاک کر کے

نماز پڑھیں؟

جواب۔ نہیں۔ ہاں ناپاک رنگ میں رنگیں تو اپنے آپ ہی پاک کرنا ہوں گے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

سوال ۱۲۔ مرد رنگین پگڑی باندھ کر نماز پڑھتے ہیں یا کرتا پہنتے ہیں ان کو لازم ہے کہ پاک کر کے

نماز پڑھیں؟

جواب۔ نہیں مگر جب کہ ناپاک رنگ میں رنگے ہوں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

سوال ۱۳۔ اذان عراب سے دہنی طرف پڑھی جاوے یا بائیں طرف؟

جواب۔ جو مسلمانوں کی آبادی زیادہ ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۔ بعد نماز عیدین دعا مانگنا سنت ہے یا مستحب یا کچھ اور اگر سنت ہے یا مستحب تو قبل خطبہ

یا بعد خطبہ مع اولر بیان فرمائیں؟ باعتبار شریعت جو حکم بھی ثابت ہو اگر کسی نے بغرض امانت دعا کا انکار کیا تو اس

کے لئے کیا حکم ہے؟ بینوا توجروا

المستفتی ابو الوفا غلام جلال قادری غفرلہ شاہدی بہاری

تو بعد نماز عیدین دعا کا مستحب و مستحسن اور مرغوب ہونا تو ظاہر ہے یہاں اس کا مننون ہونا تو اس کا تابعین عظام کی سنت ہونا معلوم۔ حضرت سیدنا امام محمد کا کتاب الآثار میں ارشاد مبارک ہے
 أخبرنا أبو حنيفة عن حماد عن إبراهيم قال كانت الصلاة في العيد بين قبل الخطبة ثم وقف الإمام
 على راحلته بعد الصلاة فيدعو ويصلي بغير آذان واقامة بلکہ بعض احادیث پر نظر کرنے سے اس
 دعا کا ثبوت فعلی خود حضور اقدس علیہ الصلاۃ والسلام سے ملتا ہے نیز اس حدیث بخاری سے بھی کہ فرماتے ہیں

[illegible]

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تحریر العوائق ودوات الخدوس والحیض ویعتزل الحیض المصلی ویشهدن الخیر ودعوة المسلمین۔ بعد نماز دعا کا مستون ہوتا تو معلوم ہے مگر اس کی تصریح نظر میں نہیں کہ بعد نماز متصلاً قبل خطبہ دعا ہو یا بعد خطبہ عرض ناجائز نہ یہ ہے نہ وہ ہمارا معمول بعد خطبہ ہی ہے مجھے جہاں تک یاد ہے اعلیٰ حضرت قدس سرہ کا معمول بھی بعد خطبہ ہی تھا اور یہ یوں مناسب بھی ہے کہ اگر بعد نماز دعا ہو جائے تو بہت لوگ خطبہ سے محروم رہیں دعا ہوتے ہی چلے جاتیں میرے نزدیک جب یہ معلوم نہیں ہے کہ عہد رسالت میں دعا کس کے بعد ہوتی تھی تو اگر دونوں کے بعد ہو تو زیادہ مناسب ہے کہ اس میں یقیناً نہ بھی ادا ہو جائے گی اور مکرر دعا کا دہرا ثواب بھی ہو گا ہذا ما عندی والعلم بالمحق عند ربی وہو جواد ہے زیادہ تفصیل درکار ہو وہ اعلیٰ حضرت سیدنا والد ماجد قدس سرہ الغفر لہ کا رسالہ سرود العید مطالعہ کرے واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۱۲) کسی مسلمان سے دعا کا انکار بطور اہانت منظور نہیں انکار کرتا ہو گا تو اس موقعہ خاص پر اس کے مستون ہونے کا اپنی جہالت سے انکار کرتا ہو گا فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
مسئلہ ۱۵۔ از شاہجہاں پور رنگیں چوہال سر ملہ قلاب مولوی حکیم سلامت اللہ صاحب قادری رضوی۔ ۱۲ جمادی الآخر ۱۳۵۶ھ

نہایت ایک محلہ کی مسجد میں امام ہے فجر عصر کی نماز کے بعد پورب دکن کی طرف منہ کر کے دعا مانگتا ہے مقتدیان نے امام صاحب سے کہا کہ ہم نے مولوی بلقاری صاحب اور مولوی غلام محی الدین خاں صاحب پیش امام سابق جامع مسجد اوزیر بندہ گان دین کے پیچھے نماز پڑھی ہے وہ سب صاحبان اتر کی طرف منہ کر کے دعا مانگا کرتے تھے جس پر زید مذکور نے جواب دیا کہ اگلے بزرگ سب گمراہ تھے اور حضرت کے چچا ابو جہل بھی گمراہ تھے۔ تو ایسے امام کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں اور ایسے شخص کے لئے شرعاً کیا جرم ہے؟ بیوا تو جہدا۔

الجواب۔ نماز کے بعد انحراف چاہئے خواہ جنوباً کہے خواہ شمالاً اور اگر شمالاً یا جنوباً انحراف کا موقع نہ ہو تو قبلہ کو پشت کہے اور نمازیوں کی طرف منہ کرے حالت صلاۃ میں تو بوجہ استقبال قبلہ نمازیوں کی طرف پشت بھوری تھی۔ اب جب کہ نماز سے فارغ ہو چکے تو نمازیوں کی طرف پشت نہ ہونی چاہئے۔ لہذا انحراف کہے اور ہر بات میں تیامن مستحب ہے تو شمالاً انحراف احب ہے اور جائز جنوباً و شرقاً بھی

سب سے خود حضور علیہ الصلاۃ والسلام سے بعد انصراف انحراف احادیث میں موجود اور عن یمنہ وعن یسارہ بھی۔ اور حضور کی تیاس من کے ساتھ محبت اور اس کا اعتماد کے معلوم نہیں اور اس سے حضور علیہ الصلاۃ والسلام نے کہ لوگ انحراف عن یمن ہی کو حق اور اس کے سوا کو ناجائز نہ جانتے لگیں تو اولاً وفعلاً تنبیہ بھی فرمائی فقیہ شریع منیہ میں ہے اذا قمت صلاة الامام فلو لم یخیر انشاء انحراف عن یسار وجعل القبلة عن یمنہ وانشاء انحراف عن یمنہ وجعل القبلة عن یسار وهذا الاول لما فی مسلم من حدیث البراء بن اذاهلنا حذف رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لحيان ینکون عن یمنہ حتی یقبل علینا بوجهہ فان منہوہ ان وجہہ صلی اللہ علیہ عند الاقبال علیہم کان یقابل من هو عن یمنہ وذلك انما یکون اذا کان المصلی عن یمنہ والقبلة عن یسارہ وقيل معناه حتی یقبل علینا بوجهہ قبل من هو عن یسارہ ففیہ الاصل ان من یمنہ لانه یجلس مخرجاً یقبل یتقبلهم فی القعود بعد الانصراف عن یمنہ كما فی حدیث انس عن مسلم ایضا کان النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یصرف عن یمنہ وما فی المصحفین وغیرہما من حدیث ابن مسعود قال لا یجعل احدکم للشکلین شیئاً من صلاتہ یرى انہ یحلق علیہ ان لا یصرف ولا یحسن یمینہ لقد رآی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کثیراً ینصرف عن یسارہ لا یعارض ذلك لان فعلہ علیہ الصلاۃ والسلام ذلک تعلیماً للجمهور مع محبتہ للتیاس واعتیاداً لہ وھو ای الجواز مراد اس مسعود فانہ انما انہی ان یرى الانصراف عن الیمین حقاً لا یجوز غیرہ کو وہ جس نے دھن کی پہاڑ اور پورب کی طرف ہی وقت ومانہ کرنے کو حق ہانا اور اور کو ناجائز نہ صرف ناجائز بلکہ گمراہی وہ اپنا حکم خود کہے۔ اس سے قطعاً باطل فتویٰ دیا یا نہیں اللہ اکبر وجہ محبت تیاس واعتیاد تیاس من حضور علیہ الصلاۃ والسلام تنبیہ کے لئے انحراف من یسارہ بھی فرمائیں۔ اور انحراف عن یمنہ ہی کو حق جائیں اور انحراف من یسارہ کو ناجائز ماننے سے نبی ارشاد بھی فرمائیں اور یہ حضور کے محبوب انصراف عن یمنہ ہی کو نہ صرف ناجائز بلکہ گمراہی بتائے تمام بزرگوں کو گمراہ ٹھہرائے اب بتائیے کہ وہ کلمہ حدیث میں افقی بغیر عدلہ اعتد ملائکہ التتمول والترمذی۔ ملعون ملائکہ آسمان فزین ہوا یا نہیں اس نے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تک سارے بزرگوں کو گمراہ ٹھہرایا نہیں۔ لاحول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔ اس پر توبہ لازم اگر توبہ نہ کرے تو اس کے پیچھے نہانے سخت احتراز لازم وہ توبہ کے ساتھ تجدید ایمان و تجدید نکاح بھی کرے۔ واللہ الموفق وهو تعالیٰ اعلم وعلمہ اتم۔

مسئلہ ۱۶۔

مسئلہ

۲۶ جمادی الآخر ۱۴۱۵ھ

جو شخص شمال و مغرب ہی کی جانب منہ کر کے دعا مانگتا ضروری اور لازمی لاجی سمجھتا ہے اور علاوہ ان دو سمتوں کے ناجائز آیا اس شخص کا ایسا سمجھنا یا عقیدہ رکھنا کیسا ہے اور ایسے شخص کے بارے میں شرع کا کیا حکم ہے؟

۱۔ تکبیر کے وقت امام کو تکبیر کا سننا شمال و مغرب ہی کی طرف منہ کر کے ضروری و واجبی سمجھتا ہو اور امام سے یہ کہے کہ تا وقتیکہ تم شمال کی جانب رخ نہ کرو گے ہم تکبیر نہ کریں گے اور نہ نماز پڑھیں گے اس لئے کہ شمال کی جانب قلمب ہے اور جب تم جنوب کی طرف رخ کر کے بیٹھو گے تو اس کی بے ادبی ہوگی آیا ایسا کہنا اور ایسا عقیدہ رکھنا جائز ہے یا ناجائز؟

۲۔ اور صرف پانی سے استنجہ کرنے کو ناجائز بتانا ہو اور ڈھیلے کو ضروری قرار دیتا ہو اور امام سے کہے صرف پانی سے استنجہ کرو گے تو تمہارے پیچھے نماز نہ پڑھوں گا؟

۳۔ ایسے امام کے پیچھے جو نہ کرو باہا باتوں کو ضروری نہ سمجھتا ہو مثلاً دعا کا ہر جانب رخ کر کے مانگنا جائز سمجھتا ہو وغیرہ وغیرہ نماز جائز ہے یا نہیں؟

الجواب۔ دعا قبلہ روا مانگنا آداب دعا سے ہے مگر امام کو اس کے لئے مسنون یہ ہے کہ وہ جنوباً یا شمالاً اور اگر اس کی گنہائش نہ ہو تو شرقاً تحول کرے کہ مسلمانوں کو پشت نہ ہو لائن حرمة المسلم والصلوات مع جسد اللہ من حرمة الکعبۃ کما فی الطہ شرح الملیۃ للعلامۃ ابراہیم الحلبي رحمہ اللہ تعالیٰ علیہ شمال و مغرب کی جانب رخ کر کے دعا ضروری نہیں جو ایسا کہتا ہے غلط و باطل کہتا ہے قال تعالیٰ یٰ اٰیہا النّٰس اتقوا اللہ جبما اللہ یہ جہلوں میں غلط مشہور ہے کہ قطب کی جانب بیٹھ نہ کرنا چاہئے اس لئے وہ جاہل جنوب کی طرف منہ کر کے دعا مانگنے کو ناجائز جانتا ہو گا اس صحت میں قطب کو بیٹھ ہوگی اور پورب کی طرف منہ کرنے میں قبلہ کو پشت ہوگی قبلہ کو منہ یا پشت وقت رفع حاجت ممنوع ہے یوں ہی قبلہ رو صحت نہ ہونا چاہئے برہہ غسل کے وقت بھی قبلہ کو رو و پشت نہ کی جائے ویسے قبلہ کی جانب بھی پشت ہونے میں حرج نہیں کہ شرع رفیع و میر پسند فرماتی ہے علی و تغیر نہیں پسند فرماتی حرج گوارہ نہیں فرماتی ایسا ہوتا تو بہت زیادہ وقت و حرج ہوتا جب قطب کی جانب پشت کرنا اس جاہل کے نزدیک ممنوع ہے تو وہ رفع حاجت کے وقت کیا کرتا ہو گا کہ نہ قبلہ کی جانب رو و پشت کر سکتا ہے نہ شمال کی جانب ہی

جب اور وقت پشت نہیں کر سکتا تو ایسے وقت برائی کی حالت میں وہ اسے کیسے جائز رکھے گا اور جب پشت کرنا جائز نہیں تو برہنہ ہو کر آدم مرتد کرنا کیسے ناجائز نہ جانے گا جہالت مجب بد لباس ہے۔ وَلَا تَخْزِلْ وَلَا تَخْزِلْ
الْكَافِلُونَ وَاللَّهُ تَعَالَىٰ أَعْلَمُ۔

۲۔ اس سوال سے وہی علت بجا رہی معلوم ہو گئی یہ اس کا بے ہودہ قول ہے اور ناجائز نہ جانے والا
ضدہ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۳۔ صرف پانی سے استنجا کرنے میں ترک سنت ہے۔ مسنون یہی ہے کہ ڈھیلوں سے پاک صاف
کپڑے استنجا کرے مگر جو کوئی صرف پانی سے طہارت کرے اس کے نیچے نماز ناجائز نہیں یہ اس کی یہ ہودہ
ہٹ ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۴۔ اس کا جواب ادھر کے جوابوں سے ظاہر کہ اس کے نیچے نماز میں کوئی اس وجہ سے حرج نہیں
واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ۔ انجمن پوئی ہاؤس پریل۔ انجمن رفیق الاسلام مرسلہ ممبران انجمن مذکورہ معرفت جناب
شیخ نظام الدین صاحب سکرٹری۔ ۶ ذی القعدہ ۱۴۲۲ھ

جامع علوم شریعت و طریقت سید الفخرین زبدۃ العارفین حضرت مولانا مولوی مفتی قبلہ مصطفیٰ رضا خان
صاحب اہام اللہ فیوضہ و برکاتہ السلام علیکم۔ حضور والا مؤدبانہ درخواست ہے کہ مندرجہ ذیل باتوں کو پیش نظر
رکھ کر استفسار ہذا کا جواب دیجئے کیوں کہ یہی وہ اسباب ہیں جن کی بنا پر خدمت والا میں استفسار روانہ کرنا پڑا
اور ان ہی وجوہات سے میدان میں بھی نماز کا انتظام کیا گیا۔

کیا فرماتے ہیں حضور والا اس مسئلہ میں کہ شہر بستی کے محلہ پریل تکیہ مسجد میں نماز عیدین ہونے کے
باوجود محلہ کے مسلمان قرب و جوار کے مسلمانوں کی معیت میں ایک کھلی جگہ میدان میں مالک جگہ سے اجازت
لے کر نماز عیدین مندرجہ ذیل وجوہ کی بنا پر ادا کرتے ہیں۔

۱۔ شرعاً بمقابلہ محلہ کی مسجد کے کھلی جگہ میں نماز عیدین افضل ہے۔

۲۔ مسجد مندرجہ میں جگہ تنگ ہونے کی وجہ سے مصلیوں کو عام گندگاہ پر بیٹھ کر نماز عیدین ادا کرنی
پڑتی ہے۔ اور نماز ختم ہونے کے بعد مصلیوں کو پولیس اور عام گندگاہ کا خیال کر کے فوراً اٹھ جانا پڑتا ہے
جس کی وجہ سے گندگاہ کے مصلی خطبہ سننے سے محروم رہ جاتے ہیں۔

۳۔ علاوہ اس کے اطراف کی تمام مسجدوں میں تقریباً ایک ہی وقت میں نماز عیدین ہو جاتی ہے جس کی وجہ سے باقی ماندہ لوگوں کو نماز نہیں ملتی۔

۴۔ پریل اور اس کے اطراف میں متذکرہ میدان کے سوا کوئی ایسی مسجد یا جگہ نہیں رہتی ہے جہاں باقی ماندہ لوگ نماز عیدین ادا کر سکیں صرف میدان مذکور میں قریب و جوار کی تمام مسجدوں میں نماز عیدین ختم ہو جانے کے بعد نماز ہوتی ہے۔

۵۔ محلہ کی مسجد میں جگہ کی اتنی گنجائش نہیں جس میں تمام مسلمان طمانیت قلب اور اطمینان کے ساتھ نماز عیدین ادا کر کے خطبہ سن سکیں۔ اب اگر وہ کتب معتبرہ فقہ حنفیہ مذکورہ بالا وجوہ کو دیکھتے ہو جواب دیکھئے کہ مثل سابق میدان مذکور میں نماز عیدین ہوتی رہے یا نہ کر دی جائے۔ اور مسجد میں ہوتے ہوئے کے میدان کی نماز جائز ہے یا ناجائز؟

الجواب۔ وجوہ مذکورہ سوال سب درست اور قابل لحاظ ہیں اور کوئی وجہ نہ ہوتی جب بھی محلہ ہی کی مساجد نہیں بلکہ مسجد جامع سے بھی بہتر یہی ہے کہ نماز عید کے لئے باہر میدان میں نکلیں اور جمع عظیم کے ساتھ نماز عید ادا کریں مگر پوچھئے اور بعض ناواقف لوگ عامۃ مشائخ کے نزدیک بھی سنوں ہے یہی تمام تر کتب معتبرہ فقہیہ میں مسطور و مندرج ہے فقیر میں فرمایا الخروج الی المصلی وحی المہجۃ سنۃ وان کان یسعدھا الجامع وعلیہ علیہ علیہ الخ حضرت مولیٰ المسلمین مولیٰ علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الاسمی سے مروی ہے علیہ الصلوٰۃ والسلام یخرج لیوم الفطر والاعطی الی المصلی شرع منہ میں ہے فان ضعت القلوب الخ الخروج من المصلی بہر فی المسجد اگرچہ مسجد جامع اس قدر وسیع ہو کہ تمام لوگ اس میں سما سکیں جب بھی حکم ہے جیسا کہ عبارت فقہ مصر ہے عیدین کی نماز بدستور وہاں جاری رکھی جائے۔ واللہ

مسئلہ ۱۸۔ ازبائی بینک مسلم ایسوسی ایشن پر ملی ہری بلنگ ایسٹ فلور دوم ۱۵۱۔ سڑک کیریئر فٹ مولوی نذیر احمد صاحب نجندی۔ ہر ذی القعدہ ۱۴۲۸ھ

ایک محلہ میں باہمی مخالفت و ذاتی خصامت کی بنا پر مسلمانوں میں دو جماعتیں ہو گئی ہیں جدید جماعت بعض مسلمانوں میں تفریق پیدا کرنے کی غرض سے نماز عید مسجد کو چھوڑ کر جہاں ہمیشہ عیدین کی نماز ہوتی ہیں اسی محلہ کے میدان میں دوسری جماعت عید کی گناہا ہتی ہے۔ ایسی جماعت کا شرعاً کیا حکم ہے۔

ازدعائے شرع یہ فعل ان کا جائز ہے یا نہیں؟ بینوا تو جروا۔

الجواب۔ اس قضیے سے متعلق ایک سوال انجمن رفیق الاسلام پوئی باؤری بمبئی سے بھی آیا تھا جس کا جواب اسی ہفتہ میں بھیجا گیا ہے اس استفسار کے ساتھ ایک خط بھی تھا جس میں اور خود استفسار میں اس کی معقول وجوہ نکلی تھیں اور ملاحظہ فرمایا تھا کہ ان وجوہ سے ایسا پایا جاتا ہے۔ ہرگز اس سے مقصود مخالفت و مخالفت نہیں۔ مسجد کے منتظمین لوگوں سے کہتے ہیں کہ میدان کی نماز افضلیت و سہولیت کی خاطر نہیں ہوتی بلکہ باہمی مخالفت و مخالفت کی بنا پر ہوتی ہے۔ اس کے جواب کے لئے ایک تو منتظمین نماز میدان کا حلف کرنا لکھا کہ میدان کے منتظمین حلفیہ بیان دیتے ہیں کہ ہم نے میدان میں نماز عیدین کا انتظام باہمی مخالفت و مخالفت کی بنا پر نہیں کیا ہے۔ نیز یہ کہ آپس میں نفاق پیدا ہونے کے لئے میدان کی نماز عیدین کے منتظمین نے مسجد کی نماز عیدین منتظمین سے کہا کہ اگر آپ لوگ یہ چاہتے ہیں کہ میدان کی نماز عیدین کا انتظام ہم نہ کریں تو اسے ہم منظور کرتے ہیں آپ ہی لوگ میدان کا بھی انتظام کیجئے۔ ہم لوگ ضمانت دیتے ہیں کہ کوئی شخص مخالفت نہ ہو گا۔ اور اس سلسلہ میں جو خدمت بھی ہم سے لی جائیگی ہم اسے بخوشی منظور کریں گے۔ اس کا جواب دیا گیا کہ ہماری مرضی ہی نہیں ہے اس لئے میدان کے ہماری شدہ نماز عیدین بند ہی کر دی جائے۔

وہ معقول وجوہ بیان کرتے ہیں انھیں سن کر ماننا تھا اور خواہ وہ گمانی نہ پاتے تھے۔ پھر وہ طعن کرتے ہیں کہ جسے سن کر اگر بدگمانی کی کوئی وجہ بھی ہوتی تاہم یقین کرنا تھا۔ مزید برآں اس سے زائد اطمینان کی صورت ان کے پاس اور کیا تھی کہ انھوں نے کہا کہ آپ انتظام کریں اور ہم سے جو خدمت لیں ہم اسے بکوالا نہیں گے اور ضمانت دیتے ہیں کہ ہم میں کا کوئی مخالفت نہ کہے گا۔ اس آخری ذریعہ اطمینان کو پیش کرتے ہیں مگر مسجد کے منتظمین تسلیم نہیں کرتے ایسی صورت میں ظاہر ہے کہ اس سوال کا سرے سے منشا ہی غلط ہے۔ دوسرے فرقے نے ہر طرح اطمینان دلایا کہ ہرگز وہ کسی مخالفت و مخالفت کی بنا پر ایسا نہیں کرتا ہے بلکہ ان معقول وجوہ کی بنا پر مگر یہ فرقہ بھی کہے جاتا ہے کہ نہیں وہ تو محض مخالفت و مخالفت ہی کی بنا پر فرقہ کرتے ہیں ایسی ذبردستی پھر یہ کہ فرض کیجئے کہ اس فرقے نے یہ سب کچھ نفاذ کی محض جھوٹ کہا تو کسی وہ مخالفت و مخالفت ہی کے لئے میدان میں نماز کا انتظام کرتا ہے تو اس سے وہ جماعت کیوں ناجائز ہو جائے گی بُری نیت کا الزام ان پر ہو گا۔ مگر جو اچھا کام وہ کر رہے ہیں وہ اچھا

مکہ ہے مگر اس میں ان کی اس بری نیت سے کوئی فراہمی نہ کی گئی۔ علماء کا تو یہاں تک ارشاد ہے کہ
 الأصل فی وجوب بالعود من حضور سیدنا عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں۔ ^۱ فاد الحسن ان من فاحسن
 صیغہ ما زاد الناس ما احتجب استتہد جب لوگ کوئی اچھا کام کریں تو ان کے ساتھ اچھا کام کیا جائے اور جب کوئی
 برا کام کریں تو اس سے بچا جائے۔ عیدین کی نماز میدان میں افضل ہے مسجد عسکری نہیں مسجد جامع سے بھی
 اگرچہ مسجد جامع تمام لوگوں کو کافی ہے۔ تو جو لوگ اس سنت پر عمل کرتے ہیں اگرچہ ان کی نیت کچھ بھی ہو تو ان
 کا ساتھ دینا چاہئے۔ ان کی اسی ہدایت سے سنت تو معاذ اللہ بری نہ ہو جائے گی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۹۔ از یحییٰ مسلم بن مسلم ایسوی الشیخ پرل معرفت مولوی نذیر احمد صاحب نجدی مدنی دہلی
 قلم نہا مولانا الحرم زید جمیل العالک السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ مسلم ایسوی الشیخ پرل کے استفسار پر
 جناب والا کا جواب میری نظر سے گذرا میں اس کو جانتے ہوئے کہ رفیق الاسلام انجن والوں نے اپنے
 استفسار میں غلط بیانوں سے کام لیا انھوں نے ان کا فقرہ ^۲ ویرا صراحتہ جھوٹ پر مبنی ہے اس قصہ میں پٹا
 نہیں چاہتا صرف حضور والا سے شرعی نقطہ نظر سے بصورت ذیل دریافت کرنا چاہتا ہوں کیا فقہائے کرام
 نے بیانہ و صحرائے جوالفاظ استعمال فرماتے ہیں اس سے ہر محلہ کا کوئی خلیفہ ان جواب دہی میں ہو سکتا ہے۔
 ۲۔ کیا کسی شہر میں ہر محلہ کے نمازیوں کو مسجدیں چھوڑ چھوڑ کر انھیں محلہ کے میدانوں میں اسی
 تعداد کی صورت میں جو مسجدیں کے اندر موجود تھیں نماز عید ادا کرنے کا حکم ہے۔

۳۔ تمام شہر کے لئے آبادی سے اہر مسجد کے طور پر شرائط خصوصہ کفیل عید ادا کرنے کا حکم ہے اور
 اس کی انصافیت کتب احادیث و فقہ میں سر قوم اور بیانہ و صحرائے ویرا مراد۔ نہ کہ مسجد سے قریب محلہ کا میدان
 یہاں اتفاقاً عمارت زمین کی ہو۔ نماز عیدین کے متعلق واقعہ یہ ہے کہ کبھی میں دس برس سے میدانوں میں
 بھی مسجدوں کے علاوہ نماز ہوتی ہے اور وہاں تاج کل میں پچیس ہزار نمازیوں کا اجتماع ہوتا ہے اس
 مابا التزاع میدان میں تو زبانہ سے زبانہ ڈیرہ سو آدمی تھے پرل کی مسجد کے ایک جانب لال باغ کی دیکھ
 ہے جس کا میں سلام ہوں اور یہاں پرل پاؤنی باڑی کی مسجد سے پون گھنٹہ بعد جماعت کھڑی ہوتی ہے
 دوسری جانب دار کی مسجد ہے وہ ہم سے بھی پندرہ منٹ بعد پڑھتے ہیں لہذا ان کے استفسار کا فقرہ ^۳ و
 ہر صراحتہ کذب پر مبنی ہے۔

۴۔ اگر بھی والے اسی طرح جدا گانہ میدانوں میں نکل نکل کر اپنے اپنے محلوں ہی کی حدود پر بیٹھ

نمازیں ادا کرنا شروع کر دیں تو کیا اجتماع امت اور غیر مسلموں پر اخوت اسلام سے رعب قائم کرنے کا وہ مفہوم ادا ہو جائے گا جو حیاء و صحرا یا عید گاہ کے الفاظ میں مخفی ہے۔

۴۔ مذکورہ تینوں مسجدیں ہنود کی آبادی سے گھری ہوئی ہیں اور بڑی شہر کے کنارے پر ہیں۔ عید کے دن مسکروں کا بھر جانا گلیوں تک نمازیوں کا پہنچ جانا گلیوں کا کار کار ہونا اجتماع اسلامیان کی شان رکھتے ہیں۔ یہ ضمنی گلی کے کسی میدان میں کہاں ممکن ہے۔ فافہم وقد بر خوب یاد آیا غالباً ۱۹۱۲ء میں اعلیٰ حضرت قدس سرہ العزیز نے شہر دہلی کی وادی کی عید گاہ کے متعلق حسب طلب مرحوم مولانا ہدایت رسول ایک زبردست فتویٰ ارقام فرمایا تھا یہ قصہ اسی سے ملتا جلتا ہے ذرا اس فتویٰ کو بھی ملاحظہ فرمائیے گا۔

عصبت من ذوالہمد اکرم زید محمد کم جواب تحریر فرماتے وقت اس پر مندرجہ ذیل ملحوظ خاطر ہیں اور حق الوبح جلد ار سال فرمائیے۔

(۱) بجٹی میں کوئی مستقل عید گاہ نہیں ہے اس لئے عیدین کی نماز مسجدوں ہی میں ادا کی جاتی ہے گیارہ سال سے میدانوں میں نماز عیدین کا انتظام ہوتا ہے جہاں جیسے جیسے ہزار آدمی جمع ہو جاتے ہیں۔ (۲) جس محلہ میں یہ نماز عید الفطر ادا کی گئی وہاں صرف سو یا ڈیڑھ سو آدمی تھے۔

(۳) اگر محلہ محلہ یو ہیں اجازت دے دی گئی تو اجتماع فاتحہ المسلمین کا مقصد کیوں کر پورا ہوگا۔ (۴) اختراق و تشقت کی صورت بہر بیخ ظاہر ہے۔ مگر ہاں کہ اس استغفار کے الفاظ پر پھر نظر ثانی فرمائیے اور حسب سوال جدید جواب سے میرے پتہ پر حرج نہ تھے۔

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک محلہ میں باہمی مخالفت و ذاتی مخالفت کی بنیاد پر مسلمانوں میں دو جماعتیں ہو گئی ہیں جدید جماعت بعض مسلمانوں میں تفریق پیدا کرنے کی غرض سے نماز عید مسجد کو چھوڑ کر جہاں ہمیشہ عیدین کی نمازیں ہوتی ہیں اسی محلہ کے میدان میں دوسری جماعت عید کرنی چاہتی ہے ایسی جماعت کا شرعاً کیا حکم ہے از روئے شرع یہ فعل ان کا جائز ہے یا نہیں؟ بینوا تو جو رہا بحمد اللہ تعالیٰ۔

الجواب۔ اگر فی الواقع ذاتی مخالفت باہمی مخالفت کی بنا پر بعض لوگ تفریق جماعت کر رہے ہیں تو وہ اس تفریق پاہنے کی ملزم ہیں۔ اور اگر انھوں نے جھوٹ بولا ہے تو وہ جھوٹ کے مرتکب جرم قریب دہی کے مجرم ہیں مسجد ملے اگر کسی طرح میدان میں نماز عید کو تیار نہ ہوں اور لوگ بھی اپنی اپنی سنا

ہی میں پڑھتے رہیں تو یہ مٹی بھر آدمی خواہ مخواہ اپنی علیحدہ قائم کر کے تفریق کے ملزم کیوں نہیں۔ ایک مستحب کے لئے اپنے سر تفریق کا الزام نہ لیں اور جماعت میں مناسبت نہ کریں جیسا کہ صحرا و محل سے کوئی خاص عمارت عید گاہ مراد نہیں بلکہ بیرون شہر نماز کا میدان عام ازیں کہ وہاں کوئی عمارت تمام عید گاہ بنائی گئی ہو یا نہ بنائی ہو بڑا بڑا برکت نشاں حضور سیلان و الجان علیہ الصلوٰۃ والسلام الامان الاکلان بیرون مدینہ طیبہ کف دست میدان تھامس کار طیبہ کے شرقی دروازہ مسجد اطہر کے باب السلام سے ہزار قدم کے فاصلہ پر کما فی الفتاویٰ التوضیۃ عن الاواہب والزرقاتی عن مع الہادی عن عمر بن ابی شیبہ فی اخبار المدینۃ عن ابی عاصم الکنانی صاحب ملافہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سنن ابن ماجہ وصحیح ابن حزمہ وصخرۃ السخیل میں ہے عن عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما ان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کان یخضع فی یوم عید والحدیث یخضع بین یدیه فیصل الیہا وذلک ان الفحل کان فضا یولیس یہ شیخی جنتہ بد۔

میدان کی نماز میں حکمت اظہار شعار اسلام و کثرت مسلمین ہے شوکت اسلام کا اظہار تو جمع عظیم سے ہی ہو گا مگر اظہار شعار اسلام چندی لوگوں کے اجتماع سے ہو جائے گا گھر سے ہونے مکان کی نماز میں نہ اظہار شعار اسلام اس وجہ سے ہو سکتا ہے نہ اظہار شوکت اسلام یہ حکمت صحرا کے ساتھ مخصوص نہیں بلکہ شہر میں اگر وسیع میدان ہو جہاں بکثرت مسلمان جمع ہو سکیں وہاں بھی حاصل تو جس طرح میدان بحیثیت میدان نماز عید کے لئے ملحوظ نہیں کہ مساجد بحیثیت مساجد اور نمازوں سے بہتر اور میدان بحیثیت میدان نماز عید بن کے لئے بلکہ اسی حکمت کی بنا پر میدان ملحوظ ہے۔ یوں ہی صحرا بحیثیت صحرا ملحوظ نہ ہو گا بلکہ وہ مکان جہاں اقامت صلاۃ عید بن میں وہ حکمت بن سکے اور شک نہیں شہر سے باہر صحرا میں اظہار شعار اسلام و شوکت اسلام جمع عظیم اہل اسلام کیا جائے یہ یوں ہی ہے کہ شہروں میں اس قدر عظیم ترین میدان نہیں ہوتے اور اگر کوئی وسط شہر میں بڑا میدان ہو تو شہر کے اندر اظہار سے کہیں زیادہ اور مقصود شرع کے بہت ہی موافق ہو گا۔ بمبئی ایک عظیم شہر ہے جس کے تین طرف سمندر ہے ان اطراف میں تو اس مقصد کو لے کر گزرتے نہیں رہی چوٹی طرف تو میلوں کو سوں فاصلہ پر شہر کے باہر اجتماع نہایت گراں ہو گا۔ لہذا بڑا بڑا کافی اجتماع نہ ہو گا تو اگر شہر کے اندر ہی کسی قصا میں جہاں عظیم اجتماع ہو سکے پڑھیں تو مساجد میں پڑھنے سے یقیناً یہ بہتر ہو گا کہ حکمت اظہار شعار اسلام و شوکت و کثرت اہل اسلام اس میں صحرا کی طرح حاصل ہوگی۔

اور اگر فرائض میں باسیٹھنوں ریلوے لائنوں انگریزی کیپوں فوجی بارکوں کی بنا پر میدانوں میں جمع عظیم کی گنجائش ہی نہ ہو یا گورنمنٹ سے اجازت نہ ہو تو فناء سے دور اگر اہل اسلام جمع بھی ہوں اور نماز پڑھیں تو اگرچہ اظہار شعار اسلام ہوا اگرچہ اس جمع عظیم سے شوکت اسلام و کثرت مسلمین کا اظہار ہو مگر بظاہر یہ ایسا ہی ہے جیسے مساجد میں پڑھ لیتے بلکہ اس سے بھی کم کہ شہر کی مساجد میں مسلمانوں کا اجتماع کسی نہ کسی طرح کفار کی نظر میں آتا ہی ہے بخلاف اس کے کہ شہر سے منزلوں میں تو کوسوں دور جنگل بیابان میں اس اظہار سے وہ حکمت یقیناً حاصل نہیں ہو سکتی اور جوئی بھی تو فناء شہر سے باہر جہانزی نہ رہا وہاں نماز عید کا کیا ذکر کیا اس کے لئے شہر یا فناء شرط ہے خارج فناء شہر نماز عید ناجائز صحرا و جہان سے جنگل بیابان شہر سے جدا ہرگز مراد شرع نہیں بلکہ یقیناً شہر ہی کے متصل جو میدان ہو مراد ہے ہم بتا چکے کہ نفس صحرا بھی مراد شرع نہیں بلکہ وہ مقام مراد ہے جہاں اقامت صلاۃ عیدین جمع عظیم ہو اور وہ حکمت حاصل ہو۔

لہذا خواہ وہ میدان ہو جو متصل شہر مصالح شہر کے لئے ہو تب ہے جسے فناء مصر کہتے ہیں خواہ وہ جو شہر کے اندر اتنا وسیع ہو کہ اہل اسلام اس میں جمع ہو سکیں دونوں میں نماز عید مساجد میں علیحدہ علیحدہ متفرق پڑھنے سے بہتر ہوگی اور دونوں سے یکساں مقصود شرع حاصل ہوگا تو میدان شہر میں نکل کر فناء پڑھنا اولیٰ سنت و اظہار شعار و شوکت و امارت کثرت ہے اگر وہاں کے مسلمان اسے نہیں سمجھتے اور مٹا ہی میں تنہا پڑھنا چاہتے ہیں تو شخصی بھروگ بھی انھیں کا ساتھ دیں کہ منافرت نہ ہو فناء درہم للہ اسلام ہو من جلب المصالح بلکہ یہ لوگ جو پہل کے میدان میں علیحدہ نماز عید پڑھنا چاہتے ہیں اس میدان کی نماز میں کیوں نہ شرکت کریں جسے سوال میں لکھا ہے کہ بچیں میں ہزار کے مجمع کے ساتھ دس گیارہ سال سے ہوتی ہے ہاں اگر وہاں اب اور نام کی گنجائش نہ ہو تو مجبوری ہے۔ اخصصنت قدس سرہ کا وہ فتویٰ مجھے تلاش پر بھی دستیاب نہ ہوا کہ میں اسے دیکھوں اگر حضرت کا فتویٰ میرے خلاف ہوگا اور اس سے مجھے اپنا خطا پر ہونا ظاہر ہوگا میں اپنی غلطی کا اعتراف کر لوں گا۔ واللہ تعالیٰ هو الموفق لاتباع الحق والصواب وهو

تعالیٰ اعلم
مسئلہ ۲۰۔ از تحصیل ایبٹ آباد ڈاکخانہ سرائے قیمت خلی ضلع ہزارہ۔ مرسلہ جناب سید سکندر شاہ صاحب
 امام مسجد شب یکم محرم الحرام ۱۳۵۳ھ
 اگر امام برضا خود امامت چھوڑے تو قوم امام جدید کو قائم کریں تو کیا امامت سابقہ کا پھر امامت کا

کوئی حق ہے یا نہ یا اس کی نسل سے کوئی بیٹا یا بھائی یا اور کوئی وارث اس کے قائم مقام ہونے کا دعویٰ کر سکتا ہے یا نہ اور امامت وراثت قرار دی جاتی ہے یا قوم کی رضا پر موقوف ہے۔

الجواب۔ امامت کوئی میراث نہیں جو اہل ہوا اور اسے قوم یا متولی امام بنائے وہ امامت کے لئے امام سابق کا بیٹا بھائی ہونا نہ ہر دینی امامت کا حق نہیں دیتا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۱

۱۲ جمادی الاول ۱۲۵۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید کا باپ یا ہاتھ بچپن میں گولہ سے کٹ گیا تھا زید مسائل سے پڑھا لکھا آدمی ہے وہ گاؤں میں امامت کرتا ہے اور کوئی دوسرا آدمی گاؤں میں پڑھا لکھا نہیں ہے کیا زید کے پیچھے نماز درست ہے اور اس کی امامت درست ہوگی؟

الجواب۔ واقعہ و عالم ہوا ہی دیکھا نہیں حاصل ہونا بھی ضرور ہے عالم نہ ہو مگر استناد وضوح کہ لیتا ہو کافی ہے اگرچہ عالم نہ ہو۔ عالم ہوا اور وضو وغیرہ میں کچھ غامی اس سے رہتی ہو وہ قلیل امامت نہیں اگر وہ استناد وضو غسل صحیح کر لیتا ہے تو نماز پڑھا سکتا ہے اور اگر اپنے آپ سے سب یا ان میں سے کوئی ایک ٹھیک نہیں کر سکتا صحیح وضو وغیرہ کرنے سے مجبور ہے مگر کوئی دوسرا اسے وضو وغیرہ ٹھیک کر دیتا ہے تو اس کے پیچھے اس صحت میں بھی کوئی حرج نہیں اور پیشتر بھی ہے کہ کوئی سالم الاعضاء جو امامت کا اہل ہو اس کے پیچھے نماز پڑھی جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۲

ازہار میں بانارسہ ازہار میں اشاعت الحق۔ مسئلہ عبد الغفور صاحب۔ ۱۲ جمادی الآخر ۱۲۵۸ھ

جناب خدیوی مکرمی حضرت مولانا مفتی اعظم صاحب قبلہ السلام علیکم (درمات اللہ و بركاتہ) بعد از وفاتے قدم بوسی و آستانہ بوسی کے بندہ ملحق ہے کہ حضرت نے جو تقریظ فتویٰ امامت کی ترمیم کر کے تحریر فرمائی تھی وہ مع ایک نوادرش نامہ کے ناچیز کو ملی حضرت کی اس بندہ نوادرش کا شکریہ نہیں ادا کر سکتا۔ مولوی مفتی الرحمن صاحب بنارس کی خدمت میں حاضر ہوا تو انھوں نے فرمایا مجھے اس میں کلام ہے ناچیز نے عرض کیا کون سا کلام ہے تو فرمایا کہ حدیث شریف میں ہے کہ ہر فاسق فاجر کے پیچھے نماز ہو جاتی ہے اور حضرت نے تحریر فرمایا ہے کہ دائرہ میں منڈانے والے اور کترانے والے کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی ہے کہ پڑھنی گناہ اور جو پڑھی ہو اس کا اعادہ واجب تو جب حدیث شریف سے ثابت ہے کہ نماز ہو جاتی ہے تو واجب الاعادہ کیسا۔ یہ پہلا کلام ہے اور دوسرا کلام یہ کہ جس مکروہ تحریمی سے اعادہ واجب ہوتا ہے وہ

کون مکروہ تحریمی ہے خارج نماز یا داخل نماز اور یہ بھی فرمایا کہ اکثر اہل اسلام فاسق ہوتے تھے اور نماز پڑھتے تھے اور لوگ پڑھتے تھے اور فرمایا کہ اگر اس کی تصریح جماعت فقہ سے ہو تو پہل سے حاصل کیجئے یہاں نہیں گئے۔ جناب مولوی صفی الرحمن صاحب سے ناچیز نے یہ بھی کہا کہ اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے احکام شریعت میں بھی لکھا ہے کہ فاسق کے پیچھے جو نماز پڑھی اس کا اعادہ واجب ہے۔

حضور سے التجا ہے کہ ان باتوں کا جواب ان کے لئے تشفی بخش ارسال فرماتیں۔

الجواب۔ جواز یعنی صحت بھی ہوتا ہے اور یعنی حل بھی فاسق و مبتدع جس کی بدعت حد کفر تک نہ پہنچی ہو ان کے پیچھے نماز جائز ہوتی ہے یعنی صحیح ہو جاتی ہے مگر مکروہ ہوتی ہے فرض گروں سے اتر جاتا ہے اور نماز جائز ہے یعنی ان کے پیچھے پڑھنا انھیں امام بنا احوال نہیں۔ روایات میں فرمایا جائز ای مع کبریاۃ القصر بعد وہ حدیث جس کا مولوی صاحب نے ذکر کیا یہ ہے شکوہ اختلف کل برو و ملہر علامہ سیدی علیہ الرحمۃ مناوی قدس سرہ تیسیر شرح جامع صغیر میں اس حدیث کی شرح میں فرمایا صلوا ان اختلف کل برو و ملہر ای فاسق فان الصلاة تتخلل صحیحة لکنها مکروہۃ ایک اور حدیث ہمارے پیش نظر ہے فرماتے ہیں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم الصلاة واجبة علیکم مطلقا کل مسلم برکات او فاجروا فان عمل الکبائر ما داء او داء کیسا اس حدیث یا اس کے ظاہر پر عمل کیا جائے گا اور بخلاف جہاں سیر فقہا مبتدع کے پیچھے نماز جائز یعنی غیر مکروہ تحریمی مانی جائے گی؟

حدیث میں کل مسلم کا لفظ ہے اور مبتدع جس کی بدعت حد کفر تک نہ پہنچی ہو مسلم ہی ہے۔ جب ان حدیثوں کو دیکھتے فاسق کے پیچھے نماز غیر مکروہ بکراہت تحریم ٹھہرائیں گے تو مبتدع کے پیچھے مکروہ بکراہت تحریم کیوں کر نہیں گئے۔ عجب ان بعض فضلاء جنہوں نے فاسق و مبتدع میں فرق کی ٹھہرائی جبکہ کل مسلم دونوں کو شامل۔ نیز فسق کے دونوں حامل ایک فاسق العقیدہ ایک فاسق العمل یہ مبتدع کے پیچھے پھر کیوں مکروہ بکراہت شدید کہتے ہیں جیسے یہ مبتدع کے پیچھے باوجود دونوں مذکورہ حدیثوں کے مکروہ بکراہت شدید فرماتے ہیں یوں ہی ہم ہر فاسق کے پیچھے ان حدیثوں کا مطلب جو ان سے اور جواز یعنی صحت مراد اس شیعۃ اللمعات میں حضرت شیخ الحق مطلق مولانا علامہ عبدالحق محدث دہلوی بخاری علیہ رحمۃ ربہ الباری زید حدیث مذکور فرماتے ہیں۔ نماز واجب است بر شما بجماعت پس ہر مسلم نے ہر اہل فاجر ان عمل الکبائر یعنی جائز است کہ بوسے اقتدار کنند اگرچہ مکروہ است یا واجب است اعتقاد جواز ان و بعض استدلال مکروہ

اند میں جو موجب جماعت وائیں بر تقدیر نیست کہ فسق و سے بسر کردہ کفر نکشد و مرد صالح حاضر نہ باشد۔
 فاسق شرعاً واجب الایمانت ہے اس کی تعظیم حرام یہاں تک کہ زبان سے ذوالی اس کی مدح پر
 حدیث کا ارشاد ہے اذا شذح الفاسق غضب الرب و اهتز لذلک العرش جب فاسق کی تعریف کی
 جاتی ہے تو رب تبارک و تعالیٰ غضب فرماتا ہے اور عرش الہی لرزد جاتا ہے۔ اسے امام بنانا تو اس کی اعلیٰ
 ترین تعظیم ہے ظاہر ہے کہ یہ گناہ و حرام ہے اور نماز جب کسی مکروہ تحریمی کے ساتھ ادا ہو تو واجب الاعادة ہوتی
 ہے مگر مشلاۃ ادیت مع کمالہ القدر و عجباً عادتھا جب بحالت نماز ایک گناہ کا ارتکاب کرتا رہا تو نماز
 اس گناہ پر مشتمل ہوئی۔ نماز امامت پر مشتمل اور امام فاسق اس کی امامت ناجائز تو جس نے اسے امام کیا
 اس کی نماز ایک ناجائز امر پر مشتمل ہوئی کراہت کے لئے اشتغال کافی ہے وہ مکروہ داخل ہو یا خارج مرد کو
 نہ شتم کا پڑا پینا گناہ ہے سنا استعمال کرنا منوع ہے اگر کوئی شخص و شتم کا پڑا یا سونے کی انگٹھری پہنے ہوئے
 نماز ادا کرے جیسے یہ نماز مکروہ ہوگی ایک گناہ کے ساتھ ادا ہوئی یوں ہی فاسق کی امامت مکروہ ہے ساتھ
 والی نماز۔ صالح کی امامت واجب فاسق کی امامت میں ترک واجب و ارتکاب حرام ہے فتاویٰ جمع پھر
 فقیر میں ہے قل استوی فی العلم و الصلاح واحد ما اقرأ مقدما و الاخر اسنادا و لا یخون و لا لاسا و لا لغرض
 السنة و حد ما لاسا و حد مرث الواسع لانہما قد مراد ما لاسا و حد.

فقہائے کراہت امامت فاسق کی نہ تعلیلیں کہیں ایک یہی کہ اس کی امامت اس کی تعظیم ہے
 اور فاسق کی تعظیم کسی اس کی تو اہانت واجب ہے۔ لہذا جماعے امام بنائے گا گنہگار ہو گا۔ اور نماز گناہ
 پر مشتمل ہوگی۔ دوسری یہ کہ فاسق کو دین کی پرواہ نہیں ہوتی اس سے شرط صلاۃ میں کوئی خلل اور مافی
 صلاۃ کسی امر کا ارتکاب کچھ دہ نہیں بلکہ اس کے فسق کو دیکھتے ہی غالب ہے اور فقہیات میں ظن غالب
 ملحق بالیقین ہوتا ہے نیز احکام لغت غالب پر جاری ہوتے ہیں۔ تاہم کو نہیں دیکھا جاتا علماء فرماتے ہیں ہذا
 الفقه قہری حل الغالب من دوی نظر الی النادر فاسق کا غالب حال ایسا ہی ہے اور ان سے گمان غالب
 یہی کہ کسی منافی صلاۃ و مثل شرط صلاۃ امر کو کرے بطریق یا جو کرنا ضروری ہے اسے نہ کریں۔ لہذا یوں بھی ہیں
 فاسق کی نماز مکروہ ظہری۔ اگرچہ اس میں اختلاف ہے کہ فاسق کے پیچھے نماز مکروہ تنزیہی ہے یا تحریمی مگر
 کراہت جمعیم کی دلیل کوئی ہے۔ لہذا جماعے نزدیک مختار یہی قول مجموع ہے۔

امام فخر الدین زلیخی توحید الحق میں فرماتے ہیں کہ امامت الفاسق لائے لا یستعمل امر دینہ

ولان فی تقدیمہ امامتہ تعظمہ وقد وجب علیہما احکامہ شرعیاً فثبت المستمل من علامہ ابراہیم علی قرأتہ میں
لو قد سو افاسقاً یا ثمونی بنام علی بن کراہۃ تقدیمہ کراہۃ تحریم بعد ما اعتناہم بامور دینہ و قضاہہ
بلوانہمہ فلا یجوز منہ الاخلال ببعض شروط الصلوۃ و فعل ما یافیہا بل هو الغالب بالنظر الی تقدیر
ولذلک تحریر الصلوۃ خلفہ صلوات اللہ علیہ و آلیہ عن احمد الاناجری ناہا مع الکراہۃ لقولہ علی
اللہ تعالیٰ علیہ و آلیہ و صحبہ و اولادہ وسلم صلوا خلف کل من و فاجرا انکری کہ قال اصحابنا لا یفتی
ان یفتی بید الا فی الجمیع للضرورة فیہا بخلاف سائر الصلوات للتمكن من القول الی مسجد آخر فیما
سوی الجمیع و علیہ عمل عمل العبادۃ و ان البعید فی الاقتداء بہا بالحاج و علی خلافہ فینفی ان تکرر الجمیعۃ
ایضا اذا تعددت الجمیعۃ مع کما فی زماننا و یکرر ایضا تقدیم العبد و الامر الی و ولد الزنا و الایم و ینفی ان تکرر
الکراہۃ فی هؤلاء بدون الکراہۃ فی الفاسق لانہا امر محتمل غیر محقق و لا غالب و هو الاخلال ببعض الشروط
بنام علی الجہل الغالب فی العبد ام۔

انکری میں ہے ادا تاملت فتعدت سبب الکراہۃ فی الایم الخف من عورہ و ولد المذکرہ تقدیمہ
عند الاثمة الثلاثة انما یکرر تقدیمہ الایم ادا کان غیرہ افضل عنہ و یکرر تقدیمہ المبتدع ایضا لانہ فاسق من
حیث الاعتقاد و هو اشد من الفسق من حیث العمل و انما یجوز الاقتداء بہ مع الکراہۃ اذا لم یکن ما یعتقد
یؤدی الی الکفر اما اذا کان سؤیا فلا یجوز ایضاً لعلی علائق من الرواۃ المحدثہ و غیرہ میں ہے کراہۃ امامتہ العارف
لانہ لا یجوز بعد ما ردینہ و مبتدع ای صاحب ہوی لا یرکض صاحبہ حتی افا کفر بہ لم یجوز اصلہ وان
تقد مواجبان مع الکراہۃ لقولہ علیہ الصلوۃ والسلام صلوا خلف کل من و فاجرا حسن مجہبی علی الدرر
میں ہے قولہ و فاسق یکرر تقدیمہ الفاسق کراہۃ تحریمہ و عند مالک لا یجوز تقدیمہ و هو
روایۃ عن احمد و کذا المبتدع و یکرر تقدیمہ العبد و الاعرابی و ولد الزنا و الایم و الکراہۃ
فیہم دون تلك الکراہۃ۔ شرح کتر ملا سکرین میں ہے کراہۃ امامتہ الفاسق و قال مالک لا تجوز الصلوۃ
خلفہ و المبتدع۔

حاشیہ علامہ ابو جواد الموسوی میں ہے اما الفاسق لانہ لا یجوز بعد ما ردینہ و ما فی المعراج من قولہ
الایم الجمیعۃ ان تعدد منہ یتنی علی القول بعد ما رجوا تعدد الجمیعۃ اما علی المعنی بمعنی جواس
التعدد فلا فرق منہ من الفاسق و ان تعد مواجبان مع الکراہۃ لقولہ علیہ الصلوۃ والسلام صلوا

خلف كل برو فاجر ورر ويكره الاقتداء بهم كراهة تنزيهية ان وجد عبرهم والا فلا كل هبة بخر
وفي النهي عن المحيط لوصلي خلف فاسق أو مستدع فقد احرز فضل الجماعة واقول على التريخي الكراهة
في الفاسق بان في تقديمه تعظيمه قد وجب عليها هاتئ شرعا معاداة كون الكراهة تحريمية
نوح أفندي ورر نماز من سبه ويكره تنزيهاً لعلة عبد وعمر إلى وفاسق والى الا ان يكون اى غير
الفاسق اعلم القوم فهو اولى ومبتدع في التمارين سبه واما الفاسق فقد عللوا كراهة تقديمه
بان لا يهتم بامر دينه وبان في تقديمه تعظيمه وقد وجب عليها هاتئ شرعا ولا يخفى انه اذا
كان اهل من غيره لا نزول العلة فانه لا يؤمن ان يصل بهم بغير طهارة فهو كالمبتدع تنكراً لما
يجعل حال بل مشي في شرح المنية على ان كراهة تقديمه كراهة تحريمية لما ذكرنا قال ولذا لم
يجز الصلاة خلفه اصلاً عند مالك ورأية عن احمد فلذا احوال الشارح في عبارة المصنف وجل
الاستناد على خير الفاسق.

طحاوي على الدرر سبه قوله وفاسق والمراد الفاسق بمجارية بدليل عطف المبتدع
عليه وتكره امامته ولو في جمعة لوجود المنع بالانتقال الى امام اخر فيها لان المنع به جواز
تعدد ها الا ان يكون اى غير الفاسق وهو العهد والاصل اما الفاسق الاهل فلا يقدر لان في تقديمه
تعظيمه وقد وجب عليها هاتئ شرعا معاداة هذا كراهة التحريم في تقديمه فتاوى فخر من
سبه رأيت بخط شخص الاثمة المحل الى انه يمنع عن الصلاة خلف من يجوز في طهر الكلام وما ظهر
صاحب الاهواء ويكره الاقتداء به من كان معروفاً باكل التبروا والفاسق اذا كان يوم الجمعة وعجز
القوم عن منعه قال بعضهم يقتدى به في الجمعة ولا يترك الجمعة بالامامة وفي غير الجمعة
هم يسهل من ان يتحولوا الى المجد الاخرى انما بذلك ولو صلى خلف مبتدع او فاسق فهو محرم
ثواب الجمعة لكن لا ينال ما ينال خلف تقي - بزازير من قرأ امام الفاسق يوم الجمعة ولم يكن منعه
قال بعضهم يقتدى به ولا يترك الجمعة بالامامة وفيه اشرايين حمود في الله تعالى خلفها الم تأمر
بمن قرأ الفاسق اذا كان يؤمر وعجز القوم عن منعه تكلم الناس فيه قال بعضهم في صلاة الجمعة
يقتدى به ولا يترك الجمعة بالامامة لان في الجمعة لا يوجد غير الخ الى ان قال ومن شرائط طائفة
والجماعة ان يرى الصلاة خلف كل برو فاجر مجمع الانهر شرع طمحي الا بحر من سبه ان تعدد منعه

یصل المسبحة خلفه وفي غيرها ينتقل الى مسجد اخر وكان ابن عمر وانس رضي الله تعالى عنهما يصليان المسبحة خلف الحاج مع انه كان احمق زمانه۔

ان عبارات سے بعض میں کراہت تحریم کی نفس گندمی اور ان سے یہ بھی معلوم ہو گیا کہ تقدیم مکروہ ہے اس سے یہ مراد نہیں کہ نفس تقدیم مکروہ ہے وہیں۔ جیسا کہ آج کل ہمارے بعض کرم فرما علمائے کمال خیال ہے کہ فاسق کو آگے بڑھانا یہ مکروہ تحریمی ہے۔ اس کی امامت اس کی اقتدا مکروہ نہیں یعنی اسے لوگ امام بنائیں نہیں اگر وہ بے ان کے امام بنائے خود امامت کرے یا ان کے بڑھائے خود بڑھ جائے تو کچھ حرج نہیں کہ صرف تقدیم قابل الزام نہیں تھی نہ پائی گئی اول تو یہ خود ہی واضح البطلان تھا پھر ہر علمائے کرام امامۃ الفاسق۔ بکرم الاقتداء بہ۔ جو ذناہا مع انکراہۃ وغیرہ گذر آو اس خیال کا بطلان اور بھی زیادہ واضح ہو گیا۔ ولفیہ الحمد۔ جو حضرات کراہت تشریح کے قائل ہیں وہ بھی یہ نہیں کہتے کہ صرف تقدیم مکروہ تشریحی ہے۔ بلکہ اقتداء پس فاسق و امامت فاسق ہی کو فرماتے ہیں۔ بحر میں فرمایا ویکرم الاقتداء بہ کراہۃ تنزیہ ان وجد غیرہ فلا کراہۃ ملک العلماء بحر العلوم قدس سرہ مسائل الامکان میں فرماتے ہیں بکرم امامۃ الفاسق بعد الاعتماد علی الایمان بشرط الصلاة علی وجہ الاحتیاط شرکاً او اوجہ الامتنان وقد مر علیہ الفاسق واما ماد العریض فلا کراہۃ وان صلی خلف الفاسق او المبتدع جائز ویجوز ثواب الجماعة لکن لا یجوز ثواب المصلی خلف التقی ویکرم امامۃ المبتدع فیجوز خلفہم الصلاة لکن بکرم کراہۃ شدیدۃ ام مختصر۔

دیکھئے ان عبارتوں میں بکرم الاقتداء اور بکرم امامۃ الفاسق فرمایا بلکہ بحر العلوم نے تو تقدیم علیہ فرما کر نفل آرزو کی جڑی کاٹ دی۔ الحمد للہ رب العالمین وبارکہ تقدیم فاسق اس کے پیچھے نماز مکروہ ہوگی اس کی نفس صریح بھی پائی عقید میں ہے ان تقدیم و اجازت یعق جازت الصلاة ولولہ مع انکراہۃ ولا تقصد و فی الفاسق خلاف ثلاث فان عندہ لا قبح امامتہ والاقتداء بہ فکذا عند احمد فی ردایۃ لان الامامۃ کرامۃ والفاسق لیس باهل لها امام۔ جازت کے بعد ولا تقصد فرمایا جو باطلی تدار منادی کہ یہاں جواز بمعنی صحت ہی مراد ہے ہرگز بمعنی حل نہیں ان کی اس عبارت سے جہاں یہ بات معلوم ہوئی کہ تقدیم پر کراہت موقوف نہیں اور نفس تقدیم ہی مکروہ نہیں بلکہ بصورت تقدیم بھی کراہت ہوگی اور نماز مکروہ ہوگی۔ وہاں یہ بھی معلوم ہو گیا کہ یہاں جواز بمعنی حل نہیں بلکہ بمعنی صحت یجوز

خلفہا الصلاة ای یصح۔ انھیں جہازات سے روشن ہوا کہ صحابہ جو اوقات اور جہاز کرتے تھے اس کا محسوس کیا ہے شرع عقائد یعنی نہایت متداول کتاب میں ہے لہذا کلام فی کراہۃ الصلاة خلف الفاسق والمستعذب ۱ طوابع الانوار میں ہے لہذا الفاسق العالم فلا یکون الا فضل لان فی تقدیمہ تعظیمہ وقد وجب علینا العائتہ شرعاً والصلاة خلفہ مکروہۃ تحریراً۔

مقطع کا بندہ حاوی قدی سے حضرت فخرم جناب مولانا شاہ سلامت اللہ صاحب اعظمی رام پوری رحمہ اللہ تعالیٰ اپنے رسالہ اوضح البراہین علی عدم جواز الصلاة خلف غیر المقلدین میں ناقل۔ قال ابو حنیفہ رحمہ اللہ فقال اکبر ان یکون الامام صاحب ھوی او بدعة او فاسقا واکبر لرجل ان یصل خلفہم اور فقیر غفرلہ اللہ تعالیٰ کہتا ہے کہ متقدمین اکبر ہر ایک کے کراہت تحریم اور احباب ہر ایک کے وجوب استعمال فرمایا کہ تیسرے درجہ کے متقدمین ۲ بقول المتقدمون اکبر ای محرم عندی واجب ذلک ای یحب عندی بلکہ خود مجتہد کے لئے فرمایا کہ مجتہد کبھی حرام کے لئے اکبر کا استعمال کرتا ہے اسی میں ہے لفظ قد یستعمل المجتہد فی المحرم بلکہ خود امام سے ایسا استعمال منقول۔ امام ابو یوسف رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضرت سیدنا امام اعظم سے وقت خطبہ ذکر و درود کا حکم پوچھا امام نے ارشاد فرمایا میرے نزدیک احب یہ ہے کہ منین اور خاموش رہیں۔ علامہ عبد الغنی نابلسی کدس سرہ القدی حدیقہ ندیریج ۲ میں فرماتے ہیں ذکر الشيخ الوالد رحمہ اللہ تعالیٰ فی شرحہ علی شراح الدعا قال سأل ابو یوسف ابی حنیفہ رحمہ اللہ فقال اذا ذکر الامام هل یذکر ون ویصلون علی النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فقال احب الی ان یتسھوا ویستروا ولم یقل لا یذکر ون ولا یصلون فقد احسن فی العبارة واحتشم من ان یقول لا یذکر ون ولا یصلون علی النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

اوپر لکھا ہے کہ استعمال و انصات فرض ہے اور اس وقت ہر وہ امر جو انسانی استعمال و انصات ہو یا جائز تو امام نے اس پر عمل کیا اور امام کی بھی ہے کہ استعمال و انصات انسانی مکروہ کراہت تحریم ہے بلکہ امام کے اس ارشاد کی تفسیر کے لئے خود امام نے سے جمہوری ہوا کیوں نہ پیش کر دیں۔ فتاویٰ تالیم خانہ میں فرمایا رضی عن ابی حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ والی یوسف رحمہ اللہ ان الصلاة خلف اهل الاموال بحیث یتفرع القدر فی غیر ما یذکر فی حدیث عن ابی حنیفہ والی یوسف رحمہ اللہ فقال ان الصلاة خلف اهل الاموال لا یجوز ما عتقدہ الصوفیاء والشیخین لعلہ لا یجوز مثل هذا التفتیق الا یبقی فی غیرہ والحمد للہ تعالیٰ ولی التوفیق خیر الرفیق علی حسن التوفیق وصلى اللہ تعالیٰ علی سیدنا محمد وآلہ

و صحیح و بارک و مستطاب الابد۔

مسئلہ ۲۳۔ زید مولوی ہے اور بکر حافظ و قاری ہے ان میں کس کو حق امامت کا حاصل

ہونا چاہئے جواب بحوالہ کتب معتبرہ مع جہالت و دستخط و تہرہ۔

الجواب۔ اگر مولوی سنی ہے اور ایسا قرآن عظیم پڑھ لیتا ہے کہ نماز صحیح ہو جائے۔ حروف کے

کے مخارج کو نکال لیتا ہے فن تجوید سے واقف نہیں۔ اور سنی حافظ ضروری مسائل طہارت و صلاۃ کا

واقف ہے۔ مولوی اور حافظ دونوں ضروری مسائل طہارت و صلاۃ کا لحاظ رکھتے اور ان پر عمل کرتے

ہیں تو مولوی اولیٰ بالامامت ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۴۔ قصبہ رچھاڈا کا خانہ خاص ضلع بریلی مرسلہ فقیر بخش متولی عید گاہ۔

عید گاہ میں چرلغ جلانا اس صورت میں متولی عید گاہ اس جگہ رہتا ہوں نماز اذان کبھی اندرون

عید گاہ اور کبھی بیرون عید گاہ پڑھتا ہو جائز ہے یا ناجائز لہذا جواب باصواب مرحمت فرمایا جائے؟

بینوا تو عید گاہ۔

الجواب۔ صورت مستفسرہ میں چرلغ جلانے میں کوئی حرج نہیں کہ بے ضرورت نہیں اگر عید گاہ

کے اندر پڑھتا ہو تو اسی صورت میں جلانے اگر بیرون عید گاہ یعنی احاطہ عید گاہ سے باہر نماز پڑھتا ہے

تو نہ جلانے اس لئے کہ بلا ضرورت ہے حسب بیان سائل جب زمانہ قدیم سے یہاں عمل واداء ہے

اور خلاف شرط واقف نہیں تو اگر چہ آمدنی وقف متعلق عید گاہ سے جلایا جائے کہ حرج نہیں۔ واللہ

تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۵۔ اندراج کوٹ کریم پورہ عبد المجید پیش امام

ایک شخص یک چشم ہے اور بھلاست کرتا ہے حافظ قرآن بھی ہے کیا اس کے پیچھے نماز ہو سکتی

ہے جب کہ وہ آنکھ والا موجود ہو حافظ بھی ہو دیگر مسائل وغیرہ بھی واقف ہو امید ہے کہ جواب کے

مطلع فرما کر ممنون و مشکور فرمائیے گامین بندہ نوازی ہوگی ساتھ قرآن شریف و حدیث نبوی صلی اللہ

تعالیٰ علیہ وسلم۔

الجواب۔ یک چشم کے پیچھے نماز میں کچھ حرج نہیں دوسرا شخص جب کہ اس سے زیادہ اہم

ہے تو وہ اولیٰ بالامامت ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین مفتیان شرع متین رحمہم اللہ شرعاً و تعظیماً ان بابوں میں کہ بڑے جمعہ کے لئے زوال ہے یا نہیں۔ بڑے جمعہ کی پہلی اذان زوال کے وقت میں کہنا جائز ہے یا نہیں۔ بڑے جمعہ کے روز زوال کے وقت ستیوں اور نوافل پڑھ سکتے ہیں۔ بڑے جمعہ کا خطبہ عربی ہو یا غیر عربی اہل و آمیز ہو طول ہو یا مختصر کیا صورت افضل ہے۔ بڑے ستیوں مسجد ہی میں پڑھ سکتے ہیں یا مکان میں لگی۔ بڑے صاف کے درمیان منبر یا ستون آجائے تو صف و دیں کی جائے یا پیچھے ہٹ کر بحوالہ کتب حنفیہ ما دیت و فقہ سے تمام مسائل سے بحوالہ کتب و منہج تحریر فرمائیے بڑے کے مسئلہ پر زیادہ توجہ کی ضرورت ہے۔ نہ تو اتنا جواب۔

الجواب۔ زوال تو ہر دن ہوتا ہے ہمارے امام اعظم اور امام محمد رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے نزدیک جمعہ کے دن بھی وقت زوال تظہیر نا جائز ہاں امام ابو یوسف سے روایت مشہور یہ ہے کہ جمعہ کے دن وقت زوال نفل جائز ہے یہی مذہب امام شافعی کا ہے ان کا تمسک یہ حدیث ہے۔ **عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ** ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نفل عن الصلاة نصف النهار حتى تزول الشمس الا بعد الجمعة امام اعظم اس حدیث سے مطلقاً کراہت کا حکم فرماتے ہیں۔ **ثلاث ساعات كان رسول الله صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یضاهان ان یصلی فیہن او یقصر فیہن موتاً تاحین تطلع الشمس بازغة حتى ترتفع** وحين یقوم قاشع الظہیر حتی یتبدل الشمس وحين تصیف الشمس فغروب حتی تغرب یہ بھی مطلق ہے اور محرم بیچ پر مقدم کسی وقت کی اذان کسی دن وقت سے پہلے جائز نہیں غیر میں ہے لایحیو الاذان للصلاة قبل دخول وقتہا لانہ غروب جمعہ کا خطبہ فالصحری ہو خطبہ جمعہ میں اور کسی زبان کی آمیزش کمرہ اور خلاف سنت ہے مختصر یہ ہے گا ہمارے امام کے نزدیک جب بھی خطبہ ادا ہو جائے گا یعنی فرض ادا ہو جائے گا۔ بروجر سنت نہ ہوگا خطبہ قدر طویل مفصل ہونا سنت ہے اس سے زیادہ طویل کا خطبہ مختصر کے یہ معنی کہ مثلاً اگر کسی نے فقط الحمد للہ نیت خطبہ پڑھا ہمارے امام کے نزدیک فرض خطبہ ہو گیا حالیکہ میری میں فرمایا الخطبة تفعل من فرض سنة فالفرض شیئان الوقت وهو ما بعد الزوال وقبل الصلاة حتی لو خطب قبل الزوال وبعد الصلاة لایحیو نہ حکم ان فی العین شرح الہدایۃ والذاتی ذکرہ اللہ تعالیٰ کذا فی البحر الرائق وکنت حمیدۃ و تہذیۃ و ترجمۃ کذا فی المتون هذا اذا کان عن قصد الخطبة۔ اسکی میں سے اما سنہا (الی ان قال) الرابع عشر تحفیف الخطبتین بقدر سورۃ

من طول الفصل ويكره التطويل خود حدیث میں فرمایا ان طول صلاة الرجل وقصر خطبة من فقهه فاطولوا الصلاة واقصروا الخطبة۔ غیہ میں فرمایا اقصوا الحداد واطولوا الخطبة کی اصل معیار بقدر تشہد ہے۔

ستیں مکان میں بھی پڑھ سکتے ہیں مکان میں پڑھنا بہتر ہے۔ صف میں نخل اگر بے غرض نہ ہو پائند و مکروہ ہے احادیث میں اس کے لئے وعید ہے۔ صف کا سیدھا رکھنا برابر ہونا بیچ میں کہیں ذرا کشادگی نہ ہو لازم ہے حدیث میں ہے صفوں کو برابر کرو۔ اور موٹے ہوں کو مقابل کرو اپنے بھائیوں کے ہاتھوں میں نرم ہو جاؤ کشادگی کو بند کرو کہ شیطان بھیڑ کے بچے کی طرح تمہارے درمیان داخل ہوتا ہے۔ ایک حدیث میں ہے جو صف کو ملائے گا اللہ تعالیٰ اسے ملائے گا اور جو قطع صف کرے گا اللہ تعالیٰ اسے قطع کرے گا۔ ایک حدیث میں ہے کہ حضور علیہ الصلاۃ والسلام صف کے کنارے سے دوسرے کنارے تک جاتے اور ہمارے مؤذن سے یا مینہ پر ہاتھ پھیرتے اور فرماتے مختلف کھڑے مت ہو کہ تمہارے دل مختلف ہو جائیں گے۔ ایک حدیث میں ہے کہ حضور علیہ الصلاۃ والسلام ہسار کی صفیں پتر کی طرح سیدھی کرتے ایک دن تشریف لائے ایک شخص کا مینہ صف سے نکلا دیکھا فرمایا اے اللہ کے بندو صفیں برابر کرو یا اللہ تعالیٰ تمہارے درمیان اختلاف ڈال دے گا۔ مالکیتور میں ہے ینی لفقوماذا اقاموا الى الصلاة ان يتراصوا ويسدوا الفصل ويسوا بين من اكبههم في الصفوف بے غرضی جگہ کھڑا ہونا نہ چاہئے جہاں کسی حائل سے قطع صف ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ۔ ازناسک مسئلہ قاضی چراغ الدین صاحب ڈپٹی کلکٹر ریٹائرمنٹ محمد عمر عارف مدظلہ اہل مبارک شہر

احکام جمعہ وعیدین

اکثر جگہ تمام فقہ حنفی کی کتابوں میں نماز عید و جمعہ پڑھنے کے لئے چھ شرطیں مقرر فرماتیں ہیں کہ ان میں سے اگر ایک شرط بھی منقوود ہو تو نماز ہوگی ہی نہیں۔ شرطیں ۱۔ مصر یا قنہ مصر ملا سلطان اسلام یا اس کا نائب جسے جمعہ قائم کرنے کا حکم دیا گیا ہے ۲۔ وقت ۳۔ خطبہ ۴۔ جماعت ۵۔ اذن عام ۶۔ نوٹ ۷۔ شرط دوم کے متعلق فقط دریافت کرنا ہے کہ ہندوستان پر غیر مسلم حکومت کا تسلط ہے متقدمین حنفیہ کے نزدیک شرط ہے کہ جمعہ کی نماز وہاں درست ہوگی کہ اس جگہ مسلمان بادشاہ ہو یا اس کا نائب

اور متاخرین حنفیہ نے سلطنت چنگیز کے زمانہ میں فتویٰ دیا ہے کہ کفار کی طرف سے شہر میں جو مسلمان
حاکم ہوئے تو وہ بمثل سلطان کے قرار دیا جائے اور اس کے لئے جائز ہے کہ جمعہ و عید قائم کرے ان
لوگوں کے بعد جو متاخرین حنفیہ ہوئے انھوں نے اس سے بھی زیادہ وسعت دی چنانچہ فتاویٰ مالکیہ
میں لکھا ہے کہ بلاد علیہا ولایۃ کفار یجوز للمسلمین اقامۃ الجمعة وعبادۃ الله وافتتاح المساجد
والمسجد علیہا صلواتہا والیہا علیہا کما فی معراج الدیالہ یعنی وہ شہر کہ وہاں کفار کے حکام ہیں
وہاں مسلمانوں کے لئے جائز ہے کہ جمعہ قائم کریں اور اہل اسلام اپنی رائے سے جس کو قاضی مقرر کریں
وہ قاضی ہو جائے گا اور اہل اسلام پر واجب ہے کہ وہ مسلمان بادشاہ کی تلاش کریں یا ایسا ہی معالجہ اللہ
میں لکھا ہے۔

تو ان متاخرین نے اہل شہر کا اتفاق بجا لے اس کے قرار دیا ہے کہ گویا اسلام کی طرف سے بادشاہ
مقرر کیا گیا اور ایسا منتخب شدہ قاضی کافی ہے کہ جمعہ و عید قائم کرے۔ (فتاویٰ غفر فیہ صاحبہا رحمۃ
مولا نامولوی مفتی احمد علی صاحب بہار شریعت حصہ چہارم جمعہ کے بیان میں فرماتے ہیں۔ نیز ایک
بات ضروری ہے جس کی طرف عوام کی بالکل توجہ نہیں ہے یہ ہے کہ جمعہ کو اور نمازوں کی طرح سبھ
لکھا ہے جس نے چاہا یا جمعہ عید قائم کر دیا اور جس نے چاہا پڑھا دیا یہ ناجائز ہے اس لئے کہ جمعہ و عید
کنا بادشاہ اسلام یا اس کے نائب کا کام ہے جہاں اسلامی سلطنت نہ ہو وہاں طریقہ مذکور کے مطابق
جو شخص مقرر کر دیا گیا ہو وہ قائم مقام سلطان کے سمجھا جاوے وہی جمعہ قائم کرے بغیر اس کی اجازت
کے جمعہ ہو ہی نہیں سکتا قاضی کے ہوتے ہوئے عوام بطور خود کسی کو امام نہیں بنا سکتے نہ یہ ہو سکتا ہے
کہ محلہ کے دو چار شخص کسی کو امام مقرر کریں ایسا جمعہ کہیں سے ثابت نہیں۔ شرائط مذکور کے مطابق اگر کسی
شہر کے مسلمانوں نے قاضی شہر کے مرض موت کے زمانہ میں اس کی اولاد میں سے اس کے خلف کبر
کو قاضی شہر منتخب کیا ہو اس کی تقرری کا محضر تیار ہو ہے اس پر شہر کے مدسائے دستخط کئے ہوں اسے
اپنا قاضی قبول فرمایا ہو تو ایسا شخص شرعاً قاضی ہو گیا یا نہیں؟

(۲) ایسے مقرر شدہ قاضی نے شامی زمانہ سے جس جامع مسجد میں اور عید گاہ میں نماز جمعہ و عیدین
ادا ہوتی ہے وہیں ادا ہونے کا اعلان متواتر دو سال تک شائع کیا ہو تو اس جامع مسجد اور عید گاہ کے
سوائے شہر کی دوسری مسجدوں میں نماز جمعہ و عیدین صحیح و درست ہوگی یا نہیں؟

(۳) فقہی احکام کے مطابق شہر کی دوسری مسجدوں میں (جامع مسجد کے سوا) بغیر اجازت قاضی محلہ کے لوگ جمعہ قائم کر سکتے ہیں یا نہیں؟

(۴) ایسے شہر میں جہاں اصول مذکور کے جمعہ وعیدین قائم ہوئے ہوں وہاں کے اکثر مسلمان عیدین کی نماز جامعہ عید گاہ میں نہ پڑھتے ہوں اگر مسجدوں میں پڑھ لیں تو ان کی نماز ہو جائے گی یا نہیں؟

(۵) ایسے شہر میں بغیر اجازت قاضی جمعہ وعیدین محلہ محلہ قائم کرنا اوسے یا نہیں؟

(۶) شہر کی کچھ آبادی شافعی المذہب ہوں تو ریاض معزز خفیوں میں دو شافعی المذہب (تو انھیں نماز جمعہ وعیدین جامع مسجد عید گاہ میں ادا کرنا چاہئے یا نہیں؟

(۷) ایسا مقرر شدہ قاضی اولی الامر میں داخل ہے یا نہیں اور اسوئذ ہی میں اس کی فرمانبرداری و اطاعت فرض ہے یا نہیں؟

(۸) جو مسلمان اسوئذ ہی میں اس کی نافرمانی کرے اس کے لئے شریعت نے کیا حد مقرر کی ہے؟

(۹) قاضی کے فرائض منصبی و اختیارات عہدہ کے لحاظ سے فقہ حنفی کی معتبر کتابوں میں کیا کیا مذکور ہیں مفصل بیان فرمائیے؟

(۱۰) شہر کے مسلمانوں نے قاضی کا انتخاب و مقررہ کے بعد خطیب و مؤذن و فراشی وغیرہ منتخب شریعہ کی تقرری و تنزیل کا اختیار قاضی کو ہے یا نہیں؟

(۱۱) قاضی کی اجازت و حکم کے بغیر خطیب یا ائمہ مساجد میں جمعہ وعیدین قائم کر سکتے ہیں یا نہیں؟

(۱۲) شاہی زمانہ کے سند یافتہ خطیب کی اولاد میں سے کوئی بدون اذن قاضی خطابت کر سکتا ہے یا نہیں؟

(۱۳) مرحوم خطیب کی اولاد میں سے کوئی خطابت کے لائق نہیں ہو تو قاضی کسی دوسرے کو جو اس کام کا اہل ہو خطابت پر مقرر کر سکتا ہے یا نہیں؟

(۱۴) اسی موافق خدمات قضا و احتساب موزون ہیں یا نہیں؟

(۱۵) آراضیات و رومیہ وغیرہ عطیات شاہی جو مشروط بخدمت مثلاً قضا و احتساب و خطابت و مؤذنی وغیرہ ہوں وہ قابل استیسا ہیں یا نہیں؟

(۱۶) جو شخص ان خدمات پر مقرر کیا جائے وہی تنہا ایسی مشروط بخدمت جائداد کا مستحق ہو سکتا ہے یا

فرائض کے مطابق تمام ورثہ بھی اس میں شریک ہو سکتے ہیں؟

(۱۷) ایسی مشروط خدمت جائداد اراضیات وغیرہ قابل وارث نہیں ہیں تو خدمت گار قاضی و خطیب و مؤذن فراشی وغیرہ کے بھائی بند رشتہ دار وغیرہ حکومت کے ذریعہ ایسی مشروط جائدادوں کو قابل وارث ٹھہرا کر تقسیم کرادیں تو ایسی ہستیاں ظالم و غاصب ہیں یا نہیں اور ان کے لئے شریعت میں کیا حکم ہے؟

(۱۸) قاضی خطیب مؤذن وغیرہ اہل خدمت شریعہ کے نام ہیں جو شخص ایسی خدمتوں پر مقرر کیا جائے وہاں فقط ان ناموں سے خطاب کیا جائے لیکن موجودہ زمانہ میں ہر شخص جسے ان خدمت گاروں سے فہم ہزار بھی رشتہ یا تعلق ہو خود کو قاضی یا خطیب لکھتا ہے کہنوا آتا ہے یہ شرعاً جائز ہے یا نہیں مقرب شدہ قاضی یا خطیب وغیرہ کی اولاد یا بھائی بند یا رشتہ دار خود کو قاضی یا خطیب کہنوا سکتا یا لکھوا سکتا ہے یا نہیں اگر کوئی شخص خود ان خدمتوں میں سے کسی خدمت کی طرف نہایت کمرے تو ایسے شخص کو ایسی نسبت سے منع کر سکتے ہیں یا نہیں؟

الجواب۔ (۱) جہاں سلطنت اسلامیہ نہیں وہاں عالم و افتخار بلکہ جوئی صحیح العقیدہ ہو قائم مقام سلطان ہے اس کے قائم کئے نماز جمعہ قائم ہو سکتا ہے یا اس کے مازون کے لئے مسلمانوں کو ایسے امور میں اسی کی طرف رجوع لازم ہے اور اسے ایسے کام اسی کی طرف پھرنے چاہئے عوام ایک زمانہ سے خود سر خود رہ گئے ہیں۔ انہ فرجول انہیں سے اس سے توبہ کی توفیق دے اور اتباع و شریعت اور اطاعت اولی الامر کی ہدایت عطا فرمائے۔ قاضی بنانا حرام کا کام نہیں۔ سلطان کا کام ہے یا اس کے قائم مقام کا علماء قائم مقام سلطان ہیں جیسا اور پند کو رہا وہ جس عالم اہل تھا کو تعاضلاً پر مامور کریں وہ قاضی ہو گا حدیثہ مذہب میں فتاویٰ قتالی سے ہے اذ اخلا النہان من سلطان ذی کعبیۃ فالامور مکتبۃ الیہ العلم و یبذل الامۃ الرجوع الیہم و یصیرون ولایۃ فالعلم جمہور علی واحد استقل کل قطر باتتاج علمائہ فان کثروا فالمتبع اعلمہم فاذا استودا اقرع بینہم قال السہودی ہذا من حیث انعقاد الولاية الخاصة فلا ینافی وجوب اطاعة العلماء مطلقاً لکبریۃ میں فرمایا اذا اجتمع اهل بلدة علی امر رجل وجعلوا قاضیا یقضی فیہا بینہم لا یصیر قاضیا ولو اجتمعوا علی رجل وعقدوا بعد عقد السلطة او عقد الخلافة یصیر خلفۃ و سلطانا کذا فی الموطأ۔ قاضی بھی دوسرے کو قاضی نہیں کر سکتا جب تک کہ اس کو اس اختلاف کا اذن نہ ہو۔ اسی میں ہے السلطان اذا قال لرجل جعلت قاضیا لیس لہ ان

یستغلت الا اذا اذن له في ذلك صريحاً او دلالة بان يقول له جعلت قاصي القضاء لان قاضي قضاء هو الذي يتصرف في القضاء تقليداً وحزلاً كذا في الذخيرة۔

(۲) جس نئی جگہ لوگ خود جمعہ قائم کریں گے جمعہ نہ ہوگا کہ اس کی شرط سلطان ہے یا اس کا اذن و نائب اور جہاں یہ نہیں وہاں علماء قائم مقام سلطان ہیں ان کے اذن کی حاجت ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۳) اس کا جواب اوپر کے جواب میں واضح ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۴) جہاں حسب شرائط نماز عیدین جمعہ ہوگی ہو جائے گی کہ عید کا یا مسجد جامع ان کے لئے شرط نہیں ہاں الفصل یہ ہے کہ جمعہ جامع مسجد میں اور عیدین کی نماز عید میں جامع عظیم کے ساتھ ادا کریں اس سے شوکت اسلام کا اظہار ہوگا۔ تعدد جماعت جائز ہونا احکامات ہے مگر اظہار شوکت اسلام اس تفریق جماعت سے قطعاً جائز ہے لہذا سوائے ضعیف اور مریض لوگوں کے اگر شہر کے تمام مسلمان ایک جامع ہو کر نماز عیدین ادا کریں تو یہ بہت بہتر اور موافق سنت ہو جمعہ بھی دس بیس جگہ نہ پڑھیں زیادہ سے زیادہ دو چار جگہ اس میں طواذ اظہار شوکت اسلام اور بھی بعض مصالح میں یک جہتی مسلمانوں کا ربط میل ملاقات و عادات و اتحاد ایک دوسرے کے حالات سے باخبر ہونا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۵) اس کا جواب بھی اوپر سے ظاہر ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۶) شافعیہ کی نماز حنفیہ کے پیچھے اور حنفیہ کی نماز شافعیہ کے پیچھے ہو جاتی ہے جب کلام مقتدی کے مذہب کا لحاظ رکھے مقتدی کے خیال میں امام میں کوئی ایسی بات نہ ہو کہ اس کی نہائیں کے پیچھے اس کے خیال میں جائز نہ ہو۔ شافعیہ کو اپنا جمعہ و عید عینہ قائم کرنے کے بجائے ساتھ ہی پڑھنا بہتر ہے جب کہ ان کے مذہب کی رطرت امام کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۷) اس سوال کا جواب جواب سوال اول میں گند چک۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ (۸) اس کا جواب بھی غور گند چکا واللہ تعالیٰ اعلم۔ (۹) اس کے لئے در مختار ہدایہ وغیرہ کے مقبر اردو ترجمے دیکھ لے جائیں جو بات سمجھ میں نہ آئے وہ دریافت کر لی جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۱۰) کر سکتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ (۱۱) اس کا جواب اوپر مختار گند چکا ہے غور دیکھا جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ (۱۲) امامت یا خطابت میں ورثت نہیں ہے اور پر معلوم ہو چکا ہے کہ علماء کا اذن جمعہ و عیدین کی امامت کر سکتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۱۳) اس کا جواب اور پہلے کے جوابات سے واضح ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم (۱۴) موردی نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم
 (۱۵) نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ (۱۶) جو خدمت پر مقرر کیا جائے اور خدمت کہے ویں مستحق ہے وہ
 ترک نہیں کہ تقسیم ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ (۱۷) یقیناً ظالم و غاصب ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
 (۱۸) جو مطلق عرف رائج ہو جائے اسے چھوڑنا چاہئے قاضی ایک نہایت معزز عہدہ شرع ہے اس
 کا استعمال ہر کہ دوسرے کے لئے برابر ہے قاضی کی اولاد قاضی کہلاتی ہے قاضی کے خاندان والے کے قاضی
 کہلاتے ہیں عہدہ شریعہ کی ایسی مٹی خراب ہے کوئی شخص کلکٹر کی اولاد اور خاندان والوں کو کلکٹر نہیں
 کہتا۔ اور نہیں کہہ سکتا مگر قاضی کے خاندان والے قاضی اور مفتی کے خاندان والے مفتی کہلاتے ہیں چاہے
 کہے ہی فسق و فجور میں مبتلا ہوں اور کیسے ہی جاہل اجہل ہوں۔ والی اللہ المشتکی وھو تعالیٰ اعلم۔

مذاہب و مذاہب

مسئلہ ۲۸۔ از قصہ ہیری ضلع برلی ستور مرزا علی بیگ مورخہ ۱۲ ستمبر ۱۹۳۷ء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و متہان شرع متین ان مسائل میں۔

(۱) ایک شخص جناح کی نماز پڑھتا ہوتا ہے پھر نہیں پڑھتا، بلکہ یہ کہتا ہے کہ گاؤں کی اکبر خوانی کے حقوق مجھے
 دیتے ہائیں اور لوگ میری زمین کا لگان میری ہتھکڑی جیسے ادا کریں تو پھر گاؤں دیتے شخص کے واسطے کیا حکم ہے؟
 (۲) ایک شخص لہری شیتیں پڑھتا ہے پھر پڑھتا تو سوچتا ہوں اس شخص کی نیت اسی تھی ہوتا ہے ہوتا ہے غرض کہ اس شخص کی

الجواب۔

طاعت پر اجرت نہیں ہوتا اسلام ہے ہر کسی اصل مذہب ہے تاخرین نے خوف دنیا
 بعض طامات کا اشتہار فرمایا وہ ویں ہیں جن میں ضرورت ظاہر ہے۔ پھر خاص طاعت ہی پر عقد کرنا تو
 بڑا ہی ہے۔ کسی کے نزدیک بھی نہ چاہئے امت صلاۃ جناح ان طامات میں نہیں ہوگی جن کا تاخرین
 کلام نے استہارہ کیا۔ کہ اس میں جماعت بشرط و واجب نہیں۔ ایک کے ادا کر لینے سے نماز ادا ہو جائے گی
 اور کوئی واجب ترک نہ ہوگا۔ خلاصہ میں فرمایا ان کان الامام علی طہارۃ والقوم علی غیر طہارۃ صحیح صلاۃ
 الامام ولا تعداد الصلاۃ علیہ فی القبر بل ہذا دلیل علی ان الجماعۃ لیست بشرط الصلاۃ الجماعۃ بزرگ
 فرمایا لان الجماعۃ لیست بشرط فیہا طہارۃ علیہا۔ طہر میں ہے۔ الجماعۃ فیہا لیست بشرط حتی لو صلی الامام بجماعۃ
 فیہا کان علی طہارۃ و نہ ہر لا تعداد لان حق المیت تاوی بصلاۃ الامام و بالعکس تعداد لان صلاۃ غیر
 جائزۃ فکذا صلاۃ نہ لاناہا نام علی صلاۃ۔ ہمدرد میں ہے الصلاۃ علی الجنائز تاوی ماداء الامام

لے تادی نام گیری مع تادی طہارۃ و صلاۃ ہر وقت ۔ لے تادی مع تادی طہارۃ و صلاۃ ہر وقت

وحدۃ لان الجماعة ليست بشرها الصلاة على الجنائز كذا في النهاية.

یہاں تک کہ عورت اگرچہ جاریہ ہو مامت کرے جب بھی نماز کا اعادہ نہ ہو گا مردوں کی نماز اس کے نیچے نہ ہوگی مگر اس کی اپنی ہو جائے گی اور وہ ادائے فرض کو کفایت کرے گی۔ بروہن صاحب محیط میں ارشاد فرمایا است امرأة في صلاة الجنائز لا تعاد۔ اشہاد میں ہے لا تؤمر في الجنائز ولو فعلت لسقط الفرض الصلاة على المرحومی نے فرمایا وأن بطلت صلاة الرجال خلفها۔ درمیان میں فرمایا لو أمر بالاطاعة والقوم بها عیدت وبكس لا كما لو است امرأة ولواسة لسقط فرضها الواحد اس پر علامہ شامی نے رد المحتار میں فرمایا ای شخص واحد وحلا كان أو امرأة فهو قليل لمسألة العكس ومسئلة المرأة قال في البصر والحيلة وبهذا تبين انه لا تعقب صلاة الجماعة فيها ام ومثله في البدائع وباردة اجمعت برطانی شامی میں فرمایا قد اتفقت كلهم جميعا على التصريح باصل المذهب من عدم الجواز شرعا استنوا بعد ما علمت فهذا دليل قاطع وبرهان ساطع على ان المتق به ليس هو جواز الاستبصار على كل طاعة بل على ما ذكرناه فقط ما فيه ضرورة ظاهرة فيج الخروج عن اصل المذهب من طرق المنع فان مفاعيم الكتب حجة ام اسی میں ہے وقد اختلفنا في الجوهرية صاحب البصر في كتاب الوقت وتبعه الشارع في كتاب الوصایا حيث يشتر كلاهما بجواز الاستبصار على كل الطاعات ومنها القراءة وقدرة الشيخ خير الدين الرملي في حاشية البصر في كتاب الوقت حيث قال اقول المتق به جواز الاخذ استحصانا على تعليم القرآن لا على القراءة المجردة كما صرح به في التناويفية حيث قال لا معنى لهذا الوصية ولصلة القاري بقراءته لان هذه المنزلة الاجرة والاجارة في ذلك باطله وهي بدعة ولم يفعلها احد من الخلفاء وقد ذكرنا مسئلة تعليم القرآن على استحصان اه یعنی للضرورة ولا ضرورة في الاستبصار على القراءة على القبرام پھر اجرت بھی کسی مقول کہ نکاح خوانی کے حقوق مجھے دیئے جائیں۔

نیز فتاویٰ مرزویہ میں ہے۔ قاعدہ اجارہ آن ست کہ بروا جب ومنسوب منعقد نمی شود و تعلیم القرآن فرض بالکفایة ومنسوب علی العین پس محل اجارہ نیست و تعلیم قرآن را متاخرین جاتر داشته اند کہ باجرت قرآن کہد لما را وایشان ہمیں تعلیم ست کہ دروستے افعال دیگر و در تعلیم مشروط باشند کہ محل اجارہ تواند شد نہ محض تعلیم مثلا شخصی بیاید کہ مرا فلاں آیت تعلیم کنی وایں ازوستے مزدوری خواہد کہ ایں اجرت بالا معارین المتقدمین و المتأخرین حرام ست اہر مختصرا اسی میں فرمایا لکنہ درآں کہ اجارہ اولستے بر طاعت خواہ فرض باشند خواہ فعل یا نہ

نیت آنتست کہ شخصہ مباشرت طاعت شدہ است حکم وحدہ الہی مستحق اجرت اخروی گشتہ پس اگر اجزائیوی
را از مخلوق بر آن مطلب نماید اجتماع اجزین و عوضین در حق یک کس بیک فعل لازم نخواہد آمد مثل آنکہ شخصہ اجیر
خاص یک کس قرار یافتہ و را نمی رسد کہ اجیر خاص شخص دیگر شود و یہاں ساعت کذا فی الہدایۃ فتاویٰ دلتہ
میں فرمایا لا یجوز اخذ الاجر علی الامامۃ و التنازعین بالشرط الا ان یزال الخامت صلاۃ جنازہ پر وہ اجرت شہرا
رہے اور اجرت بھی کیا نکاح خوانی کے حقوق تو یہ تا جائز نہا جائے و اظہر تعالیٰ اعلم

۷۱ اس صورت میں وہ فرض ہوئے کہ کھڑا اگرچہ سنتوں کے ارادہ سے ہوا تھا مگر کبیرہ نیت فرض کہی اور
اعمال اسکی نیت کا ہے محض مقارن کبیرہ ہو جائے مگر یہ ہے لوامتخ مشرعی الطوع او النہی و العتصا و العاشۃ او
المصارفۃ و کبر خیر من الاول و الشرع فی الثانی والیۃ بدو و التکبیر لیس صحیح کذا فی التلکامعیۃ
عن العتایۃ۔ ظاہر ہوا کہ یہ تو فرض کھڑا ہوا ہے اگر سنتیں شروع بھی کر دیتا پھر فرضوں کی نیت سے دوسری
تکبیر کہتا تو نیت بطور باطل ہو جاتی اور وہ شارع فی العزم شہر تا کہ نیز فقہ میں فرمایا لو کہ بر صوی الطوع و الشرع
کبر صوی العزم من بصور شرعی فی العزم و تبطل صیۃ الطوع لان الیۃ من الافعال یصح تبدیلها
اذا قارن الخ و التلکامعیۃ اعلم۔

مسئلہ۔ دارمیں منہ کے کوسید میں اذان و صلاۃ و کبیر کہنا جائز ہے یا نہیں اگر تاخر نہیں تو دوسرے
نمازیوں کی کچھ نمازوں کے متعلق کیا کہنا چاہئے وہ دوبارہ پڑھی جائے گی یا نہیں؟
الجواب۔ مؤذن مائل بالغ صلی متقی عالم السنۃ و طالب علی الاذان اوقات صلاۃ کا مارف بلند
آواز اس کا خیال کہ کون جماعت میں داخل نہ ہو اور کہول نہ ہوا جو لوگ بے خبر تکبیر چاہتے کہتے ہیں انہیں نہ
کہنے والا با اثر مولوی ہونا چاہئے۔ مالمگیر کی میں ہے احلیۃ الاذان و تعدد معرفۃ القبۃ و العلم و عواقب
الصلاۃ کذا فی فتاویٰ قاضی خان و ابن بیوی ان یکون المؤمن من جملة ما قلنا لا یجوز الا ان یزال الخ و التلکامعیۃ
و یفتی ان یکون معہا و یفتی بحوال الناس و یزیر الخ و یفتی عن الجماعات کذا فی الفنیۃ، وان یکون معہا
علی الاذان کذا فی البدائع و التلکامعیۃ، وان یکون معہا فی الخ و کذا فی النہر المعانی
دارمیں منہ کا نام ہے دارمیں منہ فاسق فاسق کی اذان مکروہ مگر اذان دے تو ہو جائے گی
مالمگیر کی میں ہے بکرۃ اذان العاصف و لا یعاد حکذا فی الذخیرۃ اس کی اذان واقامت
کے سبب یہ نہیں کہ نماز ہی نہ ہوگی۔ پچھلی نمازیں ہو گئیں اذان واقامت اگر بالکل نہ

ہوتی جب بھی نماز ہو جاتی ان نمازوں کے اعادہ کا حکم نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
مسئلہ ۳۰۱۔ از مولانا محمد رفیع صاحب بنگالی طالب علم دارالعلوم منظر اسلام محلہ سوداگراں بریلی سن

۲۷ رجب ۱۳۵۶ھ

مسجد کے قریب ایک عید گاہ ہے اور اس عید گاہ میں چند قبریں بھی ہیں اور امام کے منبر کے بائیں
 متصل قبر ہے اور میان قبر و منبر کوئی مائل بھی نہیں ہے اس صورت میں عید گاہ مذکور میں نماز مانع ہوگی
 یا نہیں؟ (۱) اگر منبر کا کچھ حصہ قبر ہوں بالکل اکثر حصہ قبر ہوں تو اس صورت میں نماز میں تو کوئی خرابی نہیں
 آئے گی؟ (۲) بیضاوی الدلیل مع حوالہ کتب فقط۔

الجواب۔ اگر وہ عید گاہ امام قبرستان میں بنی ہے کہ دو چار لاکھ قبریں چھوڑ دی ہوں ہاں
 مسافر کردہ سطح برابر کردہ وہاں عید گاہ بنائی جب تو ظاہر کہ نماز نہ ہوگی اور جنھوں نے ایسا کیا وہ گنہگار ہوں
 ہوئے اور فرض ہے کہ اس جگہ کو قبرستان ہی رکھیں جب کہ وہ قبرستان وقف ہو کہ کسی وقف کو بیعت سے
 بدلنا ناجائز اور کسی کے بدن سے بدل نہیں سکتا وہ جگہ مقبرہ ہی ہے۔ عید گاہ جہیں علماء فرماتے ہیں کہ لا
 یجوز تغیر الوقف عن حیثۃ امام اور اگر کسی کی ملک زمین قبریں اس کی اجانت سے بنائی گئی تھیں
 تو بھی وہاں عید گاہ نہیں ہو سکتی کہ نماز قبروں کی طرف اور قبروں کا وہ میان اور قبروں پر جائز نہیں اگر صورت
 یہ ہے کہ عید گاہ میں قبریں بنائی ہیں یا کوئی قطعہ زمین جس میں دو چار قبریں بھی تھیں کسی نے اپنا بچا بی عید گاہ
 کے لئے دے دیا تو اس صورت میں جب وہ قبریں امام کے سامنے نہیں صرف ایک طرف منبر سے
 متصل ہیں امام اور ان تمام مقتدیوں کی نمائندگی کا ہوتے ہوئے گنہگار بن جائیں یہی وہ قبور نہیں۔ ہاں
 وہ مقتدی جن کے بن یہی وہ پڑیں گی اور بیچ میں کچھ مائل نہ ہوگا تو ان کی بھرت قبر ہوگی نماز اسی صورت
 میں مکروہ ہوگی جب کہ قبریں یہی المصلیٰ ہو کہ غاشعین کی ہی نماز پڑھے تو اس کی نماز قبر پر پڑھے۔ اور
 اگر غاشعین کی طرح نماز پڑھے تو قبر پر عید گاہ نہ پڑھے گی اتنی دور وہ قبور مصلیٰ سے ہیں تو ان کی نماز بھی
 بلا کراہت ہوگی۔

بہتر یہ ہے کہ ان قبور پر ڈاٹ لگا دی جائے قبریں اس کے اندر چھپ جائیں یا وقت نماز کوئی
 اگر دیا کریں مصلحت پھر قبستانی میں ہے لکن الصلاة فی جہۃ القبور الا اذا کان بین یدینہ
 بحیث لو علی صلاۃ الخاشعین وقع غایۃ پھر ماویٰ پھر الخیر میں ہے ان کا کہ بینہ و بین القبور

مالوکان فی الصلاة ویمروا بناسان لا یکره۔ حاوی پھر مفید المستفید پھر خزائن الروایہ میں ہے مسئلہ ابو بصیر
عنه ذلک فقال ان کان القبر وراہ المصل لا یرکع فکذا ھما والحمد للھماصل موضع سجودہ انتھی۔ واللہ
تعالیٰ اعلم۔

(۲) منبر پر خطبہ ہوتا ہے نماز نہیں ہوتی جب نماز نہ قبر پر پڑھی نہ زمین القبور بل طرف قبر قریب کہ صلاۃ نمازین
بہر قبر پڑھی تو نماز ہو گئی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۱۲ شعبان المعظم ۱۳۵۶ھ

مسئلہ۔ از محلہ براجم پورہ بریل

نماز فجر کے بعد امام کو کس رخ پر بیٹھ کر دعا مانگنا چاہئے اور دیکھ نماز ظہر و عصر و مغرب و عشاء کن رنوں
بر امام کو بیٹھ کر دعا مانگنا چاہئے ہر اوقات نماز کی تفصیل علیحدہ معلوم ہونا چاہئے فقط

الجواب۔ امام خیر ہے چاہے جس طرف انصراف کرے خواہ داہنے ہاتھ یا بائیں ہاتھ چاہے
رو بہ شرق ہو کر بیٹھے مگر جب کمال یا پچھلی صف میں کوئی مصلی اس کے محاذات میں ہو مگر داہنے ہاتھ کا
انصراف محبوب ہے یعنی رو بہ شمال ہو کر بیٹھے داہنے ہاتھ کو مقدس ہوں بائیں کو قبلہ حضور علیہ الصلاۃ والسلام
کو تیا من محبوب ہے اور حضور کا انصراف یوں ہی ہوتا حدیث مسلم میں ہے کان الہی صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم یصرف عن یمنہ اور کان استمرار پر دلالت کرتا ہے ہاں بیان جو ان کے لئے کہ کوئی اس ملاومت
کے یہ اعتقاد کرے کہ یہی حق ہے کہ یوہیں انصراف کرے بہت بار حضور علیہ الصلاۃ والسلام نے
یہاں بھی فرمایا یعنی رو بہ جنوب پشت بہ شمال ہو کر تشریف رکھنا۔ صحیحین میں حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ
تعالیٰ عنہ سے ہے کہ آپ نے فرمایا لا یجوز لحد کہ تلشیطان شیطان من صلاتہ یری ان حقا علیہ
ان لا یصرف الا عن یمنہ لقدر آیت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کثیر انصراف عن
یسارہ صحیح فقیر شرح منیر میں ہے اذا تمت صلاۃ الامام فھو یخیر ان شاء ان یصرف عن یسارہ وجعل القبلة
عن یمنہ وجعل القبلة عن یسارہ وهذا اولیٰ لانی مسلم من حدیث البرکات اذا اصلیت خلف رسول
اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وجہنا ان نکلون عن یمنہ حتی یقبل علینا بوجہ فان مفہومہ ان
وجہ عند الاقبال علیہم کان یقابل من ھو من یمنہ واللہ اعلم ان کان المحجد عن یمنہ
والقبلة عن یسارہ وقیل معناه حتی یقبل علینا بوجہ قبل من ھو عن یسارہ فیقید الانصراف عن
یمنہ لانہ یجلس مخیر قابل یتقبلہم فی القعود وجعل الانصراف عن یمنہ کما فی حدیث انس

فی مسلما ایسا کان النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم صرف عن رعیۃ۔

وما فی المصیصین وغیرہما من حدیث ابن مسعود قال لا یجعل احدکم لشیطان شیئا من صلواتہ
یری ان حق علیہ ان لا ینصرف الا عن یمینہ لفقہر آیت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کثرت فی بعض
من نپاسہ لا یعارض ذلك لان فعلہ علیہ الصلاة والسلام ذلک تعلیمہ لاجل ان یمنعہ عبۃ للناس و
اعتیاد لہ وهو ای الجوار مراد ابن مسعود فانیہ اما سقی عن یحیی الانصاری عن الیمین حق لا یجوز
غیرہ والمراد من الانصاری الکلمات عن جهة الصلاة وهي القبلة أعرض عن ان یجلس بعدہ او لا
(الی قولہ) وان شاء استقبال الناس بوجہہ ای وجلس لسانی المصیصین ویمینہما من سمرقۃ بن جنداب
کان النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ادا اصل صلواتہ اقبل علیہا بوجہہ وهذا اذا العربین یحذونہ ای فی
مقابلتہ عند استقبال القوم مصل حق لو کان یحذونہ مصل لا یستقبلہم بل ینصرف یمینہ ویمینہ سوام
کان المصل فی الصف الاول او فی الصف الآخر او العربین یصلحونہ ام یمنعونہ۔ یہ کہ نہیں ہے کہ فجر میں
اس رخ پر انصراف کیے ظہر میں اس رخ پر عصر مغرب عشاء میں اس رخ پر اولیٰ ہی ہے کہ رویشمال کرے
اور کبھی کبھی رو بخوب بھی بیٹھے۔ اور کسی صف میں اگر کوئی مصلی نہ ہو تو پشت بقبلہ رو مشرق بھی بیٹھ سکتا ہے۔
واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۳۲۔ از شہر بریلی ملا علی محمد صاحب شاکر دہلوی صاحب ۱۳ اشہان المعظم ۵۶ھ
جمہ کے دن خطیب نے خطبہ اول کے درمیان اعلان کر کے کہا کہ یہ ایک شخص ستیکں پر ٹھہر رہا
ہے اس کو منع کر دو کہ یہ سنتیں نہ پڑھے تو خطیب کو خطبہ کے درمیان بہت اعلان کر کے بات کرنا اور بولنا
جائز ہے یا ناجائز؟

الجواب۔ خطبہ میں خطیب کو کلام کرنا ہائز نہیں۔ مگر جو امر بالمعروف نہی عن المنکر ہو خطیب مجتہد
سنتیں شروع کرنا ہائز نہیں اس کو روکنا خطیب کی حالت میں جائز تھا۔ خیر میں ہے بکری الخطیب ان ینکلم
حال الخطبۃ بکلام الدنیا کما فی الاذان والاقامۃ بل اولیٰ عالمگیریہ میں ہے بکری الخطیب ان ینکلم
فی حال الخطبۃ الا ان یتکلم بصرا بمعروف۔ مگر اسے خود روکنا تھا دوسروں کو حکم کرنا کہ تم روکو نہ تھا کہ
انھیں خطبہ کے وقت سے پہلے ہی سے جب امام خطبہ کے لئے چلے پوری کوجہ کے ساتھ متوجہ ہو کر بیٹھنا
چاہئے اور ہر طرح کلام ممنوع۔ وہ اگر کسی کو امر بالمعروف یا نہی عن المنکر کریں تو زیادت سے

نہیں کر سکتے ہاں آنکھ یا سراپا تھ کے اشارہ سے کر سکتے ہیں۔ عالمگیر میں ہے۔ ادا حرج الامام فلا صلاۃ
ولا کلام سواء کلام الناس اوالشیع او ثنویت العاطس اور السلام والی ان قال واذا لم یکن یسأله
وکنه اشار بیدہ او برأسہ او بعینه نحو ان یسأله منک اس انسان فتھا کبیدہ او احبر یخبر فاشار برأسہ
الخصم اسہ لایاس بہ هکذا فی المحيط۔ واللہ تعالی اعلم۔

مسئلہ ۳۔ از محلہ ہاشخانہ بریلی مسئلہ عید اللہ قال۔

زید جو کہ صلاۃ کا منکر ہے اور دو ایک اس کے ساتھی اور بھی ہیں جو کہ منکر صلاۃ ہیں انھوں نے
اس بات کی کوشش کی کہ صلاۃ نہ ہو گناہ اہل محلہ نے ان کے خلاف جس طرح سے مذکرہ صلاۃ وقت مقررہ
پر جوتی ہے قائم رہی اور یہ طے کیا کہ صلاۃ بند نہ ہوگی اور بدستور جوتی رہے گی اس فیصلہ میں دو چار
آدمیوں نے یہ بھی کہا کہ صلاۃ ایک نیک کام ہے اگر بعد نماز ختم ہونے کے دس دس مرتبہ اور کہو ایدیم بھی
شریک ہیں یہ کلمات حدود و سلام بھیجنے کے میں اس پر تمام اہل محلہ نے کہا دس دس مرتبہ نہیں بلکہ جس
قد تم کو دنیا و حدود و سلام بھیجنے کا موقع ہو پڑے اور یہ بات بعد نماز عشا کے طے ہوا تھا آج زید مذکور نے
یعنی منکر صلاۃ نے ظہر کی جماعت جب ختم ہو گئی اور جو آدمی باقی رہ گئے تھے نماز پڑھ رہے تھے باور لاند
صلاۃ پکاری اس صورت سے اس منکر صلاۃ کا صلاۃ کہنا کہاں تک درست ہے مفصل تحریر فرمادیتے
ہے زید یہاں پر خطرہ فساد کا ہے۔ فقط

الجواب۔ بے شک صلاۃ و سلام عرض گناہ نیک کام ہے جب وہ نیک کام ہائے میں کو نیک
کام سے کیوں روکتے ہیں نماز سے پہلے بھی نیک کام ہے نماز کے بعد بھی نیک کام ہے جس وقت
عرض کریں نیک کام ہے نماز کے بعد اس سے جو دوسرا مقصد ہے وہ حاصل نہیں ہو گا نماز سے پہلے
وہ مقصد بھی حاصل ہو گا ایک بات کی مقصد رکھ سکتی ہے مثلاً اذان سے اعلام ہی مقصود نہیں بلکہ اس
سے جیسے اعلام مقصود ہے یہی اعلام کلّمہ اللہ اعلان ذکر اللہ نشر شائع الہی رفعت رسالت پناہی جل جلالہ
وصلی اللہ تعالی علیہ وسلم و تذکیر جن و انس۔ مقصدی کا نماز میں سبحان اللہ کہنا اس سے ذکر الہی تسبیح بھی مقصود
اصلاح نماز بھی امام کو اس کی غلطی پر ممتنا تہیہ ہوتی ہے تحریر اراق میں قریبا المقصود من الاذان لحدود
فی الاعلام بل هو اعلان الذکر و نشر شامہ اللہ تعالی و تذکیر الجن و الانس۔ یوں صلاۃ و سلام بعد
اذان سرکار سر پرکار علیہ الصلاۃ والسلام پر درود بھی ہے اور اس وقت اس سے تشویب اعلام بعد اعلام بھی

حاصل۔ ع۔ چہ خوش بود کہ برآید بیک کرشمہ دوکار۔

دیکھو ایک نماز نفل چار نیت سے ادا کی جاسکتی ہے اگر کوئی وہ دو رکعت ان چار نیتوں سے پڑھے سب باتوں کا ثواب خدا چاہے حاصل ہوگا۔ اور چاروں باتوں کا ادا کرنے والا ٹھہرے گا۔ وضو کر کے دو رکعت بنیت نیتہ الوضوء تہیۃ المسجد پڑھے دونوں باتیں ادا ہو جائیں گی۔ اور اگر وقت چاشت ہو اور اس وقت کسوف بھی ہو اور ان دونوں کی بھی نیت کرے تو چاروں ادا ہو جائیں گی۔ طحاوی علی مرقی الفلاح میں فرمایا: یصح لو نوى ما قلین: ادا کر کما لو نوى تہیۃ مسجد وسنة وضوء وضی وکسوف ام اور دیکھو اگر کوئی نفل کرے یا ہوصل جنابت اور دن جمعہ کا ہو اور اس دن عید بھی اور وہ جنابت وغیرہ ہو سب کی نیت سے نفل کرے سب ادا ہوں گے۔ اور سب کا ثواب پائے گا یوں اگر کوئی سوئے وقت اس نیت سے وضو کرے کہ یا وضو سوئے گا اور ساتھ ہی اس کی نیت بھی کرے کہ نیت کی ہے بعد غیبت وضو مستحب ہے۔ یوں اونٹ کا گوشت کھایا ہے اور اس کے بعد وضو کرنا مستحب و مستحسن ہے تو ایک ہی وضو سے جو سب کی نیت سے کرے گا سب باتوں کا ثواب پائے گا۔ حاشیہ علامہ طحاوی علی مرقی الفلاح میں ہے: الناجح بین عبادات الوسائل فی النیۃ صح کما لو اغتسل بحمامہ وعید وجبۃ اجتمعت ثواب النکاح کما لو توضع لصور بعد غیبة وانکل لحد جزیر۔

تثویب اہل علم بعد اہل علم کو دہائی بھی جائز ثواب ماننا ہے۔ دہائی۔ الصلاۃ والسلام تثنیۃ دینا رسول اللہ سے جلتا ہے۔ دہائی تثویب کا دراصل مخالف نہیں بلکہ اس صلاۃ والسلام کا مخالف ہے۔ اسے شرک جانتا ہے جب تثویب مستحسن اور دینی کے دل کی راحت دل کا چین ایمان کی رونق الصلاۃ والسلام علیک یا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تو اس کی مخالفت کے کیا حتیٰ سوا اس کے کہ ایسے لوگ دہائیوں کے بھونٹے پروپیگنڈے کا شکار ہیں۔ والعیاذ باللہ تعالیٰ خدا انہیں ہدایت فرمائے اور توفیق غیر دینے راہ ثواب پر چلائے کار ثواب ان سے کرانے ضد و عناد اور ہر فساد سے بچائے انہیں دہائیہ کی چھاپی کتاب دہائیہ تثویب کے مسئلہ پر ہے بقیہ اوقات صلاۃ تثویب زمانہ تابعین سے مستحسن ہوئی ہے اور اس میں نہ جملہ الفاظ دست میں جو مال علی الاہل علم ہوں انہی میں اسی صفحہ پر کچھ سطر کے آگے ہے متاخرین نے مغرب کے علاوہ جملہ نمازوں میں تثویب جائز قرار دی اور علت اس کی صرف وقت لیم اور غفلت ہے اور عوام کی سستی اور کمالی کا ظہور اور دینیہ میں کما صرح فی الغایہ شرح الہدایۃ اور یہ جملہ امور

صحیح میں پس متاخرین نے بضرورت تہا دن نائین چوں کہ اس کو جائز قرار دیا ہے ۲۷ ص پر ہے تہو یب کا مقصد جس کا ذکر اوپر ہو چکا ہے صرف یہی ہے کہ مخاطب کو نماز کے لئے متنبہ کیا جائے اور اس جملہ الصلاة والسلام علیک یا رسول اللہ کو فعل تہو یب میں استعمال کناجہل مرکب اور ضلال میں ہے اور چوں کہ یہ لفظ دال پر تہو یب نہیں اس لئے تہو یب کے ثواب سے محروم رہیں گے۔

ان عبارتوں سے ظاہر ہے رفوزدشن کی طرح روشن ہے کہ تہو یب کو وہابی بھی جائز نہ صرف جائز مستحسن ماننا ہے ہاں اس میں درود شریف صلاۃ و سلام کا انکار کرتا ہے اور اس کے انکار میں اپنی جہاں اپنی حماقت کا طرح طرح تاثر دکھاتا ہے جو لوگ دہلی جگہ جہاں اذان و اقامت کے درمیان صلاۃ و سلام عرض کیا جائے اس سے اعلام بعد اعلام کا فائدہ بھی لیا جاتا ہے بعد نماز اذان بلند صلاۃ و سلام عرض کرتے ہیں اور کہتے ہیں صلاۃ و سلام نیک کام ہے اگر بعد نماز ختم ہونے کے دس دس مرتبہ اور کہو تم بھی شریک ہیں وہ اندازہ چالاک صلاۃ و سلام کو بند کرنا چاہتے ہیں کہ جب بعد نماز بھی صلاۃ ہوگی تو قبل نماز علام بعد اعلام کا فائدہ نہ کرے گی یوں لوگ درمیان اذان و اقامت باواز بلند نہ کیا کریں گے کاس وقت آواز بلند صلاۃ و سلام عرض کرنے کا جو غنمی فائدہ تھا وہ اب نہ رہا اس خیال کے لوگ اذان کے لئے بھی کبھی بھی کہیں گے کہ اذان نیک کام ہے بعد نماز بھی ہوا کرے دس دس مرتبہ یا سو سو مرتبہ ہم بھی شریک ہیں جو صلاۃ مابین اذان و اقامت جاری ہے وہ جاری رہے بعد نماز بھی اگر کچھ لوگ دس دس بار عرض کریں عرض کریں وہاں کے لوگ سمجھ لیں کہ بعد نماز جو صلاۃ و سلام دس بار یا بیس بار ہے وہ بعد نماز ہے نہ نماز سے پہلے جو صلاۃ و سلام عرض کیا جاتا ہے جس سے اعلام بعد اعلام کا بھی فائدہ ہے وہ دس بیس سو یا اس بار نہیں بلکہ اللہ تعالیٰ اعلم فقط۔

۳۴ ص از موضع بھنڈورہ ڈاکخانہ بشارت گنج ضلع بریلی مستولہ شیر محمد خاں

ایک شخص نمازیں ولا الصالحین کے بجائے ولا الضالین ظ کی آواز سے پڑھتا ہے لہذا ایسے پڑھنے سے نماز ہوگی یا نہیں وہ کہتا ہے کہ میں ولا الصالحین کو ط کی آواز سے پڑھوں گا بہت اہم کہنے پر اس نے ایک جمعہ کو ولا الصالحین کو صحیح پڑھا تو اس نے یہ کہا کہ نہ میری نماز ہوئی اور نہ معتدیوں کی۔

الجواب۔ جب تک وہ توبہ نہ کرے اور عرض کو عرض نہ پڑھے اس وقت تک اس کے پیچھے

نماز نہ پڑھی جائے جو شخص وضو کو وضو پڑھ سکتا ہے اور عمدۂ اظہر تھا ہے اس کی نماز نماز نہیں اس کے
 پیچھے نماز پڑھنا نماز کھولتا ہے۔ یہ اور بات ہے کہ بعض جگہ اگر وضو کی جگہ نہ مل گئی یا کوئی شخص ہزار وضو کو
 وضو کے مزاج سے نکلنے کی کوشش کرتا ہو مستغرقہ ناکام رہتا ہے تو یہاں دال نہ پڑھے اگر نہ پڑھے گا
 نماز ہو جائے گی کوشش وضو کو صحیح نکلنے کی کرتا رہے مگر اس صورت میں اور وضو کی نماز اس کے پیچھے
 نہ ہوگی۔ ہاں اگر بے قصد وضو کی جگہ ضالین میں غلط نکل جائے گی تو اس کی اور وہ امام ہو تو اور وضو کی
 بھی ہو جائے گی۔ جو شخص وضو کو وضو پڑھ ہی نہ سکے یا جو پڑھ سکے مگر عمدۂ اظہر نہ پڑھے، بھائے وضو کے
 ظاہر پڑھے تو اس کے پیچھے نماز نہ ہوگی۔ اور عمدۂ ایسا پڑھنے والا اثر نہ ہوتا ہے نہ مستوجب غصہ یا
 ہے۔ ظاہر نے اسے کفر فرمایا یہ شخص اس سے بھی بدتر ہے کہ وضو پڑھنے کو کہا کہ نہ میری نماز ہوئی نہ تقدیر
 کی۔ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔ یہ شخص جب تک توبہ نہ کرے تجدید اسلام اور بی بی رکعتا
 ہو تو اس سے بھی تجدید نکاح جب تک نہ کرے اس کے پیچھے نماز ہرگز نہ پڑھی جائے یوں ہی جب تک
 کہ وضو کو وضو نہ پڑھے جب تک تائب نہ ہو اس سے میل جول سلام کلام اور ضبط ضبط بھی موقوف کر دیا
 جائے جتنی نمازیں اس کے پیچھے پڑھی ہیں سب کا اعادہ لازم وہ شخص جو وضو کو وضو کی آواز ہی سے پڑھنے
 پر مصر ہے اور صحیح ضالین پڑھنے کو مضد نماز جانتا ہے ہرگز لائق امام نہیں جب تک توبہ نہ کرے اس
 کے ساتھ نشست برخاست یک لخت ترک کر دی جائے۔

ما لکیر فی میں ہے ان ذکرہ فاما کما حرف ولحدیث فی المعنی بان قرأ ان المسلمون ان الظالمون
 وما اشبه ذلک لا تعدد صلاتہ وان غیر المعنی فان امکن الفصل بین المحرفین من غیر وثقۃ
 کا نظام مع الصاد فقرا الطالحات مکان الصالحات تعدد صلاتہ عند الكل وان کان لا یمكن الفصل
 بین المحرفین الا بمشقة کا نظام مع الصاد والصاد مع السین والطام مع التام اختلاف المشایخ قال اکثرهم
 لا تعدد صلاتہ هکذا فی فتاوی قاضی خاں وکثیر من المشایخ افتوابہ قال القاضی الامام ابو الحسن
 والقاضی الامام ابو عاصم ان تعدد صلاتہ وان جرى علی لسانہ او کان لا یعرف التعلیل لا تعدد وهو
 اعدل الا قایل والمختار هکذا فی الوجیز فکر مدنی ومن لا یحسن بعض الحروف ینفی ان یجہد ولا
 یحذف فی ذلک نام مختصراً فتاوی قاضی خاں میں ہے ان کان لا یمكن الفصل بین المحرفین الا بمشقة
 کا نظام مع الصاد اختلاف المشایخ فیہ قال اکثرهم لا تعدد صلاتہ اسی میں ہے لو قرأ الامام الظالم و

بالفاظ تفسد صلاتہ وکذا لو قرأ الا بعد اذ طهر استعرا بالذال مکان الصاد تفسد صلاتہ ولو قرأ بالتمام
مع الصاد الا ما استمررت علا تفسد صلاتہ۔ اسی میں ہے لو قرأ غیر المعصوب بالظاہر بالذال تفسد
صلاتہ ولو قرأ الضالین بالظاہر او بالذال لا تفسد صلاتہ ولو قرأ الذالین بالذال تفسد صلاتہ۔
جامع الفصولین میں ہے یقرأ بالطاء مکان الصاد ویقرء کیف یشاء واصحاب الحجة مکان اصحاب النار
لہم شراماتہ ولونعہم کفر ملا علی قاری کی منہج الروض الارہر میں فرماتے ہیں کون تعدد کفر لا یجوز
فیہ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۳۵۔

سوال بجز اس کے کہ سفر کیا گیا اور قابل امام موجود ہے لازم پیشہ کی امامت صحیح ہے یا نہیں؟
بینوا تو جروا۔

الجواب۔ اگر کوئی شخص قابل امامت موجود ہے اور وہ بے معاوضہ اس خدمت کو انجام دیتا
ہے تو اسی کے پیچھے نماز پڑھی جائے دوسرا شخص اگرچہ قابل امامت ہو اور مسجد سے بے ضرورت خواہ
پر نہ رکھ جائے اور اگر خود لوگ چندہ کر کے خواہ دیں جب بھی کہ اگرچہ متاخرین کے نزدیک اجرت امامت
لینا دینا جائز پھر بھی خود امامت پر عقد نہ کرنا چاہیے مگر ظاہر ہے کہ ایسے شخص کی امامت سے اس کی امامت
کہیں بالا ہے جو بے معاوضہ پڑھاتا ہے یہ تو اس صورت میں ہے کہ دوسرا بھی امامت کے لائق ہو کہ
نہ صحیح العقیدہ ہو دہلی وغیرہ ہندو مذہب نہ ہو اور اگر ہندو مذہب ہے تو اس کے لیے نماز گاہ
اور اس کی ہندوئی مساجد کفر تک پہنچی ہوئی ہو جیسے آج کل کے دہلی اور قادیان وغیرہم جب تو اس
کے پیچھے نہاڑی باطل جیسے کسی ہندو عجیبی نصرانی یہودی کی پیچھے یوں اگر ہندو مذہب تو نہیں مگر فاسق
محلن ہو کہ مثلاً دارمی حدیث سے کم رکھتا ہو یا کسی اور فسق کا ارتکاب علی الاطلاق کرتا ہو تو بھی اس کی امامت
جائز نہیں اس کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی واجب الامارہ ہوگی کہ پڑھنی گناہ اور جو پڑھی ہو اس کا پھیرنا واجب
یہیں اگر فاسق بھی نہ ہو مگر مسائل ضروریہ طہارت و صلاۃ سے ناواقف یا واقف بھی ہو مگر ہر حال ان پر
حامل نہ ہو۔ قرآن عظیم صحیح نہ پڑھتا ہو حلال ملازمت رکھنے والے کے پیچھے نماز میں حرج نہیں اس کی
امامت درست ہے خود امامت کی ملازمت مراد ہے تو اس کا حکم اوپر گند چکا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۳۳۰ جو شخص اپنی ذلتی غرض سے ایک عالم کو برسرِ اجلاس فحش گالیاں حتیٰ کہ ماں دادی بیوی وغیرہ کی دے کر کفر کا فتویٰ لگائے اور بغیر توبہ یا معافی کے پھر مسجد کا نام بن جائے اس کے پیچھے نماز درست ہے حالانکہ خود بھی مولوی ہونے کا مدعی ہو اور کسی جائیداد وغیرہ کے جھگڑے میں اپنے بزرگ مولوی کو برا کہہ کر کفر کا فتویٰ لگا کر مسجد کا مالک بننے کی کوشش کر کے لامہ بنے کیا اس کی امامت درست ہوگی؟

الجواب۔ نہیں جب تک وہ توبہ نہ کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۳۳۱۔ از قصبہ منگھڑ محلہ شیر پور ضلع بستی عبدالحامد شرتی ۲۱ رمضان المبارک ۱۳۵۵ھ

مذکورہ شخص کی کہتا ہے کہ ضالین پڑھنا ہائز ہے، لہٰذا کہتا ہے کہ ضالین پڑھنا جائز ہے اس دیوبندی ضالین پڑھنے والے کے پیچھے نماز جائز ہے یا کہ نہیں حالانکہ عقداً باطلہ بھی رکھتا ہے اور وہ کس گناہ کا مرتکب ہو سکتا ہے اور ایسے عقداً واولوں سے سلام کلام طعام اور بیاہ شادی کننا کیسا ہے؟

مذکورہ نماز فجر فرض قبل طلوع آفتاب کے سنت پڑھنا ہائز ہے یا کہ نہیں؟

مذکورہ نماز تہجد کے نفل بیٹھ کر پڑھنا چاہئے یا کھڑے ہو کر۔ مینوا تو حروا

الجواب۔ جو شخص حق کو محنت بھی اس کے غرض سے نہ نکال سکے وہ اس کو اس کے فہم سے نکالنے کی کوشش کرتا ہے یہ اس پر فرض ہے وہ معذور نہ ٹھہرا جائے گا اگر اس نے کوشش چھوڑی تو ملزم ہو گا اور اگر حق کی بجائے جان کر کوئی دوسرا حرف پڑھے گا نماز نہ ہوگی ہاں وہ کوشش کر کے بھی صحیح صحیح حق نہ پڑھے اور اس کی زبان سے بجائے حق کے اگر خطا ادا ہو تو اس صورت میں نماز ہرجاگی ملے اس کے پیچھے نماز نہ ہوگی جب تک وہ صحیح نہ پڑھے گا۔ یوں وہ شخص جو حق اور باطل میں فرق سے واقف نہیں اسے تمیز نہیں وہ اگر بجائے حق ضالین میں خاطرہ دے تو اس کی نماز ہو جائے گی۔ چاہے اگر کسی کی زبان سے بجائے ضالین ضالین نکل گیا تو نماز فاسد نہ ہوگی اور اگر ایسے لوگ بجائے حق د ضالین میں پڑھ جائیں تو نماز نہ ہوگی۔ اس کے یہ معنی نہیں کہ ہر جگہ ایسے لوگ اگر حق کو خطا پڑھ جائیں گے تو نماز ہو جائے گی اور کچھ اور پڑھ جائیں گے تو نہ ہوگی بلکہ مضموب کو اگر مضموب یا مخدوب پڑھا جائے گا نماز فاسد ہو جائے گی۔ یوں میں اضطرب مستحکم کو اگر اضطرب مستحکم یا اضطرب مستحکم دیا جائے گا نماز فاسد ہو جائے گی۔

یہاں سے معلوم ہوا کہ یہ جو باطل و باہیوں نے جاہلوں کو بہکایا ہے کہ حق کو خطا پڑھے یہ محض ان

والله تعالى اعلم

[illegible]

۱۷۷۱ء میں بطور سرگودھا کے جلاوطن ہوئے، یہاں سے ان کے پیارے بھائی سردار پرآب نے

دریافت طلب یہ امر ہے کہ حکیمانہ پر وقت کیسا ہے اور اس شخص کا کہنا کہ طمانضروری تھا صحیح ہے یا غلط؟
 بینوا توجروا۔
 المستفتی محمد فخر الدین مونگیری

الجواب۔ حکیمانہ پر وقت کر سکتا ہے۔ یہ آگے کی یاد تھی جب تو کوئی بات نہیں ہاں یا تھی اور چوڑی یہ ہر کیا وہاں وصل ضروری نہیں وہ غلط کہتا ہے یہاں وصل بہتر ہے وقت سے۔ واللہ تعالیٰ اعلم یہاں حکیمانہ کے بعد یہ تین علامتیں قرآن عظیم میں مکتوب ہیں لا۔ صلی۔ ق۔ ق۔ خود علامت قبل علیہ الوقت اور صلی غفقت الوصل اولیٰ اور لا اشارہ عدم وقت ہے تو نہ ٹھہرا اور ملنا بہتر ہے نہ یہ کہ لازم و ضروری۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ۔ از منشی جان محمد مدنی بستی شہر کہنہ بریلی۔ ۲۲ جمادی الآخرہ ۱۲۵۷ھ
 امام کو نیت کس طرح کرنا چاہیے۔ نیت نام کا صحیح طریقہ کیا ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب۔ امام ویسے ہی نیت کرے جیسے منفرد کرتا ہے وہ نیت امامت کرنے کا محتاج نہیں عالمگیری میں ہے والامام مینوی مایوی المنہر دولا بحتاج الی نية الامامة حتی لو نوى الله لایومر ملانا فجاء علاءین واقعدنی بہ جانہن ہکذا فی فتاویٰ قاصی خان۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ۔ از مقام کوسد گڈھ ضلع اجیر شریف۔ فیض محمد ولد محمد بخش صاحب۔
 کیا فرماتے ہیں علماء دین شرع متین اس مسئلہ میں۔

(۱) ایک شخص نے مسجد کے اندر لونڈا بازی کی مسلمانوں کو معلوم ہونے پر توبہ استغفار کرایا۔
 (۲) یہی شخص محلہ کے اندر چوری کی جس کی وجہ سے جرم قائم ہو کر کے سزا یافتہ ہوا (۳) یہی شخص غیر عورت سے زنا کیا دونوں شادی شدہ تھیں دوبارہ توبہ استغفار کرایا اور قرآن پڑھا میں نے کہ قسم کھائی کہ آئندہ زنا ہرگز نہ کروں گا (۴) پھر شادی شدہ عورت کے ساتھ زنا کرتے وقت دیکھا اور ہر قوم میں دہر گیا اس شخص کی شہرت پھیل گئی بعدہ محلہ کے تمام مسلمان اکٹھے ہو کر مشورہ کیا کہ یہ شخص اپنے محلہ کے اند بار بار زنا کیا ہے اس لئے اقرار نامہ لکھا کہ آئندہ کے لئے اس شخص کو محلہ کے اندر نا چاہئے ترک موالات کرایا (۵) یہ شخص غیر محلہ کا ہے والا ہے اور چھ سال تک ہمارے محلہ کے اندر نہ آنے پائے بعضے شخص نا اتفاقی کی وجہ سے اس شخص کو مسجد کے اندر لائے اور اس شخص کے آنے سے محلہ کے اندر فتنہ فساد پھیل گئے ہیں اس شخص کے مسجد میں آنے کی وجہ سے ہمارے محلہ کے اندر نا اتفاقی پھیل کر رنج و غم نمازوں

کی جماعت ٹوٹ گئی۔ (۶) یہی شخص ہنود کے ساتھ خنزیر کا شمار کھینے کو پایا کرتا ہے اور کئی کئی روزہ شکار گاہ
تیں رہ جاتا ہے۔ اس شخص کا شرعاً مسجد و محلہ کے اندر آنا ہوتا ہے یا نہیں اور یہ مسجد محلہ کے اندر ہے (۷)
اور یہی شخص امامت کے قابل شرعاً ہوتا ہے یا نہیں۔ اور پوچھے ہوئے سوالوں کا جواب ساتھ دلیل کے
دے کر جواب دارین حاصل فرمائیں اندیشہ خور نیری کتبہ جواب جلد مرحمت فرمائیں ۹

الجواب۔ وہ شخص سخت شدید گنہگار متقی ناسب اس سے میل جول ناجائز ہے اس کے اس
حال ہلال پر مطلع ہو کر جو اس کے ساتھی ہیں وہ بھی گنہگار ہیں اس ظلم کی رسی میں گرفتار ہیں ان پر بھی
توبہ لازم یہ لوگ اگر توبہ نہ کریں تو اس کی طرح ان کا بھی حقہ پانی بند کر دینا چاہئے ان سے بھی میل جول سے
موقوف کیا جائے وہ ہرگز امامت کا اہل نہیں اسے ہرگز امام نہ بتایا جائے اس کے پیچھے نماز مکروہ لے لے نام
بتانا گناہ خفیہ و جہین الحقائق و غیر ہمایاں ہے لوقد موافقاً لثمنون در مختار میں ہے علی صلا اذیت مع
کما حۃ الخضر بعد عقب اعدا تھا جو نمازیں اس کے پیچھے پڑھی ہیں ان کا اعادہ کیا جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
مسئلہ۔ مرسلہ بابو شیخ زکریا صاحب سیونی نیا پورہ ضلع ہوشنگ آباد الود۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و متقیان شرع متین مندرجہ ذیل مسائل میں۔

(۱) مسجد اہل سنت و جماعت میں مخفی امام کے پیچھے وہابی نماز پڑھتے ہیں اور آمین بالجہر کہتے ہیں
اس پر اکثر اوقات عقیوں اور وہابیوں میں فساد ہوتا ہے کیا اس حالت میں وہابیوں کو آمین بالجہر کہنے
سے رکھا جائے تو کیا خلاف مسئلہ ہوگا حالانکہ وہابی جہاد میں کہ اگر ہر یہاں مخفی امام کے پیچھے نماز پڑھیں گے
تو آمین بالجہر ضرور کہیں گے ایسی خطرناک حالت میں اگر وہابیوں کو مسجد مذکور میں آنے سے بھی روکا
جائے تو کیا مسئلہ کے خلاف ہوگا؟

(۲) سو آمین بالجہر کے جو وہ رفیع یدین وغیرہ کہتے ہیں اس پر کسی کو اعتراض نہیں ہے کیونکہ
رفیع یدین پر ہر شخص کی نظریں نہیں پڑتی ہیں اور آمین بالجہر کا آواز کس و کس کے کانوں تک پہنچتا
ہے؟

(۳) اکثر مساجد پر وہابی لوگ اپنا قبضہ الکاثرہ اسی طرح بھانا چاہتے ہیں اور عقیوں کی مسجد میں ممبر
بھی بستے ہیں ایسی صورت میں ان کو ممبر بھی رکھا جائے یا نہیں؟

(۴) وہابی شافعی غیر متقلدین میں کیا فرق ہے یا ان کا اصول و فروع ایک ہیں یا مختلف؟

الجواب۔ (۱) وہابی اپنے عقائد و خبیثہ کے سبب اسلام سے خارج ہیں احکام و احکام پر عمل کرتے ہیں انہیں مسلمانوں کی مسجد میں آنے کا کوئی حق نہیں انہیں روکا جائے اگر وہ نہ رکیں یا نماز پر قنہ فساد کرنے پر آمادہ ہیں تو حکومت سے انہیں روکایا جائے مسجد سے ہر موزی کو روکنے کا حکم ہے خصوصاً ایسا موزی درمختار میں ہے۔ مع منہ کل موزی و لوہیسا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) آئین اور رفع یدین خود تو ایذا کی چیز نہیں شوافع کہیں تو ان کی ممانعت نہ کی جائے وہابی تو بھی ایذا کی چیز ہے بوجہ اپنی بدعتی کے اگرچہ آئین بالجہر اور رفع یدین حنفی مذہب کی ضد پر نہ بھی کرے واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۳) کفر مرتدین کو مسجد سے روکنے کے بابت جب معلوم ہوگی تو اس سوال کا جواب بھی اس سے واضح ہو گیا جب مسجد میں آویں گھسنے بھی نہ دینا چاہئے تو انہیں مسجد کی کیٹی کا رکن بنانا کیسے روا ہو سکتا ہے ہرگز وہ ممبر کے اہل نہیں اگر نادانستہ اسے نمبر کیا گیا ہو تو اب اسے ممبری سے نکال باہر کریں واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۴) شافعی ہمارے بھائی سنی مسلمان ہیں ہم میں ان میں کچھ فرعی اختلافات ہیں ہم امام اعظم کے مقلد ہیں وہ امام اعظم کے شاگرد کے شاگرد حضرت امام شافعی کے مقلد ہیں وہ دونوں اہل حق و ہدایت ہیں دونوں باہم اصولاً متفق ہیں اور ہم اہل سنت سے وہابیوں کا اختلاف محض فرعی نہیں اصولی بھی ہے اور فرعی بھی ویسا نہیں جیسا حنفی شافعی کا مالکی حنبلی کا بلکہ ان کا اختلاف اصولی اور عبادی ہے۔ دوسرے سے تقلید ہی کو شرک جانتے ہیں وہابی دونوں طرح کا ہوتا ہے مقلد بھی جو دعویٰ تقلید کرتا ہے اور تقلید کو ضروری بنا کر ہے جیسے دیوبندی اور غیر مقلد بھی جو تقلید کو حرام و شرک بتاتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ۔ اگر وہابی لوگ مسجد اہل سنت و جماعت میں حنفی امام کے پیچھے نماز نہ پڑھیں اور اپنی جماعت علیحدہ قائم کر کے آئین بالجہر کہیں تو کیا ان کو جماعت قائم کرنے دی جائے یا وہ اگر جماعت قائم کر کے نیت باندھ چکے ہوں اور آئین بالجہر کہہ رہے ہوں تو ایسی حالت میں کیا کرنا چاہئے کیوں کہ ہر وقت ایسے واقعات سے بلوہ ہوئے کا اندیشہ ہے اور وہابی لوگ آدھ فسادیں اندھے شرع شریف جواب مرحمت فرمائیں۔

الجواب۔ اس کا جواب ادھر کے جوابوں سے واضح ہے انہیں مسجد ہی میں آنے کی نیت

حکومت سے کرائی جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ۔ از عہد النبی صاحب محلہ ذخیرہ بریلی

مغرب کے تین فرض امام کے ساتھ ادا کئے لیکن جس وقت امام نے سلام پھیرا اور دوسرے فارغ ہو گئے تو اگلی صفت کا ایک مقتدی تین آدمیوں کے آگے سے سیدھے ہاتھ کی طرف نکل گیا وہ تین آدمی جو اپنی نماز ادا کر چکے تھے اور انہیں تینوں آدمیوں کے پیچھے جن کی نماز باقی تھی وہ تین آدمی دوسری صفت میں ادا کر رہے تھے اس میں کیا حکم ہے؟ فقط

الجواب۔ اس صورت میں کہ پہلی اور گندھنے والے کے درمیان کوئی حائل ہو شجر یا آدمی وغیرہ تو گندھنے میں کوئی حرج نہیں قال فی القلیۃ لا یکرہ المرور بین یدئ المصلی اذا کان من دونہما الحائل اسی میں اس عبارت سے اور یہ ہے حائل محمول سینہ و بین الساعی العصار المرکوزۃ امامہ اور الاسطوانہ او نحوہا من شجرة او آدمی او دابة او غیر ذلک۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ۔ مستورات حافظہ تراویح کی نماز پڑھا سکتی ہیں یا نہیں یعنی ایسی جماعت جس میں صرف عورتیں ہی ہوں یہ بینوا تو جبراً۔

الجواب۔ عورتوں کو جماعت کا حکم فرض میں نہیں نفل تو نفل ہے عورتوں کی جماعت مکروہ ہے اور اگر کریں تو ان میں جو امام بنے وہ ان کے وسط میں کھڑی ہو۔ مردوں کے امام کی طرح آگے نہ کھڑی ہو فرض میں بھی یہ ہیں تراویح میں بھی کہ اس میں ان کی امام آگے کھڑی ہو کہ اہت دوری سے جو جائے گی اور امام دوسری گناہگار۔ درمختار میں ہے ویکرہ نحن ما لجماعة النساء ولو فی التراویح واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ۔ از شہر کہ نہ از مکان مصطفیٰ علی خاں بڑی شہر۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و شرع متین ان مسائل میں۔

۱۔ حرمت اگر نماز کی نیت ہاندھے تو انگوٹھوں کو شانے پر لگا کر ہاندھے یا ہتھیلی کا رخ کعبہ کی طرف کر کے نیت ہاندھے اور انگلیوں کے سرے کانوں کی لونک اٹھائے جاویں یا اس سے اوپر کیسے؟
۲۔ رکوع کرنے میں عورت کے گھٹنے کس قدر ڈھیلے رہیں یعنی جھکنے میں کس قدر آگے کو نکلے؟

رہیں یا بالکل کھینچے رہیں؟

۳۔ عورت اگر سینہ پر ہاتھ باندھے تو تینوں انگلیاں اوپر رکھے اور باقی انگوٹھے اور چھنگلیاں کا حلقہ کرے۔

الجواب۔ عورت کا نہ ہوں تک ہاتھ اٹھائے انگوٹھے شانوں سے ٹپکنے کا حکم نہیں مرد و عورت میں یہی فرق ہے کہ مرد کان کی ٹوٹک ہاتھ اٹھائے گا عورت شانوں تک اس طرح کہ انگلیاں شانوں تک انھیں پھیلا لیں بھاتی کے مقابلہ میں۔ ہاتھ اٹھانے وقت پھیلا لیں قبلہ چاہ کر لی چاہئے اور انگلیاں پھیلا لیں اور بند نہ کریں چاہئے۔ عالمگیری میں ہے ادا اس ادا الدخول فی الصلاة کبر و رفع ید یمین و اذنہ حتی یحاذی باہما یمین ثم یحاذی اذنہ و یروئ الاصابع فروع اذنہ کذا فی التبيين قال العقیہ ابو جعفر یستقبل بطلون کعبہ القبلة و ینشر اصابعہ و یرفعها و اذا استقر تافی موضع محاذات الایہامین ثم یحاذی الاذنین یکبر۔ والمرأة ترفع حذو مسکبها ہوا الصبح کذا فی الہدایۃ والتبيين۔ غنیہ شرح منہ میں ہے المرأة فانما ترفع ید یمین عند التکبیر حذو شہما و یحیرت تكون رؤس اصابعها حذو شہما لان ذلک استر لها وامرہا من علی الستر۔

عورت مرد کی طرح رکوع نہ کرے کہ پشت کو ایسا بچھا دے کہ اگر پانی پانی سے لبریز پشت پر رکھا جائے تو وہ ٹھہر جائے بلکہ ٹھوڑا بھکے کچھ ٹھٹھوں کو بھی جھکائے اور ٹھٹھوں پر اعتماد نہ کرے اور انگلیاں کھلی نہ رکھے بلکہ ملی ہوئی اور بازو نہ پھیلائے عالمگیری میں ہے۔ المرأة تھوی فی الركوع وسیلاً ولا تقعد ولا تفرج اصابعها و کس تضمر ید یمینا و تضمر عن رکتہا وضعا و تھوی رکتہا ولا تھوی عند یدہا ٹھٹھنے کچھ تھٹھنے ہوئے نہ رکھے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ سجدہ میں دونوں ہاتھ کانوں کے سامنے رہیں۔ مرد و عورت ہر ایک کے۔ اور انگلیاں قبلہ رو ہیٹ زانوں سے چپا ہو رکوع اور سجود دونوں میں سجدہ کے بعد دونوں پاؤں پر بیٹھے۔ مرد کے سجدہ سے اتنی بات میں عورت کا حکم ملتا ہے اور میں جدا نہیں کہ عبادت عالمگیری سے ظاہر یقع ید یمین فی السجود حذو اذنہ و یوجہ اصابعہ نحو القبلة و کذا اصابع یمینہ و یقع علی راحلتہ و ید یمینہ عن جنبہ ولا یفترش راحلتہ و یجافی بطنہ من تحت یدہ والمرأة لا تجافی رکوعہا و سجودہا و تقعد علی رجليہا و فی السجدة تقعد علی بطنہا علی فخذ یمینہا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۲۱۔ ہاں عورت اس طرح ہاتھ باندھے جیسے مرد پس اتنا فرق ہے کہ مرد زیر ناف باندھے

اور عورت سینہ پر۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ۔ مسئلہ از شہر کہنہ بریلی۔

کیا فرماتے ہیں علماء کے دین و مفتیان شرع متین ان مسائل میں۔

مسئلہ اگر امام سے قبل بعد تشہد ورد و دعا سے فارغ ہو گیا تو سلام پھیرنے تک زید کچھ پڑھے

یا خاموش رہے شرکت جماعت ابتدائی ہو یا درمیانی؟

۲۲۔ جماعت کے اندر بالغوں کی صف میں بچوں کا شامل ہونا ابتدائی یا درمیانی میں جماعت

بالغوں کو کوئی نقصان پہونچا دے گا یا نہیں؟

۲۳۔ بکیر اولی کا وقت کب تک ہے؟

۲۴۔ زید کم از کم کتنی نماز پانے پر جماعت پانے کا مستحق کہلا سکتا ہے؟

۲۵۔ اگر رمضان المبارک میں فرض یا جماعت نہیں ملے تو ترہ جماعت کا کیا حکم ہے غفی

مذہب میں مستحب کب سے کب تک ہے لہذا جنتی کے لحاظ سے آج کل کس وقت پڑھنا چاہئے۔

بنیوا تو جروا۔

الجواب۔ مقتدی اگر امام سے قبل تشہد ورد و دعا سے فارغ ہو جائے تو تشہد کو اول سے

مکرر پڑھے یا اگر کوئی دوسری دعا محفوظ یا وہ جو مشابہ الفاظ کرآن ہو کہ سے یا کلمہ شہادت کی ٹکڑا کہ سے یا سکوت

کمرے جو چاہے اور صحیح یہ ہے کہ مجلت سے نہ پڑھے اس طرح پڑھے کہ امام کے ساتھ فارغ ہو غنیہ

جب ہے اذا فرغ من التشهد قبل سلام الامام بکرم من اوله وقيل بکرم کلمة الشهادة وقيل

بکرم وقيل یا فی بالصلاة والدعاء والصحيح انه يتروسل لیفرغ من التشهد عند سلام الامام او ما اگر

قد عا اولی میں امام سے پہلے تشہد سے فارغ ہو تو تا فرغ امام خاموش ہی بیٹھے یہاں اقوال مختلف نہیں

اسی میں ہے اذا فرغ من التشهد الاول قبل فراغ امامه فانه یسکت قولاً واحداً۔ اس اشغال یا

سکوت کو تاخیر سلام سے ملا تو نہیں تاخیر تو جب ہوتی کہ جب تشہد ورد و دعا سے فارغ ہوتے ہی سلام

واجب ہوتا خروج من الصلاة بلغة السلام واجب ہے نہ یہ کہ تشہد ورد و دعا پڑھتے ہی سلام معاً واجب

ہے یا نہ ہے کہ وہ ایک دعا کے بعد اور چندا دہیہ پڑھے۔

پھر یہاں تو ہر طرح متابعت امام میں ہے جب تک امام سلام نہ پھیرے ہاں اگر امام قبل فراغ
مقتدی از دود و دعا سلام پھیر دے تو اس لئے کہ یہ درود و دعا سنت ہے مقتدی کو چاہئے کہ متابعت
امام کرے سلام امام کی متابعت میں پھیرے۔ متابعت امام قرآن و واجبات میں ہے تاخیر لازم جب کہ
کوئی دوسرا واجب عارض نہ ہو اور اگر کوئی واجب عارض ہو تو یہ نہ کرے کہ اس واجب کے سبب اس
کو بالکل ترک کر دے بلکہ اسے کرے اور پھر متابعت بہا لائے اس لئے کہ اس واجب کو کئی ایسا سنت
کو بالکل فوت نہیں کرتا صرف متحرک ہے اور متابعت بے تاخیر ہے واجب بالکل فوت ہو گئے تو ایک
واجب کی تاخیر ایک کے بالکل تفویض سے اولیٰ ہوتی ہاں اگر واجب کے موقع پر کوئی سنت عارض ہو تو اسے
ترک کیا جائے تاکہ ترک سنت تاخیر واجب سے اولیٰ ہے۔ *هكذا في العينة - والله تعالى اعلم*

۲۔ بچوں کو چھ کھڑا کرنا چاہئے۔ اگر کوئی بچہ چھ کھڑا کرے وہ اگلے صف میں شامل ہو جائے
تو اس سے نماز میں کوئی غلطی نہ آئے گا مگر بچوں کو اس سے روکا جائے جو بچے ۹ سال یا اس سے کم کے ہوں
انہیں زیادہ تاخیر چھ کھڑے ہونے کی کہ جائے اور جو بچہ چھ کھڑا کرے وہ بچہ نہ ہوں نہ اسے پورے واقع ہوں انہیں
بھی چھ کھڑا ہونا چاہئے اگرچہ ۹ سال سے زیادہ کے ہوں اگر اگلی صف میں ایسے بچے کھڑے ہوں تو جو بالغ
نہیں مگر قریب البلوغ ہوں تو انہیں چھ کھڑا ہونا چاہئے کی طرح برائیاں ہوتی ہیں یہی بہتر کہ اگلے صف مردوں کی ہو اس سے
چھ بچان کی جوابی مرد نہیں ان کے چھ کھڑوں کی اگر ہوں ان سے چھ کھڑوں کی اگر ہوں کمالی لکھنؤ
والله تعالى اعلم

بالکل نا کھڑا بچہ اگر پنج صف میں ہوں گے تو یہ برا ہوگا جیسے کہ کچھ فاصلے سے آدنی کھڑے ہوں کہ
یہ بلا درنگ وہ بھی ہے حدیث میں فرمایا *ترأوا الصفوف صفاً كالخط* اور چھوٹے بچوں کے کھڑے ہونے میں
یہ بات سد غلل گویا حاصل نہ ہوگی۔ اس لئے اگر کوئی بچہ کھڑا ہو جائے تو اس سے چھ کھڑا جائے یا جو کھڑا
اسے ایک طرف ہٹا کر اس کی جگہ خود کھڑا ہونا چاہئے مگر جب کہ وہ بچہ نہ اتنے واقف اور ایسا ہو کہ وہ قریب
البلوغ اسے نہ ہٹایا جائے کہ جو ادا میں بلوغ کے قریب ہے گویا وہ بالغ ہے اور اس بارے میں وہ بالغ ہے
رجال ہو جائے چھ کھڑے غلام میں فرمایا *في الاصل الغلام اذا بلغ مبلغ الرجال ولم يكن صبيها فحكمه حكم
الرجال فان كان صبيها فحكمه حكم النساء وهو عورة من فرق الى قلعه لا يحل النظر اليه ولو
حاذى الامر رجلاً لا تفقد صلاة الرجل في ظاهراً رواية وعند محمد فقد والله تعالى اعلم*

ترتیب بین الرجال والصبيان سنت ہے فرض و واجب نہیں جس کے ترک پر نماز میں فساد ہو جیسے
رجال و نساء میں یہ ترتیب فرض ہے کہ اگر یہاں ترک کی گئی کہ کوئی عورت یا وہ مجتہد رصبہ جو نماز جاتی ہو اور
مشتبہ ہو مرد کی ہی صف میں کھڑی ہو گئی یا مرد سے آگے بڑھ گئی تو اس صورت میں مرد کی نماز فاسد ہو
جائے گی خفی مشکل ہو تو وہ عورتوں کی صف سے آگے بچوں کی صف کے پیچھے کھڑا ہوگا۔ غیہ میں
سہم والسنة ان يصف الرجال ثم الصبيان ثم النساء لما مر من حديث انس وختي لمثل
يقول قل امام النساء ولا يقف معهن ثم القريب بين الرجال والصبيان سنة لا فرض هو الصحيح
لما بينهم وبين النساء ففرض بعدنا حتى لو حاذت امرأة اوصية مشبهة ففعل الصلاة رجلاً
او قفلت عليه (الیان قال) فسدت صلوة الرجل۔

۳۔ اجتماع جمہیر علماء و فضلاء جماعت انشاء اللہ تعالیٰ اسے سلام سے پہلے جزا خیر میں بھی شرکت سے ملے گا
 اخیر میں فرمایا اجمع العلماء علی ان فضل الجماعة الموعود فی قوله علیہ الصلاۃ والسلام صلاۃ الجماعة تفصل
 صلاۃ الفرد یصح وعشرین دعیۃ علی سادہ و یا فی النصیین یحصل باحدیہما قبل الصلاۃ مع الإمام ولو کان واک
 آخر الفصدۃ الاطوریۃ قبل السلام لا علی قیاس قول محمد فانیہ لابد ان یکون رکعۃ ہان یدیکہ قبل
 رفع الرأس من رکوع الركعة الاخریۃ حتی یدرک فیضیۃ الجماعة لقوله علیہ الصلاۃ والسلام من ادبر
 رکعۃ من الصلاۃ فقد ادرک الصلاۃ ولما سلم علی الجمہور علی خلافہ لقوله علیہ الصلاۃ والسلام اذا
 اتیت بالصلاۃ فلا یأتوا ان تنتم قعود وانتم اومدکم السکینۃ فما ادرکتہ فصلوا وما فاتکم فأتوا
 متفق علیہ ولفظ ما یعمل ادنی جزء و لیس فی ذلک الحدیث ان من احدث دون الركعة لحدیث ما
 صلاۃ۔ و انہ تصالی اعلم۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مسجد میں نماز پڑھنا میں امام صاحب کے سلام پھیرتے ہی کچھ مقتدیوں کا اس قدم نور و شہد سے نعرہ لگانا اور یا غوث یا غوث اس طرح چلا چلا کر کہنا کہ ان لوگوں کی بقایا نماز میں جو جماعت میں بعد کو شامل ہوتے ہیں غلطی پڑے اور وہ اطمینان قلب سے نماز ادا نہ کر سکیں کیسا ہے۔ ایسے لوگوں کی نسبت شرع شریف کا کیا حکم ہے اور ان کا یہ فعل کیسا ہے اگر امام صاحب اس فعل کو نہ دیکھیں تو ان کے واسطے کیا حکم ہے؟ بینوا

تحریر فقط محامد علی مسک

الجواب۔ اتنی آواز سے ذکر بعد نماز نہ کریں جس سے کسی مسلمان نمازی کو تشویش پریشان خاطر ہو نہ ذکر بھر مفرط نہ کیا جائے گا اگرچہ یا اللہ یا اللہ کہیں اس وقت جو ذکر بھی کریں وہ ایسی آواز سے کہ اوروں کی نماز میں خلل نہ ہو حضور علیہ الصلاۃ والسلام سے بعد ختم نماز ذکر بھر بھی بعض۔۔۔۔۔ میں ثابت مگر نہ بھر مفرط نہ بھر مفرط جائز نہیں ہاں اگر بعد نماز سے یہ مقصود ہو کہ علی الاتصال بعد ختم فرض نہیں بلکہ بعد فراغ از فرض و سنن و سنت طویل یا طویل زور سے نکلے گاتے ذکر خدا ذکر رسول ذکر غوث بل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہتے ہیں جس سے مریض القاب گھبراتے ہیں اور اس کو اس پر دو میں رکھ کر اس کی آواز کے نہانے کے بعد اتنے زور سے ذکر کرنا کیسا ہے کہ اور نمازیوں کی نماز میں خلل پڑے۔ سوال پیش کر کے جواب اپنی منشا کے موافق چاہتے ہو تو بھی جواب یہی کہ حد سے زیادہ بلکہ ضرورت سے زیادہ اگر لڑا کر کہتے ہیں برا کہتے ہیں۔ یا غوث اگر اتنی آواز سے کہیں گے کہ مسجد میں حاضر ہونے اور کسی نمازی مسلمان کی نماز میں اس سے خلل نہ پڑے تو کچھ حرج نہیں جبکہ بعد جماعت ہو نہ کہ بعد فراغ از سنن و نوافل خالی وقت میں نمازی مسلمان سے مراد وہ ہے جو وہ حقیقت مسلمان ہے ہر مسلمان صحت مسلمان ہم رکھنے والا امر اور نہیں۔ اسے بسا اے ایس آدم روئے ہست محض آدمی کی شکل رکھنے سے آدمی ہونا کچھ ضروری نہیں تو اگر کوئی قادیانی یا فتنی، وہابی متہد اس مسجد میں اس وقت حاضر ہو اور وہ صحت نماز ادا رہا ہو تو اس کی نماز نماز نہیں جس میں خلل کے اندیشہ سے ذکر بھر کر دیا جائے مسلمان کی نماز میں خلل ہو گا تو روکا جائے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ۔ جو شخص جھوٹی اور لغو بات لوگوں سے کہے دے یعنی زید سے کہے کہ عمرو نے تجھے مالی دی اور عمرو سے یہ کہے کہ زید نے تجھے برا کہا اور اس کا یہ کہنا صریح جھوٹ مثالی ہے کہ دو مسلمان کے اندر آپس میں لڑائی ہو جائے اور جو شخص ایسا کرتا ہے وہ کبھی کبھی راست بھی کرتا ہے لہذا ایسے شخص کو نام نہانا ہائزہ ہے یا نہیں اور غیر تو بہتے ہوئے امانت کر سکتا ہے یا نہیں؟

عبد الغفار خاں موضع راس موئگیر

الجواب۔ ایسا شخص گنہگار ہے جھوٹ خود سخت کبیرہ ہے نہ کہ ایسا جھوٹ اکثر کرنا جھوٹ بولنا دھوکا دینا فریب کرنا مثلاً مسلمانوں میں لڑائی جھگڑانا کرنا یہ سب شدید گناہ ہیں مسلمانوں میں پھوٹ ڈالنے کے لئے جو جھوٹ بولا جائے اور مسلمانوں پر افترا کیا جائے وہ اور بھی زیادہ ملعون کام ہے جھوٹ بولنا اکثر کرنا ہی مسلمان کا کام نہیں نہ کہ ایسا جھوٹ ایسا فحش و فحش اقتراف ایسا بھڑائی انما یضری الذکذب الذمین لا یؤمنون وقال

تعالى لا تفتروا على الله كذبا فوسفكم بهذا۔ وقال تعالى فمن جعل لعنة الله على الكاذبين۔ وقال صلى الله تعالى عليه وسلم ليس منا من غشنا فوشنا۔ شخص اگر ایسا جھوٹا مشہور ہو چکا ہو علی الاطلاق جھوٹا ہوئے گا مادی ہو چکا ہو تو فاسق ملعن ہے اس کے پیچھے نماز گناہ ہے اسے جب تک توبہ نہ کرے امام نہ بنایا جائے۔ واللہ

مسئلہ۔ ایک شخص صریح جھوٹ بولا اور عام مجمع پر بیات ظاہر ہو گئی کہ وہ جھوٹا ہے اس پر ایک شخص نے بلکہ عام مجمع نے لعنة الله على الكاذبين کہا اور نام اس کاذب کا نہ لیا بلکہ مطلق کہا اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ ایسا کہنا ہائز ہے یا اہانزا اور جس جس نے کہا اس کے پیچھے نماز ہائز ہے یا نہیں اور جھوٹے کا نام لے کر اس کی اس کذب سیالی پر لعنة الله على الكاذبين کہہ سکتے ہیں یا نہیں؟ بیوا تو جروا

الجواب۔ لعنة الله على الكاذبين کہا تو ان پر شخص خاص پر لغت کرنے کا الزام نہیں تقاضی حدیث میں ہے امام ابن حجر کی فرماتے ہیں لعن المسلم من لعن الكافر القدر المحرم بل لعن الحيوان كذالك و سبب ذلك ان اللعن عبارة عن الطرد والابعاد عن الله وفي ذلك ظن جابر الا ان من اتصف بصفة تبعد عن الله تعالى وهو الكفر والبدعة والفسق لم يجوز لعن المتصف بواحدة من هذه باجتماع الوصف الآخر فلو لعنة الله على الكافرين والمبتدعة والفسقة أو الوصف الاخص نحو لعن الله اليهود والنصارى والنحو اسراج والقدانية والروافض والريادة والظلمة وأكل الربوا۔ واللہ تعالی اعلم۔

مسئلہ۔ از مولانا نور الحق صاحب

امام نے تراویح کی نماز دو رکعت کی نیت کی دو رکعت پڑھنے کے بعد قعدہ بھول کر کھڑا ہو گیا پھر دو رکعت پڑھ کے سجدہ ہو گیا اس کی نماز ہوئی یا نہیں؟ بیوا تو جروا

الجواب۔ ہو گئی اس میں سجدہ ہو کر کچھ ضرورت نہیں اگر پہلی رکعت میں قعدہ کر لیا ہو تو چاروں دو قسم سے ہو گئیں اور اگر قعدہ نہ کیا ہو تو ایک قسم سے چاروں ہو گئیں نزدیکی میں ہی نماز ہے اس کو امام فقہ ابو جعفر نے اختیار فرمایا نیز امام ابو بکر محمد بن الفضل نے اسی کو امام فقہ انفس قاضی خاں نے صحیح فرمایا غنیہ میں ہے ان محل اربع نكعات بتسليم واحدة والحال انه لم يقعد على ركعتين معا فقد ثبت خبري الاربع عن تسليمة واحدة اى عن ركعتين عند ابي حنيفة والى يوسف وهو المختار احتج القتيبي ابو جعفر وابو بكر محمد بن الفضل قال قاضونان وهو الصحيح اى قوله ولو قعد على ركعتين جازت حسن

بے سبب طہ آیت ۱۱۱ بے آل عمران آیت ۱۱۱ بے مادی حدیث ۱۱۱ بے غنیہ ۱۱۱

تسلیمین واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۵۲۔ امام جس وقت جمعہ یا عید الفطر وغیرہ الاضحیٰ کا خطبہ پڑھتا ہو اور اس میں رسول اکرم سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا اسم شریف آئے تو اس وقت خطبہ سننے والوں کو یہاں سے حبیب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا اسم شریف سن کر آیا ورنہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کہنا یا درود شریف کا پڑھنا درست ہے یا نہیں اکثر علمی خطبوں میں آیہ کریمہ ان اللہ ورسولہ اطہر منی جاتی ہے اور اس کو سن کر درود شریف کا پڑھنا ضروری ہے لہذا خطبہ میں سن کر سامعین کو اس وقت درود شریف کا پڑھنا یا در بند یا آہستہ درست ہے یا نہیں دیکھ کر یہ کہ اکثر اورد و نظم جس میں جمعہ کے فضائل لکھے ہوتے ہیں خطبہ ثانیہ کی تین یا چار لائنیں رہ جاتی ہیں تو پڑھا کرتے ہیں اس کا پڑھنا جائز ہے یا نہیں مہربانی فرما کر ان مسائل کا جواب باصواب کتب و احادیث و ائمہ کے اقوال کا ثبوت یا کرا تھام فرمائیں۔ دیگر جو مسائل و ادب سامعین خطبہ و قارئین خطبہ کے لئے ازیں ضروری ہوں مہربانی فرما کر اس کا بھی جواب مرحمت فرمائیں۔

نذیر احمد لکھنوی

الجواب۔ بحالت خطبہ جب امام پاک حضور سیدہ لولاک علیہ الصلوٰۃ والسلام سے خطیب تہذیبان ہو سامع دل میں درود شریف پڑھے سنت انصاف ترک نہ کرے (کہ واجب ہے) عالمگیری میں ہے اذا خرج الخطيب فلا صلاة ولا كلام وادخل على النبي صلى الله عليه وسلم صلى الله عليه وسلم في اصحابه امتثالاً للامر والسنة الانصاف كذا في التناخانية ناقلاً عن المحققين طحاوی میں ہے قوله في انفسهم الانصاف بحجة ما لکھے ہیں قوله والسنة الانصاف۔ هذا احد اقوال والشهور الوجوب۔ یا دار بند کیا زبان نہ ہلائے کہ انصاف لازم ہے آیہ کریمہ سن کر بھی ایسے وقت درود شریف دل میں پڑھے اس وقت زبان نہ ہلائے جیسے نماز میں اگر امام اس آیہ کریمہ کی تلاوت کرے خطبہ میں سوائے عربی اور زبان کا خلط کرنا خلاف سنت متواتر ہے کما حنفہ مزید علیہ فاضل لکھنوی مولوی عبدالحی صاحب نے بھی اپنے فتاویٰ میں غالباً متعدد جگہ یہی تحقیق کیا ان کا فتاویٰ مطبوعہ ہے جو چاہے دیکھ لے اس وقت نقل عبارت کی جہالت نہیں خطبہ جمعہ کا قبل صلاۃ بعد زوال ہونا فرض ہے اور اس میں ذکر اللہ ہونا بھی وہ بھی بقصد خطبہ خطیب تنہا پڑھے یا محض عورتوں کے سامنے نہیں دو ایک مرد کا حضور ضرور ہے ورنہ صحیح کہا ہے کہ جائز نہ ہو گا اس لئے سننے کے ہے کہ باطل بات ہو بے طہارت نہ ہو کہ مکروہ ہے۔

نیز خطیب قیام کرے دو توں خطبوں کے درمیان تین آیت کی مقدار بیٹھے اس جلوس کا ترکہ لیا کرت

ہے خطبہ سے قبل منبر پر بیٹھے۔ منبر پر جاتے ہی کھڑا نہ ہو، خطیب اہل امامت صلاۃ جمعہ جو تھوڑا دل میں قبل خطبہ نماز الہی سے شروع کرنا خطبہ میں شامل الہی ہونا دونوں شہادتوں کا ہونا حضور پہنچا دینا ہونا نصیحت و عطا و تذکرہ کچھ آیت قصار یا ایک آیت طویل کے قدر تلاوت قرآن دوسرے خطبہ میں حمد و ثناء الہی کا اعادہ نیز ورد و ستر و عاتق مسلمان مرد و زن کے لئے دونوں خطبوں کا بعد طویل مفصل ہونا طویل کر دیا ہے اس کے آداب سے ہے کہ آواز بلند ہو پہلے خطبہ سے دوسرے خطبہ میں آواز اچھی ہو خطبہ میں ذکر و غفار باشندین و عین کریمین تسبیح ہے بحال خطبہ خطیب سوار لہر بالمعروف بکلام دنیا تکلم نہ کرے جو خطیب ہوئے نماز پڑھائے سامعین پر انصاف لازم اسی وقت سے جب امام خطبہ کے لئے منبر کی طرف چلے قریب و بعید انصاف میں برابر ہیں۔ خطبہ میں ہر بات حرام ہے جو نہاد میں حرام ہے خطیب کی جانب متوجہ ہو کر بیٹھنا مستحب ہے جو امام سے داپنے بائیں طرف ہو وہ بھی جانب امام انحراف کرے استماع خطبہ کے لئے تیار ہو کر بیٹھیں اول سے آخر تک خطبہ کا سنتا سامعین پر فرض لازم امام سے قریب ہونا افضل مگر جب امام خطبہ شروع کر دے اس وقت آنے والا جہاں مسجد میں آئے وہیں بیٹھ جائے کہ اس وقت چلنا بحالت خطبہ نہ چاہئے ناجائز عمل ہے بحال خطبہ اسی طرح بیٹھے جیسے نماز میں یہ مستحب ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۵۔ مسکولہ جناب منشی خلیل صاحب مسکری انجمن اصلاح المسلمین محلہ پورہ چندکن ڈاکخانہ کوہ گنج ضلع انڈیا لکھنؤ۔ و ارزی القصد ہے۔

اس سال عید الفطر کی نماز کے موقع پر عید گاہ میں بانوں کی صفوں میں تالیاں بچے بھی تھے حضرت مولانا محمد امجد علی صاحب نے فرمایا کہ بچوں کو صف میں بیٹھے کیا جاتے اس حکم کو سن کر چند لوگوں نے بچوں کو صفوں سے پیچھے ہٹا شروع کر دیا لیکن صاحبی سلیمان صاحب نے اپنے لڑکے کے متعلق کہا کہ یہ لڑکا نہیں ہے لہذا اس بچے کا ہاتھ پکڑ لیا اور کہا کہ کس کی مجال ہے کہ اس کو ہٹا دے چند لوگوں نے ان کو بھلایا کہ علامی صاحب یہ شرح کا حکم ہے آپ مخالفت کیوں کرتے ہیں تو انھوں نے کہا کہ یہ تین دن سے آتے ہیں پڑھیں یا نہ پڑھیں یہ لڑکا نہیں ہٹ سکتا کیسے ایسے مولویوں کو ہم نے بہت دیکھا ہے انھاری بازوں کو بھی تو میرا کام ہے مزید توضیح کے لئے دو گواہوں کا بیان اور ایک رپورٹ منجانب اصلاح المسلمین کو پہنچ منسلک ہے۔

(۱) ہندو جب لایا حضور سے شرع کے حکم کی مخالفت اور توہین ظاہر ہوتی ہے یا نہیں؟

(۲) ایسے شخص کے متعلق شرعاً کیا حکم ہے؟

۱۳) امام مسلمانوں کو ایسے شخص کے ساتھ کیا رویہ اختیار کرنا چاہئے؟ امید کہ مدلل جواب غارت نہائیں گے۔

الجواب۔ تابع کو بالغین کی صف میں پیچھے کھڑا ہونا چاہئے جنہوں نے بچوں کو صف سے جدا کر کے پیچھے کھڑے ہونے کو کہا انہوں نے صحیح کہا جس نے ضد کی اس نے بیاد راہٹ کی ناحق مسلمانوں سے لڑنے کے لئے آمادہ ہوا اور انہیں اپنی سہ ہودہ گوئی سے ایذا دی اسے تو براہِ حق نہیں اپنے قول و فعل سے ایذا دی ان سے معافی چاہئے حدیث میں ہے عن ابی مسعود الانصاری قال کان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یجمع ما کتبنا فی الصلاة ویقول استودوا ولا تختلفوا مضت قلبکم لیل سکھانوا الاحلام وانھو شعرا لدین بلونھم شعرا الذین بلونھم۔ حضرت شیخ محقق مطلق مولانا عبدالحق محدث دہلوی قدس سرہ اشواق اللغات ترجمہ مشکوٰۃ میں فرماتے ہیں روایت مست از ابی مسعود انصاری کہ از مشاہیر صحابہ است گفت بود آنحضرت کہ مسیحی کرد گفتہ امے مار اور نہ اندوہت برابر ہو اور ساخت اس ہا و تسویری کرد صف شمارا و یقول استودوا ولا تختلفوا قلوبکم برابر شد یہ موافق باشد و اختلاف نکند پس مختلف گردد دلہاے شمر بیان ترتیب صفوف کی کند فی فرمایہ باید کہ متکفل شوند مراد صف اول بایستہ خداوندان بلوغ و عقل ثم الذین یلوہم یستر آں کسانیکہ قریب اند بایشاں و زہر چنانکہ حیوان و انہاں کہ قریب بلوغ اند کسانیشاں در اہراق خوانند ثم الذین یلوہم ہس تہاں کسانیکہ نزدیک متکفل اند بایشاں چنانکہ خنثاں کہ علامت مردی و زنی ہر دو دانند و متعین است کہ بعد از صف نہ خواہد بود قال گفت ابو مسعود فانتما ایودا شد اختلافاً پس شما ہر فرد سخت ترید اندوے اختلاف و کلام و قیاس و این بہ سبب ترک تسویہ صفوف و عدم امتثال امر شایع است رواہ مسلم التحدید نیز اس سے اگلی حدیث کے تحت فرماتے ہیں مراتب صفوف چہاں خواہد بود وہ حدیث سابق مرتبہ نہ ساز ذکر کردہ از جہت تعین آں و ذکر کردہ است و ہا یکہ صف اول برلے مروان است بعد از صف حبیان بعد از صف نہ ساز ذکر کردہ صاحب ہایہ خنثاں را و شیخ ابن الہمام گفتہ است کہ صف خنثاں میان حیایاں و نہاں است و بچہیں است و در قایہ و مذہب شافعیہ نیز تعین است چنانچہ شرح شیخ مذکور است۔ وہ شخص تو بہ کوسے کاس نے حدیث کی مخالفت کی شرع کی نافرمانی کی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۴۔ از شجرہ ذاکذا ذکر نمیش گنج ضلع راستے بریلی سائل شیخ چہدات تہا کو فروش۔

سورہ پانچامین گزین جب ملے ہیں تو نماز پڑھنے کے لئے کیا حکم ہے یعنی سورج پانچامین گزین کی نماز کے نیت اور گزین کے شروع ہونے پر پڑھے یا ختم گزین پر اور جماعت سے پڑھے یا اکیلے قرأت کے ساتھ بلند آواز سے یا آستہ پڑھے اہا اگر گزین کے وقت فرض نماز کا وقت آہائے تو اس کا ادا کرنا چاہئے یا نہ ادا کرنا چاہئے جیسا حکم

شرع شریف ہو۔

الجواب۔ کسوف شمس سورج گرہن کی نماز سنت ہے سنت کی نیت کریں گرہن کے وقت پر بھی جائے
گرہن سے چھٹے پندرہ بھی ہائے گی۔ اگر چارس شروع کریں پندرہ میں اگر گرہن سے چھٹے پر کچھ چٹا کھائی
ہے پندرہ میں تو یہ بھی جائز ہے ایسے اوقات میں جن میں نماز پڑھنا منع نہیں۔ اگر ایسے وقت کسوف ہو جس میں نماز
پڑھنی نہ چاہئے ایسے وقت میں پندرہ میں دو رکعتیں ہی جماعت پڑھیں جائیں ہر رکعت ایک رکوع دو سجدے سے جیسے
اور نماز میں ہر دو رکعت میں بعد الحمد جو صحت چاہیں پندرہ میں بہتر ہے کہ قرأت ہر دو رکعت میں طویل کریں بقدر
سودا تقریباً نماز دعا میں مشغول رہیں یہاں تک کہ پورا گہن سے چھٹے ہائے قرأت طویل کریں دعا میں تخفیف
کریں یا قرأت میں تخفیف کریں دعا طویل کریں یہ بھی جائز ہے ایک میں اگر تخفیف ہو تو دوسری طویل ہو ہر کوئی
اس نماز کی امامت نہیں کر سکتا امام جمعہ و عیدین سلطان اسلام یا اس کا نائب یعنی جیسا امام جمعہ و عیدین کے لئے
ہو گا ہے وہی اس میں امامت کرے اگر امام اعظم موجود نہ ہو تو اپنی مساجد میں تنہا پڑھیں ہاں اگر امام اعظم نے
لوگوں کو حکم دے دیا ہو اور فرمایا ہو تو اس صحت میں جو امام جمعہ ہے اس کے ساتھ جماعت نماز ادا کریں۔

اس نماز میں قرأت میں جہر نہ کریں اس کے بعد یا پہلے خطبہ نہیں۔ یہ نماز مسجد جامع میں یا شہر سے باہر میدان
جیدہ میں پڑھیں تو بہتر اگر کھیلے کھیلے اپنے گھروں میں پڑھیں یہ بھی جائز ہے گرہن کے وقت و قیہ نماز کی امامت
نہیں اگر وقت طویل ہے تو چاہے پہلے گرہن کی نماز سے فارغ ہو لیں پھر و قیہ پڑھیں چاہے و قیہ پڑھ کر گرہن
کی پڑھیں اگر کسوف کی نماز پڑھیں اور وقت اتنا تنگ ہے کہ و قیہ نماز وقت میں نہ ہوگی تو و قیہ پڑھیں کہ سنت
کے لئے فرض فوت کرنا جائز ہے نیز یہ کہ اس کا وقت ہے نماز کسوف کا کوئی وقت خاص نہیں تو جس کا وقت ہے
اسے فوت کر دینا اس میں مشغول ہونا جس کو بعد میں پڑھ سکے میں خلاف شرع ہی نہیں خلاف عقل بھی ہے۔

اگر یہ صحت بھی ہو کہ و قیہ نماز پڑھتے پڑھتے گرہن سے پورا چھٹ جائے گا کاب وقت صلاۃ کسوف کا نہ
ہے گا اور و قیہ کا وقت اتنا تنگ ہے کہ کسوف کی پڑھیں تو اس کا وقت جائز ہے مگر جب بھی شروع و قیہ کے
خلاف ہے کہ فرض فوت کریں اور کسوف کی نماز میں مشغول ہوں۔ وقت طویل بھی ہو مگر وقتی نماز کا وقت مقرر ہو جیسا
کہ بعض مساجد میں ہوتا ہے تو اس صحت میں وقتی نماز اپنے وقت مقرب پڑھیں جائے پھر کسوف کی پڑھیں کہ جیسے
بعد نماز وقتی کسوف کی نماز میں شرکت کسی غصے نہ کرنی ہو کہیں جلا یا کوئی اہکام ہو وہ جائے وقتی نماز سے وقت پر
فارغ ہو کر اپنے کام میں لگے۔ نماز جنازہ نماز کسوف پر مقدم کی جائے۔

ذخیرہ میں ہے ہی سنہ محیط پھر عالمگیر میں ہے اجتماع انہا نوادی بمجماعة واختلوا فی صفة اذانہا
 قال علی بن ابی طالب بن مکتبہ کل رکعة ہو کوع وسجدتین کبار الصلوات یقرأ فیہا ما احب ہندیہ میں کافی سے
 ہے الا فضل ان بطول القراءة فیہا سراج وارج پھر عالمگیر میں ہے یہ دعوا بعد الصلوة حتی یتخلل الشمس
 کمال الانحلال جو ہر ذریعہ میں ہے بیرون تطویل القراءة وتخفيف الدعاء وتطویل الدعاء وتخفيف القراءة فاما
 خطفت لحد من طول الآخر محیط پھر قنادی ہندیہ میں ہے لا یصل هذه الصلاة لمجماعة الا اماما الذي یصل بمجماعة
 قال الحسن الائمة الخلو فی فان عدم الامام الذي یصل بمجماعة والعیدین فانہ یصلون وحدها فی ساجدہم
 الا ان کان الامام الاعظم الذي یصل بمجماعة والعیدین امره عندك ان یخیر فی یحوز ان یصلوا بمجماعة
 یصلوا فیہا امر۔ پھر فی مسجد عدم لا یجوز القراءة فی صلاة المجماعة فی کوف الشمس فی قول ابی حنیفة
 رحمہ اللہ تعالیٰ اسی میں مضمرات سے ہے والصمیم قوله

اسی میں محیط سے ہے لیس فی هذه الصلاة خطبة وهذا من خزائن المقتبین سے قنادی عالمگیر
 میں ہے الموضع الذي یصل فیہ المجماعة المباشرة او المسجد المباح ولو صلوا فی منزل العجم ان الاول یصل
 ولو صلوا وحدها فی سائر احوال ولو صلوا معہم او مع من غیر ان یصلوا جزاء جہرہ ذریعہ پھر ہندیہ میں فرمایا
 ان لم یصل حتی یتخلل من بعد ذلك وان یصل من بعد ان یصلوا فی الصلاة وان یتخلل انکسوف
 فاحتیث بعد المباشرة وان کسبت علی الاوقات المنہی عن الصلاة فیہا لم یصل عسوف قرآن کریم میں اکیلے
 اکیلے دو رکعتیں پڑھی جائیں محیط آخر میں فرمایا یصلون رکعتیں فی عسوف الشمس وحده۔ وعلمہ
 تعالیٰ اعلمہ۔

مسئلہ ۵۵۔ از بار احمد علی خاں بریلی مستور احمد صاحب سہارنوی الاخرین فرم

امام کو بعد صبح الطلوع تک کے وقت انکسوف الخسوف کہنا چاہئے یا نہیں اگر نہیں پڑھے کیا حرج ہے نید
 کہتا ہے کہ نہیں پڑھنا چاہئے مگر یہ کہ اور کن قول صحیح ہے کہ نہ تھا انکسوف الخسوف کہنا چاہئے نہ تھا الخسوف۔
 الجواب۔ امام صرف تسبیح پراکتفا کرے اگرچہ امام اعظم سے ایک دعا پڑھیں اور عجمین کے نزدیک
 یہ ہے کہ تسبیح و تحمید دونوں کے مگر ظاہر الروایۃ میں امام اعظم سے یہ ہے کہ امام تسبیح پراکتفا مقتدی تحمید کے
 متبع اور اس کی شرع قیہ میں ہے شریع راسدہ ویقول الامام حال الترفع صحیح الطلوع سجدة واما کمال اصل
 مقتدی فافانہ یأقی بالتصلیل ولا یأقی بالقتل علی التصحیح وان کان یضطر فیاقی بوجہ الامام فی الجہد بالتصحیح

لہ عالمگیری جلد اول مسئلہ ۵۵ مطبوعہ بیروت تہ قیہ ۱۳۰۰ مطبوعہ حیدرآباد دکن

بالقصید ایضا علی قولہما وفي رواية الحسن عن أبي حنيفة وفي ظاهر الرواية عنه انه يأتي بالتصحيح لا بالتقصيد
لمسحون قوله عليه الصلاة والسلام اذا قال الامام مع الله من بعد فقولوا اللهم ربنا الله الحمد فله
قسم والقسم تنافي الشريعة ولا يرد منه عليه السلام قسم في قوله واذا قال ولا الضالين قولوا آمين مع
ان الامام يقولها لانه ورد في بعض رواياته فان الامام يقولها وحده وهما متحدان على ان ههنا ما نفعنا ليس هنا
وهو ان المسنون في هذه الاذکار ابتدائها اعتدلت بدو الاستقبال وانتهى في حاشيتها وبقضاء انتهائهما
تصح الامام عند انتهائهما الرفع وكذا انتهائهما تحصيل الطهارة في قوله الحمد الامام بعد ذلك لوقوع تحصيل الحمد
عند التفتت اليه وهو خلاف وضع الامامة به. مقتضى ومنه في تحصيله بكون كرم الله وجهه والله الحمد والكرام
الله جل جلاله الحمد يا ربنا الله الحمد يا ربنا الله الحمد برسر بلا بطلان في افضل من قوله ربنا الله الحمد
ربنا الله الحمد افضل من غيره في كافي من ابي ترتيب في مائتا فضيلة كالحكم نقل فرما في غيره من ابي
افضليتها على ترتيبها كذا في حاشي. والله تعالى اعلم.

مسئلہ ۵۶۔ از قدیر ادا بہ جواب مولوی عبد الغفور صاحب ہزاروی خطیب جامع مسجد امجدیہ علیہ السلام
نیز بر شریف کہتا ہے کہ احتیاطاً الظہر بعد العصر و قرآن کی مد سے فرض ہے اور حدیث شریف میں موجود
ہے اور قرآن کریم میں بھی موجود ہے کہ احتیاطاً الظہر فرض ہے اور اگر کہتا ہے کہ یہ قرآن میں احتیاطاً الظہر
مراعات کو داند حدیث شریف میں مذکور ہے بلکہ فقہائے کرام کے اقوال سے ثبوت ملتا ہے جیسا مثالی فتح القدر
اور خبر اتفاق وغیرہ میں موجود ہے اس کا پڑھنا موجب ثواب ہے خاص کے لئے ہے عوام کو نہ کہا جائے تاکہ ان
کو فرضیت جمعہ میں شک نہ پڑ جائے ایسا شخص جو کہ سر نہ افرار ہوتا ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر
قابل امامت نہیں سمجھا جاتا تو یہ نہ کہے کیا ان میں کون شخص حق پر ہے یا نبی و انوار

الجواب۔ کہ یہ قید نہایت جبری ہے قرآن و حدیث پر مقرر ہے احتیاطاً الظہر کی فرضیت اس کی
قرینہ ہے اپنے دل سے گڑھی ہے ما انزل اللہ ہا من سلطان قرآن میں اس کی فرضیت کا بیان کیا گیا
کسی حدیث میں اس کا نشانہ ما قال بہ احمد ولا محمد اجل جلالہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم علی ابدا
الابد صحیح بن العزمین کہ ہاتھ ہے تفسیر احمدی میں یہی علامہ من ملا احمد دیوبند قدس سرہ فرماتے ہیں
لا یجوز الجمع بین الفرضین عند اهل الاسلام بعد فرض ہے تو ظہر فرض نہیں جہاں ظہر فرض ہے وہاں
بعد فرض نہیں برہائے احکام و تعریف مصر اور سلطان یا اس کے نائب کا حضور شرط ہے یا اذن ہی کافی

از قصبه مگر محل شیرپور ضلع سستی عبدالحامد قادری اشرفی ۱۲۰۷ رمضان المبارک ۱۳۵۵ھ

کہا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شروع میں اس مسئلہ میں کہ

۷۔ بعد نماز فجر فرض قبل طلوع آفتاب کے سنت پڑھنا جائز ہے یا مکروہ نہیں؟

عہد نامہ ترکے نفل جیتھ کر ٹرہنا چاہے یا کھڑے ہو کہ جینا تو جی رہا

الجواب۔ ملکہ کو مسہ نہ چاہئے۔ جب آفتاب بلند ہو جائے اس وقت تیس ادا کرے عالمگیر علیہ السلام

میں سے تسعة اوقات پکڑے وہاں السواخل وما فی سواھا لا الا الفرض (یعنی الا ان کو قریہ) ومنہا ما بعد صلاة الفجر
قبل طلوع الشمس (یعنی صبح کی پہلی کھڑکی سے) والکفایۃ ولو اعدد ستۃ الفجر شعتھا ما بعد صلاة الفجر (یعنی صبح کی پہلی کھڑکی سے)
کن فی محیط النحر خمس والیہ تعالیٰ اعلم

ماتہ و تمہ کے بعد دودھ کھاتے بغل بھی کھڑے ہو کر پڑھیں اسی میں نہاد ثواب ہے۔ عادتِ تعالیٰ اعظم

مکتبہ ساز میرٹھ مولوی غلام جیلانی صاحب مدرسہ اسلامیات، اجماد دیہی، لاہور۔

عاقبت نازلہ کو قبلہ رکھ کر پڑھا یہاں شریعت میں ظاہر فرمادیا ہے اھ اس ہلال حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ

کی تصدیق بھی ہے علامہ شامی نے بعد کو معترضینا اظہر فرمایا اور اس کی دلیل بھی پیش فرمائی اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنے حاشیہ میں اس دلیل کا کیا جواب تحریر فرمایا ہے اور اگر حاشیہ میں کوئی دلیل تحریر نہ فرمائی تو علامہ شامی کی تحقیق کیوں ترک فرمائی۔

علاج تسبیح رکوع کے متعلق احادیث میں جب کہ امر وار ہے جو دونوں تقریبہ صاف کے وجوب پر دلالت

کتابہ منقیہ تیسرے رکوع کو مسنون قرار دیا ہے کیا کوئی قرینہ صارفہ عن الوجوب موجود ہے اگر نہیں تو واجب نہیں نہیں قرار دیتے اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اس مقام پر حاشیہ شامی میں کیا تحقیق فرمائی ہے۔

الجواب۔ اعلیٰ حضرت نے قول شامی والاظهار ما قلناہ پر جہد المثار میں جو فرمایا ہے اس میں دلیل بھی ہے اقول بل لا یحق بالقبول ما قالہ السید المحمود لما فی النسخ ولما تخرج ذلک مخرج ما بعد الركوع من کونہ محلاً للقنوت اذ قال ایضا وهذا یحقق خروج القنوت عن المحلۃ بالکلیۃ الا اذا اقتضى بحسب یقتضی الترتیب بعد الركوع فانه یتابعہ اتفاقا ۱۱

یہ غلام شامی نے اس کے شعلق ایک جگہ یہ کھلا الحاشیہ ابن فی تلبیث التبیح فی الركوع والجموع ثلاثہ اقول عندنا اسرارہا من حیث الدلیل الوجوب تحریر علی القواعد المذہبۃ فی سفی اعتقاد وکما اعتقاد انصار ومن تبعہ روایۃ وجوب القیوۃ والجلوس والطمانینۃ فیہما کما مر اس قول کما اعتقاد اعلیٰ حضرت کے جہد المثار میں تحریر فرمایا۔ اقول آئین الہدیہ میں اصحاب الترجیح تصریح العدم ولا کذلک تلبیذ بہ الحقیق ابن ہبیر الحاج اما المحلی صاحب الصیۃ فمقتطوع اسہ لیس منہمک واما من دعوت الرایۃ فالارجح السنیۃ لانہا المصراح بہا فی مشاہیر الکتب وصرحوا بانہ وکر ان یقتضی عن الثلاث وان الشافعیۃ مستحبہ عند ان یختار علی وترخص اوضح اوضح المریکن اما ما فلا یقول بل قد ساق سنن الصلاة عن اصول الی البصر ان حکما السنۃ ان یدب بل تحبہا وایلام علی ترکیبہا مع حصول الثمر لیس وروایۃ ابن کراۃۃ ترکیبہا بطریق التزیید وحق التکریر لیس وروایۃ ابن کراۃۃ ہذا التزیید لانہ مستحب وان تبعہ الشافعی وغیرہ فتدبر حضرت قدس سرہ شامی کے قول فالارجح السنیۃ پر تحریر فرماتے ہیں۔ سیاقی انہ المعتدل المشہور فی المذہب اقول ونفس فی الخانیۃ انہ لودیع الاطراف اسہ من الركوع اذ الجموع قبل ان یسبح المقتدی ثلاثا الصبیح انہ یتابع الامام النعمانی لا یقتضی کما تری من تعصیب لصدہ الوجوب قد نصوا ان قاضی طحان فقیہ النفس لا یدخل عن تعصیبہ مع ان القول بالوجوب لا یعلم عن تقدم محمد العلامة المحلی وکتب المذہب متونا وشروحا وفتاوی طائفتہ بتصریح السنیۃ وعلیہا تدل الفروع فعلیہ فلیکن التحویل وسیاقی مسئلۃ تولیدہ عن ۷۰ و ۷۱ و ۷۲ و ۷۳ و ۷۴ و ۷۵ و ۷۶ و ۷۷ و ۷۸ و ۷۹ و ۸۰ و ۸۱ و ۸۲ و ۸۳ و ۸۴ و ۸۵ و ۸۶ و ۸۷ و ۸۸ و ۸۹ و ۹۰ و ۹۱ و ۹۲ و ۹۳ و ۹۴ و ۹۵ و ۹۶ و ۹۷ و ۹۸ و ۹۹ و ۱۰۰ و ۱۰۱ و ۱۰۲ و ۱۰۳ و ۱۰۴ و ۱۰۵ و ۱۰۶ و ۱۰۷ و ۱۰۸ و ۱۰۹ و ۱۱۰ و ۱۱۱ و ۱۱۲ و ۱۱۳ و ۱۱۴ و ۱۱۵ و ۱۱۶ و ۱۱۷ و ۱۱۸ و ۱۱۹ و ۱۲۰ و ۱۲۱ و ۱۲۲ و ۱۲۳ و ۱۲۴ و ۱۲۵ و ۱۲۶ و ۱۲۷ و ۱۲۸ و ۱۲۹ و ۱۳۰ و ۱۳۱ و ۱۳۲ و ۱۳۳ و ۱۳۴ و ۱۳۵ و ۱۳۶ و ۱۳۷ و ۱۳۸ و ۱۳۹ و ۱۴۰ و ۱۴۱ و ۱۴۲ و ۱۴۳ و ۱۴۴ و ۱۴۵ و ۱۴۶ و ۱۴۷ و ۱۴۸ و ۱۴۹ و ۱۵۰ و ۱۵۱ و ۱۵۲ و ۱۵۳ و ۱۵۴ و ۱۵۵ و ۱۵۶ و ۱۵۷ و ۱۵۸ و ۱۵۹ و ۱۶۰ و ۱۶۱ و ۱۶۲ و ۱۶۳ و ۱۶۴ و ۱۶۵ و ۱۶۶ و ۱۶۷ و ۱۶۸ و ۱۶۹ و ۱۷۰ و ۱۷۱ و ۱۷۲ و ۱۷۳ و ۱۷۴ و ۱۷۵ و ۱۷۶ و ۱۷۷ و ۱۷۸ و ۱۷۹ و ۱۸۰ و ۱۸۱ و ۱۸۲ و ۱۸۳ و ۱۸۴ و ۱۸۵ و ۱۸۶ و ۱۸۷ و ۱۸۸ و ۱۸۹ و ۱۹۰ و ۱۹۱ و ۱۹۲ و ۱۹۳ و ۱۹۴ و ۱۹۵ و ۱۹۶ و ۱۹۷ و ۱۹۸ و ۱۹۹ و ۲۰۰ و ۲۰۱ و ۲۰۲ و ۲۰۳ و ۲۰۴ و ۲۰۵ و ۲۰۶ و ۲۰۷ و ۲۰۸ و ۲۰۹ و ۲۱۰ و ۲۱۱ و ۲۱۲ و ۲۱۳ و ۲۱۴ و ۲۱۵ و ۲۱۶ و ۲۱۷ و ۲۱۸ و ۲۱۹ و ۲۲۰ و ۲۲۱ و ۲۲۲ و ۲۲۳ و ۲۲۴ و ۲۲۵ و ۲۲۶ و ۲۲۷ و ۲۲۸ و ۲۲۹ و ۲۳۰ و ۲۳۱ و ۲۳۲ و ۲۳۳ و ۲۳۴ و ۲۳۵ و ۲۳۶ و ۲۳۷ و ۲۳۸ و ۲۳۹ و ۲۴۰ و ۲۴۱ و ۲۴۲ و ۲۴۳ و ۲۴۴ و ۲۴۵ و ۲۴۶ و ۲۴۷ و ۲۴۸ و ۲۴۹ و ۲۵۰ و ۲۵۱ و ۲۵۲ و ۲۵۳ و ۲۵۴ و ۲۵۵ و ۲۵۶ و ۲۵۷ و ۲۵۸ و ۲۵۹ و ۲۶۰ و ۲۶۱ و ۲۶۲ و ۲۶۳ و ۲۶۴ و ۲۶۵ و ۲۶۶ و ۲۶۷ و ۲۶۸ و ۲۶۹ و ۲۷۰ و ۲۷۱ و ۲۷۲ و ۲۷۳ و ۲۷۴ و ۲۷۵ و ۲۷۶ و ۲۷۷ و ۲۷۸ و ۲۷۹ و ۲۸۰ و ۲۸۱ و ۲۸۲ و ۲۸۳ و ۲۸۴ و ۲۸۵ و ۲۸۶ و ۲۸۷ و ۲۸۸ و ۲۸۹ و ۲۹۰ و ۲۹۱ و ۲۹۲ و ۲۹۳ و ۲۹۴ و ۲۹۵ و ۲۹۶ و ۲۹۷ و ۲۹۸ و ۲۹۹ و ۳۰۰ و ۳۰۱ و ۳۰۲ و ۳۰۳ و ۳۰۴ و ۳۰۵ و ۳۰۶ و ۳۰۷ و ۳۰۸ و ۳۰۹ و ۳۱۰ و ۳۱۱ و ۳۱۲ و ۳۱۳ و ۳۱۴ و ۳۱۵ و ۳۱۶ و ۳۱۷ و ۳۱۸ و ۳۱۹ و ۳۲۰ و ۳۲۱ و ۳۲۲ و ۳۲۳ و ۳۲۴ و ۳۲۵ و ۳۲۶ و ۳۲۷ و ۳۲۸ و ۳۲۹ و ۳۳۰ و ۳۳۱ و ۳۳۲ و ۳۳۳ و ۳۳۴ و ۳۳۵ و ۳۳۶ و ۳۳۷ و ۳۳۸ و ۳۳۹ و ۳۴۰ و ۳۴۱ و ۳۴۲ و ۳۴۳ و ۳۴۴ و ۳۴۵ و ۳۴۶ و ۳۴۷ و ۳۴۸ و ۳۴۹ و ۳۵۰ و ۳۵۱ و ۳۵۲ و ۳۵۳ و ۳۵۴ و ۳۵۵ و ۳۵۶ و ۳۵۷ و ۳۵۸ و ۳۵۹ و ۳۶۰ و ۳۶۱ و ۳۶۲ و ۳۶۳ و ۳۶۴ و ۳۶۵ و ۳۶۶ و ۳۶۷ و ۳۶۸ و ۳۶۹ و ۳۷۰ و ۳۷۱ و ۳۷۲ و ۳۷۳ و ۳۷۴ و ۳۷۵ و ۳۷۶ و ۳۷۷ و ۳۷۸ و ۳۷۹ و ۳۸۰ و ۳۸۱ و ۳۸۲ و ۳۸۳ و ۳۸۴ و ۳۸۵ و ۳۸۶ و ۳۸۷ و ۳۸۸ و ۳۸۹ و ۳۹۰ و ۳۹۱ و ۳۹۲ و ۳۹۳ و ۳۹۴ و ۳۹۵ و ۳۹۶ و ۳۹۷ و ۳۹۸ و ۳۹۹ و ۴۰۰ و ۴۰۱ و ۴۰۲ و ۴۰۳ و ۴۰۴ و ۴۰۵ و ۴۰۶ و ۴۰۷ و ۴۰۸ و ۴۰۹ و ۴۱۰ و ۴۱۱ و ۴۱۲ و ۴۱۳ و ۴۱۴ و ۴۱۵ و ۴۱۶ و ۴۱۷ و ۴۱۸ و ۴۱۹ و ۴۲۰ و ۴۲۱ و ۴۲۲ و ۴۲۳ و ۴۲۴ و ۴۲۵ و ۴۲۶ و ۴۲۷ و ۴۲۸ و ۴۲۹ و ۴۳۰ و ۴۳۱ و ۴۳۲ و ۴۳۳ و ۴۳۴ و ۴۳۵ و ۴۳۶ و ۴۳۷ و ۴۳۸ و ۴۳۹ و ۴۴۰ و ۴۴۱ و ۴۴۲ و ۴۴۳ و ۴۴۴ و ۴۴۵ و ۴۴۶ و ۴۴۷ و ۴۴۸ و ۴۴۹ و ۴۵۰ و ۴۵۱ و ۴۵۲ و ۴۵۳ و ۴۵۴ و ۴۵۵ و ۴۵۶ و ۴۵۷ و ۴۵۸ و ۴۵۹ و ۴۶۰ و ۴۶۱ و ۴۶۲ و ۴۶۳ و ۴۶۴ و ۴۶۵ و ۴۶۶ و ۴۶۷ و ۴۶۸ و ۴۶۹ و ۴۷۰ و ۴۷۱ و ۴۷۲ و ۴۷۳ و ۴۷۴ و ۴۷۵ و ۴۷۶ و ۴۷۷ و ۴۷۸ و ۴۷۹ و ۴۸۰ و ۴۸۱ و ۴۸۲ و ۴۸۳ و ۴۸۴ و ۴۸۵ و ۴۸۶ و ۴۸۷ و ۴۸۸ و ۴۸۹ و ۴۹۰ و ۴۹۱ و ۴۹۲ و ۴۹۳ و ۴۹۴ و ۴۹۵ و ۴۹۶ و ۴۹۷ و ۴۹۸ و ۴۹۹ و ۵۰۰ و ۵۰۱ و ۵۰۲ و ۵۰۳ و ۵۰۴ و ۵۰۵ و ۵۰۶ و ۵۰۷ و ۵۰۸ و ۵۰۹ و ۵۱۰ و ۵۱۱ و ۵۱۲ و ۵۱۳ و ۵۱۴ و ۵۱۵ و ۵۱۶ و ۵۱۷ و ۵۱۸ و ۵۱۹ و ۵۲۰ و ۵۲۱ و ۵۲۲ و ۵۲۳ و ۵۲۴ و ۵۲۵ و ۵۲۶ و ۵۲۷ و ۵۲۸ و ۵۲۹ و ۵۳۰ و ۵۳۱ و ۵۳۲ و ۵۳۳ و ۵۳۴ و ۵۳۵ و ۵۳۶ و ۵۳۷ و ۵۳۸ و ۵۳۹ و ۵۴۰ و ۵۴۱ و ۵۴۲ و ۵۴۳ و ۵۴۴ و ۵۴۵ و ۵۴۶ و ۵۴۷ و ۵۴۸ و ۵۴۹ و ۵۵۰ و ۵۵۱ و ۵۵۲ و ۵۵۳ و ۵۵۴ و ۵۵۵ و ۵۵۶ و ۵۵۷ و ۵۵۸ و ۵۵۹ و ۵۶۰ و ۵۶۱ و ۵۶۲ و ۵۶۳ و ۵۶۴ و ۵۶۵ و ۵۶۶ و ۵۶۷ و ۵۶۸ و ۵۶۹ و ۵۷۰ و ۵۷۱ و ۵۷۲ و ۵۷۳ و ۵۷۴ و ۵۷۵ و ۵۷۶ و ۵۷۷ و ۵۷۸ و ۵۷۹ و ۵۸۰ و ۵۸۱ و ۵۸۲ و ۵۸۳ و ۵۸۴ و ۵۸۵ و ۵۸۶ و ۵۸۷ و ۵۸۸ و ۵۸۹ و ۵۹۰ و ۵۹۱ و ۵۹۲ و ۵۹۳ و ۵۹۴ و ۵۹۵ و ۵۹۶ و ۵۹۷ و ۵۹۸ و ۵۹۹ و ۶۰۰ و ۶۰۱ و ۶۰۲ و ۶۰۳ و ۶۰۴ و ۶۰۵ و ۶۰۶ و ۶۰۷ و ۶۰۸ و ۶۰۹ و ۶۱۰ و ۶۱۱ و ۶۱۲ و ۶۱۳ و ۶۱۴ و ۶۱۵ و ۶۱۶ و ۶۱۷ و ۶۱۸ و ۶۱۹ و ۶۲۰ و ۶۲۱ و ۶۲۲ و ۶۲۳ و ۶۲۴ و ۶۲۵ و ۶۲۶ و ۶۲۷ و ۶۲۸ و ۶۲۹ و ۶۳۰ و ۶۳۱ و ۶۳۲ و ۶۳۳ و ۶۳۴ و ۶۳۵ و ۶۳۶ و ۶۳۷ و ۶۳۸ و ۶۳۹ و ۶۴۰ و ۶۴۱ و ۶۴۲ و ۶۴۳ و ۶۴۴ و ۶۴۵ و ۶۴۶ و ۶۴۷ و ۶۴۸ و ۶۴۹ و ۶۵۰ و ۶۵۱ و ۶۵۲ و ۶۵۳ و ۶۵۴ و ۶۵۵ و ۶۵۶ و ۶۵۷ و ۶۵۸ و ۶۵۹ و ۶۶۰ و ۶۶۱ و ۶۶۲ و ۶۶۳ و ۶۶۴ و ۶۶۵ و ۶۶۶ و ۶۶۷ و ۶۶۸ و ۶۶۹ و ۶۷۰ و ۶۷۱ و ۶۷۲ و ۶۷۳ و ۶۷۴ و ۶۷۵ و ۶۷۶ و ۶۷۷ و ۶۷۸ و ۶۷۹ و ۶۸۰ و ۶۸۱ و ۶۸۲ و ۶۸۳ و ۶۸۴ و ۶۸۵ و ۶۸۶ و ۶۸۷ و ۶۸۸ و ۶۸۹ و ۶۹۰ و ۶۹۱ و ۶۹۲ و ۶۹۳ و ۶۹۴ و ۶۹۵ و ۶۹۶ و ۶۹۷ و ۶۹۸ و ۶۹۹ و ۷۰۰ و ۷۰۱ و ۷۰۲ و ۷۰۳ و ۷۰۴ و ۷۰۵ و ۷۰۶ و ۷۰۷ و ۷۰۸ و ۷۰۹ و ۷۱۰ و ۷۱۱ و ۷۱۲ و ۷۱۳ و ۷۱۴ و ۷۱۵ و ۷۱۶ و ۷۱۷ و ۷۱۸ و ۷۱۹ و ۷۲۰ و ۷۲۱ و ۷۲۲ و ۷۲۳ و ۷۲۴ و ۷۲۵ و ۷۲۶ و ۷۲۷ و ۷۲۸ و ۷۲۹ و ۷۳۰ و ۷۳۱ و ۷۳۲ و ۷۳۳ و ۷۳۴ و ۷۳۵ و ۷۳۶ و ۷۳۷ و ۷۳۸ و ۷۳۹ و ۷۴۰ و ۷۴۱ و ۷۴۲ و ۷۴۳ و ۷۴۴ و ۷۴۵ و ۷۴۶ و ۷۴۷ و ۷۴۸ و ۷۴۹ و ۷۵۰ و ۷۵۱ و ۷۵۲ و ۷۵۳ و ۷۵۴ و ۷۵۵ و ۷۵۶ و ۷۵۷ و ۷۵۸ و ۷۵۹ و ۷۶۰ و ۷۶۱ و ۷۶۲ و ۷۶۳ و ۷۶۴ و ۷۶۵ و ۷۶۶ و ۷۶۷ و ۷۶۸ و ۷۶۹ و ۷۷۰ و ۷۷۱ و ۷۷۲ و ۷۷۳ و ۷۷۴ و ۷۷۵ و ۷۷۶ و ۷۷۷ و ۷۷۸ و ۷۷۹ و ۷۸۰ و ۷۸۱ و ۷۸۲ و ۷۸۳ و ۷۸۴ و ۷۸۵ و ۷۸۶ و ۷۸۷ و ۷۸۸ و ۷۸۹ و ۷۹۰ و ۷۹۱ و ۷۹۲ و ۷۹۳ و ۷۹۴ و ۷۹۵ و ۷۹۶ و ۷۹۷ و ۷۹۸ و ۷۹۹ و ۸۰۰ و ۸۰۱ و ۸۰۲ و ۸۰۳ و ۸۰۴ و ۸۰۵ و ۸۰۶ و ۸۰۷ و ۸۰۸ و ۸۰۹ و ۸۱۰ و ۸۱۱ و ۸۱۲ و ۸۱۳ و ۸۱۴ و ۸۱۵ و ۸۱۶ و ۸۱۷ و ۸۱۸ و ۸۱۹ و ۸۲۰ و ۸۲۱ و ۸۲۲ و ۸۲۳ و ۸۲۴ و ۸۲۵ و ۸۲۶ و ۸۲۷ و ۸۲۸ و ۸۲۹ و ۸۳۰ و ۸۳۱ و ۸۳۲ و ۸۳۳ و ۸۳۴ و ۸۳۵ و ۸۳۶ و ۸۳۷ و ۸۳۸ و ۸۳۹ و ۸۴۰ و ۸۴۱ و ۸۴۲ و ۸۴۳ و ۸۴۴ و ۸۴۵ و ۸۴۶ و ۸۴۷ و ۸۴۸ و ۸۴۹ و ۸۵۰ و ۸۵۱ و ۸۵۲ و ۸۵۳ و ۸۵۴ و ۸۵۵ و ۸۵۶ و ۸۵۷ و ۸۵۸ و ۸۵۹ و ۸۶۰ و ۸۶۱ و ۸۶۲ و ۸۶۳ و ۸۶۴ و ۸۶۵ و ۸۶۶ و ۸۶۷ و ۸۶۸ و ۸۶۹ و ۸۷۰ و ۸۷۱ و ۸۷۲ و ۸۷۳ و ۸۷۴ و ۸۷۵ و ۸۷۶ و ۸۷۷ و ۸۷۸ و ۸۷۹ و ۸۸۰ و ۸۸۱ و ۸۸۲ و ۸۸۳ و ۸۸۴ و ۸۸۵ و ۸۸۶ و ۸۸۷ و ۸۸۸ و ۸۸۹ و ۸۹۰ و ۸۹۱ و ۸۹۲ و ۸۹۳ و ۸۹۴ و ۸۹۵ و ۸۹۶ و ۸۹۷ و ۸۹۸ و ۸۹۹ و ۹۰۰ و ۹۰۱ و ۹۰۲ و ۹۰۳ و ۹۰۴ و ۹۰۵ و ۹۰۶ و ۹۰۷ و ۹۰۸ و ۹۰۹ و ۹۱۰ و ۹۱۱ و ۹۱۲ و ۹۱۳ و ۹۱۴ و ۹۱۵ و ۹۱۶ و ۹۱۷ و ۹۱۸ و ۹۱۹ و ۹۲۰ و ۹۲۱ و ۹۲۲ و ۹۲۳ و ۹۲۴ و ۹۲۵ و ۹۲۶ و ۹۲۷ و ۹۲۸ و ۹۲۹ و ۹۳۰ و ۹۳۱ و ۹۳۲ و ۹۳۳ و ۹۳۴ و ۹۳۵ و ۹۳۶ و ۹۳۷ و ۹۳۸ و ۹۳۹ و ۹۴۰ و ۹۴۱ و ۹۴۲ و ۹۴۳ و ۹۴۴ و ۹۴۵ و ۹۴۶ و ۹۴۷ و ۹۴۸ و ۹۴۹ و ۹۵۰ و ۹۵۱ و ۹۵۲ و ۹۵۳ و ۹۵۴ و ۹۵۵ و ۹۵۶ و ۹۵۷ و ۹۵۸ و ۹۵۹ و ۹۶۰ و ۹۶۱ و ۹۶۲ و ۹۶۳ و ۹۶۴ و ۹۶۵ و ۹۶۶ و ۹۶۷ و ۹۶۸ و ۹۶۹ و ۹۷۰ و ۹۷۱ و ۹۷۲ و ۹۷۳ و ۹۷۴ و ۹۷۵ و ۹۷۶ و ۹۷۷ و ۹۷۸ و ۹۷۹ و ۹۸۰ و ۹۸۱ و ۹۸۲ و ۹۸۳ و ۹۸۴ و ۹۸۵ و ۹۸۶ و ۹۸۷ و ۹۸۸ و ۹۸۹ و ۹۹۰ و ۹۹۱ و ۹۹۲ و ۹۹۳ و ۹۹۴ و ۹۹۵ و ۹۹۶ و ۹۹۷ و ۹۹۸ و ۹۹۹ و ۱۰۰۰ و ۱۰۰۱ و ۱۰۰۲ و ۱۰۰۳ و ۱۰۰۴ و ۱۰۰۵ و ۱۰۰۶ و ۱۰۰۷ و ۱۰۰۸ و ۱۰۰۹ و ۱۰۱۰ و ۱۰۱۱ و ۱۰۱۲ و ۱۰۱۳ و ۱۰۱۴ و ۱۰۱۵ و ۱۰۱۶ و ۱۰۱۷ و ۱۰۱۸ و ۱۰۱۹ و ۱۰۲۰ و ۱۰۲۱ و ۱۰۲۲ و ۱۰۲۳ و ۱۰۲۴ و ۱۰۲۵ و ۱۰۲۶ و ۱۰۲۷ و ۱۰۲۸ و ۱۰۲۹ و ۱۰۳۰ و ۱۰۳۱ و ۱۰۳۲ و ۱۰۳۳ و ۱۰۳۴ و ۱۰۳۵ و ۱۰۳۶ و ۱۰۳۷ و ۱۰۳۸ و ۱۰۳۹ و ۱۰۴۰ و ۱۰۴۱ و ۱۰۴۲ و ۱۰۴۳ و ۱۰۴۴ و ۱۰۴۵ و ۱۰۴۶ و ۱۰۴۷ و ۱۰۴۸ و ۱۰۴۹ و ۱۰۵۰ و ۱۰۵۱ و ۱۰۵۲ و ۱۰۵۳ و ۱۰۵۴ و ۱۰۵۵ و ۱۰۵۶ و ۱۰۵۷ و ۱۰۵۸ و ۱۰۵۹ و ۱۰۶۰ و ۱۰۶۱ و ۱۰۶۲ و ۱۰۶۳ و ۱۰۶۴ و ۱۰۶۵ و ۱۰۶۶ و ۱۰۶۷ و ۱۰۶۸ و ۱۰۶۹ و ۱۰۷۰ و ۱۰۷۱ و ۱۰۷۲ و ۱۰۷۳ و ۱۰۷۴ و ۱۰۷۵ و ۱۰۷۶ و ۱۰۷۷ و ۱۰۷۸ و ۱۰۷۹ و ۱۰۸۰ و ۱۰۸۱ و ۱۰۸۲ و ۱۰۸۳ و ۱۰۸۴ و ۱۰۸۵ و ۱۰۸۶ و ۱۰۸۷ و ۱۰۸۸ و ۱۰۸۹ و ۱۰۹۰ و ۱۰۹۱ و ۱۰۹۲ و ۱۰۹۳ و ۱۰۹۴ و ۱۰۹۵ و ۱۰۹۶ و ۱۰۹۷ و ۱۰۹۸ و ۱۰۹۹ و ۱۱۰۰ و ۱۱۰۱ و ۱۱۰۲ و ۱۱۰۳ و ۱۱۰۴ و ۱۱۰۵ و ۱۱۰۶ و ۱۱۰۷ و ۱۱۰۸ و ۱۱۰۹ و ۱۱۱۰ و ۱۱۱۱ و ۱۱۱۲ و ۱۱۱۳ و ۱۱۱۴ و ۱۱۱۵ و ۱۱۱۶ و ۱۱۱۷ و ۱۱۱۸ و ۱۱۱۹ و ۱۱۲۰ و ۱۱۲۱ و ۱۱۲۲ و ۱۱۲۳ و ۱۱۲۴ و ۱۱۲۵ و ۱۱۲۶ و ۱۱۲۷ و ۱۱۲۸ و ۱۱۲۹ و ۱۱۳۰ و ۱۱۳۱ و ۱۱۳۲ و ۱۱۳۳ و ۱۱۳۴ و ۱۱۳۵ و ۱۱۳۶ و ۱۱۳۷ و ۱۱۳۸ و ۱۱۳۹ و ۱۱۴۰ و ۱۱۴۱ و ۱۱۴۲ و ۱۱۴۳ و ۱۱۴۴ و ۱۱۴۵ و ۱۱۴۶ و ۱۱۴۷ و ۱۱۴۸ و ۱۱۴۹ و ۱۱۵۰ و ۱۱۵۱ و ۱۱۵۲ و ۱۱۵۳ و ۱۱۵۴ و ۱۱۵۵ و ۱۱۵۶ و ۱۱۵۷ و ۱۱۵۸ و ۱۱۵۹ و ۱۱۶۰ و ۱۱۶۱ و ۱۱۶۲ و ۱۱۶۳ و ۱۱۶۴ و ۱۱۶۵ و ۱۱۶۶ و ۱۱۶۷ و ۱۱۶۸ و ۱۱۶۹ و ۱۱۷۰ و ۱۱۷۱ و ۱۱۷۲ و ۱۱۷۳ و ۱۱۷۴ و ۱۱۷۵ و ۱۱۷۶ و ۱۱۷۷ و ۱۱۷۸ و ۱۱۷۹ و ۱۱۸۰ و ۱۱۸۱ و ۱۱۸۲ و ۱۱۸۳ و ۱۱۸۴ و ۱۱۸۵ و ۱۱۸۶ و ۱۱۸۷ و ۱۱۸۸ و ۱۱۸۹ و ۱۱۹۰ و ۱۱۹۱ و ۱۱۹۲ و ۱۱۹۳ و ۱۱۹۴ و ۱۱۹۵ و ۱۱۹۶ و ۱۱۹۷ و ۱۱۹۸ و ۱۱۹۹ و ۱۲۰۰ و ۱۲۰۱ و ۱۲۰۲ و ۱۲۰۳ و ۱۲۰۴ و ۱۲۰۵ و ۱۲۰۶ و ۱۲۰۷ و ۱۲۰۸ و ۱۲۰۹ و ۱۲۱۰ و ۱۲۱۱ و ۱۲۱۲ و ۱۲۱۳ و ۱۲۱۴ و ۱۲۱۵ و ۱۲۱۶ و ۱۲۱۷ و ۱۲۱۸ و ۱۲۱۹ و ۱۲۲۰ و ۱۲۲۱ و ۱۲۲۲ و ۱۲۲۳ و ۱۲۲۴ و ۱۲۲۵ و ۱۲۲۶ و ۱۲۲۷ و ۱۲۲۸ و ۱۲۲۹ و ۱۲۳۰ و ۱۲۳۱ و ۱۲۳۲ و ۱۲۳۳ و ۱۲۳۴ و ۱۲۳۵ و ۱۲۳۶ و ۱۲۳۷ و ۱۲۳۸ و ۱۲۳۹ و ۱۲۴۰ و ۱۲۴۱ و ۱۲۴۲ و ۱۲۴۳ و ۱۲۴۴ و ۱۲۴۵ و ۱۲۴۶ و ۱۲۴۷ و ۱۲۴۸ و ۱۲۴۹ و ۱۲۵۰ و ۱۲۵۱ و ۱۲۵۲ و ۱۲۵۳ و ۱۲۵۴ و ۱۲۵۵ و ۱۲۵۶ و ۱۲۵۷ و ۱۲۵۸ و ۱۲۵۹ و ۱۲۶۰ و ۱۲۶۱ و ۱۲۶۲ و ۱۲۶۳ و ۱۲۶۴ و ۱۲۶۵ و ۱۲۶۶ و ۱۲۶۷ و ۱۲۶۸ و ۱۲۶۹ و ۱۲۷۰ و ۱۲۷۱ و ۱۲۷۲ و ۱۲۷۳ و ۱۲۷۴ و ۱۲۷۵ و ۱۲۷۶ و ۱۲۷۷ و ۱۲۷۸ و ۱۲۷۹ و ۱۲۸۰ و ۱۲۸۱ و ۱۲۸۲ و ۱۲۸۳ و ۱۲۸۴ و ۱۲۸۵ و ۱۲۸۶ و ۱۲۸۷ و ۱۲۸۸ و ۱۲۸۹ و ۱۲۹۰ و ۱۲۹۱ و ۱۲۹۲ و ۱۲۹۳ و ۱۲۹۴ و ۱۲۹۵ و ۱۲۹۶ و ۱۲۹۷ و ۱۲۹۸ و ۱۲۹۹ و ۱۳۰۰ و ۱۳۰۱ و ۱۳۰۲ و ۱۳۰۳ و ۱۳۰۴ و ۱۳۰۵ و ۱۳۰۶ و ۱۳۰۷ و ۱۳۰۸ و ۱۳۰۹ و ۱۳۱۰ و ۱۳۱۱ و ۱۳۱۲ و ۱۳۱۳ و ۱۳۱۴ و ۱۳۱۵ و ۱۳۱۶ و ۱۳۱۷ و ۱۳۱۸ و ۱۳۱۹ و ۱۳۲۰ و ۱۳۲۱ و ۱۳۲۲ و ۱۳۲۳ و ۱۳۲۴ و ۱۳۲۵ و ۱۳۲۶ و ۱۳۲۷ و ۱۳۲۸ و ۱۳۲۹ و ۱۳۳۰ و ۱۳۳۱ و ۱۳۳۲ و ۱۳۳۳ و ۱۳۳۴ و ۱۳۳۵ و ۱۳۳۶ و ۱۳۳۷ و ۱۳۳۸ و ۱۳۳۹ و ۱۳۴۰ و ۱۳۴۱ و ۱۳۴۲ و ۱۳۴۳ و ۱۳۴۴ و ۱۳۴۵ و ۱۳۴۶ و ۱۳۴۷ و ۱۳۴۸ و ۱۳۴۹ و ۱۳۵۰ و ۱۳۵۱ و ۱۳۵۲ و ۱۳۵۳ و ۱۳۵۴ و ۱۳۵۵ و ۱۳۵۶ و ۱۳۵۷ و ۱۳۵۸ و ۱۳۵۹ و ۱۳۶۰ و ۱۳۶۱ و ۱۳۶۲ و ۱۳۶۳ و ۱۳۶۴ و ۱۳۶۵ و ۱۳۶۶ و ۱۳۶۷ و ۱۳۶۸ و ۱۳۶۹ و ۱۳۷۰ و ۱۳۷۱ و ۱۳۷۲ و ۱۳۷۳ و ۱۳۷۴ و ۱۳۷۵ و ۱۳۷۶ و ۱۳۷۷ و ۱۳۷۸ و ۱۳۷۹ و ۱۳۸۰ و ۱۳۸۱ و ۱۳۸۲ و ۱۳۸۳ و ۱۳۸۴ و ۱۳۸۵ و ۱۳۸۶ و ۱۳۸۷ و ۱۳۸۸ و ۱۳۸۹ و ۱۳۹۰ و ۱۳۹۱ و ۱۳۹۲ و ۱۳۹۳ و ۱۳۹۴ و ۱۳۹۵ و ۱۳۹۶ و ۱۳۹۷ و ۱۳۹۸ و ۱۳۹۹ و ۱۴۰۰ و ۱۴

شماره اول از مجله معرفت، قهرمان ۱۳۷۲، کتب پناهنده، به تهیه و تنظیم مطبوعات اسلامی پاکستان

حق تو نقص واحد لا یجوز رکوعہ ولا سجودہ لان کلامہما کون مشروع فوجب ان یجعلہ ذکر رکوعہ
 کا التزام قلنا یلزم الزیادۃ علی قولہ تعالیٰ اس رکعوا واسجدوا بالقیاس وهو لا یجوز وکذا ما رواہ ابو داؤد الترمذی
 عن عقبہ بن عامر قال لما نزلت فبسم ربک العظیم قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 اجعلوها فی رکوعکرم لما نزلت سمع اسم ربک الا علی قال اجعلوها فی سجودکرم لا یجوز الزیادۃ بہ علی
 الكتاب وان کان اسم رکوعہ غیر واحد لکن یقین ان یقال یشی ان یسجد الوجوب کما فی تطایرہ ولم یقولوا
 بہ بل بالسجۃ فمجاہد فی المستفی بانہ فی الدلیل علی عدم الوجوب ایضا لانہ علیہ الصلاة والسلام
 لما علم الاصل فی الصلاة لم یکرہ فی الركوع والسجود شیئا ونقاش الی قولہ یکن الشد وکذا لکن رکبۃ
 السجود متعلقہ ہادی ما یطلق علیہ اسم السجود وهو وضع الجبۃ علی الارض والکلام فیہ کالکلام فی
 الركوع (وکرہی را ما الفقہاء) وغیرہ ایضا لان ادنی تسبیحات الركوع والسجود الثلث ہا ان الاوسط خمس
 مرات والاكمل سبع مرات لماخرج ابو داؤد والترمذی وابن ماجہ عن حدیث ابن مسعود عن عبد اللہ
 الصلاة والسلام انہ قال اذا رکع احدکم فلیقل ثلاث مرات سبحان ربی العظیم وہذا ثلثا واذا سجد
 فلیقل سبحان ربی الاعلیٰ ثلاث مرات وثلاثا ادنا والسراد ادنی ما یتعمیہ فقلن السنۃ فذلک سرورہن
 بحسب کراہۃ النفس عن الثلث شما اذا کان الثلث ادنی وقد استحبوا الایسار وروی محمد بن ابراہیم
 فی رکوعہ سبحان ربی العظیم ثلاثا وثلاثا ادنا (روان خدام) علی الثلث فہو ای الفعل الذی هو الزیادۃ
 ان فعلن من ترکیب لقولہ علیہ الصلاة والسلام وہذا ثلثا ادنا ای ادنی کمال حدیث التشریع ولا یظهر ان
 الزیادۃ علی الادنی افضل ولكن لما زادۃ السنۃ زائدہ یحتمل وشر لان اللہم وترحب الوتر وان اقتصر
 فی التشریع (علی مسج) واحدا (داؤد) التشریع (بالکلیۃ) جائز (حالات) لعدم رکبۃ (لہ) لکن لا رکعہ (بذلک) وہو
 التشریع والاقتصا (علی سرۃ) وکذا الاقتصا (علی مرتین) لا یخلل بالسنۃ (روای) عن ابی عطیہ النخعی عن اجماع
 الركوع والسجود (ما کن) لو ترکہ لا تجوز (حالات) وقد تقدم الکلام علیہ فی الفرصۃ الرابعۃ۔

مسئلہ۔ طوائف دین و مفتیان شرع میں بیچ اس مسئلہ کے کیا فرماتے ہیں۔

جس گاؤں میں حاکم نہ ہو اس میں جمعہ کی نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب۔ گاؤں میں جمعہ جائز ہے جہاں ہوتا ہو وہاں ہو گا نہ بیاتے کہ فقہ ہے نیز یہ کہ وہاں سے

تہ خیر علیہ السلام ابوہریرہ

بھی ہائیں گے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ انھیں آہستہ آہستہ اس کی تلقین کی جاتے کہ وہ ظہر بھی پڑھیں واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ۔ اگرچہ پورے بریلی محلہ فوت خاں ملدی

کیا فرماتے ہیں علمائے دین مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک فتویٰ بشکل اشتہار عوام کے پیش نظر ہے جس کی سرخی یہ ہے کہ دیہات میں جمعہ کی نماز پڑھنا اور گناہ ہے نہ ایک گناہ بلکہ چند گناہ اور اس میں ہر سوال کا جواب نام الہنت اعلیٰ حضرت قدس سرہ کے فتاویٰ رضویہ سے لکھا ہے اور یہ بھی لکھا ہے کہ جو نہ شہر ہے اور نہ قناتے شہر اس میں جمعہ پڑھنا حرام ہے اور جواب دہندہ مفتی سید افضل حسین منوگیری ہیں اور اس میں اٹھائے علماء الہنت کی تصدیقات ہیں خصوصاً حضرت مفتی اعظم ہند وغیرہم اس اشتہار کے سبب دیہات میں سب سے حد انتشار برپا ہے اور دوسرے فتویٰ ریسورہ میں میری نظر سے گذرا جس میں حضرت مفتی اعظم ہند کا جواب ہے اس میں لکھا ہے کہ جہاں ہمارے مذہب میں جمعہ نہیں اور عوام پڑھتے ہوں تو ان لوگوں کو منع نہ کیا جائے کہ آخر نام الہی لیتے ہیں جو بعض ائمہ کے طور پر صحیح آتا ہے تو اب سوال یہ ہے کہ ان دونوں فتوؤں میں ہم کس کو غلط سمجھیں اور جب دیہات میں جمعہ پڑھنا گناہ ہے تو پھر یہ حکم کیوں ہوا کہ ذکر الہی تو ہے اور پہلے فتوے میں حضرت مفتی اعظم ہند نے تصدیق کیوں فرمائی اور علماء اہل سنت نے یہ غلط بات تصدیق کیوں فرمائی ہم کو صاف صاف اور اذعان میں سمجھایا جائے جس میں گول مول بات نہ ہو کہ فتویٰ بشکل اشتہار غلط ہے اور دیہات (نما) جمعہ پڑھنا گناہ نہیں ہے فقط مزاجاً تو جہاد اور دیہات میں جمعہ کے بعد جو چار فرض ظہر احتیاطی کو حکم رہنما کے فتوے میں ہے (۱) جماعت سے پڑھے جائیں یا علیحدہ علیحدہ فقط بینوا تو جہاد نمبر (۲) نیک کا کہنا ہے کہ جب دیہات (نما) جمعہ نہیں ہے تو آج کل شہر میں بھی نہیں ہو سکتا کیوں کہ ہندوستان دارالاسلام نہیں دارالحرب ہے کہ ہماری شریعت کی بہت سی باتیں نہیں مانی جہاں میں سے آج کوئی عورت اپنے شوہر کو طلاق دیتا چاہے تو ککھر کے یہاں وہ طلاق دے سکتی ہے اور ان انصافی بھی بہت ہو رہی ہے اور ہولی میں جہاز جنگ مسلمانوں پر ڈالا جاتا ہے اور ملک کی قربانی بھی نہیں کر سکتے اور مسلمانوں کو روکا جاتا ہے بھی نہیں مل رہے ہیں جہاں شریعت کی سب باتیں عمل میں آتی ہوں وہ جگہ دارالحرب ہے وہاں جمعہ نہیں ہو سکتا تو کیا نیک کا یہ کہنا صحیح ہے یا نہیں اور ہندوستان دارالاسلام ہے کہ دارالحرب اس کی پوری تفصیل حدیث شریف سے یاد دیگر کتب ائمہ سے عنایت فرمائی جاتے فقط بینوا تو جہاد۔

(۳) گاؤں میں لوگ اگر جمعہ پڑھیں تو اس میں جاتے والا شریک ہوگا نہیں فقط

الجواب۔ کسی کو بھی نہیں۔ اشتہار میں جو احکام اعلیٰ حضرت کے فتاویٰ سے چھاپے ہیں وہ برائے مذہب حنفی ہیں۔ دوسرے فتوے میں جو تحریر ہے وہ بھی اس اشتہار میں ہے وہ بھی اعلیٰ حضرت کا ارشاد ہے۔ جہاں عوام پڑھتے آتے ہیں وہاں انھیں اس سے روکنے میں فتنہ کا اندیشہ ہو تو نہ روکا جائے۔ صرف ظہر کے فرض پڑھنے کی تاکید کی جاتے۔ اور اگر ایسے لوگ مجاہد ہوں کہ وہ مذہب کا حکم کچھ کر گردن رکھ دیں اور کسی قسم کا فتنہ نہ ہو تو وہاں انھیں اقامت جمعہ سے روکا جائے کہ جہاں فرض نہیں وہاں پڑھنا خلاف مذہب ہے۔ جو فرض نہیں اسے فرض سمجھنا خلاف مذہب ہے۔ جو فرض ہے ظہر اس کا ترک اور جہاں ظہر فرض ہے وہاں جمعہ سے اس کا ذمہ سے اتر جانا سمجھنا خلاف مذہب ہے۔ ذکر تو ہے مگر مذہب حنفی کے خلاف اس کی اقامت ہے اس کی اقامت سے وہاں فرض ظہر کی اعانت ہے۔ تو ذکر ہونا اور بھنٹنے کے طور پر صبح ہونا اور بات ہے اور اس کا اس جگہ جہاں ظہر فرض ہے بے جا ہونا اور بات ہے۔ اعلیٰ حضرت قدس سرہ کے وہ فتاویٰ سب مکمل ہمارے دست میں اس لئے تصدیق کی گئی دوسرا فتویٰ اعلیٰ حضرت کے ان فتاویٰ سے ہرگز سازش نہیں دوسرے فتوے میں جو یہ تحریر ہے کہ جہاں ہمارے مذہب میں جمعہ نہیں اور عوام پڑھتے ہوں تو ان لوگوں کو منع نہ کیا جائے۔ تو وہ بھی اعلیٰ حضرت قدس سرہ کا ارشاد ہے۔ وہ اوپر کے احکام کے معارض نہیں۔ جہاں فتنہ عوام کا اندیشہ صبح ہو وہاں منع نہ کیا جائے۔ فرض ظہر بھی پڑھنے کی تاکید کی جائے۔ دیہات میں جمعہ پڑھنا مذہب حنفی میں ہرگز جائز نہیں مگر عوام پڑھتے ہیں اور منع کرنے سے باز نہ آئیں گے فتنہ برپا کریں گے تو ان کو اتنا ہی کہنا ہو گا کہ بھائیو ظہر کے چار رکعت بھی پڑھو کہ تم پر ظہر ہی فرض ہے۔ جمعہ پڑھنے سے تمہارے ذمہ سے وہ ظہر ساقط نہ ہوئی۔ وہ فرض ظہر بھی جماعت ہی سے پڑھنے کو کہا جائے کہ بے غدار ترک جماعت گناہ ہے۔

۲۔ ہندوستان دارالاسلام ہے اعلیٰ حضرت کا رسالہ اعلام باہان خدمت دارالاسلام رکھیں نیک کا کہنا غلط ہے تحصیل کے لئے اعلیٰ حضرت کو یہ رسالہ دیکھیں۔

۳۔ جاننے والا شریک نہ ہو اور خوف فتنہ شرکت کرے تو ظاہر کر دے کہ جمعہ یہاں پڑھنا خلاف مذہب حنفی ہے اس سے ظہر ذمہ سے ساقط نہیں ہوتی چار فرض ظہر پڑھو اور خود بھی پڑھو۔ واللہ اعلم۔

أَكْبَرُ النَّاسِ عِلْمًا

ملہ ۲ غنیہ ۵۶۷؛ مطبوعہ درجیمہ دیوبند

مسجد میں مکروہ ہے اور وہ حسنات کو اس طرح کھا لیتا ہے جیسے چوپایہ گھاس کو یہ مضمون خود حدیث شریف میں موجود ہے یہی علامہ اسامی غنیہ میں فرماتے ہیں کہ اذکر لحدیث صاحب الکشاف یہاں ایک کہ مسجد میں اپنی گئی چیز کا دریافت کرنا ناجائز ہے۔ حدیث میں فرمایا من مع رجل یبذل فی المسجد صالۃ فیکل لاردها اللہ علیہ فان المسجد لیس فیہ لحد ان لوگوں پر تو بہ لازم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۲) جو لوگ مساجد میں اپنے بچوں کو لاتے یا ان کے بچے ہلاتے ہیں اور وہ انہیں نہیں روکتے روکنے والوں سے لڑتے ہیں گنہگار ہیں اس ارشاد حدیث سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی نافرمانی و نفی لغت کرتے ہیں حدیث شریف میں فرمایا جنہو المسجد کھیا کھو و جانیہ کھو و شراب کھو و بیہ کھو و خصوصاً کھو و رفع اصوات کھو و قاصد کھو و دکر و سن سب و کھو و الحدیث غنیہ میں فرمایا یجب ان تصان عن احوال المساجد من قال صیان لغير الصلاة واجب ہے کہ مساجد مخبون اور بچوں کو علاوہ نماز کی داخل کرنے سے بچائی جائیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم

زید بنیت حسنات دیوار انف میں سوراخیں کر کے کڑیاں ڈال کر بت میں ایک جبرہ بنانا چاہتا ہے جس وجہ سے بت کا کچھ حصہ توڑن پڑے گا۔ آیا یہ اس کا جائز ہوگا یا نہیں۔ حج زینہ نہایت احاطہ ہے اور مصرف نماز سے خارج زید اس کو مسدود کر کے اور بت میں سوراخیں بنا کر اور کڑیاں ڈال کر دکان پورا حصہ دوکانی صورت میں تبدیل کر کے کرایہ پر جاری کر سکتا ہے یا نہیں۔ اس کے کرایہ سے مسجد کے اخراجات میں سہولت حاصل ہوں گی۔ واقف بقید حیات نہیں ہے۔ ملازمان محکمہ آبکاری سے چندہ لے کر مسافر خانہ اندر احاطہ مسجد۔ جبرہ مسجد خواہ مسجد بنانا جائز ہے یا نہیں نقشہ مسجد برائے معائنہ منسلک ہے۔

المستفتی شاہ محمد حسین کاپست کلکری

الجواب۔ بعد تمام مسجدیت دیوار مسجد کو کسی کام میں نہیں لاسکتے اگرچہ مسجد کے مصالح کے لئے بحال وقاف ہوں ان میں شناس کے آثار پر کوئی دیوار اٹھا سکیں نہ اس پر کڑیاں رکھ سکیں۔ تاہم غائیہ درختار میں ہے لو یمن فوقہ بیت الاسلام لا یضر لاند من المصلح اما لو تمست المسجد بیدۃ شعرا لاد البمام منیع ولو قال تمیت ذلک لیرصدق اس میں اس کے بعد بزاز یہ کہ ہے فاذا کان ہذا فی الواقع فکیف یفسد فیض ہدمہ ولو علی جدار المسجد ولا یجوزنا حد الاجرۃ منہ ولا ان یجعل شیئاً منہ مستغلاً ولا

لاب فناء المحمود لمحكم المسجد - والله تعالى اعلم -

کام ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

ہم نہیں اور ان کا یہ فعل کیسا ہے جو حکم ہو مطابق شریعت صادر فرمایا جاوے۔ بیذا تو جہرہ

ہوا اور اس عاجت ہو تو مالک تو اس لامعا و صمدیہ چلے مارے گشت و راہ ہو کہ چہ خواجہ چستہ ہوا اور مالک چہ

زمین ہی لینا چاہتا ہو۔ معاوضے کے زمین چھوڑ دینے پر راضی نہ ہو تو زمین واپس کی جائے گی۔ اور اس کے داخل اور خارج کرنے میں اور مسجد کی پھر دستی میں جو کچھ صرف ہو گا اس کا ذمہ دار وہی ہو گا جس نے پرانی زمین مسجد میں ڈال لی تھی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۵۔ از بجئی لال باغ رلا مسئلہ سیٹھ محمد ابراہیم صاحب مرسلہ مولوی نذیر احمد صاحب۔ الما سوال رقم ۱۸۰
ایک مسجد اس طرح واقع ہے کہ اس کا دروازہ صحن مسجد سے جدا اور صحن مسجد سے بالاحصہ میں ہے۔ صحن سے متصل ایک مندر ہے بلدیہ کا محکمہ تعمیرات اس طرف ایک شرک مندر ہے وہ چاہتا ہے مسجد کی اس غارت گاہ (مسجد زمین) میں سے جہاں صرف دروازہ واقع ہے ایک حصہ شرک کے لئے دیدیا جائے اور اس کے بدلے کی زمین اسی کے متصل ایسی لے لی جائے جس میں صدر دروازہ شاندار تعمیر ہونے کے علاوہ اس کے ہر دو جانب کچھ دوکانیں بھی تعمیر ہو سکیں گی۔ اس جدید دروازہ اور دوکانوں کی تعمیر محکمہ مذکور کے ذمہ ہوگی۔ جب کہ مسجد کی ملحقہ وہ زمین جو صحن مسجد سے جدا گانہ صرف دروازہ کی صورت میں ہے۔ محکمہ مذکور کو دینے سے دو فوائد قرب ہوں گے۔

(۱) اہم ترین فائدہ یہ ہے کہ مندر بالکل شرک میں آجائے گا۔ اور ہمیشہ کے لئے بت پرستی کی جڑ بنیاد قرب مسجد سے نیست نابود ہو جائے گی جس کی موجودگی سے اس نازک زمانہ میں ہر وقت فساد و فتنہ پیدا ہونے کا قوی اندیشہ ہے۔

(۲) دوکانوں کے بن جانے سے مسجد کی آمدنی کا ایک سلمان ہو جائے گا تو سوال یہ ہے کہ ان دوکانوں کے کوئی نظر رکھ کر بالخصوص بنیاد شرک مٹ جانے کی نیت سے اس حصہ زمین کا محکمہ تعمیرات بلدیہ کو بالمعاوضہ دے دینا چاہئے یا نہیں۔ تدبیر سے جواب دیکھئے اور اجر حاصل کیجئے۔

الجواب۔ ہرگز نہیں۔ ہرگز نہیں۔ کسی وقف کی ہیئت کا بدلنے کا کسی کو اختیار نہیں۔ لہذا یہودیوں سے یہاں وقف من حیث عامہ کتب معتبر میں موجود ہے۔ بعض مشنوں کی اس حیثیت سے کوئی دھوکا نہ کھائے مثلاً تنویر الابصار میں فرمایا اھل شیعیہ من الطریق مسجد اجماعاً لکھنؤ اس کا یہ مطلب نہیں کہ مسجدیت باطل کر کے گندگاؤ بنا دی جائے بلکہ یہ مطلب ہے کہ مسجد کے کسی جز کو بحال رکھ کر وقت حاجت فقط مسلمان غیر محدث بکشد اکبر شہر الیہ جائے در مختار میں فرمایا (لکھنؤ) اسی کیجو منہ عکسہ وھوما ادا جعل فی المسجد مسجد لتعارف اھل الامصار فی الجوامع وھما لکن احدان یفرقہ حق الکافر الا الجنب وھما غنم والدوا

پھر یہ جہاز بھی مختلف نہیں ہے اور وہ بھی بہر حال نہیں بلکہ وقت ضرورت و عندالاجابت ردالمحتار میں فرمایا قولہ تمسکہ
فیہ اختلاف کما ہائی تحریر لا وھذا عند الاحتیاج کما قیدہ فی المنقح ردالمحتار میں مستار خانہ اس میں فتاویٰ
ابوالالیث سے تو اس کا عدم جواز نقل کیا اور اسی کو مستار خانہ میں صحیح فرمایا۔

اور فتاویٰ عثمانیہ اس میں خواہر زادہ سے یہ نقل فرمایا کہ اگر راستہ تنگ ہو اور مسجد وسیع زائد ان حاجت تورات
میں مسجد سے زیادت جائز ہے اور چونکہ اسی پر تون کا اطلاق تھا تو اسی کو معتد بتایا عبارت یہ ہے فی التناخضیة
عن فتاویٰ اہل اللوث وان اسما دھل المسئلة ان یحرموا شیئا من المسجد طریقاً للساکنین فقد قیل لیس لیس لیس
ذلل وانہ صحیح شرعاً نقل عن عثمانیہ عن خواہر زادہ اذا کان الطريق صیقاً والمسجد واسعاً لا یجوز
الی بعضہ تجوز الزیادة فی الطريق من المسجد لان کلھا للعامة والساکنون علی الثاني مکان هو المعتبر۔
اس میں جو تحجب و مانع و فساد مسلمان اور کافر و ذمی کے مورد کی حرمت بوجہ ضرورت موقوف ہوگی۔ جمیع احکام مسجد اس
سے موقوف نہ ہوں گے۔ اسی میں ہے کہ تحجر حرمت المرد فیہ للضرورة لکن لا تسقط عنہ جمیع احکام المسجد
فلذا لا یجوز المرد فیہ کتحجب وغیرہ کما سرحد المحتار میں فرمایا یقتضی المسجد ہر ائی تمرفیہ المانہ مع
بقا المسجدیة وحفظ الآداب فلا یجوز دخول جنب ولا حائض ولا نساء وادخال دابة کما سر شریفاً
نص علیہ فی التہیین والہر وغیرہ مسجد کی مسجدیت کسی مصلحت کے لئے اہل نہیں ہو سکتی جو زمین
مسجد ہو چکی ہو کچھ اجزاء ابداً مسجد سے ہی ردالمحتار میں فرمایا المسجد لا ینخرج عن المسجدیة ابداً۔ واللہ
تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ۔ ازگور کچھوڑ مرسلہ مولوی الفت علی صاحب

سوال۔ کیا حکم ہے شریعت غرار ملت بیضار کا صورہ مسئلہ میں

(۱) دروازہ احاطہ مسجد کی بام نہا تو وسیع بلا ضرورت سخت مع انہدام کوٹھری کرایہ مسجد بزرگ کثیر موقوفہ مسجد

جائز ہے یا نہیں؟

(۲) دروازہ احاطہ مسجد کی تحویل و توسیع میں سے جب کہ تحویل میں مسجد کی آمدنی کا اضافہ ہو اس طرح
پر کہ اس کی جگہ پر ایک اور کوٹھری بنادی جائے اور توسیع میں جب کہ نقصان ہو اس طرح پر کہ بجائے تعمیر
انہدام کوٹھری لازم آتا ہے مگر اس کی مکافات دروازہ پر کوٹھری بنا کر کی جاوے بظاہر مع عدم مکافات کلہ
تو کس پر عمل کیا جاوے؟

الجواب۔ بے ضرورت و حاجت و مصلحت اپنے روپے صرف کرنا بھی نہ چاہئے نہ کہ وقف کا مال اگر تحویل باب میں نفع ہو یا مصلحت و ضرورت ہو تو کر سکتے ہیں۔ یوں اگر توسیع کی حاجت ہو تو توسیع بھی کی جا سکتی ہے۔ جب کہ کوئی مانع شرعی نہ ہو۔ وقف کے روپے بھی کر سکتے ہیں جب کہ وہ روپہ تعمیر کے لئے ہو اور اگر تعمیر کے لئے نہ ہو تو شرط واقف کے خلاف صرف نہیں کر سکتے کہ شرط واقف مثل نقص شارع واجب الاتباع ہے۔ مسجد کا اگر کوئی متولی ہے تو وہ کرے گا ورنہ اہل محلہ اسعاف فی حکم الاوقاف میں سے ہے لہٰذا اھل المحلة باب المسجد من موقع الى موقع اخر جاز عامہ کتب فقہ میں ہے شرط الواقف کف عن الشارع مگر سوال میں جب کہ بلا ضرورت کا لفظ ہے تیرہ کہ بھلے نفع کے مسجد کا نقصان ہے پھر یہ کہ شرط وقف کا خلاف بھی ہے وقف کو اس کی ہیئت سے بدلنا بھی ہے تو کسی طرح یہ توسیع ہرگز جائز نہیں کتب معتبرہ میں ہے لا يجوز تغيير الوقف من حیاته فلا يجعل الدکان داراً جامعاً یا سکراناً و نہ مسجد کے بھی ذمہ دار ہوں گے اور ان کے ذمہ لازم ہوگا کہ جیسی دوکان پہلی تھی ویسی ہی کر دیں۔

یہاں تو دوکان سرے سے اوڑا ہی دی وقف کی تعمیر ہیست کو ہائز ہے ہی نہیں جیسا کہ ذکر ہوا اگرچہ مقصود دونوں کا ایک ہی ہو جیسے دوکان سے بھی مقصود کرایہ ہے تو یہ جائز نہیں کہ دوکان کو حرام کر دیا جائے دیکھنا الاوقاف کتب الناس فی وجوب العمل بہ نہ کہ خلاف مقصود اور وہ بھی بالکل بے سود نہ صرف بے سود بلکہ بھلے نفع نقصان موجود یہ اس صورت میں ہے جب کہ وہ دوکان مسجد پر وقف ہو مسجد کی دوکان ہونا احکامات ہے اللہ سہرکاس کا وقف ہونا احکامات ہے اور اگر مسجد پر وقف نہیں تو توسیع کر سکتے ہیں جب کہ اس کی حاجت ہو اور جب کہ وقف کا روپہ تعمیر کے لئے ہو اور اگر وہ تعمیر کے لئے نہ تھا اور صرف کا تھا سب تو بہر حال اس روپے کی ذمہ داری صرف کرنے والوں پر ہے یعنی اگرچہ جس صورت سے توسیع جائز ہو اسی صورت میں اس کو توسیع میں صرف کیا ہو۔

۱۔ جائز ہے جب کہ نفع ہو اور ضرورت جس کے بھلے دوکان ہوئی فنائے مسجد سے خارج ہو فنائے مسجد کا حکم دی ہے جو مسجد کا جیسے مسجد کا کوئی حصہ دوکان وغیرہ نہیں کیا جاسکتا یوں ہی فنائے مسجد کا بھی ارادہ اس توسیع کا حکم اور معلوم ہو گیا جس صورت میں جائز نہیں۔ اگرچہ اس کے بھلے دس کوٹھریاں بنا کر کافات کی جائے اگرچہ وہ دسوں کرایہ کی ہوں۔ ہرگز جائز نہیں۔ اسعاف میں فرمایا اوقاف قیما المسجد ان یمنی حیواتا فی حدود المسجد و فنانہ۔ قال الفقہ ابو الیث لا یجوز ان یجعل شیئاً من المسجد مکاناً مستغلاً

لے نمازگاہ عالمگیری میں خارجہ جلد دوم صفحہ ۱۷۷ مطابق کوثر

واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ۔ از بریلی شہر کہنہ

۳۶ جمادی الآخر ۱۲۹۲ھ

عمر و نے دو درخت مسجد کے آرام کے واسطے لگائے اگر اس میں کچھ لکڑی کسی وجہ سے کٹوائی گئی تو مسجد کے اندر صرف ہونا چاہئے یا بجائے عمر کے زید اپنے صرف میں لاسکتا ہے اپنی ملکیت بنا کر؟

الجواب۔ جو درخت مسجد میں لگائے ہیں وہ مسجد کے درخت کی لکڑی اپنے کام میں نہ عمر و لاسکتا ہے نہ زید نہ کوئی اور مسجد میں صرف کی جائے گی۔ خود یا فروخت کر کے اس کی قیمت اسات فی احکام اللہ میں سے ہو غیر فی المسجد لانه لا یغرس فیہ لیکون منکاً واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ۔ از الزنگون بریلہ مولوی علی احمد صاحب ایام مسجدہ ہذیلی القندہ ۱۲۹۲ھ

اذان کی جگہ چھوڑ کر مسجد کے اندر اذان دینا شرعاً جائز ہے یا نہیں اگر جائز ہو تو فقہاء کے اقوال مسطورات الذیل کے مطلوب کیا چنانچہ فتاویٰ قاضی خاں فتاویٰ غلامہ خزانہ المعین فتاویٰ عالمگیری بحر الرائق شرح نصاب برجنہ فتح القدیر ان تمام کتابوں میں مندرج ہے کہ کثرتوں فی المسجد اور فقہ فی شرح المنیر میں ہے الاذان اعمایکون فی المؤنفة او خارج المسجد والاختصاص فی داخله فتح القدیر کے باب الحمد میں ہے ہودای الاذان ذکر اللہ علی المسجد ای بلحد و لا کمرؤة الاذان فی داخله طحاوی علی مرآۃ الاغفار میں مرقوم ہے بکرم ان یؤذون فی المسجد کما فی الفقہ تالی عنہ انظر غمۃ الرامی فی شرح الوقایہ میں ہے قول بین و مدیدہ اسی مستند الامام فی المسجد کان او خارجہ و لکن ہذا هو الشان اور اگر جائز نہ ہو تو مقرر ہو گا اذان ہوتے ہوئے اس کے بغیر اذان و حکم وسعت وقت کے اندر اگر کوئی دوسرا شخص استہزائے سوساوی اذان کرتے ہوئے قہقہہ ہار کے ہنستے ہوئے مسجد کے اندر کھڑے ہو کر اذان دے دے اور اذان مقرر ملحد کر لے تو کیا ہے؟ مدلل و مفصل مع حوالہ اکتب معتبرہ تصحیح و تصحیح قرا کر نمونہ فرمائیں۔

الجواب۔ مسجد یعنی موضع صلاۃ میں اذان خلاف سنت و مکروہ تحریمی ہے قاطبہ ائمہ اکرام علماء اعلام فقہاء عظام جہاننا فہم اس کی مانعت فرماتے تھے کتب فقہ اس سے المال میں سائل نے جو چند کتب معتدہ ہاکی جاہلیت سوال میں لکھیں ان کا صریح مطلب یہی ہے کہ مسجد میں اذان نہ کی جائے اذان سنتہ میں جو خارج مسجد اقامت داخل مسجد ہو اذان حد و مسجد میں ہو کہ داخل مسجد اذان مکروہ ہے۔ مکروہ ہے کہ اذان ہو میں دی جائے خارج مسجد ہی اذان ہونا سنتوں سے نیز امام فخر الملق والدین رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے تیسری کتاب

شرح مختصر الدقائق میں فرمایا: المسئلة ان يكون الاذان في المساجد والاخامسة في المسجد سنت ہے یہ کہ اذان سناؤ
 پر ہوا اور قائمہ مسجد میں جو مؤذن مقرر ہے اس کے ہوتے ہوئے بے اس کی اجازت دوسرے کو اذان کہنا گویا اس
 کی حق تکلیف کرنا ہے ایسا نہ چاہئے خصوصاً اس طرح کہ اس کے ساتھ اس سے استہزار و مقصود ہو اس کی ایذا منظور ہو یا
 شخص یقیناً کہہ گا اور مؤذن کے حق میں اگر قاصد ہے اس مسجد پر اس مسجد کا ہے اس کے سزا حق ایذا پر مسلم اور مسجد
 میں تہقید زنی کا الزام سوار ہے حدیث میں تاحی ایذا پر مسلم کو ایذا را اشد و ایذا رسول جل جلالہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 فرمایا ہے والعیاذ باللہ تعالیٰ قال علی علیہ السلام من اذنی مسلماً فقد اذنی منی اذنی اذنی فقد اذنی
 اللہ۔ اذان کے ساتھ استہزار تو کفر ہے اس نے یہ استہزار مؤذن کے ساتھ کیا یہاں اذان کے ساتھ استہزار کا تو کوئی
 محل سمجھ میں نہیں آتا مؤذن کو کسی اذان کا اعادہ ہی چاہئے تھا جو خلاف سنت مسجد کے اندر کہی گئی کہ مسجد کے اندر
 کی اذان سے غالباً کو الکل ہی اطلاع حاصل نہ ہو گویا بروہ کافی اور اذان نہیں مگر ہمارے اعلام اسی لئے اگر کوئی تہرہ
 آہستہ اذان کہے جس سے اطلاع حاصل نہ ہو اس اذان کا اعادہ کرنا ہوگا تو جیسے اس اذان کا اعادہ چاہئے یوں میں اس
 کا بھی اذان کے سننے سے ہی ایسے کہ ایسی جگہ کہی جائے جماعہ طہیران جو مستطوع الام شری میں فرمایا مؤذن المؤمن
 بحيث يكون اصبعه في اذان المنصور اعلامهم ويرفع صوته لان الاعلام لا يحصل الا به اور اگر اذان مسجد
 کے باہر صحن میں کہی تو اگرچہ اس صحت میں اعلام میں کوئی نمایاں کمی نہ ہوگی مگر خلاف سنت و مکروہ ہے لہذا اعادہ
 چاہئے اس شخص پر لازم ہے کہ مؤذن سے جس کے ساتھ مسجد کی تاحی ایذا ہو چنانچہ معافی مانگے اور مولیٰ عزوجل کی
 جناب میں توبہ کرے کہ مسجد حرام ہے اس میں حق اللہ وحق العبد دونوں ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۴۔ مرسلہ نذر احمد مظفر پوری ڈاکٹر ناہید بیانی ضلع ہنگلی بشارت ملاحظہ حضرت تہذیب مفتی اعظم جناب مولانا
 مصطفیٰ رضا خاں صاحب دامت برکاتہم۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسائل مندرجہ ذیل میں۔

(۱) ایک مسجد بہت پرانی ہے سڑے سے بنولنے کی تصویر پر شہید کی گئی اب چند لوگوں کی رائے ہے
 کہ ایک درجہ مسجد کا بیچ بچہ یعنی محکم کی طرف چھوڑ دیا جائے حجرہ یا حوض یا غسل خانہ وغیرہ بنانے کے خیال سے اور
 یہاں کی طرف ہٹ کر مسجد بنائی جائے آیا اصل مسجد کی جگہ جماعت خانہ کی چھوڑ کر مسجد بنائے ہیں؟ اور اس جگہ کو
 کسی اور کام میں لائے ہیں یا نہیں اور اگر مسجد مسجد ہی ہے گی دوسرے مصرف میں اس کی جگہ نہیں لائے تو جو
 لوگ کسی اور کام میں مسجد کی جگہ لائے برائے ہوئے ہیں اور یہاں ہٹ کر نئی مسجد بنانے پر تامل ہوئے ہیں

تو اس محبت میں عامہ مسلمان کو حق باسن و لمان رکھنے کا شرعاً حاصل ہے یا نہیں تیرا اس پر اصرار کہ مسجد اپنا خاص ہی جگہ پر بنے اس کا حق بھی حاصل ہے یا نہیں؟

الجواب۔ جو جگہ مسجد یعنی موضع صلاۃ وقف ہو چکی اسے کسی دوسرے کام میں لانا حرام اشد حرام ہے وہاں نماز گزار خدا ہی کے لئے ہے وہاں حجرہ یا حوض و غسل خانہ بنانا عائد خدا کی توہین ناہد اس کی ویرانی ہے جو لوگ اس پر اٹھتے ہیں وہ دیت اللہ کی توہین کرنے کو مانے پر اٹھتے ہیں انھیں ہر ممکن سزاؤں پر اس شنیع کام سے روکا جائے ہر مسلمان پر انھیں اس خبیث حرکت سے باز رکھنے کی سعی فرض ہے دالان و دریں سے یا پوسہ کی طرف ہٹ کر بنے مگر یہ جگہ ہرگز کسی دوسرے کام کے لئے نہیں ہو سکتی اگرچہ وہ کام ایسا ہی ہو جس میں توہم توہین و تلویح نہ ہو مگر غسل خانہ بنانا تو غسل خانہ ہے یوں ہی حوض و حجرہ مسجد تو مسجد کسی وقف کو اس کی حیثیت سے ہلانا جائز نہیں شرط واقف کا اتہام مثل اتہام نص شارع واجب ہے کتب معتدہ مقبول میں تصریح ہے **شروط الواقف** کتب **الشرائع** فی وجوب **الانتفاع والعمل** و نیز تصریح ہے **لا یجوز قطع الواقف عن عرشه فلا یجعل المذبح مکاناً**

مسجد کا تو ہر ایسی چیز سے بچنا لازم ہے جس میں توہم لمانت و تلویح ہو نہ کہ اسے حوض و غسل خانہ کر دینا و لا حول و لا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔ مسجد میں دنیا کی باتیں کرنا جائز نہیں یہاں تک کہ اگر کوئی اپنی گئی چیز و اس دریافت کرے تو ان سے بچائے نہ مانے کے یہ کہا جائے **و مسجدنا اطمینانہ** نہ تیری گئی چیز تجھے نہ ملے مسجد میں اس لئے نہیں بنیں یہ حدیث کا ارشاد ہے نہ کہ اسے موضع صلاۃ و ذکر جس کے لئے وہ بنی تھی اس سے نکال کر اس کی ہر حرمت باطل کر کے جو بات حرام تھی اس کے لئے کر دینا وہ لوگ جو اس شنیع ارادہ و نیت پر اٹھتے ہوئے ہیں وہ کیا کریں اگر خود واقف بعد تمام مسجدیت ایسا کرنا چاہتا ہے ہرگز نہ کر سکتا متولی ہوتا تو اس کی توبیخ تو زوری ہوتی۔ **واللہ تعالیٰ اعلم**

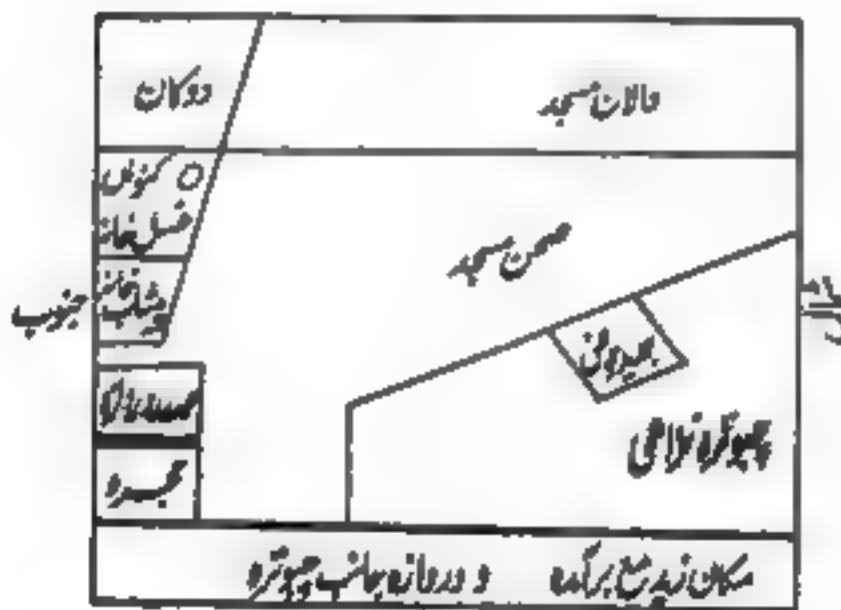
مسئلہ۔ از شیشہ چوہہ بنارس مرسلہ عبدالرحمن صاحب معرفت جلد بیارجلہ الشفی صاحبان مرحوم اہل شہر مکرئی قبلہ انتظام عبدالجبار دست بستہ آداب خاندانہ قبول ہو اس استفتاء کے جواب کی اشد ضرورت ہے یہاں تک کہ لیکن جو جگہ سے جلد تحریر کریں کہ مسجد سے حق ایک چوہہ ترہا اکتادہ ہے جسے اگر حضرت زید کا ہاتھ اس میں مگر متولی مسجد کے چوہہ ترہ پر وضع کے لئے ایک حوض بنوایا اسی پانی کا ٹانگا بھی رکھ دیا اب نمازی لوگ اسی چوہہ ترہ کو فرش مسجد میں شامل کر لینا چاہتے ہیں تو یہ بلا منی نہیں ہے اہ کہ کتاب ہے کہ زمین ہادی ہے لیکن لوگ دلیل میں ارشید احمد لکھنوی کے فتاویٰ ج ۲ ص ۹۱ کی یہ مہارت کہ دعائے تکی و ضرورت مجزا جگہ کے کہ مسجد میں

بہانا دوست ہے پیش کرتے ہوئے جبر یا اس چوترہ کو مسجد میں شامل کر لینا چاہتے ہیں۔ اس لئے ضروری ہے
مسائل و ریاضت طلب مندرجہ ذیل ہیں۔

اول یہ کہ چوترہ مذکورہ جبر پر مسجد میں شامل کیا جاسکتا ہے یا نہیں۔ دوسرے یہ کہ اگر مسجد سے علیٰ ہوا کی زمین
جو کہ دوکان کے لئے موجود ہے اسے نہ شامل کیا جائے اور جبر پر نیک چوترہ لے لیا جائے تو اس مسجد میں کسی کی
تمنا ہوگی۔ اور یہ کہ چوترہ مذکورہ بالا پر بغیر ہضامندی تید و ضو کو نہ درست ہے یا نہیں اگر نہ درست ہے تو ایسے دوسرے
سے نہ درست ہوتی ہے۔ فقط جبر خواجہ جبر

موقع کی حالت سمجھنے کے لئے یہ نقشہ ہے

مغرب



مشرق

الجواب۔ جب کہ وہ چوترہ مسجد کا نہیں۔ نیک کا ملوک ہے تو اس میں بلا اہانت ذیہ عرض بتانا متولی پر
حرام تھا اس نے ظلم کیا جن لوگوں کو معلوم ہے کہ یہ زمین مسجد کی نہیں بلکہ غیر ہے اور وہ اس سے راضی نہیں کہ
وہاں وضو کیا جائے انہیں وہاں وضو کرنا حلال نہیں۔ اگرچہ یہ وضو ہو جائے گا مگر بے اجازت۔ ملک اس کی زمین
میں وضو کرنے کا الزام ان کے سر ضرور ہوگا۔ متولی پر لازم ہے کہ عرض وہاں سے ہٹائے نہائی کی تنگی وہاں سے
اٹھائے۔ جو لوگ چوترہ کو زبردستی مسجد میں جبر و شامل کرنا چاہتے ہیں۔ کمالے کہ مسجد کو ضرورت نہیں۔ یا اس کی
ضرورت اس کی اپنی زمین پوری کر سکتی ہے جسے ان لوگوں نے دوکان بنانے کے لئے نہ چھوٹا ہے تو وہ لوگ

عالم جفا کا رنگ نیاں کار میں حق اور حق العباد میں گرفتاری کو طیار ہیں۔ یہ حکم کہ دوسرے کی زمین کھالی جاسکتی ہے اسی وقت ہے جب اس کی حاجت ہو بے حاجت و ضرورت ہرگز حکم نہیں۔ گنگوہی نے بھی یہ نہیں لکھا ہے کہ ضرورت ہو یا نہ ہو ہر حال پر ان کی زمین دبا کر سمجھ میں شامل کر دو اس کے لفظ بھی یہ ہیں۔ حالت غل و ضرورت۔

ہاں اگر واقعی مسجد کی ضرورت ہے اور جتنی وسعت کی حاجت ہے وہ اس کو شامل کرنے پر بھی حاصل نہیں ہو سکتی جس میں دوکان چاہی جاتی ہے۔ اور زمین ہمارے دوکان کی واقف نے رکھی ہے۔ دوکان کی ضرورت کرلی ہے۔ تو اس مسجد میں قدر ضرورت و حاجت بات اور بجائے اس زمین کی قیمت دے کر مسجد میں شامل کر سکتے ہیں خواہ زمین دکان خوش خاطر بیچے یا ناگوار کی کے ساتھ لینے کے یہ معنی نہ سمجھتے ہائیں کہ وہ دے یا نہ دے اگر ہوتی اس کی زمین جبراً اس سے چھین کر مسجد میں شامل کر دے بلکہ یہ معنی ہیں کہ اس کی قیمت اسے دی جائے اور وہ زمین مسجد میں داخل کر لی جائے۔ یہ سچے وہ خوش یا اگر ناگوار کی کے ساتھ اگر گشت مشرف و مقصد فقیر میں یہ مسئلہ مصر ہے مثلاً مجمع الانہر میں ہے لوصاف المسجد علی المصلین و محمد بنہ اس امر لرجل یوخلد لہ یا لقیمۃ و لوجہا جس صورت میں اس چہرہ کا مسجد میں بے اہانت نہ داخل کرنا ہمارے اس مسجد میں اسے جس میں نماز کرو ہوگی کہ وہ زمین منسوب ہوگی باقی مسجد تو مسجد ہے اس میں اس سبب سے کہ ایک حصہ غصب داخل کیا گیا ہے کیوں کہ وہ ہوگی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ۔ انا صاحبِ ادا کا پورا پورا پکڑا ہوا ہوشیار ہونے والا ہوں۔ ۱۲ مرتبہ الاول ۱۳۵۴
ایک مسجد کے صحن میں ایک قبر بھی اس صحن کو مسجد کا ہی کہنے کے لئے اونچا کیا گیا اس
کے ساتھ قبر بھی اونچی کی گئی پھر مسجد کا اونچی کرنے کی ضرورت پڑی اس مرتبہ اس قبر کے پانچوں طرف اینٹ کی دیوار
قبر سے کہا اونچی چن لی گئی اور وہاں سے بڑے گڑھی گئی اور قبر کے سامنے سے صحن سے تھام صحن پر ابھر کر دیا
گیا اب عرض ہے کہ (۱) اس جگہ پر جس کے نیچے قبر ہے پھر کا تعویذ لکھا اس کے اس پاس کتبہ لکھا جاتا ہے
یہ صحن نہیں (۲) صحن کی اس جگہ میں جس کے نیچے قبر ہے چلتا پھرتا اور نماز پڑھتا ہوتا ہے یا نہیں ؟

الجواب۔ مسجد کی زمین میں قبر کا اگر یہ مطلب ہے کہ نفس مسجد میں وہ قبر بنائی گئی تو یہ حرام کام ہوا جس کو لوگوں نے ایسا کیا وہ سخت کہنکار ہو گئے اور اگر یہ مطلب ہے کہ قبل مسجد بیت میں زمین میں کوئی قبر تھی پھر اس قطعہ کو کھد بنالیا گیا تو جتنی زمین میں قبر ہے وہ مسجد سے مستثنیٰ وہ مسجد میں جس جگہ کیا گیا اس سطح پر بارگاہ کے لئے قبر کا بارگاہ کے کچھ اونچی دیوار بن کر اس پر سے پاٹ کر قبر لحد کر دی اس میں کوئی حرج نہیں اچھا کیا۔ اس جگہ میں کے نیچے

قبر چھپ گئی ہے نمازیں کہ حرج نہیں جب کہ پاد قبر سے طاق نہ ہو قبر سے ہوا ہو وہاں آنا کھڑا ہونا نماز پڑھنا
 سب ہاتھ بندھ کر وہ قبر نہیں قبر اس کے نیچے ہے۔ وہاں کھڑا نہ لگایا جائے کہ اس سے مقصد فوت ہوگا یہ عمل تو
 اسی لئے کیا گیا کہ صحن میں کئی سطح مستوی تھا اور صفوف مکمل ہوں پہنچ ہو قبر قطع صفت نہ ہو کھڑا لگایا جائے گا تو
 یہ سارا گیارہ لکھا میٹا ہو جائے گا یوں ہی نشان ہر گز نہ بتایا جائے اس بگ نشان قبر اگر لگنا ہو کہ لوگ جان سکیں
 کہ یہاں قبر ہے فاتحہ ایصال ثواب کر سکیں تو کوئی ایسا نشان بنائیں جو سطح سے بلند نہ ہو کہ قطع صفت کرے یا
 ٹھوکر ہو سکے۔ نہ ایسا ہو کہ لوگ اس جگہ ہی کو قبر کہیں اور وہاں نماز پڑھنے آنے جاتے کھڑے ہونے سے
 رکیں اتنی جگہ کو رنگ سے متاثر کریں۔ سادے صحن کا ایک رنگ چھاتی جگہ کا دوسرا رنگ اور ایک تختی لٹکا
 دی ہلنے کر یہاں ایک عجر ہے جو پڑاؤ کے نیچے ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۳۔ نذرا و ہدیہ مستور عبد السمیع خاں صاحب معرفت حاجی غلام حسین صاحب ساکن ملوک پور
 بریلی۔ ۱۶ جمادی الاول ۱۳۵۸ھ

یہاں چند مگر سلطان حلال خود جنگل ہوں بعض کی صرف جو زمین پڑاؤ کا تھی ہیں اور بعض سرحد و حد سے
 دونوں پر پیشہ کرتے ہیں لیکن یہ لوگ پابند موسم و مسافر بھی ہیں اور پاک و صاف ہو کر مسجدوں میں فریضہ نماز
 باجماعت ادا کرنے جاتے ہیں کہ وہ مذہب کا خون کھینچ کر لے گئے ہیں لیکن یہ کان مسلم حلال خود ملوک پور
 باجماعت اور حد میں کے لئے مسجد میں نہیں ہلنے دیتے لہذا ان کے شریعت طہر و بیان فرمائیے کیا باقی
 شریعت کا یہ حکم ہے کہ مسلم حلال خود ملوک پور مسجد سے نہ لے جائے اور اگر ایسا نہیں ہے تو روکنے والوں کا
 کیا حکم ہے؟

الجواب۔ جو مسلمان باطلات و نقائص مسجد میں آئے اسے روکنے کا کسی کو کوئی حق نہیں کسی قوم کا
 جو مذہب اسلام چھوڑ کر غیر مذہب بن گیا وہ مذہب مذہب مذہب مذہب مذہب مذہب مذہب مذہب مذہب مذہب مذہب
 کہتے ہیں تو جو لوگ انھیں روکتے ہیں بعض اس لئے کہ وہ شریعت کہتے ہیں اور جو حرام حلال ہیں انہیں
 جس طرح سلطنت اللہ اور مذہب اللہ و طاعت اللہ سے قریبی قریبی ان کے حلال خود حلال
 میں لکھا ہوا کہ وہ حلال خود ہیں انھیں حرام خود کہیں تو کہا ہے وہ کسب خیرت حرام ہے اور اس کی اجرت
 غیر طیب ان پر فرض ہے کہ وہ اس خیرت پر شکر کرے جو کسب کرے اسے ترک نہ کریں مسلمان ان سے
 میل جول نہ کریں طیب طیب نہیں۔ یہ چھوڑنے کے لئے نہیں بلکہ سزا مگر مسجد سے روکنے کا انھیں کوئی امتیاز

نہیں جب کہ وہ پاک پتروں پاک جسم سے آتے ہوں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۳۔ از سرانے خاندان سادات العالم ہر سید علی حسین بھٹی۔ مؤلفہ ۲۷ ربیع الثانی ۱۳۵۴ھ
حکمت اسلام اور دیانت و تقویٰ شعار اہل علم کی توجہ ذیل کے معاملہ کی طرف مبذول کرائی جاتی ہے امید ہے
کہ احکام شرعی صادر فرمائے جاویں گے۔

لاہور میں مسجد شہید گنج کی تحریک نے اب ایک پیچیدہ صورت اختیار کی ہے کہوں کہ بعض مسلمانوں نے
اس سے اختلاف کرنا شروع کیا ہے جن کو عام مسلمان لاہور غلطہ وغیرہ کے القاب سے یاد کرتے ہیں اور یہاں
تحریک کو بے کار قرار دیتے ہیں جس کی بنا پر عام مسلمانوں میں یہ شبہات پیدا ہو رہے ہیں۔
مسئلہ آیا مسجد شہید گنج کو شرمناک مسجد قرار دیا جاسکتا ہے یا نہیں اور جب اس کو سکھوں نے گورنمنٹ بنیاد
کی امانت و حفاظت میں گرایا ہے تو کیا اس زمین کو اب مسجد کا حکم حاصل ہے یا نہیں؟

مسئلہ اس کی حفاظت کے جذبہ میں سرشار ہو کر جن مسلمانوں نے اس کے گرانے کو اپنے مذہب پر اور اس
کے ضمن میں اپنی جان کی قربانی پر ایک شدید عمل سمجھا اور یہ حیثیت مسلمان اپنی عزت کو کھانے کی غرض سے مسجد
شہید گنج میں ہانا پہلا اور بصورت ممانعت بطور احتجاج راستہ روٹ گئے اور محض اس جرم کی پاداش میں کہ مسجد
اور اپنی عزت کی حفاظت کی غرض سے وہ راستہ پر سے نہ ہٹتے تھے ان پر آتش باری کی گئی جس سے ان پر گنا
نہتوں کی مائیں ملت ہو گئیں آیا وہ شرمناک مسجد ہیں یا نہیں؟

مسئلہ مسجد گنج کو موجودہ قانون مسلمانوں کے حوالہ کرانے میں اپنے آپ کو عاجز مانگا ہے اس نے عدالت
اس امر میں مسلمانوں کی مدد نہیں کرتی لیکن مسلمانوں میں یہ بقصد غرض ہے کہ وہ اس کا ردائی کے خلاف
ذاتی احتجاج کریں پراسن منظر ہے کہ کے مخالفین کو مجبور کریں کہ وہ تو زمین مسجد سے ہٹا جائیں ان کی بیکارگی
ان کے لئے باعث ہلاکت نہیں ہو سکتی بلکہ اگر کوئی تکلیف جراثیم یا قیام کی اس کے مقابلہ میں ان کو پہنچے گی
بھی تو وہ قلیل برداشت ہوگی اس لئے اس بارے میں پراسن احتجاج اور مظاہرے کرنا مسلمانوں کے
لئے من حیث المذہب غرضی ہے یا نہیں؟ منوا تو ہوا

الجواب۔ لاہور کی مسجد شہید گنج ہو یا کہیں کی کوئی مسجد مسجد ہے وہ ہمیشہ شہید کے لئے مسجد
ہے اس کی مسجدیت کبھی کسی وقت نہیں ہا سکتی مسجد کے شہید کر دینے سے اس کی مسجدیت باطل نہیں ہو
سکتی سکھوں نے شہید کی ہو یا کسی نے وہ مسجد سے شہید ہونے سے پہلے مسجد تھی یوں ہی اب بھی مسجد

ہے اور قیامت تک مسجد رہے گی یا انہماک کافروں کے قبضہ میں مسجد آجانے سے کسی کے نزدیک اس کی عہد نہیں ہوتی کہہ رہا ہر جس قبضہ کافر میں رہا جس کے گرو اگر مشرکوں نے من ہوسا ٹھہرت سکے ہر دن ایک شے بت کی پوچھا کرتے اس قبضہ سے کعبہ غیر کعبہ نہیں ہو گیا وہاں بتوں کے نصب کرنے اور پوچھا ہونے سے قبل بت خائیں بن گیا وہ جو یہاں تھا اللہ تعالیٰ برائے قربت و طاعت الہی پہنچے تھایوں ہی جب رہا یوں ہی اب ہے یوں ہی ابوالا اب تک رہے گلاسی طرح مسجد کا وہ بقدر ظاہر و جہاں تھا اللہ تعالیٰ برائے طاعت و قربت وقف کیا گیا وہ جب ختمیوں کے قبضہ میں تھا جیسا جب تھا ویسا ہی سکھوں کے قبضہ میں چلے جانے کے بعد یہاں ویسا ہی مسجد کی عمارت شہید ہو جانے کے بعد اب ہے اصل مسجد تو وہ موضع صلابہ ہے عمارت جو وہاں ہو چکا مسجد ہو گئی مسجد ہے اسے گی الا عند محمد بن بعض الصور و هذا لست مہل

غایہ میں فرمایا فی لسان الفتوة قد کان حول الکعبة عبدہ الامام رحمہ اللہ یخرج موضع الکعبة بہ ان یكون موضعاً للطلعة والقربۃ خالصاً للہ تعالیٰ فکذلک فی سائر المساجد مسجد کی اہمیت ان بعض کتب میں ہے کہ ان عبارات سے روشن ہواوی قدسی و تخریر الامام روز مختار میں ہے ولوغرب المساجد واستغفر عنہ یسلی مسجد احمد الامام والثانی ابداً الی قہار الساعۃ یہ یعقوب روز مختار میں ہے قولہ ولوغرب المساجد عالم اسی ولومیع بقائہ عامراً فکذلک الخرب ولبس لہ ما یعزیزہ وقد استغفر الناس عنہ لئلا یحسد الخیر اسی میں بحر وفتح و مجتبیٰ و ماوی سے آیا یہ سیتے ہوئے فرمایا قولہ عند الامام والثانی ولا یعود مہلثا ولا لا یجوز نقلہ ونقل مالہ الی مسجد الخیر سواء کانوا یجسسون فیہ او لا وهو الفتویٰ ماوی القدسی و اکثر المشایخ علیہ مجتبیٰ وهو لا وحمہ فتح اہ بحر وغرب المسجد وفي الفتاویٰ الذہریۃ القریۃ التي فیہا المسجد وجعلت مزارع وغرب المسجد ولا یصل فیہ احد فلا یأس بان یاخذ صاحبہ ویریدہ وهو قول محمد وعون الی یوسف لا یعود الی ملک الہانی ولا الی ملک ولشہ وهو مسجد ابداً۔

بحر الرائق پھر شامی میں ہے علم ان الفتویٰ علی قول محمد فی آلات المسجد و علی قول الی یوسف فی تہدید المسجد روز مختار میں ہے ان الفتویٰ علی ان المسجد لا یعود مہلثا ولا لا یجوز نقلہ ونقل مالہ الی مسجد الخیر جاثیہ طامہ سید الی ابن عابدین علی الدہ میں ہے اسی قولہ ینصرف علی قول الامام والی یوسف علی المسجد الخیر وغربہ یسلی مسجد ابداً۔ اسی میں ہے علمت ان الخلق بہ قول الی یوسف انہ لا یجوز نقلہ ونقل مالہ الی مسجد الخیر کما مر عن الحادوی فتاویٰ ترجمہ پھر مضمورات پھر منہج میں فرمایا لو صار احد المسجدین قد

لہ در مختار ج ۲ شامی ج ۲ مطبوعہ کوثر پاکستان لہ روز مختار ج ۲ ص ۲۴۵، لہ عالمگیری ج ۲ ص ۲۴۵ مطبوعہ بیروت

فتد ائلی الی الخراب واولی اهل الکفر یج القیدی وصرعہ فی المسجد المجاہد واولی اهل البیوت اعلی قول الی الخراب
 غلات المسجد واولی الخراب واولی اهل الکفر یج القیدی وصرعہ فی المسجد المجاہد واولی اهل البیوت اعلی قول الی الخراب
 وکن الی مطلق الی الخراب واولی اهل الکفر یج القیدی وصرعہ فی المسجد المجاہد واولی اهل البیوت اعلی قول الی الخراب
 انہ لا یعود الی مطلق مطلق الی الخراب۔

ان عمارات سے آفتاب نصف النہار کی طرح روشن و آشکارا ہوا کہ مسجد شہید گنج مسجد ہی اسے بستی کے
 مسلمان اسے وہ تو وہ ہے کسی ایسی مسجد کو جو ہو جہ قدسیت ہو سیدہ و خراب ہو چکی ہوئی جس سے استغناء ہو گیا ہوتا
 غیر آباد ہو گئی ہوئی ویرانہ میں پڑ گئی ہوئی ایسی مسجد کو بھی فروخت نہیں کر سکے مسجد شہید گنج کو مسلمان سکوں یا کسی
 کے ہاتھ فروخت کر دے تو بھی وہ بیع نہ ہو سکتی۔ وہ ہزار بار اگر فروخت کی جائے تو بھی وقف ہی ہے۔ ص۔
 ہزار بار جو یوسف کے غلام نہیں۔ مسلمانوں کی شامت اعمال کہ ہر معاملہ میں کچھ نہ کہہ لوگ کسی نہ کسی وجہ اپنی ذات
 عرض و منفعت یا بعض خوشد میں اختلاف کا علم اٹھا لیتے ہیں یہ بات بھی کوئی اختلاف کی تھی ولاحول ولاقوة الا
 باللہ علی العظیم۔ اپنی حیالت سے اسلام و مسلمین کو نقصان پہنچاتے غلبہ کفر و کافریں کا موجب ہوتے ہیں کفر کی
 اعلو و امانت کرتے ہیں۔ والیہا بالہ و اللہ تعالیٰ۔

گورنمنٹ کا قانون کہ وہ کسی کے مذہب میں مداخلت نہ کرے گی کبھی دست انداز نہ ہوگی۔ مگر ایسے ہی لوگ
 ہیں جو حکومت کو اپنے بدلے سے فریب دیتے ہیں اور اس معاہدہ کی خلاف ورزی کر کے گورنمنٹ کو بدنام کرتے
 ہیں۔ رعایا میں بد اعتمادی پھیلاتے ہیں۔

ہماری سمجھ میں نہیں آتا کہ گورنمنٹ اس قانون معاہدہ کے تحت ہوتے ہوئے مسجد کو مسجد جانتے ہوئے کیونکر
 مسلمانوں کو اس سے روکتی اور مسلمانوں کی عبادت گاہوں کو شہید کرنے دیتی اور سکوں کی حفاظت کر کے
 جو مسجد کو شہید کرتے ہیں ان کی اعلو و امانت کرتی۔ جب تک اسے ایسے ہی لوگوں نے کوئی سخت خطرناک
 فریب نہیں دیا۔ ہو سکتا ہے کہ ایسے کو گورنمنٹ سننے ہی باور کرایا ہو کہ اب وہ مسجد نہ رہی ایک فریب اور بھی مسنون
 ہو اسے کہ جسے مسجد شہید گنج کہا جاتا ہے یہ درحقیقت مسجد نہیں۔ مسجد نہ ایک عمارت ہے جو کسی قاضی کی کچھری تھی
 ولاحول ولاقوة الا باللہ علی العظیم۔ ان دشمنان عقل و خرد کو یہ معلوم نہیں کہ مسلمان کوئی عمارت مسجد نہ نہیں بناتے
 کیا کوئی اور عمارت ایسی دکھائی جا سکتی ہے جو مسجد نہ ہو مسجد نہ ہو۔ قاضی کی کچھری کی بھی ایک ہی ہوئی۔ ان جہلا کو
 کیا معلوم کہ پہلے مقدمات و مجالس نکاح وغیرہ امور مساجد ہی میں ہوا کرتے خود زمان برکت نشان حضور علیہ السلام

والجان میں رہی تھا۔ علی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تو کیا اس سے وہ مسجدیں مسجدیں نہ تھیں۔ تقاضیوں کی پکھریاں ہوتیں
واللہ اعلم بالصواب۔ وہ تعالیٰ اعلم۔

۲۔ مساجد بیوت اللہ میں اللہ کے دین کا شعار عظیم میں اور کسی شعار دین کی اولیٰ سے ادنیٰ ہنگ ہر مسلمان
برداشت نہیں کر سکتے بیشک بیشک شعار دین پر حملہ دین پر حملہ ہے مسلمانوں کی قاتل ہی عزت پر حملہ نہیں بلکہ
مسلمانوں کی دینی عزت پر بھی جس پر مسلمان اپنی عزت و آبرو اپنی جان وال تن من دھن سب کچھ قربان کر دینے
کا سچا جذبہ رکھتے ہیں اور جو بن پڑے اور جس کی ان کا دین و مذہب اہانت دے وہ سب کچھ گزندے کو تیار
رہتے ہیں۔ مسجد شہید گنج یقیناً شعار دین ہے مسجد کی حفاظت وصیانت فرض عین ہے جہاں تک جس ہاں طریقہ
سے ہو کن یا گرس ہے کلیہ اس مسلمان کہلانے والے کو دیکھو جو ان مسلمانوں کو جنہوں نے مسجد کی حفاظت وصیانت
چاہی گورنمنٹ کے خلاف ہاتھ اٹھا کیا البتہ نہ بلایا اور مسجد کی حفاظت وصیانت چاہتے ہوئے اپنی جان
جان آفریں کے سر دکھیں شعار دین پر اپنی قربانیاں چاہا دیں اللہ کے راستہ میں اپنی جانیں شاکرین انھیں
حرام موت مرنے والا کہ حدیث تو ارشاد فرماتے ہیں قتل دون سالہ فہو شہید ومن قتل دون دمہ
فہو شہید ومن قتل دون نبیہ فہو شہید ومن قتل دون اہلہ فہو شہید اور یہ بخلاف حکم حدیث
کے نہیں انہیں جو مسجد کی حفاظت وصیانت میں مارے گئے وہ شہید نہ ہوئے۔

حدیث فرماتی ہے اپنی جان کی حفاظت کرتے ہوئے اپنے گھر والی یا کسی قرابت والے کی حرام سے
حفاظت میں بلکہ اپنے مال کی حفاظت میں جو مارا جائے وہ شہید ہے دین کی حفاظت کو دین کی حفاظت ہے
تیسرے شرح جامع صغیر میں حدیث مذکور کی شرح میں علامہ مناوی قدس سرہ کیوں فرماتے ہیں من قتل دون سالہ
ای عندہ رفعہ من یرید اخلہ حلقاً فہو شہید ای فی حکم الاخرۃ لا الدنیا ومن قتل دون دمہ ای فی
البدن فہو شہید ومن قتل دون دینہ ای فی نصرة دین اللہ والدین عنہ فہو شہید و
من قتل دون اہلہ ای فی الدفع عن بھیمۃ او قریبہ فہو شہید فی حکم الاخرۃ لا الدنیا لان
المرء من معتزلاً وانا وانا وانا لا فاذا الیہ صلی من اللہ جانہ الدفع عنہ فاذا قتل بہ
فہو شہید جو ان لوگوں کو حرام موت مرنے والا بتا کہ اس کے طور پہی نہیں بلکہ جو مسلمان افان پر یا قرابت
کا قریب شہید ہوتے رہے وہ سب بھی حرام موت مرے اور یہی نہیں بلکہ تیرو سو برس کے اندر جتنے لوگ اپنا
فرض ادا کرتے ہوئے مارے گئے وہ سب معاذ اللہ ایسی ہی حرام موت مرے۔ والاعمال ولا قوۃ الا بالاسد۔

قرسطہ ملعون نے مکہ معظمہ پر حمل کیا ہزار ہا حجاج کو قتل کیا جن میں بڑے بڑے حضرات علماء بھی تھے اولیائے
تھے وہ قتل ہوئے سب اور گرجا مولیٰ کی طرح کٹے سب مثلاً حضرت شیخ علی بابویہ صوفی اعظم اسلام میں ہے
لہذا قطع طواف یعنی بائیں یہ وجہ بقول سے تری المحبین صریحاً بتایا کہ کفایت الکھلف لایلدرون
کہ لا یثوبوا السیوف تقعوہ الی ان سقط میتا سمعہ اللہ تعالیٰ۔ آنجناب نے طواف جاری رکھا اتوار میرے
پیشیا ہیں اور وہ طواف قطع نہیں فرماتے وہاں سے بھاگنا کیسا طواف جاری رکھتے ہوئے یہ شعر پڑھنا شروع
کر دیا تھی الطیب الخ تو محبتوں کا دل دیار میں مددش پاسے گا جیسے صاحب کہتے کہ انھیں خبر نہیں کہ وہ کہتے
میں کتنا ہے۔ یہاں تک کہ شہید ہو گئے وہ صحابہ کرام جو انواع و اقسام کے گئے تھے عجب یادوں کے ساتھ
قتل کئے گئے کہ اپنا فرض چھوڑ دیں انھوں نے ساری دنیا میں تکلیفیں کام خوشی سے رہداشت کئے قتل ہونا منظر
کیا مگر جسے اپنا فرض ہلاتے تھے نہ چھوڑا۔ یہ سب معاذ اللہ شہید ہوئے بلکہ انالہ
منکفر نفس ہے اس کے تین مرتبے حدیث میں ارشاد ہوئے کہ فرمایا میں نے سارا ملک دیکھا مگر ایک ہی شخص ایسا تھا کہ
قطع فیلسانہ فان لم یستطیع لم یقلہ ذلک انتفع الا بعد موت جو ہم میں کوئی منکر دیکھے تو اس پر لازم ہے کہ
اسے اپنے ہاتھ سے شامسے آگلاس کی استطاعت نہ رکھتا ہو تو زبان سے اور اگر اس کی قدرت نہ رکھتا ہو تو دل سے
اسے برا جانے اور یہ انتصاف ایمان ہے۔ مسجد جو شمار دین ہے اس کا گرا کر کسی طرح لاپت کن بھی ضرور منکر اعظم ہے
اور ضرور اس کا انزال اس طرح ہونے کے لئے ہر طور پر وہ لازم ہے مسلمانوں میں یہاں اس کی استطاعت نہ تھی کہ وہ مسجد
ڈھلانے والوں کو بقوت روکتے ان پر جبار کرتے خدا اور ہوتے تو انھوں نے ایسا نہ کیا کہ یہ اس حالت میں اس کی
انھیں لاپت نہ تھی اب دوسری مصحت یہ تھی کذب ان سے استہاج کریں اپنی حق بات کا خوب روشن طریقہ پر اثبات
کریں بغیروں کے باطل دعویٰ کا واضح طور پر ابطال کریں مسجد میں اور مسجد کے راستوں میں جیٹھ جائیں کہ پہلے مسجد
والوں کو ختم کر دو پھر مسجد کو ہاتھ لگاؤ۔ اتنا ہجوم ایک ساتھ یک بات بالاح کے شاید ان پر اثر نہ ہو انھوں نے
اپنا فرض ادا کرنا چاہا حضور کو کر شہید گنج کی طرف چلے بنام کندھاں حکومت نے انھیں دو کاغذ تک گئے پھر جذبہ
 حفاظت و میانیت سے متاثر ہو کر ٹھہرے پھر روکے گئے بارہا یہی ہوا آخر کار ان خیروں پر جن سے کسی طرح کسی
خطرناک کاروائی کا اندیشہ صحیح نہیں تھا حکومت نے آتش بازی کی اور آتش جلنے کتنے فروع ہوئے کتنے شہید
کتنی بی بہاں بیوہ ہوئیں اگلے کچھ تنظیم کئے گھر بے چراغ ہوئے اوکے مکانات نام کدہ بن گئے۔
ابر المعروف اور انالہ منکر میں اگر کوئی غرض راضی ہو تو ترک حلال ہے لازم نہیں بلکہ کن افضل ہے جو مسلمان

اسے سن کر کہے ازالہ میں ہمارے مجھے وہ خدا کی راہ میں شہید ہونے کی تیسری شرح جامع صغیر میں حدیث مذکور کی شرح یوں ہے سن رہا ہی اے علامہ شریک الدین المکرمین القاضی بن منکر ای شیا قبضہ الشرح فعلا او قولاً ملخصہ یہ ہے وجوباً شرعیاً او عقلاً فان لم یستطع الا انکس بیدہ ہاں ظن الحق ضرر بہ بلسانہ ای بالقول کا استعانت و توجیح او غلطاً بشرطہ فان لم یستطع فلا یبطل لوجود مانع کسوف فتنۃ او خوف علی نفس او عضو او مال فبقیہ یہ کہ وجوباً بان یکرمہ و دیر زمانہ لو قدس فعل و ذلک ای الانکس بالقلب اضعف الا یہ ان فتاویٰ خلاصہ میں فتاویٰ صغریٰ سے ہے الامر بالمعروف والنہی عن المنکر ان کان یلحقہ الضرر غالباً او یلحقہ یقیناً ولی فتاویٰ القاضی الامام زاد اسما فی الرجل منکر است قوم و یوہود و مسلمانہ لو نہا ہر وہ قیل و امینہ فاسدہ لا یبعد ان یتکثر و یتزی و ان کان یعلم لو نہا ہر لا یستعملون و سعدان یتزی و انھن افضل و ان علمہا ہر وہ یوہود او یقینونہ لو نہا ہر وہ اس یتکثر۔

مسلمان اگر مجبور تھے تو اس سے کہ شہید کرنے والوں کو اپنے زہد یا زور سے روکیں۔ ان پر حملہ آور ہوں جہاد کریں نہ بلی منع کرنے اس پر فرزد افروا امتحان کرنے تک کہ الحاح کرنے اور دوسرے جائز طریقوں سے روکنے سے تو مجبور نہ تھے جو کر سکتے تھے اس کا کرنا تو ان کے ذمہ میں لازم و فرض تھا یا قانوناً یا بھی منع تھا میر جب مسلمانوں نے اپنا فرض ادا کیا اور وہ فرض ادا کرتے ہوئے حکومت کو بنام کرنے والوں کے گٹھے چھوئے اندیشہ کی بنا پر گولیوں سے ظلماً شہید ہوئے وہ کیوں شہید نہ ہوئے اور کیوں حرام موت مرے کسی کے گھر پر کوئی ظالم قوم چڑھائے اور اپنی چلتی جائز طریقوں سے اپنے گھر کی حفاظت چاہے اہل گھر کو ڈھانے سے باز رکھنے کی کوشش کرے اس پر انھیں ظالمین میں کی وجہ کا تعلق حکومت سے ہو نہ بدیہتی اس مظلوم کو حکومت کا مجرم فساد ہی اسن عامہ کو برباد کرنے والا ظہر اگر حکومت کو اس سے اندیشہ اور خطرہ بتا کر قتل کر لیں وہ ظلم و جبر تو حرام موت مرے کیا انصاف ہے جب اپنے گھر کی اپنے مال کی حفاظت میں جو قتل کیا جائے حکم حدیث وہ شہید ہے۔ تو یہ تو خدا کے گھر کی حفاظت و صیانت چاہتے ہوئے شہید ہوئے میں ہم حکومت کو طرم نہیں کہہ سکتے اس نے جو کچھ کیا غلط یا صحیح اندیشہ فساد کی بنا پر کیا اگر حکومت پر اس الزام کا جواب ہمارے خیال میں نہیں تو اس نے جیسے اندیشہ فساد کی بنا پر مسلمانوں کو روکا تھا لوں ہی سکھوں کو مسجد کے شہید کرنے سے کم از کم اس وقت ہی روک دیتے اور نہ اس الزام کا ہماری سمجھ میں کوئی معقول جواب ہے کہ حکومت کے ایسے لوگ جو خطرناک کارروائیاں کر رہے تھے میں حکومت میں کی تحقیقات کر کے انھیں سزا کیوں نہیں دیتی۔ اس کا

ایسا اعتبار کیوں کرتی ہے کہ انھیں آئے دن ایسی غلط اور پرخطر کارروائیاں کرنے کی جرأت ہوتی ہے۔
ہاں ایک ہی صورت ہے جس سے گورنمنٹ مسلمانوں کی شک ہوئی کر سکتی ہے وہ یہ کہ جو کچھ حال حکومت نے
ڈانٹتے یا مانستے غلطی کی اور ناقابل تلافی نقصان پہنچایا کافی تحقیقات کے بعد اس کا ان سے انتقام مسلمانوں کے
جانہ سے لے۔ اور مسجد مہدی گنج مسلمانوں کے حوازہ کرے سید حبیب اور جن ماکرو خطا لوگوں کو حال حکومت نے
ہے وجہ گرفتار کیا ہے انھیں آزاد کرے۔ دو آنکھیں بندانے اسی مصلحت سے دی ہیں کہ دونوں جانب نظر نہ لگے۔
حکام کی حمایت ضرور حکومت پر لازم ہے کہ اگر حکام کی حمایت نہ کی جائے تو حکام کام نہ کر سکیں رعایا سے ان پر
اندیشہ زیادتی ہو مگر رعایا کی رعایت بھی حکومت کا فرض ہے اگر وہ اور نظر التفات نہ کرے گی تو وہی نتیجہ آؤھر ہوگا
کہ حکام رعایا پر ظلم توڑیں گے اور اس پر زیادتی کریں گے جو حکام غلطی کا ارتکاب کرے اسے سزا دینا ضروری ہے
غلطی ہو ویسی سزا ضرور۔ گورنمنٹ جیسے اپنے معاملات میں خطا پر فوری سزا دیتی ہے اور جیسی تحقیقات کرتی ہے
ویسی ہی تحقیقات ویسی ہی سزا اس پر خطا کی جائے۔ سنانا سنانا اس کے اختیار ہے۔ مانو سناو اس کا نہیں اختیار
ہے۔ ہم نیک و بے آپ کو گاہ کر چکے۔

تقریر بالا سے روشن ہو گیا کہ مسلمانوں پر مسجد کی حفاظت و صیانت لازم ہے وہ ان کا فرض ہے ہاں نظر
سے تاحد مکان اس میں سستی کریں جو امر جائز اور مفید ہو اسے کریں اور ناجائز و مفید سے بچیں کوئی ایسی بات
نہ کی جائے جس سے فائدہ کے بجائے نقصان ہو پر امن احتجاج اور مظاہرہ اگر مفید ہوں اور کر سکتے ہوں تو شک
کریں اپنا فرض کسی کی کراہت کی وجہ سے اور کسی کی خوشنودی سے ہرگز ترک نہیں کیا جاسکتا مگر جب کس سے
ضرر رسائی کا اندیشہ ہو۔ جب قانون اس سے مانع نہیں تو کوئی اندیشہ نہیں ایسا قانون ہو بھی نہیں سکتا آخر عام
اضطراب اور بے چینی کا اظہار اور کس طرح ہو سکتا ہے اور حکومت کو اس کا علم اور کیسے کرایا جاسکتا ہے اگر ایسا
قانون ہو تو کیا اس کے یہ معنی نہ ہوں گے کہ نہ ٹرپنے کی اجازت ہے نہ فریاد کی ہے۔ ہرگز کوئی قانون ایسا نہ ہوگا اور
اگر ہو جائے تو جب بھی اتنا ہی ہوگا کہ لازم نہ ہوگا وٹس۔

قیود دین و مذہب سے آزادوں نے ازار اسلام اپنا نام رکھا ہے۔ معاملت متلع بعد المظاہر ان کی دینی
آزادی جس موقع پر انھیں جیسا چلاتی ہے ویسا چلتے ہیں۔ کشیدہ جتنے بھی لازم تھا وہاں مسلمانوں کو قید و بند کے
مہیتوں میں ڈالنا ان کا فرض تھا دشمنان دین کے ہاتھوں مسلمانوں کے اپنے گلے کٹوانے کے لئے تیار کرنا
ضرور تھا اپنا یہ فرض ادا کر رہے تھے اس لئے یہ غدار نہ تھے دین کے دوست دار تھے دشمن نہ تھے غدار اور

دشمن دین وہ تھا جو انھیں ایسا کرانے کو منع کرتا اب شہید گنج کے معاملہ میں جو مسلمان شہید ہوئے وہ حرام موت مرے کہ یہ کام انھوں نے ان کی سرپرستی میں نہ کرنا تھا خواہ فرض تو جب ادا ہوتا جب ان سے پوچھا کہ تم نے ان کی مجلس سے بے باطلہ اجازت لیتے جب انھوں نے ان سے نہ پوچھا تو حرام کیا اور حرام موت مرے۔ یہ حدیث و غیر نے انھیں نہ پوچھا اور ان حرام کاروں کی حرمت نہ کی ان کی مجلس سے اجازت نہ لی اس سے بڑھ کر فساد اور دین سے عداوت ان کے نزدیک اور کیا ہو سکتی۔ ولا حول ولا قوة الا باللہ وھو تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۴۔ ازبکال فرید پور مسکولہ مولوی عبدالجبار صاحب قادری رضوی۔ بیادوی الاولیٰ ۳۵۴ ص ۵۴
مسجد کے اندامان ثانی دینا جائز ہے یا نہیں مع الدلائل حوالہ کتبہ بیوا توجروا۔

الجواب۔ مسجد کے اندام جمعہ کی اذان ثانی ہو یا کوئی اذان دینا مکروہ ہے۔ یہ امر رفندوشن سے نقل شدہ دشمن کے دکھایا گیا ہٹ دھرمی کا کسی کے پاس علاج نہیں رسائل اہل حق کا حفظ کیجئے۔ اس میں حدیث و فقہ و اقوال ائمہ و محدث سے ہے۔ اس کی کراہت اور اذان کے اہر جمعہ کی منیت کے بے شمار ثبوت ملیں گے دو چار عبارتیں اس وقت پیش کی جاتی ہیں۔ عالمگیری میں ہے۔ یعنی ان یؤذن عن المسجد الاخرج المسجد ولا یؤذن فی المسجد فتاویٰ امام فقیہ النفس قاضی خاں رحمۃ اللہ تعالیٰ میں بھی یہی ہے۔ عالمگیری میں اسی سے لیا ہے بعینہ میں ہی خلاصۃ الفتاویٰ میں ہے خیر المستمل شرح منیۃ المصلیٰ میں علامہ سید ابراہیم علی قمراتے ہیں اتمایا ہون فی المسجدة الاخرج المسجد والاقتضا فی داخلہ کثیرین المتعاقبین شرح کثر المتعاقبین میں امام فخر الدین زہری فرماتے ہیں السنة ان یؤذن الاذان فی المسجدة والاقتضا فی المسجد فقہا اشد فرماتے ہیں اذان خارج مسجد ہوتا سنت ہے فقہا کہیں کہ اذان سز نہ پر ہوا خارج مسجد فقہا مانعت فرماتے ہیں کہ مسجد میں اذان نہ دی جائے مسجد میں اذان مکروہ ہے مگر ہٹ دھرم ایک نہیں سنے اسے ائمہ کی نہیں سنے تو مال کے مولوی عبد الہی صاحب کی کون سے گمانھوں نے عاشر شرح و قلیہ میں تشریح کی کہ خارج مسجد اذان ہونا مسنون و الاذان ہونا فی شاید مولوی صاحب کے تلامذہ یا ان کے تلامذہ کے تلامذہ ان کا یہ قول دیکھ کر اپنی ہٹ سے باز آئیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۵۔ ازنا سک مرسلہ قاضی چرغ دین صاحب ڈپٹی کلکٹر ریٹائرڈ مودخہ ۲۰ شعبان المعظم ۱۳۵۴ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین ذیل کے مسائل میں۔

(۱) شہر گلشن آباد عرف ناسک کی تمام مسجدوں میں اذان ثانی جمعہ (جو دواصل پیل اولیک ہی اذان

حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و خلفاء راشدین رضوان اللہ تعالیٰ علیہم کے زمانہ مبارک میں تھی ہاں کل منبر کے متصل آہستہ دی جانے کا خلاف سنت رواج پڑ گیا تھا اسی موافق خطبہ مخلوط بزبان اردو و خلاف سنت متواتر پڑھا جاتا تھا اس فقیر نے تحقیق و تدقیق کے بعد شہر کی جامع مسجد میں اذان خطبہ خارج از محل صلاۃ مسجد کے دروازہ پر خطیب کے سامنے دی جانے کا اور خطبہ خالص عربی زبان میں پڑھے جانے کا رواج پر نیت اجبار سنت متروکہ جاری کیا دو سال تک یہ سلسلہ برابری رہا آخر ۱۳ صفر ۱۳۵۵ھ میں مولوی سورتی گجراتی ناسک تشریف لائے ان میں شہر خطیب کے رشتہ داروں میں سے تھے صاحب بڑے صاحب خطیب اور مصلیوں میں سے مسلمان پانچ خاں ابن حاجی ولی خاں و مراد خاں شیخ حنیف الدین وغیرہ کے شامل ہو کر مولوی صاحب موصوف کو یہ بیان و عطا تاریخ ۲۹ صفر ۱۳۵۵ھ میں جمعہ جامع میں لائے اور اذان خطبہ جو بالکل مطابق سنت نبوی علیہ الصلاۃ والسلام خارج از محل صلاۃ دی جاتی تھی موقوف کرا کے منبر کے قریب خطیب کے روبرو بالکل آہستہ سے دلوائی اور شخص صاحب خطیب نے خلاف سنت متروکہ خطبہ مخلوط بزبان اردو پڑھا۔

بعد از نماز مولوی صاحب نے وعظ فرمایا لیکن اذان و خطبہ کے متعلق ایک لفظ بھی نہیں فرمایا و وعظ کے بعد مسجد سے باہر تشریف لے گئے اس وقت مولوی صاحب فرمانے لگے کہ اذان خطبہ مسجد کے اندر منبر کے قریب ہاتھ دو ہاتھ پر خطیب کے روبرو دیا جاتا سنت ہے بلکہ زمانہ حال میں چونکہ محل عروج نہیں جانتے ان کے وعظ و نصیحت کے لئے خطبہ بزبان اردو پڑھ دینا بہت افضل ہے سامعین میں مولوی حافظ محمد لطیف صاحب برکاتی نقشبندی رئیس شاذ مصلح ناسک کے فرمایا کہ اعلیٰ حضرت شاہ احمد رضا خاں صاحب رحمۃ اللہ علیہ مجدد ملت حاضرہ نے کئی رسالہ و فتویٰ اذان و خطبہ کے متعلق شائع فرمائے اور بدلائل ثابت کیا کہ اذان خطبہ جمعہ خارج از محل صلاۃ دینا ہی سنت ہے مسجد کے اندر منبر کے قریب اذان لینے سے یہ اذان جو کہ اصل اذان حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانہ میں تھی اذان ہی نہیں رہتی مولوی صاحب کو جواب دیا کہ میں نے کئی سلسلہ بحث شیخ حنیف الدین نے اس طرح مستطیع کیا کہ مولانا احمد رضا خاں صاحب نے کئی ہزار مسلمانوں کو کافر بنادیا ان کے صاحبزادے نے ایک کافر کو مسلمان کیا تو کیا ہوا دیا شاہ طاعت تھا اعلیٰ حضرت کے دہائیوں کے خلاف فتویٰ شائع کرنے کی طرف سلسلہ بحث ٹوٹ گیا۔ اذان خطبہ خارج از محل صلاۃ خطیب کے روبرو بین پدیر و علی بابا مسجد دینا ہی سنت ہے لیکن یہ سنت مردہ ہو گئی تھی۔ اس فقیر نے محض سے

ایسا سنت کی وہ اس پر ثواب حاصل کرنے کی نیت سے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم و خلفاء راشدین رضوان اللہ علیہم اجمعین کے مبارک زمانہ میں جیسی کہ دروازہ پر دی جاتی تھی و لوائی شروع کی دو سال تک کسی نے کسی طرح کی مخالفت نہ کی دو سال تک جاری ہوئی۔ سنت کو حیرت انگیز قوت کر دینے والے اور اس فعل کو خلاف سنت کہنے والوں کے حق میں کیا وحیدائی اور کس کس کے ترک بھوکے۔

(۲) اذان خطبہ خارج از محل صلاۃ دینا احناف کے نزدیک سنت ہے ترک سنت سے اذان سکروہ تحریمی ہو جاتی ہے ترک سنت پر اصرار اور خلاف سنت فعل کو میں سنت کہنے والوں کے حق میں کیا وحیدائی ہے؟
(۳) ترک سنت کی عادت و اصول پر جو لڑائی دی جائے اسی اذان سے خطبہ و نماز صحیح ہوگی یا نہیں؟
(۴) اور جو مسلمان ترک سنت پر ہٹ دھرمی کرے ان کے حق میں کیا وحیدائی ہے؟

(۵) اسی موافق خطبہ مخلوط زبان اردو یا اور کوئی زبان میں پڑھے اور مخلوط زبان میں خطبہ پڑھنے پر اصرار کرے اور عادت ڈال لے اور مصلیٰ بھی مخلوط خطبہ پڑھے جانے پر اصرار کرے تو ان کا خطبہ و نماز ہوا کہے گی یا نہیں؟
(۶) جو امام یا خطیب اذان خطبہ محل صلاۃ میں خطیب یا امام کے رو برو دیئے جانے پر اصرار کرے اور اسے عین سنت سمجھا اور مصلیوں کی خاطر مخلوط زبان میں خطبہ خلاف سنت متواتر پڑھا کرے اور ایسے فعل کو افضل جانے کہ مضمون خطبہ مصلیوں کی سمجھ میں آتا ہے اور انھیں وعظ و نصیحت کا کام دیتا ہے جو خطبہ کی غرض ہے ایسے خطیب یا امام کی امامت درست ہے یا نہیں اور ایسے امام کی اقتدا کی جائے یا نہیں؟

(۷) حضرت امام ربانی مجدد الف ثانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے مکتوبات شریف جلد اول مکتبہ ۱۹۷۷ میں فرماتے ہیں بدعت بدو نوع سنت حسنہ و میرہ حسنہ ان عمل نیک را گویند کہ بعد از اذان آن سرور و خلق کے راشدین علیہ و علیہم الصلاۃ والسلام آسمانوں و اقیامت اکلیہا پیدا شدہ باشند و قیامت سنت نہ مخلوط و سیدہ ان کہ رافع سنت باشند۔ اذان خطبہ بعدہ جو حضور اقدس و خلفاء راشدین علیہم الصلاۃ والسلام کے زمانہ مبارک میں مسجد کے دروازہ پر خارج از محل صلاۃ دی جاتی تھی اسے منبر کے قریب محل صلاۃ میں دلا، اور اسی موافق حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و خلفائے راشدین رضوان اللہ تعالیٰ علیہم کے مبارک زمانہ میں خطبہ خالص عربی زبان میں پڑھا جاتا تھا اسے مخلوط زبان میں پڑھنا بدعت سیدہ ہے یا نہیں۔ یہ دونوں فعل رافع سنت اصلی ہے۔

(۸) ان دونوں فعلوں کو ہائز و افضل سمجھ کر کرنے والوں کا بدعتیوں میں شمار کیا جائے یا نہیں اور جو امام یا خطیب یہ دونوں فعل خود کرے اور دوسرے اس کی امامت جائز ہے یا نہیں اور ایسے امام یا خطیب کی اقتدا میں نماز

ہو جائے گی یا نہیں؟

(۹) اذان خطبہ جمعہ کے وقت قاضی شرع جو مسجد میں نماز کے لئے حاضر تھا اس نے اذان جمعہ کے متعلق مسکریان کیا فقہ حنفی کی مستند کتابوں میں مثلاً فقہ شریع وقایہ بہار شریعت فتاویٰ رضویہ و فتویٰ مبارکہ بریلی وغیرہ میں اذان ثانی جمعہ خارج از محل صلاۃ مسجد کے دروازہ پر خطیب کے رد برو دی جاتی سنت ہے اور اس نے (قاضی نے) جو جگہ اس اذان کے لئے مقرر کی ہے وہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور خلفائہ راشدین رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کے زمانہ مبارک کی سنت کے مطابق ہے مسجد کے اندر منبر کے متصل آہستہ اذان دینا خلاف سنت و مکروہ تحریمی ہے اس پر مصلیوں میں سے ایک شخص قاضی کو ٹانٹ کر کہتا ہے تم کہاں سے دل میں سے نکالا ہوا حکم نہیں ملتے کسی شہر میں بھی یہ رواج نہیں ہے تمام دنیا کی مسجدوں میں یہ اذان منبر کے متصل دی جاتی ہے ہم ہرگز یہ اذان و اذانہ مسجد پر نہیں ہونے دیں گے خطیب صاحب منبر بیٹھے ہوئے سن رہے ہیں انھوں نے زبان بگم نہیں ہلائی بلکہ خاموشی طاعت رعایت کے مطابق مؤذن کو مسجد کے اندر منبر کے بالکل متصل خود کے رد برو آہستہ سے اذان دلوائی اور خطبہ بھی چلوایا زبان ارد و پڑھ دیا مصلیوں میں سے ایک شخص سنی کھڑے رہ کر فرماتے ہیں صحیح بخاری شریعت میں فلاں ممبر کی حدیث میں یوں لکھا ہے کہ اذان خطیب نے مستطاب ہے اور کھاب دینا چاہئے حدیث کی اصل عبارت اس شخص نے تلاوت نہیں کی خطیب صاحب و صاحبان موصوف اور جوصلی ان کے اس فعل میں شریک ہوں گے وہ آیت شریفہ یا یٰ اہل الذمیر امنوا اطیعوا اللہ واطیعوا الرسول واولی الامر منکد کے تحت قاضی شرع کی جو کادلی الامر میں شمار ہوتا ہے باغوانی و جنگ کے علاوہ اور کن کن گناہ کے مرکب ہوتے ہیں۔

پہلا شخص جو قاضی شرع کے مستند فقہ کی کتابوں میں سے بیان کرتے ہوئے شرعی مسائل کو ایسی تعبیر و معارف سے تعبیر کرے اذان کے نہیں جاننے پر اصرار کرے وہ کفر کی حد تک پہنچتا ہے یا نہیں دوسرا شخص پہلے کی تائید میں احکام فقہی کے خلاف جہد و یش کا مکمل ترجمہ سنائے اور خطیب صاحب جو دل سے قاضی شرع کے بتائے فقہی مسائل کو سمجھ جانے اور ان مسائل کے خلاف عمل کرے وہ کن کن گناہوں کے مرکب ہوئے ہیں گو اسلامی حکومت نہ ہو تاہم غاصبی امور است میں قاضی شرع اولی الامر کی حیثیت رکھتا ہے یا نہیں مگر یہ کہتا ہے تو ایسی ہستیوں پر شرف کیا ہوا ہے اسلافی حکومت نہ ہونے سے قاضی شرع کو شرعی حد جاری کرنے سے محبور ہے تاہم عام مسلمانوں کو یہ تو معلوم ہو جائے گا کہ ایسی ہستیاں شرعاً کس ستر کے تحت ہیں آیت شریفہ

کا دوسرا وجہ قابل تامل و متفکر فی شیئ ضروریہ الی اللہ والرسول کے متعلق آنا کہ دنیا کافی ہے کہ اذان خطبہ جمعہ مسجد کی میزبانیوں پر دلوں نے کا اور خطبہ جمعہ خالص زبان عربی میں پڑھا جانے کا دو سال کا طویل زمانہ گزر گیا خطیب صاحب جب کبھی نماز جمعہ کے لئے جامع مسجد میں شریک رہے اذان ثانی مسجد کی میزبانی پر جہاں قاضی نے اذان دلوں نے شہر الاقمار سے جانے پر مزاحمت نہیں فرمائی گو خطبہ مخلوط زبان اردو و خطیب صاحب پڑھ دیا کرتے خطیب صاحب نماز جمعہ کے لئے جامع مسجد میں مہینوں شریک نہیں رہتے اور ان کے ہم مقامی میں قاضی شریع خطبہ و نماز پڑھا دیا کرتا صاحبان موصوف کو یہ خطیب صاحب کو اذان یا خطبہ کے متعلق کسی قسم کا شک نہیں گذار دونوں صاحبان موصوف اور ان کے ساتھی کا کوئی حمد و ثناء نہیں ہو اور وصال کے عرصہ میں قریب ۱۰۰ جمعہ کی نمازیں اس طرح ادا کیں اور ہمیشہ قاضی شریع کی تعریف کرتے رہے کہ قاضی صاحب جب سے وطن کو خوشن سے گئے کہ گئے جامع مسجد میں نماز جمعہ مطابق شریع شریف سنت نبوی صلی اللہ علیہ وسلم و فقہ حنفی کے مطابق ادا ہوتی ہے مولوی عبد اللہ کے آہلنے سے دفعۃً انھیں احساس ہوا کہ اذان ثانی مسجد کے دروازہ پر خارج از محل صلاۃ دی جا یا خلاف سنت ہے۔

بالقرض اگر یہ بھی مانا جائے کہ مولوی عبد اللہ نے یہ مسئلہ انھیں بتلایا تو اس کا فرض تھا کہ قاضی شریع سے دریافت کرے کہ مولوی عبد اللہ اذان و خطبہ کے متعلق ایسا مسئلہ بیان کرتے ہیں اس کے نزدیک کیا دلائل ہیں کوئی تین ہفتہ مولوی عبد اللہ کا قیام ناسک رہا بلکہ مولوی صاحب موصوف کو قاضی شریع نے باکران مسئلہ میں صداقت کیا تو ہنسنے لگے کہ مولوی احمد رضا خاں صاحب مرحوم ایک ضعیف حدیث پر عمل کرنا چاہتے تھے اب وہ فوت ہو گئے حال کے معنی کفایت اللہ صاحب جو عالم مفتی ہیں ان سے اس باب سے میں مسئلہ صداقت کیا جائے اور اس پر عمل کیا جائے میں بیمار ہوں بیماری کی وجہ سے کل جمعہ کے دن وعظ کو بھی نہیں جاسکوں گا میں ان شخصوں میں پڑنا نہیں چاہتا لیکن جب کہ اگر مصلیوں کی خواہش ہے کہ اذان منبر کے قریب مسجد محل صلاۃ میں دی جائے اور خطبہ مخلوط زبان اردو پڑھا جائے تو آپ خواہ مخواہ کیوں منع کرتے ہو احمد رضا خاں صاحب نے ہر جگہ سے نثار ہو کر کہتے ہیں میں دلیع شرک کے لئے بہتر ہے کہ ضعیف حدیث پر عمل نہ کیا جائے مولوی عبد اللہ دیوبندی عالم ہیں دیوبندی عالموں کے معتقد نظر آتے ہیں دیوبندی علماء مثلاً رشید احمد اشرف علی محمد الشکیر وغیرہ کی فتویٰ کہ بولے کہ مولوی عبد اللہ کا دار و مدار تھا سنن ابوداؤد شریف کی حدیث کو بے جا ضعیف قرار دینے اور آخر میں صاف کہہ بھی دیا کہ مفتی کفایت اللہ کے فتویٰ منکوحہ کران پر عمل کیا جائے۔

درو بندی عقائد کے مولوی صاحبہ ہونے کی اور ایک وجہ یہ بھی ہے کہ مولوی عبد اللہ کے شریفوں میں ملکوت کی طرف سے عرب کے بچوں کو اردو سکھانے پر مقرر ہیں۔ اور ان کا ایک لڑکا اینیپلہ سر میں پڑھتا ہے اسے مکہ شریف لے جانے ہندوستان آئے تھے اور وہی جاتے جاتے مارا مارا گئے خود کے قول و قرار پاسداری کا ٹھکانا تھا کہ پیاری کی وجہ سے وعظ کے لئے جانا نہیں ہوگا نہ میں وعظ کہوں گا نہ آپ کے کاموں میں دخل دوں گا۔ ایسا وعدہ کر کے بھی آپ نے وعدہ خلافی کی مسجد جامع میں تشریف لے گئے وعظ بھی کیا اور خلاف سنت اذان وعظہ ہونے کے بغیر مصلیوں کو یا خطیب صاحب کو اگر حقیقت میں تحقیق مسئلہ کی ضرورت ہوئی تو قاضی شرع کی جس جمعہ کے دن مخالفت کی اور اس کے بتائے ہوئے مسائل کو ٹھکرایا اور غائبیہ و اقوات تاریخ ۱۰ ربیع الثانی کا ہے اس کے بعد آج تک مصلیوں میں سے کسی نے یا خطیب نے جھوٹ بھی ان مسائل کی تحقیق کے لئے قاضی کے گھر جانے کی تکلیف گوارہ نہ کی حالانکہ قاضی نے انہیں ۱۲ ربیع الثانی بروز اتوار تحقیق مسائل کے لئے گھر جانے اور کتابیں دیکھنے کے لئے بلایا بھی تھا۔

قاضی شہر تو حسب فرمان آقا سے نامدار سرکار و عالم علیہ الصلوٰۃ والسلام (۱) من ائینہ منقہ فقد احسن ومن احسنی کان حق فی الجنة (۲) من ائینہ منقہ من منقہ قد اوجت فان لہ من الاجر مثل اجور من عمل بہا من غریبان ینقص من اجور ہمد شیار (۳) من منقہ منقہ عند فساد حق ولہ اجر واثار شہید اجرو ثواب کا مستحق ہوگا لیکن جن جن ہستیوں نے ہاری کی ہوئی سنت متروک کو جبراً موقوف کر دیا اور اپنے اس فعل پر اصرار بھی کرتے ہیں تو وہ کس وجہ سے مستحق ہوتے ہیں ترک سنت پر تو یہ وجہ دیتی ہے کہ من تردہ سنق مدہ عند شفا حق۔ فقہ ترک سنت پر یہ وجہ ہے تو جاری کی ہوئی سنت متروک کو جبراً موقوف کرانے کا گناہ تو ترک سنت سے بہت زیادہ ہونا چاہئے۔

ایک بات اور قابل غور ہے کہ مولوی عبد اللہ کے برکانے سے خطیب صاحب اور ان کے ساتھی دیوبند شلار شیداء احمد شرف علی وغیرہ جن پر حرمین شریفین سے کفر کا فتویٰ بھی کیا گیا ان کے بتائے ہوئے فتوؤں پر عمل کیا گیا تو ان صاحبوں کا شمار دیوبندی علماء کے مقلدین میں ہو گا یا نہیں؟ ناظرین خود فیصلہ کریں۔

الجواب۔ الحمد للہ الوطن الرحیم علی اللہ ما فی اعونہ ہمد من تردہ السنن وان تھا کہہ ان خطیبی وعاذان ہے جو عہد کریم حضور نبی رؤف رحیم علیہ الصلوٰۃ والتسلیم میں پیش خطیب خارج مسجد دیوبند جاتی تھی اور نہ خلاف سنت نہیں کرتے رضی اللہ تعالیٰ عنہا میں بھی ایک اذان اسی طرح دی جاتی ہے جسب نہ نہ حضرت

فقہائے کرام کے باب الاذان میں یہ ارشادات کہ یکہ الاذان فی المسجد اور لا یؤذن فی المسجد ہر
سمجھانے کے نزدیک عام ہیں کہ ہر ایک اذان کو شامل میں مگر بعض ہیئت و حریم و بڑے تہذیبوں کے ہوتے ہیں کہ
اذان پڑھانے کے لئے ہے اذان خطبہ سے پہلے گھرانے دو نوں جلیل الماسوں کے خاص باب الجوع
میں یہ فرما کر ان معاندوں کی دہن و ذری فرمادی اور اس ہیئت و حریم کی پوری خبر گیری رسائل اہل حق میں
کافی طور پر کی گئی جس کے اعادہ کی یہاں حاجت نہیں ہے مسجد میں اذان یقیناً مکروہ خلاف سنت ہے نہ
عام محمد بن الحارث میں بتی عن الاذان فی المسجد کی خاص ایک فصل قائم فرماتے ہیں فصل فی المنع عن الاذان
فی المسجد وقد تقدم من الاذان ثلثة مواضع الناس وحل سطح المسجد وحل بابہ واداکان ذلک کما لا یجوز
فیخرج من الاذان فی جوف المسجد بوجود احدہما لانه لم یکن من فعل من مضی الثانی ان الاذان
انما یؤذن ہو الناس لیأتوا الی المسجد ومن کان فیہ فلا فائدۃ لہ لانه لان ذلک تحصیل حاصل ومن
کان فی بیتہ فانه لا یخرج من المسجد غایا واذاکان الاذان فی المسجد علی خذۃ الصفۃ فلا فائدۃ لہ
وما لیس فیہ فائدۃ فخرج الثالث ان الاذان فی المسجد فیہ تشویش علی من ہو فیہ ولا یفعل غیر

۱- فہرست ۲- مطبوعہ ۳- طبعیاتی ۴- مطبوعہ ۵- مطبوعہ ۶- مطبوعہ ۷- مطبوعہ ۸- مطبوعہ ۹- مطبوعہ ۱۰- مطبوعہ ۱۱- مطبوعہ ۱۲- مطبوعہ ۱۳- مطبوعہ ۱۴- مطبوعہ ۱۵- مطبوعہ ۱۶- مطبوعہ ۱۷- مطبوعہ ۱۸- مطبوعہ ۱۹- مطبوعہ ۲۰- مطبوعہ ۲۱- مطبوعہ ۲۲- مطبوعہ ۲۳- مطبوعہ ۲۴- مطبوعہ ۲۵- مطبوعہ ۲۶- مطبوعہ ۲۷- مطبوعہ ۲۸- مطبوعہ ۲۹- مطبوعہ ۳۰- مطبوعہ ۳۱- مطبوعہ ۳۲- مطبوعہ ۳۳- مطبوعہ ۳۴- مطبوعہ ۳۵- مطبوعہ ۳۶- مطبوعہ ۳۷- مطبوعہ ۳۸- مطبوعہ ۳۹- مطبوعہ ۴۰- مطبوعہ ۴۱- مطبوعہ ۴۲- مطبوعہ ۴۳- مطبوعہ ۴۴- مطبوعہ ۴۵- مطبوعہ ۴۶- مطبوعہ ۴۷- مطبوعہ ۴۸- مطبوعہ ۴۹- مطبوعہ ۵۰- مطبوعہ ۵۱- مطبوعہ ۵۲- مطبوعہ ۵۳- مطبوعہ ۵۴- مطبوعہ ۵۵- مطبوعہ ۵۶- مطبوعہ ۵۷- مطبوعہ ۵۸- مطبوعہ ۵۹- مطبوعہ ۶۰- مطبوعہ ۶۱- مطبوعہ ۶۲- مطبوعہ ۶۳- مطبوعہ ۶۴- مطبوعہ ۶۵- مطبوعہ ۶۶- مطبوعہ ۶۷- مطبوعہ ۶۸- مطبوعہ ۶۹- مطبوعہ ۷۰- مطبوعہ ۷۱- مطبوعہ ۷۲- مطبوعہ ۷۳- مطبوعہ ۷۴- مطبوعہ ۷۵- مطبوعہ ۷۶- مطبوعہ ۷۷- مطبوعہ ۷۸- مطبوعہ ۷۹- مطبوعہ ۸۰- مطبوعہ ۸۱- مطبوعہ ۸۲- مطبوعہ ۸۳- مطبوعہ ۸۴- مطبوعہ ۸۵- مطبوعہ ۸۶- مطبوعہ ۸۷- مطبوعہ ۸۸- مطبوعہ ۸۹- مطبوعہ ۹۰- مطبوعہ ۹۱- مطبوعہ ۹۲- مطبوعہ ۹۳- مطبوعہ ۹۴- مطبوعہ ۹۵- مطبوعہ ۹۶- مطبوعہ ۹۷- مطبوعہ ۹۸- مطبوعہ ۹۹- مطبوعہ ۱۰۰- مطبوعہ

ذات من العبادات التي هي المسجد، لئلا يعلوا ما كان بهذه التثنية فيصيح لقوله عليه الصلاة والسلام لا
صوت ولا ضراوة مختصرا۔

اذان اعلام غائبین کے لئے ہے اذان خطبہ اعلام غائبین کے لئے شائنا اعلام حاضرین کے لئے جانتا
فری ہٹ دھرمی اور تغیر سنت ہے اور چہ معلوم ہو چکا ہے کہ عہد رسالت سے اول عہد عثمان رضی اللہ تعالیٰ
عنہ تک یہی ایک اذان تھی تو یقیناً اعلام غائبین ہی کے لئے تھی ایک اذان مزید اعلام کے لئے اضافہ ہوئی اس
لئے اس اذان خطبہ لا مقصود نہ ہل دی مسجد میں اذان سے اعلام غائبین نہ ہوگا اور کسی اپنے مقصود سے غافل
ہوتی ہے باطل ہو جاتی ہے مسجد کے اندر کی اذان اذان ہی نہیں ابھی مدخل امام ابن الحارث سے گذرا ادا
كان الاذان على المسجد على هذه الصفة ملاءمة له وما ليس فيه عار ولا فحش۔ نیز علامہ فرماتے ہیں ادا
خلا الشبهة من المقصود بطل جو لوگ مسجد کے اندر اذان دلوں گے تو یہی نہیں خلاف سنت اور مکروہ کام
کرتے ہیں بلکہ ایک اذان ہی کو باطل کر دیتے ہیں جو لوگ ترک سنت کرتے ہیں یقیناً معاتب ہیں اس وجہ
سے ڈریں من تردد منقذ من غمض ان کا یہ عند سموع نہ ہوگا کہ ہم خارج مسجد اذان کو سنت نہیں
جانتے داخل مسجد اذان کو سنت جانتے ہیں خصوصاً اس مسجد میں کہ حدیث وفقہ کے ارشادات سے انہیں
پتا بھی چلا گیا ہے بلکہ وہ خود دوسرا وبال ہے اور جمہالت کرنا اور شرم و الزام جس نے حمایت سنت
کی ہوائے تکرار شہید کے اجر کا حدیث شریف دہی ہے شوق غمض منقذ من غمض ان کا یہ عند سموع نہ ہوگا کہ ہم خارج مسجد اذان کو سنت نہیں
جانتے داخل مسجد اذان کو سنت جانتے ہیں خصوصاً اس مسجد میں کہ حدیث وفقہ کے ارشادات سے انہیں

شہید مراد ہے الیہ من فی الزهد عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما۔

خارج مسجد اذان ہونا حدیث سے ثابت داخل مسجد اذان کی کراہت و مانعت فقہائے کرام کے
ارشادات سے واضح بخلاف حدیث وفقہ یہ کہنا کہ اذان خطبہ مسجد کے اندر منبر کے قریب ہاتھ دو ہاتھ کے
فاصلے سے دی جائے سنت ہے۔ کیا کھانا دار اور سخت ہٹ دھرمی اور شدید جمہالت ہے اللہ عز وجل محفوظ
رکھے کیا اس کے قائل میں دہم ہے کہ وہ کسی ایک ہی مقبرہ متعدد عالم سے اپنے کسی ایک دعویٰ کی تائید پیش
کرے اس نے یہ دعویٰ کیا ہے مسجد کے اندر منبر کے قریب ہاتھ دو ہاتھ کے فاصلے سے خطیب خالص
عربی زبان ہی میں ہونا مسنون ہے۔ اعلیٰ حضرت قدس سرہ پر یہ گند افتر ہے کہ انھوں نے معاذ اللہ
کئی ہزار مسلمانوں کو کافر بنا دیا یہ ان لوگوں کا پروردگار ہے جو اپنے کفر پر پردہ ڈالنا چاہتے ہیں اپنے
واضح کفریات کی بنا پر علماء عرب و عجم کی تکفیر کو بے اعتبار کرنا چاہتے ہیں یہ شخص جس نے اعلیٰ حضرت قدس سرہ

کی نسبت یہ کہلایا تو خود ان میں کا ایک ہے یا ان کا امام افتادہ ان کا قریب خوردہ یہ سب مل کر پوری کوشش سے کسی ایک شخص کا امام لیں کہ فلاں شخص کو اعلیٰ حضرت قدس سرہ العزیز نے کافر بتایا ہے ہزار تو درکنار۔ اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے ان لوگوں کی تکفیر کی ہے جنہوں نے جنت و دوزخ کا انکار کیا فرشتوں اور شیاطین کا انکار کیا۔ نماز و روزہ کا انکار کیا اور وہ جنہوں نے اللہ و رسول کی کھلی کھلی توہینیں کیں اس سے بوجہ قدس جل مجدہ کو عیب ہوا، جھوٹ جیسے عیب کو اس سے واقع مانا پوری شراب خوردی جیل و ظلم جیسے عیوب کا اس پاک ذات پر دھبہ لگایا حضور علیہ الصلاۃ والسلام کے علم عظیم سے شیطان لعین کے علم کو دیکھ کر بتایا شیطان کے لئے علم غیب نفس سے ثابت مانا اور حضور کے لئے ماننے کو شرک بتایا۔ یوں یا شیطان کو غیر خدا نہ جانا یا اپنے منہ شیطان کے لئے علم غیب مان کر شرک ہوا اور شرک کو نفس سے ثابت مانا اور وہ جس نے حضور علیہ الصلاۃ والسلام کے علم شریف کے بارے میں یہ لکھا کہ ایسا علم تو زید و عمر و بلکہ ہر صبی و بچوں بلکہ بیچ حیوانات و بہائم کے لئے حاصل ہے و ما زاد اللہ اور وہ جس نے حضور خاتم النبیین علیہ الصلاۃ والسلام کے بعد نبوت کی تجویز کی اور قرآن پر ہے ربی کی لم لگائی حضور کے بعد بلکہ حضور کے زمانہ میں کہیں کوئی نبی پیدا ہونے سے ختم نبوت میں کوئی غلط نہ مانا خاتم النبیین کے لئے معنی گڑھے اور جو معنی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور حکیم اور آج تک تمام مسلمان سمجھتے رہے اسے خیال حوام ٹھہرایا اور اسے صبح نہ مانا اور وہ جنہوں نے اپنی نبوت کا اور ملک یا اور عمان بھوٹے مدھیوں کو ملی مانتے یا لہو مانتے یا کم الکم مسلمان ہانستے ہیں۔ اور وہ جنہوں نے حضرت صلی علیہ الصلاۃ والسلام یا کسی اور نبی کی توہینیں کی ہیں یا ان کی نبوت سے انکار کیا ہے اور محض متعصب بھاری و احتیاد ایک مصلح مانا ہے۔ اور وہ جنہوں نے مولیٰ علی کو خدا مانا یا خدا گویاں میں رہا ہوا ٹھہرایا یا حضرات اہل بیت کرام کو مولیٰ حضور علیہ الصلاۃ والسلام اور یا علیہم الصلاۃ والسلام سے افضل مانا یا جبریل امین علیہ الصلاۃ والسلام کو غلط کارا و نشان ٹھہرایا یا غیر نبی مولیٰ علی کو نبوت کا اہل اور حضور علیہ الصلاۃ والسلام نبی الانبیاء کو نبوت کے لائق نہ مانا جن کا یہ عقیدہ ہے کہ نبوت بھی تو اللہ نے مولیٰ علی کو نبی اور جبریل علیہ السلام سے حضور علیہ الصلاۃ والسلام کو دے گئے اور وہ جنہوں نے اس قرآن کو دخل بشری سے محفوظ نہ جانا یا یا حضرات ثنائی ٹھہرایا یا قص بتایا جنہوں نے خدا پر عیب لگایا کہ وہ حکم دے کو بچاتا ہے وغیرہ وغیرہ کفریات اور وہ جن کا یہ عقیدہ ہے جو لا الہ الا اللہ کہتا ہے کیسے گنہگار گنہگار گنہگار ہو مسلمان اور وہ جو گنہگار کی آندھی میں لٹے جنہوں نے کھلے کھلے الفاظ کفریہ کہے اور افعال کفریہ کئے۔

یہ ہیں اہل حضرت قدس سرہ نے ہر اس شخص کی تکفیر کی ہے جو ضروریات دین سے کسی ضروری دینی
کام کو نہ کرے سوا اہل حضرت قدس سرہ نے کے کافر کہا ہے کیا لوگ محض نام اسلام رکھ کر اور گائے کا گوشت
کھا کر مسلمان کہہ جاسکتے ہیں کہ ان کی تکفیر یہ کیا جاتا ہے کہ مسلمانوں کو کافر کہا۔ والی اللہ تعالیٰ۔ یہ دیوبندی
لوگوں کا یہ دیرینہ عقیدہ ہے محض اس لئے کہ ان کی محی تکفیر لوگوں کی نظر میں بے اعتبار ہو جائے ان لوگوں کے عقیدے
کفر کرنا عیب نہیں کافر کو کافر کہنا عیب ہے فانتھما الذہ انی یوفکون وسبعلم الذہین ظلموا ای مقرب
بیتہون ہم بھی آگے چل کر ثابت کریں گے کہ یہ جھوٹے مقتری دیوبندی جو اہل حضرت قدس سرہ پر تکفیر مسلمانین
کا جھوٹا فقر کرتے ہیں خود واقعی تمام دنیا کے مسلمانوں کو کافر شرک جانتے ہیں یہ ہیں ان لوگوں کی گئی جو ضروریات
دین کے منکر ہوں تو یہ تکفیر کا مٹانے والے اپنے طور پر کئی لاکھ کئی ہزار مسلمان کہلانے والوں کو کافر کہہ
چکے ہیں۔ وہابی کی ہمت مذہب ہی مسلمانوں کی تکفیر اور شرک لگاتی ہے ان کے نزدیک شرک احمدیہ سے ہے
جس سے کوئی موجود خالی نہیں ان کے شرک کی پوچھا رہی ہے نہیں کہ تمام تندرست مسلمانوں ہی پر پڑی ہیں
اور ان کا شرک مانگے شرک ہے بلکہ معاذ اللہ اللہ و رسول صل جلالہ علی اللہ علیہ وسلم پر بھی ان کا حکم شرک جاری ہے
اس کی بحث حلیل اور اس کے ثبوت حلیل دیکھنی ہوں تو سالہ مبارک کمال الطالع علی شرک ہو یا لا سورۃ العنک
دیکھیں۔

یہاں مختصر صرف اتنی گزارش ہے کہ یہاں وہابی مذہب کا نام حلیل دہلوی اپنی کتاب تقویۃ الایمان
جس کے متعلق دیوبندی کے امام گنگوہی کی تصریح ہے کہ کتاب تقویۃ الایمان نہایت عمدہ اور دینی کتاب ہے
اور مذہب قوت و اصلاح ایمان ہے اور قرآن و حدیث کا پورا پورا مطلب اس میں ہے اور شرک و بدعت
میں لا جواب ہے۔ استدلال اس کے بالکل کتاب اللہ اور احادیث سے ہے اور اس کا رکھنا اور پڑھنا اور
عمل کرنا عین اسلام ہے تقویۃ الایمان میں ایک حدیث کا ترجمہ کہ کے کہ بھیجے گا اللہ ایک ہونہاں نکال
لے گی جس کے دل میں ہوگا رات کے ماز بھر ایمان۔ اس پر یہ فائدہ جلیلہ سچے فیضان کے فرائد کے موافق ہوا
یعنی وہ جو اہل گئی اور دینے زمین پر کوئی مسلمان باقی نہ رہا دیوبندیوں نے گریبان میں منہ ڈالو دیکھو تمہاری
وہ کتاب جس کا لکنا تمہارے نزدیک عین اسلام ہے یعنی جہاں وہ نہ ہو وہاں اسلام ہی نہیں وہ دینے زمین
کے تمام مسلمانوں کو کافر کہتی ہے تو کیا تم دینے زمین سے کہیں شیعہ کسی گروہ کے بٹے میں آباد ہو پھر تم کہے
مسلمان تمہاری کتاب کے طور پر جہاں بھر کے مسلمان ہوتے ہی تم خود بھی کافر ہوئے یا نہیں عذرا اللہ

(۲) مسجد کے اندر اذان مسجد کی ہے ادنیٰ اور بدعت ہے بدعت کو سنت سمجھنا اور سنت کو بدعت سمجھنا
وہ بال غلط ہے اور سنت کو ہٹانا اور اس کے معارض فعل کرنا سنت میں ہے اور حدیث میں فرمایا میں سن
سنت سب سے زیادہ دیکھتا ہوں اور دیکھنا میں عمل بہا الی یوم القیامۃ اور ایسے شخص کو جہنم میں لے کر جائے گا
جو اس حدیث میں من ترویج سنتی لیسند شفاعتی سے ڈرتا ہو اس کے اوپر معلوم ہو چکا کہ جہل غلط نہیں حدیث
میں ہے من جادل فی خصوصۃ بغیر علما حریز فی محظوظہ حق ینزع تیسیر میں اس حدیث کے نیچے فرمایا
من جادل فی خصوصۃ ای استعمل التعصب والمراء حق ینزع ای ترک ذلک ویستویب منه توبۃ صحیحۃ
حدیث میں ہے من كانت فطرته الی سنتی فقد احتدای ومن كانت فطرته الی غیر ذلک فقد هلك
جراؤہ الطبرانی فی معجم الکبیر و ابن حبان والحا کہ با سند اربعہ کما فی الحدیثۃ النذیریہ شرح الطریقیۃ
والمسلمۃ اور حدیث میں ہے ما من امۃ ابتلعت بعد نبیہا فی ویسها الا اضعفت مثلها من السنۃ
روای الطبرانی با سند اربعہ عن یحییٰ بن الحارث رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور حدیث میں ہے قال رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم ان اللہ یحب التوبۃ عن کل صاحب بدعة حق یدع بدعۃ
عنا لا الطبرانی با سند اربعہ عن انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ الحدیث میں ہے ان اللہ تعالیٰ انما یقبل عمل
صاحب بدعة حق یدع بدعۃ رواہ ابن ماجہ با سند اربعہ عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما
واللہ تعالیٰ اعلم

(۳) اذان سنو حضرت خطیب و صلاؤ کی شرط نہیں لہذا اذان کے خلاف سنت جوتے سے خطیب و صلاؤ کی صحت میں خلل نہیں آتا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۴) اس کا جواب اوپر دیا گیا۔

(۵) خطیب اگر تمام تمام میں پڑھے گا تو مخلوق پڑھے گا تو خطیب ہو جائے گا مگر یہ فعل خلاف سنت ہو گا لوگ اگر اصرار کریں گے کہ نماز میں ہماری جگہ میں نہیں آئی لہذا اردو میں یا کسی اور میں ایسی زبان میں جو ہم سمجھ سکیں پڑھائی جائے تو ان کے لحاظ سے نماز میں بھی ایسا خطیب پڑھا کرے گا۔ عہد صیابہ کرام میں بہت

کثیر فتوحات عجم کی ہوئیں اور جوامع بنائی گئیں مگر کبھی کسی مقامی سے یا بعد صبح کسی سے ثابت نہیں کہ وہاں کی زبان میں خطبہ پڑھا ہو ہمیشہ خطبہ خالص عربی میں ہوتا رہا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۷) اس کا جواب بھی اوپر کے جواب سے واضح ہے وعظا وقد کثیر خطبہ سے پہلے اہل شہر کی زبان میں کر سکتا ہے یا بعد نماز اس کے لئے سنت کی تفسیر کا وبال کیوں لے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۸) خطبہ میں کسی اور زبان کا خلط یقیناً اسارت ہے اور اذان مسجد کے اندر بدعت رافع سنت ہے مدخل میں اسی فصل ہی عن الاذان فی المسجد میں فرمایا انظر رحمنا اللہ تعالیٰ وایا لہ الی ہذا البدعة کیف جرت الی بدع اخر اح اور معلوم ہو چکا کہ مسجد کے اندر کی اذان اذان ہی نہیں کہ اس سے غالباً اعلام غائبین نہیں ہوتا تو اندر اذان کیلئے اسنت کی مخالفت اور اس کا رافع ہے اور اذان کو بے معنی کرنا مدخل میں ہے۔ الاذان انما هو نداء الی الصلاة ومن ہونی المسجد لا معنی لنداء انما اذہو

حاضر ومن ہو خارج المسجد لا یسمع النداء ادا کان النداء فی المسجد۔ اللہ تعالیٰ رحم فرمائے سنت متروک ہو گئی اور اس کی جگہ یہ بدعت عادت ہو گئی آنکھ کھول کر اپنے گرد و پیش جو یہ بدعت جاری دیکھی تو اس بات کو کہو کہ یہ بدعت ہے اسے چھوڑ دو اور حدیث و فقہ سے ہزار ثابت کر دو کہ یہ سنت ہے اسے اختیار کر دو مگر کون سنتا ہے بدعت سے استیناس سنت سے وحشت اس عادت نے قلب حقیقت کر دیا سنت کو بدعت کر ڈالا بدعت کو سنت و لاحول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔ امام ابن الحاج مدخل میں فرماتے ہیں۔ انما ہی عوامائد وقع الاستیناس بہا انصار المنکر بہا کانه یاتی بہ بدعة علی نعیمہ فان اللہ وانا

الیہ راجعون علی قلب الحقائق لانہم یعتقدون ان ما ہو علیہ هو الصواب والافضل ولو فعلوا ذلک مع اعتقادہم انہ بدعة لکان الخف ان یرقی لاحدہم ان یتوب واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۹) اس کا جواب اوپر کے حوالوں سے واضح ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۱۰) ہرگز یہ حکم کہ اذان خطبہ خطیب کے رو برو خارج مسجد ہو داخل مسجد خلاف سنت ہے قاضی کا من گڑھت حکم نہیں جسے اس شخص نے یوں رد کیا کہ ہم تمہاری بغل سے نکالا ہوا حکم نہیں مانتے وہ مسک شریعت ہے حدیث و فقہ سے خارج مسجد اذان کا ہونا ثابت ہے اور داخل مسجد کراہت و ممانعت ہے اس نے حکم شریعت کو رد کیا خدا سے تو بہ کی توفیق دے اور یہ جھوٹ بکا کہ تمام دنیا میں اذان منبر سے متصل دی جاتی ہے اس نے اپنے گرد و پیش کا نام ساری دنیا رکھ لیا ہے ساری دنیا تو ساری دنیا ہندوستان میں

میں سب جگہ یہ بدعت نہیں بہت جگہ خارج مسجد موافق سنت اذان ہوتی ہے رسائل اہل حق میں بعض لکھا
کا بھی ذکر ہے جہاں اذان خارج مسجد مطابق سنت دی جاتی ہے اس نے جھوٹ کہا وہ بھی مسجد میں اور وہ
بھی حکم شریعت کے رد کو خطیب نے جو سکوت کیا اور پھر اذان خلاف سنت مسجد کے اعدا دلولی اس کا وہ طرم
نہ ہوا قاضی شرع ضرور اولی الامر میں سے ہے شرعی منہا چھٹا کس نے ہے یہاں کون شرعی منہا ہے سکا ہے
اسلامی حکومت ہوتی تو قاضی حسب رائے ایسے معاندین کو تغیر کرتا مولوی عبد اللہ نے جو اس حدیث کو ضعیف
کہا محض جھوٹ اور غلط کہا وہ حدیث حسن ہے اور اگر عبد اللہ بن عبد اللہ ضعیف بھی ہوتی تو جب ہمارے ائمہ نے اسے
قبول کیا اور اسی سے بین یدی کاسنت ہونا بھی ثابت کیا تو ضعیف منہا سی صورت میں کوئی چیز نہیں ملتی علماء
بالقبول اہل درجہ کی قوت ہے سنت کے جاری کرنے کو اور مردہ سنت کے احیاء کو اور بدعت کے مٹانے
کو فساد کہنا بڑے مفسد باہل کا کام ہے۔

اعلیٰ حضرت قدس سرہ فرمادہ ہوا کہ یہی کاہن ان اٹھانے والا حق اللہ و حق العباد میں گرفتار ہے مستحق
تا ہے جب مردہ سنت زندہ کی جائے گی اور اس کی جگہ جو بدعت جاری ہو گئی ہے اس کے مٹانے کی کوشش
کی جائے گی تو باہل مفسد اسے فساد ہی کہیں گے حدیث میں ایسے شخص کے لئے تو شہیدوں کے ثواب کا
شرع دیا گیا ہے ایسے کو جسے حدیث اپنا عظیم شرف دے مفسد کہنے والے خود مفسد ہیں اللہ انہم مفسدون
و انک لا تبصرون ہ حدیث میں شہید کا لفظ مذکور ہے کہ شہید ایک بار تک کی تکلیف اٹھا کر دنیا سے
رخصت ہونا ہے اہل انہا کے سنت و شریعت بدعت گر لے والے انہم بدعتی طعن اور شان لسان سے زخمی
ہوتا رہتا ہے نہ صرف زندگی میں بلکہ بعد موت بھی۔ مولوی عبد اللہ اور دوسرے لوگ جو شیوایان و مابغیہ گلوئی
تھا نوی تا نو نوی وغیرہم اور ان کے متبعین مولوی کہلانے کے اقوال و احوال پر مطلع ہو کر انہیں اپنا مقتدا
پیشوا جانتے ہیں ان سب واپی میں اہلسنت کو ان سے جماعت ان سے ربط مضبوط کہنا ان سے سلام کلام
حرام ہے۔ قال تعلق ولما یمنعہ الشیطان ملا تفعہ بعد الذکر صیح القوم القاصمین۔ واللہ اعلم

مسئلہ: محمد جہاں گیر خاں محلہ محبی ٹولہ بریلی متصل قلعہ ۲۲ رجب المرجب ۱۳۵۹ھ
اگر کوئی لافنی منیوں کی مسجد میں اپنے روپے سے جو من میں پانی بھروائے یا تعمیر (میں) کوئی حصہ دے
وغیرہ یہ جائز ہے یا ناجائز کہ منیوں کی مسجد میں لافنی کے روپے سے جو من میں پانی بھروانا مسجد کی برجوں پر

مسلمہ ۱۰۰ اناجیر مقدس محلہ پیدہ خاں ٹوگی بازار مرسلہ حاجی محمد غفر الدین صاحب پشتر پوشی پست ماسٹر
مختار متزل۔ ۱۵ رمضان ۱۳۵۶ھ

جس کو انھوں نے شہنشاہ شہزادہ اسفند - یہ اس حراشی ملوک مقبوضہ جائیداد کو جس کا نقشہ حسب ذیل ہے
دکانوں کے بالائی حصہ میں چھت پر مسجد نما چاہتا ہے اور بالچوں دکانوں اور دونوں ترخانوں کو بدستور قائم رکھنا چاہتا
ہے تاکہ ان کے گھر کے لیے جو کچھ اشیاء ضروری ہوں گے اور ارباب موجود ہیں اس لیے مسجد کا سر دروازہ پچھلے امام کی تنخواہ
کی اس میں ہوتی ہے گی مسجد کو یہ دوکانیں اور ترخانہ وقف کر دیئے جائیں گے۔ حضرات علماء دین و مفتیان شریعہ
مبین سے موافق فقہ حنفیہ فتویٰ کا خواہش گارہوں کے گیارہ دوکانیں اور ترخانہ بدستور کر لیں اور ان کے اور پر مسجد بنے
تو یہ شریعی مسجد ہوگی یا دوکانوں پر مسجد نہیں بن سکتی یا اگر بن سکتی ہے تو کس حالت میں نقشہ ارسال فرمایا جائے تاکہ
نقشہ کے مطابق مسجد بنوائی جائے۔

[illegible]

۱۔ دیباچہ اور جلد ۱ ص ۹۶ مجلہ مصر ۲۔ جلد ۲ ص ۱۰۱ مجلہ مصر ۳۔ مجلہ مصر ص ۱۰۲

نوٹ۔ اجمیر شریف میں اس مقام ڈگنی بازار چاہاں یہ دوکانیں واقع ہیں دو فرلانگ تک چاروں طرف مسجد نہیں ہے اس جگہ مسجد کا ہونا ضروری ہے اور کوئی زمین نہیں ہے صرف ان دوکانوں کی مسجد بن سکتی ہے اجمیر شریف چونکہ اسلام کا مرکز ہے یہاں پر ایسی جگہ مسجد بنانا چاہتا ہے۔

مٹ زمانہ کی رفتار دیکھتے ہوئے ظاہر ہے زمانہ بہت تازہ ہے لہذا ضروری ہے کہ دوکانیں تہ خانہ بہ ستور کرایہ پر دیں تاکہ مسجد کا صوف چلتا رہے گا اور کسی دوسرے محل والوں سے دست نگر نہ ہونا ہوگا۔

مٹ دیکھنے میں آیا ہے کہ مسجد میں غیر آباد ویران ہیں وہ کیونکہ ان مسجدوں اصراف کے لئے مستقل آمدنی کی سہیل نہیں ہے۔

الجواب۔ جائز ہے جب کہ وہ دوکانیں تہ خانے مسجد کی ہوں گے۔ عالمگیری میں ہے۔ لو تعان السرداب لمصالح المسجد انما هي من المسجد بهيئة المقدس كمال الهداية۔ قبل مسجديت جب کہ وہ دوکانیں موجود ہیں ان پر مسجد بنائی جائے گی یہ دوکانیں مسجد کی ہوں گی تو اس میں حرج نہیں وہ مسجد مسجد ہوگی۔ ہاں کسی مسجد میں بعد مسجديت یہ تصرف جائز نہ ہوتا کہ اس کی زمین خالی کر کے دوکانیں بنائی جائیں تہ خانہ بنائے جاتے۔ در مختار میں ہے۔ اذا جعل تحت سرداب المسجد اي المسجد جهة المسجد المقدس۔ رد المحتار میں ہے۔ صرح في الاسماء لما كان السرداب او العلو لمصالح المسجد او كان وقفاً عليه صار مسجداً ام شربلاً لية قال في البصر وحاصله ان شرطاً كون مسجداً ان يكون سفلہ وعلو مسجداً لا ينقطع حتى العبد عنه لقوله تعالى وان المسجد لله انما هو من المسجد لا انما هو في الفتاوى الرضوية میں ہے۔ لا يضر كون المحرابية تحتہ لكونها وقفاً عليه۔ در مختار میں ہے۔ لو بني فوقه بيتا للامام لا يضر لانہ من المصالح اما لو تحت المحرابية ثم اساد البناء منع ولو قال عليت ذلک لحدیثی تاتوا خانیہ واللہ تعالی اعلم۔

مسئلہ۔ ہدایت التدریس کن تصبیح سلو و دارو حال برقی۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ مسجد میں نماز پنجگانہ کے علاوہ اور امور جو کسب کل عام طریقہ پر مروج اور جاری ہیں مثلاً سیاسی جلسہ کرنا اور مذہبی جلسہ کرنا اور دورانِ تعمیر میں دیگنہ بہب والوں کو بلا مجاہد کرنا اور جلس میلاد شریف میں طرح پر منعقد کرنا جس کے پڑھنے والے امور۔ دارمعی منٹے اور جاری ہوں اور اشعار مثل توالی کے پڑھنا اور اس پر کوڑا اور لوگوں کا حال لانا کیسا ہے تفصیلاً بیان فرمائیے مسجد میں نگہ برنگ

کے ساتھ جھنڈیاں اور بھول و خیر و اس قدر گناہ گاروں کو اس کی وجہ سے دل میں انتشار پیدا ہوتا ہوا وہ
یکسوئی پاتی نہ رہتی جو اس کا کیا حکم ہے۔ دل فرمایا ہاتھ۔

مسجد میں عام و وسیع اس قدر بلند آواز سے پڑھنا کہ جماد نماز پڑھنے والوں کے لئے غل بھاؤ دل
میں اوروں کے انتشار پیدا ہوتا ہو تو یہ اس قسم کا ذکر جہری کن نامناسب ہے یا نہیں پہنچا تو جہرا

الجواب۔ مساجد کراٹھ کے لئے ہیں جو چلے غدا ہی کسی طرح نہیں ٹھہر سکتے انہیں مسجد میں نہ کیا
جائے دوسرے مذاہب اودان کے اصول کار و مساجد میں ہوتا ہے دوسرے مذاہب رکھنے والوں کے
رو کی بنا پر طبوں کو مسجد سے نہیں روکا جاسکتا مجلس میلاد منعقد کرنا باعث ہزاروں ہزار برکات ہے مگر
ہر چیز کو اسی طرح کرنا چاہیے جس میں شرف و بھی شامل نہ ہو اور دوسرے نہ پڑھوانا چاہیے یوں ہی دارمی منہ کا
سے اور کسی فاسق مسلمان سے نہ پڑھوانا چاہیے جیسے نماز میں سلام کسی فاسق کو نہ بنایا جائے موزوں آواز سے
پڑھنے میں حرج نہیں مگر براہ اس کا ہرگز نہ کرے کہ توسیعی کے قواعد پر گارہا ہے ورنہ کوئی آواز توسیعی سے باہر
جہیں کہی جاتی خود بناوٹ سے حال لانا کوئی ناجائز ہے مگر اگر کسی کے ایسا کیا تو اس سے انعقاد مجلس پر کیا
اثم و لا بیہ سے اندیشہ ہے کہ کسی دن وہ یہ دیکھ کر کہ لوگ نمازیں دارمی منہ سے کے نیچے پڑھتے خصوصاً
تراویح میں تو اس کا لطف بہت کم ہی لوگ رکھتے ہیں کلام غیر فاسق محفوظ ہو اور دوسری لوگوں کے لہجہ جس
میں بہت آثار طحاوی بالقصد کیا جاتا ہے ایسا کہ منہ سے بہت فائدہ ہوتا ہے اور اس پر لوگوں کے
بھونے کو دیکھ کر نماز پڑھنے اور قرآن عظیم کی تلاوت ہی کو حرام نہ ٹھہرا دیر مسجد آراستہ کرنا ان کی زمین ہاں ہوتا
وہ بھونے جو کہتا ہے (جھنڈیوں سے نمازیوں کے دل میں انتشار پیدا ہوتا ہے۔ اتنی بلند آواز سے ذکر نہ
کیا جائے مگر اس کے یہ معنی نہیں کہ کسی آواز بھی نہ ہو جو مسوع نہ ہو گناہی آواز سے کہ مسوع مگر کسی مسلمان
نمازی کی نماز میں خلل نہ ہو کہ ہے ذکر کرے تو حرج نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ۔ اگرچہ پور گھاٹ دروازہ سکولہ ٹاکن گان براہی کو امان ہے پورہ مسلمان اعظم علی صاحب

۲۲ فرم ۲۵۸

جناب عالی علماء دین بعد ازاں آداب کے عرض ہے کہ جو عادت یہاں جامع مسجد کے صفائے وسیع
کرنے پر قائم ہوئی اس کی بابت اسٹیٹ کے حکام بالاسنی خان بہادر عبدالعزیز خاں یہ فرماتے ہیں کہ
لاہور بہادر کی یہ مرضی ہے کہ جامع مسجد مسلمان بے یوں کے لئے ایک ٹاکہ روپیہ خرچ کر کے دوسری نواہی

الجواب۔ جو مسجد ہو چکی تا قیام قیامت وہ مسجد رہے گی مسجد بیچ ڈالنے سے بدل لینے کی چیز نہیں ہے چند
یا ساری دنیا کے مسلمانوں کے بیچنے بدل لینے سے وہ مسجد بدل جانے سے نکل سکے ایک لاکھ نہیں اگر رعبہ
اپنی ساری ملکیت دے اور مسجد نہیں مسجد میں سے ایک گز بھینا لے ہرگز مسلمانوں کو اس کا اختیار نہیں
ہو اس پر راضی ہوں گے اشد گنہگار ہوں گے بیچنے خریدنے والے سب ظالم جفا کار ٹھہریں گے مسجد کی
تعمیر مسلمانوں کو کسی کے لئے صحیح و درست۔ قال تعالیٰ ما کان لشرکیں ان یعمروا مسجد اللہ ثم یصلوا
علیٰ الفہر بالکفر اولئک لہ صلیٰ علیہم اجمعین فی النار ہ انما یعمر مسجد اللہ من امن
بآلہ والیہ والآخرہ اقاموا الصلوٰۃ واتوا الزکوٰۃ ولتؤمنن علی النبی وعلیٰ اولئک من یؤمنن علیہم
ہاں یہ ہو سکتا ہے کہ غیر مسلم مسلمانوں کو روپیہ دیدے مسلمان اس روپیہ کا مالک ہو کر مسجد بنائے یا غیر مسلم کسی زمین
پر تعمیر کرے مسلمانوں کو دیدے مسلمان اس پر قابض ہو کر اس کے مالک ہو کر اسے وقف کر دیں ان دونوں سے
صورتوں میں وہ مسجد ہو جائے گی۔ اس صورت میں کہ غیر مسلم مسجد بنائے اور اسے اپنی ملک پر باقی رکھے یا خود
وقف کرے وہ مسجد نہ ہوگی نہ اس میں ہو جائے گی مگر مسجد کا ثواب نہ ہو گا نہ اس کے لئے احکام مسجد قائم
ہوں گے۔

اگر مسجد جامع کی بجائے دوسری مسجد بنا کر مسلمانوں کو دیدینے کا خیال ہے کہ مسلمان اس پر قابض ہو کر اسے وقف کریں اور اسے مسجد جامع کر لیں۔ اور جو مسجد اب تک جامع تھی اسے جامع نہ رکھیں مگر وہ مسجد یہ ہے۔ صرف جامع نہ رہے بجائے اس کے جامع یہ نئی مسجد کی جائے کو یہ کہہ سکتے ہیں مگر سوال کے لفظ یہ ہیں کہ مسجد کے معادہ میں دوسری مسجد لینا جائز ہے یا نہیں ان کا مطلب ظاہر ہو چکا ہے کہ دوسری مسجد کے لیے کچھ پہلی کو مسجد ہی نہ دکھا جائے گا یہ ہرگز نہیں ہو سکتا اس پر جو رضی ہو گا وہ خدا کا ایم اور شہید بال ہے ورنہ اس کے سرے گا وہ مسجد اہل آباد تک مسجد ہی رہے گی مسجد جامع کا الہی ہے جسے نہ کوئی بیچ سکتا ہے نہ بدل سکتا ہے آباد و مہموز مسجد آباد و مہموز ہے جو مسجد غیر آباد ہو گئی ہو، خراب ہو، پرانی ہو بہت خستہ بالکل شکستہ ہو چکی ہو وہاں اس کے مدگر آبادی بھی نہ رہی ویرانہ بن آگئی ہو لوگ اس سے مستغنی ہو چکے ہوں

غرض کوئی بھی حالت ہو ایسی مسجد کو بھی نہیں بچا جاسکتا بلکہ اس کا ملبہ کڑی تحنتہ اینٹ پتھر کو دوسری مسجد میں نہیں لگایا جاسکتا۔ روا المحتار میں ہے۔ ان المسجد اذا خرب۔ بقى مسجد ابد۔ اسی میں حاوی قدسی سے ہے۔ لا يجوز نقله ونقل ماله الى مسجد آخر۔ مالگیر تک یہ ہے۔ اور مسجد المسجد بن قداما وقد اعمى الى الخراب فامروا اهل السكة اجمع القديح وصر في المسجد المسجد بن قداما لا يجوز۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ۔ از میرٹھ مسئلہ جناب مولوی غلام جیلانی صاحب مدنی مدہ س اسلامی عربی۔ ارجحاری الاولیٰ شریف

اگر مسجد میں ایسا نل لگا ہو جس میں ٹنگی سے چوبیس گھنٹے پانی آتا ہو کیا اس ٹنگی سے ایلو پلر پانی لے سکتے

ہیں۔

الجواب۔ لے سکتے ہیں جب کہ نل لگانے والے کی کنواں بنانے والے کی طرح سب کو لینے کی اجازت ہو اور اگر نل لگانے والے کی خاص مسجد ہی کے لئے نیت ہو کہ وضو غسل وغیرہ نہانہ کے لئے طہارت ہی کے کام میں لیا جائے یا اس نل کے پانی کی قیمت مسجد کے مال سے ادا کی جاتی ہو تو گھروں کو لے جانا جائز نہیں۔

بجائے تعالیٰ اعلم۔

بَابُ الْجَنَائِزِ

جنازہ وغیرہ کا بیان

مسئلہ۔ از شہر کہنہ محلہ لودھی ٹولہ مسئلہ جناب سید سجاد احمد صاحب رضوی مسئلہ ۸ شہان الخیر ۱۳۳۹ھ
بے اہانت مالک کوئی غیر قوم علاوہ حکومت کے جو مسلمان نہ ہو اپنی لاش دفن کرے اس کے واسطے

شرعاً کیا حکم ہے؟

کوئی شخص مالک یا ارضی اپنے کسی خدمت کار وغیرہ کو کسی وجہ سے اپنی ملکیت میں دفن کرنے کی اجازت
دیے بعد دفن کرنے کے غیر قوم کے ایک برادری کے لوگ بلا اجازت حاصل کئے مالک کے لاش دفن
کر دیں ان کے واسطے شرعاً کیا حکم ہے ایسی صورت میں کہ کوئی وقف نامہ بھی تحریر نہ ہو۔

(۳) جو درخت وغیرہ وہاں موجود ہوں قبل دفن کرنے لاش کے یا خود پیدا ہوں ان کا مالک مالک ہوں
اور لاش بد لونہ کے قطع

الجواب۔ بے اہانت مالک زمین غیر مسلم تو غیر مسلم اگر کوئی کسی مسلمان کو بھی دفن کرے تو مالک نے زمین
کو اختیار ہے کہ اس ارض کو اپنی زمین سے نکلوا دے یا قبر کو زمین سے برابر کرے اور اس پر میتی باری کرے
یا بھروسہ ہے غلبہ میں فرمایا۔ لودھی ٹولہ میں مصلحتاً اور اخلاصاً بشعۃ بخرج سنہ ۱۰۸۵ھ مالک العبد
اسی تم ہے۔ لا یمحی نہیہ بعد الدفن اصلاً الا لما تقدم من سقوط مال فیہ او کون الامر من حق
الذی وجہ ان شامہ ظاہر الفیضہ و ان شامہ سوی الفیضہ و ندرع فوقف۔ وہ ملک غیر میں دفن کرنے والے
ظالم گناہگار حق غیر میں دست اندازہ نگار جفا کار ہر طرح مجرم بدکار۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۴) بلا اجازت مالک دفن کر دینا تو ظلم ہے با اجازت مالک کے دفن ہونے سے بھی وہ زمین وقف نہ
ہو جائے گی جب تک مالک زمین وقف نہ کر دے پھر زمین موقوف میں غیر قوم کے دفن کی وہاں اجازت

سے غلبہ میں مطلوب اور کہیں نہ غلبہ میں مطلوب اور کہیں نہ

اسکے ہندو دوست لینے والا شخص یہ چاہتا ہے کہ اس زمین کے غرض مام مسلمان کچھ روپیہ لیں تاکہ قبرستان کا احاطہ ہو جائے اور میرے مکان کا قطعہ بھی خراب نہ ہو اور یہاں کے مسلمانوں میں بھی آگنی چمت نہیں ہے کہ اس کی مدد بندی کراویں تاکہ غیروں کے دست برد و نجاست وغیرہ سے محفوظ رہے اس

لئے کمر ہاں کے امام مسلمانوں کا خیال یہ ہے کہ اس کے عوض روپیہ لے کر قبرستان کی حد بندی کرادی جائے تاکہ نجاست وغیرہ سے قبرستان محفوظ ہو جائے۔ ایسی صورت میں کچھ زمین قبرستان کی جو پہلے سے قبرستان میں نہ تھی بہرہ و بست کر کے اس روپیہ سے قبرستان کی حد بندی کر لیا یا اس زمین کو کرایہ پر بہرہ و بست کر کے اس کرایہ سے قبرستان کی حفاظت کا سامان کرنا بشرطیکہ قبرستان میں کوئی خرابی نہ ہو شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

الجواب۔ سوال اور نقشہ سے ظاہر ہے کہ یہ زمین سرخ رنگ زمین ہو تو وہ زمینیں اور نہ اس میں کوئی قبر ہے اس صورت میں جب کہ قبرستان کی حفاظت وصیانت کی حاجت بھی ہے مسلمان اتنے حصہ سے فروخت کر کے قبرستان میں لگا سکتے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ۔ از بر طری پھوٹا حوازیہ مسئلہ کمال الدین صاحب ۲۰ جمادی الآخرہ ۱۳۵۲ھ

زید کہتا ہے کہ تجزیہ و تکفین کے بعد میت کی قبر پر اذان پڑھنا بدعت ہے اور اس کے ثبوت میں شامی اور توحیح کی مندرجہ ذیل عبارت پیش کرتا ہے جو لب طلب امر یہ ہے کہ شامی اور توحیح اہل سنت کی مستند قابل العمل کتابیں ہیں یا نہیں اور آیا اس خاص مسئلہ میں شامی اور توحیح کی حقیقہ فیصلہ کی بناء پر اذان علی القبر درست ہے یا نہیں بہر دو صورت اور اگر بعد شریعہ سے دلیل قائم کی جاوے اور صاحب مذہب کا قول نقل کیا جائے۔ عیناً تو جواب یہ ہے وہ دونوں عبارتیں یہ ہیں۔ لا یسن الاذان عند ادخال المیت فی قبرہ کما هو المثلث الا لایحی وقد صرح ابن حجر طری فتاویہ مبدیۃ شامی جلد ۱ مسئلہ ۱۰۷۸ سے عبارت نقل کرتا ہے۔ الاذان علی القبر بدعت ہے۔

الجواب۔ کتاب کا مسئلہ اور محمد بن ابی اذبات سے ان کتاب میں جو کہ ہے وہ سب متقدم علیہ ہیں اور ابیات اذان قبر کو سنت کس لئے بتا رہا ہے؟ جس پر شامی کی عبارت دکھائی جاتی ہے کہ اس میں اسے بدعت لکھا ہے شک بدعت ہے مگر بدعت حسنا کے ثبوت کو اذان الاجرنی اذان القبر دیکھیں شامی اور توحیح کا حقیقہ فیصلہ یہی ہے کہ اذان قبر پر مسلمانوں میں تاج کل رائج و مقام ہے سنون نہیں یا ان کی عبارت میں یہ ہے کہ یہ فعل حرام ہے ناجائز ہے گناہ ہے بدعت تو مسجد کے گنبد و مینار بھی اس بدعت تو یہ مرد و جدہ اس لگائی ہیں بدعت تو قرآن عظیم میں زیر قند بر پیش و غیرہ کی کتابت بھی ہے بدعت تو تعلیم علوم دینیہ پر اجماع بھی ہے کیا یہ عبارت پیش کرنے والے مساجد کے گنبد و مینار ڈھلانے اور ان کے تاج و مینار ہونے کے فتوے دے گئے اور کیا یہ لوگ ان مدارس کو از سرخ بر کنہ کر س گئے اور اس

کے اجزاء کو حرام بتائیں گے کیا ایسے مصحف جن میں ضبط حرکات کی بدعت ہے معاذ اللہ دفن کرادیں گے اور اس بدعت واجبہ کو منوع و حرام ٹھہرائیں گے جس کے بغیر قرآن عظیم کا صحیح پڑھنا تقریباً ناممکن ہے اس قدر دشوار ہے۔

جو امر غیر مسنون مسلمانوں میں شرفاً و باراً محج و معتاد ہے۔ علماء ائمہ امتیاز تنبیہ کے لئے اسے فرماتے ہیں۔ یہ مسنون نہیں ہے۔ کہ کہیں مسلمان اسے سنت سمجھ کر غلطی میں مبتلا نہ ہوں اسے علماء کے لایسن فرمانے سے بدعت محرمہ سمجھا دینے والے جیسے خوش فہم ہیں ظاہر ہے رہا صاحب توشیح کا اسے ایسے بشی کہنا تو وہ خود ایسے بشی ہے کہ اذان ذکر الہی ہے اور ذکر سے نزل نور و رحمت و سرور و الطمان قلب یقین و قال تعالیٰ اَلَا بُدَّ لَکُمُ اللّٰہُ تَعَالٰی اَلْقَلْبُ۔ اذان سے فائدہ دفع وحشت و رد بلا و فرار شیطان بھی ہے اور تلقین بھی اور وقت (تو) اور وہ وقت سوال کیسا شدید وقت ہے۔ اَلَا بُدَّ لَکُمُ اللّٰہُ تَعَالٰی اَلْقَلْبُ۔ اس وقت نزل سکینہ و رحمت اور دفع وحشت و غفلت و سکون و الطمان قلب کی کسی شدید حاجت ہے تو اس کے لئے اذان ایسے بشی ہوگی یا شیعی عظیمہ النفع۔ جس سے زندہ اور مردہ دونوں کا بھلا یہاں ذکر اللہ مستحب ہو گا یا ایسے بشی وہ وقت نہایت نازک وقت ہوتا ہے اور بعد ایمان دشمن مسلمان یعنی ایسے جس کا اس وقت ایمان کی گھات میں آمد و نزع قبر میں میت فریب دہی کو کھڑا ہوتا ہے سوال منکر نکیر میں رہت پر اپنی جانب اشارہ کرتا ہے کہ معاذ اللہ میت اس شیطان کو اپنا رب بتا دے ایسے وقت اذان جس سے وہ ملعون گونڈناں بھاگے اور میت مسلمان اسے سنے اور غفلت سے جاگے ایسے بشی ہوگی یا اعلیٰ درجہ کی مستحسن۔

حدیث میں خاص اذان کے لئے بھی ارشاد ہوا کہ میت ہمیشہ اذان سنتی ہے جب تک قبر کی تطہین نہ ہو۔ فی الجہنہ و عند فی الغنیۃ عن الحسن بن علی بن مسعود قال قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم لا یزال الموت یصح الاذان حالہ و طہین قبر۔ مگر ہم یہ بدخواہ مسلمان خیر خواہ شیاطین کو کیونکر گوارہ ہو کہ اس وقت کسی مسلمان کو اس ذکر اللہ سے نفع پہنچے اور شیطان وہاں سے گونڈناں بھاگے و لا حول ولا قوۃ الا باللہ اللہ اللہ اگر یہ عبارت خوش کرنے والے کچھ بھی سمجھ سے کام لیتے یا سمجھ کر الٹی نہ کہتے انصاف کے گلے پر چھری نہ چلاتے تو یہ جہان میں ہرگز پیش نہ کرتے اور عوام کو نہ بہکاتے ان عبارات کو کے کون سے لفظ نے یہ بتایا کہ اذان اعلیٰ اعتبار و درست فائدہ لہا تہ منوع و حرام و گناہ ہے۔ حرام و گناہ ہوتی

تو لایسن ہی کیوں کہا جاتا؟ ممنوع قرار دیا ہوتا تو لایسن پیشی ہی کیوں بتایا جاتا؟ اگر یہاں کراہت پر کوئی قرینہ ہوتا تو اس سے کسی طرح یہ قول کیا جاسکتا کہ کراہت مراد ہے اور جس کراہت کا قرینہ ہوتا اسی کراہت کا کوئی قول کر سکتا۔ پھر بھی یہ مسئلہ ایسا نہ ہوتا کہ وہاں یہاں کی بنا پر اس کے مجیزہ بدعتی ہونے کا حسبِ حاجت مستوز بدعتی منہا آئے کہ اس کا مکروہ و مندوب یا جائز و مکروہ تحرکی ہونا بدعت و سنت ہونے کی طرح مختلف فیہ ہوتا۔

ابن حجر کا بدعت بتانا تو نظر آیا اور اسی رد المحتار میں علامہ غیر الدین رملی کے حاشیہ بھر سے جو انھوں نے نقل کیا ہے کہ میں نے بعض کتب میں دیکھا ہے کہ مروہ کو قبر میں آنا ہر وقت اذان کو مسنون کہا گیا ہے نہ دیکھا۔ یہ تو باب الاذان میں تھا وہیں کتاب ابن ائز میں اس عبارت میں جو سوال میں پیش کی گئی ہے جہاد کے بعد ہے۔ ومن ظن انہ سنتہ الخ یہ نظر آیا یہی ابن حجر اس کے سنت ہونے کے منکر ہیں اسے بدعت فرماتے ہیں انھوں نے سنت بتانے والے کو بدعتی نہ بتایا اتنا فرمایا کہ حسبِ جس نے اسے سنت کہا اس نے تحیک نہ کیا۔ یہ عبارت پیش کرنے والے صاحبِ رد المحتار کا قول لایسن علیہ السلام کا اذان غیر نماز فرض کے لئے مسنون نہیں ہے دیکھ کر مولود کے کان میں اذان دینے کے یو ہیں مہم یو ہیں مصروع یو ہیں سخت غضب ناک یو ہیں شریعہ بانور یو ہیں بدعت انسان کے کان میں اذان کہتے یو ہیں وقت جنگ یو ہیں آگ تلک پہانے کے وقت یو ہیں جن کی سرکشی اور شرارت و ایذا دہی کے وقت یو ہیں وہ شخص جو جنگ بیا بان میں راہ بچکے اس کی اذان کو بدعت سیدہ حرام و ناجائز و گناہ بتائیں گے؟

اگرچہ علامہ شامی اس کے حاشیہ میں علامہ غیر الدین رملی کے حاشیہ بھر سے یہ نقل کیا کریں کہ فی حاشیۃ البحر للفریاء رملی ساری کتب الشافعیۃ انہ قد یسن الاذان لغیر الصلاۃ، کما فی اذان المولود والمہموم، والصروع والنضبان، ومن سامع خلفہ من انسان او حیوان، وعند مزوحہ الحدیث اذین المحرق، قیل وعند انزال المیت القبر قیاساً علی اول نحو وجہ اللہ نیا لکن سدا ابن حجر فی شرح العباب وعند قفول الغیلان اسی عند قفول الجن الخبر صحیح فیہ، اقول ولا یجوز عندنا انہ اگرچہ وہ شریعت الاسلام سے نقل کیا کریں کہ و لمن خذل الطریق فی ارض قفر۔ یوں ہی اگرچہ وہ کہا کریں کہ امام ابن حجر کے اذان و اقامت خلف مسافر کو مسنون بتایا ہے۔ اللہ اعلم بحقائق جو سوال میں میں خود فائدہ جواز فرما رہی ہیں۔

مگر انہی گناہ ہانے والے ان سے ناگوار ہی سمجھا ہے میں اسے سچا ناٹھ رہے خوش فہم ہو جانا نزد
 ہونا ہو گا اسے حرام کہا جائے گا منوع بتایا جائے گا گناہ فرمایا جائے گا ایسی بدعت کو بدعتِ بدعت نہ کہا جائے گا
 ایسی بدعتی۔ ایسی بدعتی کہنے ہی نے اسے جائز بتایا۔ وہ الزام ہم کو دیتے تھے قصور فہم اپنا تھا۔ ان شاء
 اللہ اذن کلمہ دلیل طلب کرنا تو انہی بات ہے کہ اصل جو ہے تو جو منوع و حرام کہے اس سے پوچھا جائے
 کہ کس دلیل سے حرام بتایا ہے اور وہ بھی ذکر اشد کو کون سی وجہ حرمت و کراہت مارض ہے۔ مکذوبہ نہ تھی
 و خلاف اولیٰ ایک کے لئے تو تصریح علماء دلیل خاص و کار کما فی البصیرہ و ما تحت اسرع و عیدہما من الاعمال
 مگر حاندین کی ہر شے ختم کرنے اور ہر ضد پوری کرنے کو ہم تیار ہیں سنئے اشد عز وجل اپنی کتاب میں فرقائیے
 میں الدشاد فرماتا ہے۔ **بَابُ الَّذِينَ اُتُوا الذِّكْرَ فَذَكَرُوا كَثِيرًا**۔ نیز فرماتا ہے **اذْكُرُوا اللّٰهَ كَذِكْرِكُمْ اَنْفُسَكُمْ**
 اشد ذکر اور فرماتا ہے **اذْكُرُوا اللّٰهَ كَذِكْرِكُمْ**۔ حدیث میں نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کا ارشاد عظیم ہے۔ **اذْكُرُوا اللّٰهَ**
جَنَاحًا۔ نیز فرماتے ہیں علیہ الصلوٰۃ والسلام **اِنَّ يَوْمَ الْقِيَامَةِ كَذِكْرِكُمْ اللّٰهَ حَقٌّ يَقُولُوا لِمَنْ تَعْبُدُونَ**۔ اور فرماتے ہیں
مَنْ اَلَّفَ تَعَالٰی عَلَيْهِ وَاللّٰهَ وَتَعَالٰی فَرَضَ عَلَيْهِ فَرِيضَةُ الْاَمَلِ لِمَنْ اَلَّفَ تَعَالٰی عَلَيْهِ وَاللّٰهَ وَتَعَالٰی
فَمَنْ اَلَّفَ تَعَالٰی ذِكْرًا لِّلّٰهِ لَعَلَّهٗ يَرْجُوْهُ اَللّٰهُ يَرْجُوْهُ اَللّٰهُ يَرْجُوْهُ اَللّٰهُ يَرْجُوْهُ اَللّٰهُ يَرْجُوْهُ
يَرْجُوْهُ اَللّٰهُ يَرْجُوْهُ اَللّٰهُ يَرْجُوْهُ اَللّٰهُ يَرْجُوْهُ اَللّٰهُ يَرْجُوْهُ اَللّٰهُ يَرْجُوْهُ اَللّٰهُ يَرْجُوْهُ

و یہ کلمہ اشد و رسول کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ذکر کا حکم مطلقاً فرمایا ذکر انہی ہر جگہ مطلوب و مندوب
 ہوا تو کسی خاص جگہ منوع ہونے کے لئے دلیل خاص درکار ہے اور جہاں نہیں آئی ہے وہاں زبردستی
 ذکر انہی منوع بتانا اور تو کیا کہا جائے نری و حنائی سخت بے حیائی نہیں تو اور کیا ہے اذان بھی ہر اس مسلمان
 کے نزدیک بلکہ اس کے نزدیک بھی جو محض نام اسلام رکھتا ہو ذکر خدا ہے۔ تو ہر جگہ خوب و مرغوب ہے۔ ہر جگہ
 میں نزدیک مسلم بھی ہے اور یہاں کوئی بھی موجود نہیں تو ہمارا کیا متحسن و منسوب ہے کیا کوئی نہیں دکھائی ہو سکتی
 ہے کہ قرآن پاک یا حدیث اور ہانے دو کسی مقبرہ و متعلیٰ ام بلکہ کسی عالم نے اسے منوع بتایا ہو مگر لایسن نہ ہو
 کہ لایسن کا ترجمہ لا یجوز نہیں۔ یا یہ ٹھہرائی ہے کہ جو سنوں نہیں بتا جاتا ہے۔ پھر دیکھئے ہمارے علماء کا اجتہاد
 قاعدہ مسلمہ ہے کہ اصل اثبات میں اباحت ہے۔ تو اذان علی القبر بھی اصل میں ایما مباح ہے۔ اور عرضت
 کراہت و حرمت کسی دلیل سے ثابت نہیں۔ **هَذَا الْجَمْعُ مِنَ الْاَعْرَافِ اَنَّ الْقَبْرَ وَالْمَقْبَرَةَ سَبْعُ اَلْوَالِطَةِ اَعْلَامٍ**
الْمَقْبَرَةُ الْاَعْلَامُ شَيْخُ الْمُسْلِمِينَ وَالْاَسْلَامُ اَيْ اَنَّ الْقَبْرَ وَالْمَقْبَرَةَ سَبْعُ اَلْوَالِطَةِ اَعْلَامٍ۔ صاحب مذہب کے

رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرماتی ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ذکر و تلاوت کے لئے دعا فرمائی کہ
 اے اللہ ان اطلاق و قرآن و حدیث کے ذکر کا مطلقاً خیر موضوع اور علی علیہ السلام مطلوب ہونا شروع ہو گیا ہے
 کسی نوع میں کسی حال میں اگر کراہت ہوگی تو کسی عارض سے ہوگی اور وہ عارض جب تک ہے گا اسی وقت
 تک ہے کہ جب عارض جاتا ہے گا اس نوع سے کراہت جاتی رہے گی اور وہی اصل حکم استحب ہوگا۔
 اس تمہید کے بعد مسئلہ کی جانب فرماؤں توجہ فرمائیے۔ جتانہ کے ساتھ ذکر الہی ذکر کیا
 جاتا ہے جل جلالہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے خاص نوع خاص حال کا ذکر بھی قرآن و حدیث کے ان مطلق اطلاق
 کے نیچے داخل ہے۔ تو یہ بھی باعتبار اصل ضروریات و مندوب و مستحسن ہے کون مائل کہہ سکتا ہے کہ ہر چیز
 پتھر کے پاس ذکر مندوب و مطلوب ہو اور جتانہ کے پاس تہائز و غروب ہاں یہ ممکن ہے کہ بعض ازمہ
 فاسدہ میں کسی عارض سے اس پر بھی حکم کراہت ہو جیسے کسی عارض سے کسی جگہ کسی کسی وقت و حالت
 میں بعض انواع و احوال ذکر پر ہوتا ہے۔ کون عوارض سے کراہت یا مانعت کو ملے اطلاق کراہت یا مانعت
 نہیں کہا جاسکتا جیسے عوارض کے سبب کراہت کی بنا پر ملے اطلاق نماز کو مکروہ کوئی مجنون ہی کہے گا نماز
 ایک نوع ذکر ہے جیسے بعض عوارض سے اس کے بعض افراد مکروہ ہوتے ہیں مگر ان افراد کی کراہت کی بنا پر
 خود نوع نماز پر حکم کراہت و مانعت نہیں ہو سکتا جن افراد کو وہ عوارض لاحق ہیں انہیں ایک وہ حکم مقصود ہے گا
 جو اس بعض انواع ذکر کو اگر کسی خاص زمانہ میں بعض عوارض کی بنا پر حکم کراہت عارض ہو تو وہ ملے اطلاق ہر
 زمانہ کے لئے نہ ہوگا بلکہ اسی زمانہ تک مقصود ہے گا جس میں وہ عوارض پائے جاتے ہیں اگر بعض احوال
 میں کسی ذکر کو کسی زمانہ میں بعض عوارض سے سارے طحا یا بعض نے مکروہ کہا ہو تو وہ اسی زمانہ تک رہے گا
 جب تک اس حال میں ذکر کو وہ عوارض لاحق ہوں طحا لڑتے آئے ہیں۔ کہ من حکم مختلف باختلاف
 الزمان یہ بات خوب یاد رکھنے کی ہے۔

یہ اختلاف عروذات امر مختلف فیہ میں نہیں ہوتا بلکہ نظر عوارض ہوتا ہے جب تک وہ عوارض تھے مگر ان
 تعجب نہ رہے تو اصل حکم پھر بھی ایک ہی امر پر دو جہت سے دو حکم مختلف ہوتے ہیں ایک جہت سے
 ایک حکم دوسری جہت سے دوسرا دیکھو رفع الصوت عند قراءة القرآن کو طحا نے مکروہ کہا اور نہایت
 محمود بھی بتایا حدیث میں ہے۔ روی عن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم انہ ذکر رفع
 الصوت عند قراءة القرآن من غیر القاری لمافیہ من المنع عن کمال الاستماع و اما من القاری

فانہ یوقع البعد عنہ فی حلقہ الاستماع الیہ ولہذا اقال فی اللطائف ذکرہ فی القرآن فی الطوائف
والاسواق لانه لا یتبع انتہی وی فی شرح الوالد رحمہ اللہ تعالیٰ علی شرح الدرر من مسائل شری
معنی الی شرح المشارقی قال ہذا یعلق بالنیۃ فمن كانت نیتہ صافیۃ فرفع صوتہ بقراءة القرآن
والذکر اولى لما فرح من انظار الدین ووصول بרכתہ الی السامعین فی الدور والبیوت والمخاضات
ولیوافق الغافل من سمع صوتہ شہد لہ یوم القیۃ کل یطلب ویابس ومن خاف علی نفسه الریاء
مالا ویل لہ اخصاء الذکر فلا یقع فیہ معکان ونہمان کا اختلاف واصل اختلاف ہی نہیں جنازہ کے
ساتھ ذکر کا اصل حکم تو یہی جواز و استحباب ہے مگر بعض ازمنہ میں بعض عوارض کی بنا پر بعض علماء نے اسے
مکروہ کہا تھا پھر علماء نے ان عوارض کے نہ ہونے اور ممانعت میں زیادت منقصت اور اجانت میں دینی
مصلحت ہانے کی بنا پر اسے وہی اصل حکم دیا کہ وہ جائز و مندوب و مرغوب ہے جن بعض علماء نے اسے
مکروہ کہا تھا انھوں نے بوجہ تشبیہ اہل کتب کہا تھا مگر جب یہ عارض نہ رہا اور تشبیہ جاتا رہا تو پھر اصل حکم
لوٹ آیا۔

پھر ظاہر ہے کہ اس بنا پر ان کا وہ حکم خود اس زمانہ میں مام نہ تھا بلکہ اسی مقام سے مخصوص جہاں تشبیہ
اور اول تو بعض علماء کے اس حکم کراہت کا جواب ظاہر کہ ہڈوں سے مطلقاً تشبیہ کب مکروہ ہے انھیں اس میں
مکروہ ہے جو ان کا شمار ہوں علامہ علی قاری مکی شرح فقہ اکبر امام اعظم میں لکھتے ہیں جواب بعض العلماء
فی مقامہ لانکما علیہ لیس ہذا الکفر بان قلنسوة الاہلبیکۃ من البدعة فلیس فی محلہ فان منوعون
من التشبیہ بالکفر و اهل البدعة المنکرۃ فی شعارہم لا مسیون من کل بدعة ولو کان من بدعة سواء
کانت من افعال اهل السنة او من افعال الکفر و اهل البدعة فالبدعة اهل الشعائر حضرت علامہ شہ
عبد العزیز صاحب محدث دہلوی رحمہ اللہ تعالیٰ کے فتاویٰ میں ہے علماء مستفتین ماوراء النہر اس اطلاق پر اس
تشبیہ یا تشبیہ منع نوشتہ اندام تشبیہ باہل کفر و غیر منوع نمی تواند شد۔ بعض نے حکم کراہت کی علت یہ بتائی کہ صحت
سنن مسلمین ہے۔ اور اختلاف منہ مکروہ صحت اولیٰ ہے اور اس کا ترک مکروہ متزہی خلاف اولیٰ مگر اب
تہب کہ ایک عرصہ دلائل سے صحت بالکل متروک ہو گیا لوگ جنازہ کے ساتھ یا بھر کی لغو باتیں کہتے اور جن
ہنسی دل لگی سے باز نہیں رہتے ہیں تو اس زمانہ میں ذکر جس سے قلوب کی قساوت جائے خوف و خشیت
پرید ہو ضرور مطلوب ہے صحت تو اسی لئے مطلوب تھا اور وہ بوجہ قساوت قلوب غیر تو غیریت کے اعتراف

واقربائیں بھی جیسا چاہئے نہ ہلا موت کا خوف کم ہو گیا ایسے وقت بھی اس کا فکّر قطعاً ہاں کہہ کر الودعات
پتہ اور ذکر موت و قدر صلب و غیرہ جن سے قساوت و ہمدلول کا رنگ جلتے قلب ہلا پائے خوشیت و
خوف خدا کا رنگ لائے اپنے آپ ہی مندوب ہو گا ہرگز مکروہ نہیں۔ حرام کیسا؟ اب اسے ممنوع و ناجائز و
حرام کہنے والا نہ ہاں بل مصالح شرع سے فائل مسلمانوں کا بدخواہ ہے اور شرک ہانٹنے والا تو مبتلائے محنت
اشد گناہ ہے۔

ذکر اللہ و ذکر رسول اللہ کے معاذ اللہ شرک جانتے والا مسلمان ناکارین خدا و رسول کو شرک بتانے
والا وہابی نجدی خود ہی اس ناحق تکفیر کے وبال سے ملے شرک و کفر میں گرفتار یہ بدعت ہے کہ بدعت
ضلالت نہیں جس کا بھوت و ہائیر کے سوا ہر وقت سوار رہتا ہے بلکہ بدعت حسنہ ملحق بالنسب و اہل غلطی میں
بعض امور کی نسبت فرمایا۔ ہودان کان احدانا فہو بدعة حسنة و کما حسن شئین مختلف باختلاف المناہج
و الامکان۔ ہر بدعت بدعت ضلالت نہیں ہوتی بعض بدعتیں مباح بعض مستحب بعض واجب بعض مکروہ و ملامت
اولی ہوتی ہیں۔ علامہ قادری کی حیات مذکورہ میں ابھی گذر کر ہر بدعت شریعت میں نہیں ہوتی۔ ایک علامہ علی قادری
کیا جسے کچھ بھی وقوف ہے وہ ہانتا ہے کہ علامہ نے بدعت کی پانچ قسمیں فرمائی ہیں۔ مباح۔ مستحب۔ واجب
مکروہ سبھی مکروہ تحریمی۔ امام اجل نووی اپنی کتاب تہذیب میں اور سیدی امام علامہ مناوی شرح جامع صغیر میں
پھر فاضل علامہ مولیٰ عبد الحلیم بن پیر قدم دلی حاشیہ ص ۱۸۱ فرماتے ہیں۔ واللفظ لا یخبر ان البدعة حسنة
الواع محرومة و هي اعتقاد مذاهب القدرية او المجبرية او المرجئة او المجسدة او نحو هذه و واجبة و هي
فصب أدلة المتكلمين للرد علی هؤلاء و تعلم علموا انھو الذی بہ یفہو حرمہا کتاب و السنة و نحو ذلک
و مندوبہ کاحداث نحو ابطال مذہب و کل احسان لحدیث بعد فی الصدق الاول و مکروہة کتخرفة
مسجد و تزویق مصحف و مباحة کالمصاحفة عقیب کل صیغ و معص و توسع فی الذی یمنع اکل و شرب و
ملبس و مسکن و لبس طیلسان و توسع اکھامر۔

وہابی جن کا مسلمانوں کو شرک بتانا اور مبتدع بتانا ہی شیوہ ہے وہ اور علامہ کرام کی نہ سے گامبر شاہ
عبد الغفر صاحب کے فتاویٰ کو کیا کرے گا۔ شاہ صاحب کے فتاویٰ سے بھی ظاہر ہے کہ ہر بدعت بدعت
نہیں ہوتی۔ بعض بدعتیں مکروہ تحریمی خلاف اولی ہوتی ہیں بعض حسنہ فتاویٰ حنفیہ میں ہے لفظ حقیقہ
الحقائق در اصطلاح قدما و صوفیاء و ائمہ است کہ در شرح نیامدہ و ہر لفظ ملاز فرمایا اہل سنت یعنی الفاظ مصطلح شرع

کہ در شرع اطلاق آن وارد نہ شدہ مثل واجب الوجود در عرف حکمیین الحسنات و کمین لفظ وجود مطلق در عرف
صوفیائے الحسنات مثل قہری و فرخانی و طلائع ہالی بسیار واردست و در شرع وارد نہ شدہ پس اطلاق میں الفاظ
ہر چند بدعت ست ملامت بیہ خواہد بود اس کی وجہ فرماتے ہیں۔ چہ این قدر علمائے بایانت و تقوی استعمال
آن نمودہ اند نیز سی قنای کی طرف سے ہے۔ ساختن خراج و صورت قبور و علم و غیرہاں ہم بدعت ست و ظاہر
ست کہ بدعت حسنہ کہ در ان ماخوذ نہ باشد نیست بلکہ بدعت سیئہ است۔ اسکی میں و بیانہ استمداد از نبیاء و اولیاء ہے
استمداد از اموات خواہ نزدیک قبول باشد یا آہان بے شبہ بدعت ست۔ و زمان صحابہ قابعین نبود لیکن اختلاف
ست در ان کہ این بدعت سیئہ است یا حسنہ و نیز حکم مختلفی شود باختلاف طرق استمداد و نیز در بارہ عرس فرماتے ہیں
دوم آن کہ ہیئت اجتماع یہ میدان کثیر جمع شوند و غم کلام اند کنند و فاتحہ ہر شیری یا طعام نمودہ تقسیم در میان حاضران
نمایند اس قسم معمول در زمانہ اخیر خدا و خلفاء راشدین نبود اگر کسے اس طوطی کند پاک نیست زیرا کہ دریں قسم قبیح
نیست بلکہ فائدہ اعیار و اموات را حاصل می شود۔

یہاں ہم کہ ایام عید و اعراس و وقت آمدن آب و وقت ولیمہ و عقیقہ و ولادت و تحان بلکہ حفظ قرآن
کی خوشی کے وقت غنا کو جائز و مباح فرماتے ہیں۔ قنای طریزیہ میں ہدائے نقل کیا السماع فی اوقات
السمو و تاجید السمور و علیہ السباح و اذا کان خلاف السرور و سباحا کا لفظ مولی ایام العید و فی العرس و فی
وقت یوم الغائب و وقت الولیمہ و العقیقہ و عند الولادة و عند نفقہ و عند حفظ القرآن حضرت
شاہ صاحب کے برادر گرامی قدس جناب شاہ رفیع الدین صاحب مرحوم کا ایک فتویٰ مطبوعہ مطبع مجتہبی دہلی دیکھو
وہ فرماتے ہیں للہاد و بعدا و غم و طعام و طعام بدعتی مباح ست یعنی در عرس سالانہ زندگان دین اگر صلوات وقت جمع
شدہ قرآن شریف خواند و خیرات کردہ گواہ رساندہ مضائقہ ندارد اس بدعت مباحہ باید گفت و جمیع ندارد و نہ کلام
در سول کو شکر کیا کہ بدعت منکرات کہنے والے یا آنکھیں خوب زد سے بند کر لیں کہ کچھ دیکھ سکیں کہ شاہ صاحب
سے اب آگے کیا نقل ہو گیا وہ جو علماء کرام کی ایک نہیں ستے ان کے ارشادات کو تو انہیں دیکھتے خوب آنکھیں
چیر پیر کر دیکھیں کہ حضرت شاہ عبدالغنی اپنے قنای میں یہ کیا لکھ گئے ہیں۔ سوال۔ آہنگ بر قبور جائز ست
یا نہ جواب۔ استعمال آہنگ ہمراہ معارف و مزامیر و آلات لبو منوع و حرام بر قبور یا غیر قبور و حرمت ایسا چیز
یعنی معارف و مزامیر و آلات لبو در کتب حدیث و فقہ شرح و مبسوط است۔ غلط آواز غنایا ہمراہ دف جائز ست

لہ قنای طریزیہ جلد ۱ ص ۹۲ لہ قنای طریزیہ جلد ۱ ص ۹۲ لہ قنای طریزیہ جلد ۱ ص ۹۲

لہ قنای طریزیہ جلد ۱ ص ۹۲ لہ قنای طریزیہ جلد ۱ ص ۹۲

وأيضا عما قال في شرح الطحاوي وفي شيخ الجبارة الصمت وصبر في المجتبي والتجريد والتحاوي ينبغي ان يطيل الصمت وسنن المرسلين الصمت معها كما في مية المفتي ويكره لرفع الصوت بالذكر وقراءة القرآن كما في شرح الطحاوي لانه يشبه اهل الكتاب كما في الايضاح وعن قيس بن عباد كان اصحاب رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم يكرهون رفع الصوت عند ثلاثة القتال وفي الجبارة والذكر كما في الايضاح كراهة تحريم وقيل تنزيه كما في المفتي وكراهة تنزيه وقيل تحريم كما في القسبة وهو يكره عن معني انه تارك الاولى كما مر في التهمة الى والده وعن ابراهيم يكره ان يقول الرجل وهو يمشي معها استغفروا له غفر الله بكم كما في الثقة والخانية واذا اراد الذكر ان يكره نفسه كما في الظهيرية والخانية وقوله لكل من سيموت ونحو ذلك خلف الجنة بلجنة كما في السراجية ومنية المفتي ذكره الوالد رحمه الله تعالى في جنان شرحه على شرح الدرر وفي شرح الشريعة المسمى بجوامع الشروح قال وان يستكثر من التيسير والتحليل على سبيل الاعتدال خلف الجنة وان لا يتكلم بشي من امر الدنيا وان لا يخصصه فاب لا ذلك يفتي القلب وان يقول الله اكبر الله اكبر لا يشهد ان الله يحيى ويميت وهو حي لا يموت سبحانه من تعزيب القدرة والبقاء وقهر العباد بالموت والصبر وان لا يرفع صوته بشي من التيسير والتحليل وضيروهما من الادعية والاشنية فانه شبيه بيوم المحشر في ظهور حكم الله تعالى وعدم تأثير قد مره احدا وكلامه وقد قال الله تعالى في حق ذلك اليوم وحشعت الاصوات للرجز اي سكنت وقلت وتضعفت له النفوس منه تعالى فلا تسمع الا حسا وصف الاصوات بالخشوع والمواد اهلها ويزيد ما قيل انه يكره رفع الصوت بالذكر وقراءة القرآن في تكبيرها لان فيه موافقة لاهل الكتاب.

لكن بعض المشايخ جواز الذكر الجهوري ورفع الصوت بالتكليم وتغيير التفسير بافعال حروف في حاله قد امر الجبارة وخلفها التلقين الحيت والاموات والاحياء وتنبيه الفضلة والظلمة وازالة صدأ القلوب وقساوتها بحب الدنيا ورياستها وفي كتاب اليهود والمحمدية الشيخ عبد الوهاب الشعراني قدس الله سره قال وينبغي لاهل الحارة او شيخ القرعة في الحارة ان يعلم من يريد المشي مع الجبارة ادب المشي بها من عدم الغفوفها وذكر من كوني وعزل من الولاة او سافرا ورجع من القهار ونحو ذلك لان ذكر الدنيا في ذلك العمل ماله عمل وقد جرب ان كثرة الكلام الغفوف يربط القلب والامات القلب في طريق الجبارة شفعوا في الميت بقلوب ميتة فلا يستجاب له في خطا من القاف طريق الجبارة في حق

نفسهم وفي حق الميث وقد كان السلف الصالح لا يتكلمون في الجنائز إلا بما ورد وكان القريب لا يعرف من هو القريب الميت حتى يعرف الغلبة الحزن على المحاضر من كلهم وكان سيدي على الخواص يقول إذا علم من الماشين مع الجنائز أنهم لا يتركون الغفوة الجنائز ويستغلون بأحوال الدنيا فيسبغون بأنهم يقول لا إله إلا الله محمد رسول الله وإن في ذلك لافضل من تركه ولا ينبغي لفتية أن يتكروا في الآخرة أن تجعل مع المسلمين إلا أن العام من الشارع يقول لا إله إلا الله محمد رسول الله كل وقت شأوا يا الله العجب من من قلب من يتكلم في هذا الم

أما من سمع وذكر الشرائع التي سماها الله تعالى في كتابه عهد المشايخ قال ولا يمكن بعد من أخواتنا يتكروا ابتدءوا من على جهة القرية إلى الله تعالى ورأى حسنًا كما سترت مراد في هذه العهود لا سيما ما كان متعلقًا بالله تعالى ورسوله عليه السلام كقول الناس إمام الجنائز لا إله إلا الله محمد رسول الله أو قراءة أحد القرآن أمامها ونحو ذلك فمن حرم ذلك فهو قاص من فهدا الشريعة لأنه ما كل ما لم يكن على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم لم يكن مذهبًا وقد رجع التوروي أن الكلام خلاف الأولى فقط وأعلم أنه لو فتح هذا الباب لبوت أقوال العبد من ثم جاز ما استشهدوا من المحاسن ولا قائل به وقد فتح رسول الله صلى الله عليه وسلم على المؤمنين من امت هذا الباب وأباح لهم أن يستأكلوا كل شيء أحسنوه ولحقوه بشريعة رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول عليه الصلاة والسلام من من ست حنة فله أجرها وأجر من يعمل بها وكلمة لا إله إلا الله محمد رسول الله أكبر الحسنات فكيف يمنع منها وتأمل أحوال غالب الخلق الآن في الجنائز قد شهدهم مشغولين بحكايات الدنيا المردية وبالبيت وقلوبهم مغلقة عن جميع ما وقع له بل رأيت منهم من يخصص إذا تعارض أحد ناسل ذلك ويكون في عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم قد ما ذكر الله عز وجل بل كل حديث لغوا في من حديث أبناء الدنيا في الجنائز غلو صاحب كل من في الجنائز بلا إله إلا الله فلا اعتراض ولعمري أن في ذلك شيء من رسول الله صلى الله عليه وسلم فلو كان ذكر الله تعالى في الجنائز منها عنه لبلغنا ولو في حديث كما بلغنا في قراءة القرآن في الركوع فافهم وشيئ سكت عنه الشارع أوائل الإسلام لا يمنع منه أو آخر الزمان وبالحكمة فلا يجترى على أمر الناس بتريه قول لا إله إلا الله الآن يجدي في ذلك حديثا يمنع من ذلك.

[illegible]

ذکر جہر اور نفع الصوت بالتخليم بغير تدبير کس میں کوئی حرف پڑھائیں بحسب ملتین میت و اموات و احیاء
بلکہ تیسے غافلان و غافلین اسے بے کراہت ہائیں رکھتا تھے اسے از الہ ننگ قلوب و قساوت آن بسبب شب
دنیا و ریاست دنیا۔

اور کتاب محمود محمد یہ شیخ شعرانی قدس اللہ سرہ النورانی میں ہے کلم اور وہاں کے شیخ طریقت کو چاہئے کہ
جو لوگ جہانہ کے ہمراہ ہونا چاہتے ہوں انھیں اس کے ہمراہ چلنے کے ادب سکھائیں کہ یہودہ ہائیں نہ کریں
اور یہ ذکر نہ کریں کہ حکام سے فلاں اس عہدہ پر فائز ہوا فلاں مغزول ہوا اور تاجروں سے فلاں گیا اور فلاں
واپس آگیا اور ایسی ہی لغو باتیں اس نے کہ نہ یوں باتوں کا اس مقام پر کوئی محل نہیں۔ اور بے شک تجربہ
کی بات ہے کہ لغو باتوں کی کثرت قلب کو مردہ کر دیتی ہے اور جب طریق جہانہ میں قلب مردہ ہو جائے گا
قومیت کے لئے دمار مغفرت مردہ قلوب کے ساتھ کریں گے تو اجابت نہ ہوگی۔ تو وہ شخص جس نے لغو باتیں جہانہ
کے ساتھ راستہ میں کیں اس نے اپنے اور میت دونوں کے حق میں خطا کی ہے شک سلف صالح جنت نہ
کے ساتھ کوئی کلام نہ کہتے تھے مگر وہی جو وارد ہوا۔ سلف کی حالت یہ تھی کہ میت کے عزیز قریب و غیر قریب
میں امتیاز نہ ہوتا جب تک کوئی نہ آتا انہیں۔ یہ بوجہ طلبہ عزراں بر جمیع ماضین ہوتا اور یہ علی خواص رضی اللہ
تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں جب ہماری ان جہانہ کی حالت معلوم ہو کہ وہ جہانہ کے ساتھ لغو باتیں نہ پڑھیں گے اور احوال
وہاں مطلقاً وہاں سے تو انھیں کل طریقہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ پڑھنے کا حکم کرنا چاہئے =
اس لئے کہ یہ پڑھنا اس کے ترک سے افضل ہے اور کسی فقیر کو اس کا انکار نہ چاہئے مگر بعض ایسا جماع اس لئے
کہ مسلمانوں کو شائع علیہ الصلوٰۃ والسلام سے اس کا اذن عام ہے کہ جب چاہیں وہ پڑھ کر کریں۔ اور اسے خدا
اس شخص کا دل کتنا اچھا ہے جو اس جیسی بات سے منع کرے۔

نیز امام شعرانی قدس سرہ النورانی نے اپنی کتاب محمود الشایخ میں ذکر کیا فرمایا ہم اپنے براءوں کو اس
کی اجازت نہیں دیں گے کہ وہ کسی ایسی بات کا انکار کریں جو مسلمانوں نے بروہ حققت نئی نکالی ہو اور اسے اچھا
جانا ہو خصوصاً وہ جہانہ مغزول اور اس کے رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے متعلق ہو جیسے لوگوں کا جہانہ کے آگے
کل طریقہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ پڑھنا کسی کجیش جہانہ قرآن عظیم پڑھنا اور اس کی مثل۔ تو جو اسے جہانہ کے
وہ ہم شریعت سے قاصر ہے اس کو شریعت کی سمجھ نہیں کہ ہر وہ بات جو عہد نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام میں تھی مستحکم
نہیں۔ اور امام نووی نے اسی قول کو منع فرمایا کہ کلام فقط خلاف اولیٰ ہے۔ اور یہ جان لو کہ اس کا رد و انکار

کہ جو بات عہد نبوی میں رہتی وہ مذموم ہو تو جس قدر تجربات اور تحسنات ائمہ مجتہدین نے نکالے ان کے وہ سارے اقوال مردود ہو جائیں گے۔ حالانکہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اپنے اس ارشاد سے کہ من سن سنة حسنة الحمد یث یعنی جو شخص دین اسلام میں نیک بات پیدا کرے اسے اس کا ثواب ملے اور قیامت تک جتنے اسے کریں سب کا ثواب اسے ملے اپنی امت کے علماء کے لئے اس کا دروازہ کھول دیا ہے اور انھیں اس کی اجانت مرحمت فرمائی ہے کہ نیک طریقہ ایجاد کریں اور اسے شریعت مصطفویہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والتیمت سے لاحق کریں۔

اور کلمہ طیبہ کبر حسانت ہے تو اس سے کیونکر منع کیا جاسکتا ہے اور غالب خلقت کی حالتوں کو بغور و مہمل دیکھو تو تم انھیں حکایات دنیا میں مشغول پاؤ گے کہ انھیں حیات سے کوئی عبرت نہ ہوئی ان کے قلوب با خافل ہیں کہ حیات پر کیا گزری (فرماتے ہیں) بلکہ میں نے ان میں بعض کو ہنستے دیکھا ہے اب جب یہ عدم عبرت اور غفلت اور غنہ ستا اور حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے زمانہ میں کلمہ طیبہ جنازہ کے ساتھ ساتھ نہ ہونا متعارض ہوتے تو ہم نے ذکر اللہ کو مقدم کیا۔ بلکہ ہر لغو بات کو نہ سے بدتر ہے جنازہ میں ایتار دلیا کا بات کنا تو اگر سب کے سب ہم اہی جنازہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ خوب بلند آواز سے پڑھیں کوئی اعتراض نہیں۔ اور اس بارے میں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے کوئی ممانعت نہیں نہ پہونچی اور اگر ذکر اہی جنازہ میں منہ ہی عنہ ہوت تو ضرور منہ و ممانعت فرماتے اور وہ ہمیں پہونچی اگرچہ ایک ہی حدیث جیسا کہ کورع میں قرآن عظیم کی قرأت کے بارے میں پہونچی تو کچھ جائز اور عبادت جس سے شارع علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اوائل اسلام میں سکوت فرمایا اور خزان میں اس سے نہ روکا جائے مگر خلاصہ یہ ہے کہ اس پر حرارت نہیں کہ جاسکتی کہ لوگوں کو ترک ذکر لا الہ الا اللہ کا حکم کیا جائے۔ مگر وجہ کہ کوئی ایسی حدیث ہو جس میں اس سے ممانعت کی گئی ہو۔

امام عارف باللہ سیدی عبد الغنی نالیسی قدس سرہ القدسی کے اس ارشاد فیض بنیاد سے مسئلہ کی پوری وضاحت ہو گئی کہ مسئلہ مختلف فیہ ہے بعض نے مکروہ کہا بعض نے نہ مکراہت جتنا وہی کو ان امام جلیل کے نحو طرح طاعت فرمایا اور عارف بالاعتقاد خاص بجز معرفت کے خواص سیدی علی خواص رضی اللہ تعالیٰ عنہ مادام العام والخاص فیہ الام ربانی عارف باللہ شعرانی قدس سرہ التودانی کے ارشادات سے متوہد کیا اور ہم متعلقہ کہ یہ اختلاف کوئی اختلاف نہیں اس زمانہ میں اگر اس زمانہ کے مکروہ کہنے والے ہوتے تو وہ بھی یہی فرماتے

انهم اذا امتنعوا عن ذلك ولم يروا بالكثرة في المسجد الى ارتفاع الشمس او بالرجوع شعر المحذور لم يفعلوا ذلك ولم يقتصروا ولو صلوا في هذا الحالة فقد جازته اصحاب الحديث والاداعى وقت يجب فيه بعض الامثلة اولى من الترتيب احصاوه كذا نقل عن شمس الامنة المحلوا في حين سألوه السيد الامام ابو شجاع عن منع الناس عن الصلاة في هذا الوقت فلجاب بهذا اذ ذكر في القنية بروزي النسق والمحلوا في ام ومن هذا القبيل نهى الناس عن صلاة الرغائب بالجماعة وصلاة ليلة القدر ونحو ذلك وان صرح العلماء بالكرهية بالجماعة فيها الا يفتى بذلك للعوام لئلا تقل رغبة في الخيرات وقد اختلف العلم في ذلك فصرح ابن الصلاح لمن ائمة الشافعية وهو من كبار المحدثين رحمه الله تعالى بعدم الكراهية وصنف في جوامعها رسالة مستقلة وان ناقشه على ذلك معاصره العسرين عبد السلام رسالة اخرى وكذلك صنف في جوامعها جماعة من المتأخرين فاقام العوام الغيبين في الصلاة اولى من تنفي وهو منها وفي الغالب انهم اذا لم يصلوها أكد ذلك على الساجد ليلة النصف من شعبان وليلة اول جمعة من شهر رجب وليلة القدر يتحمل أن يكون بكلام الدنيا المكروها وما زادها الى ما هم فيه من الاشياء التي في الشهادات والفتلات .

ومن هذا القبيل نهى الناس عن حضور مجالس الذكر بالجمهور انشاء شعائر الصالحين وان صرح فقهاء الحنفية بكرهية الجمهور بالذكر فان ائمة الشافعية كالنوري وغيره قالوا بانها مكروها ولا ينبغي ان ينهى العوام عما يقول به ائمة المسابيين ومن هذا القبيل نهى العوام عن المصافحة بعد صلاة الصبح والعصر فان بعض المتأخرين من الحنفية صرح بالكرهية في ذلك اذ هو بانه يبداه مع ان مدخل في عموم سنة المصافحة مطلقا فلا يبقى الا انهم اقتصروا بالوقتين المذكورتين فيقتضى ابتداء ذلك وصرح النووي في كتابه الاذكار وغيره من الشافعية بانها في هذين الوقتين بداهة مباحة فلا ينبغي تلويعها او المدا من ان ينهى العوام عما افق بموازاة بعض ائمة الاسلام ومن هذا القبيل نهيان القبور والتبرك بها من ائمة الاولياء والصالحين والنذر لهم بتعليق وذلك على حصول شقاء او قدوم غائب فانها مجاز عن الصدقة على الخادسين لقبورهم وقد صرح الشيخ ابن حجر الهيتمي المكي في فتاواه ان هذا النذر للولي الميت الا قصد به النذر اقرب اقربى لها ولا الولي الميت وخلطائه او اطعموا الفقراء الذين عند قبره مع النذر لوجوب صراطه فيما قصد به النذر الم

وقال الناس في هذا الزمان يقصدون ذلك يحصل الكلام عليه ولا ينبغي ان ينحسروا اعظم ما قال به
 اهل امر من ائمة المسلمين بل ينبغي ان يقع النكوص عما اجمعوا عليه كلهم على تحريمه والنظر عنده وهو معلوم
 بالضرورة من الدين كحرمة الزنا والربا والربو وشرب الخمر والنظر في السوم باهل الاسلام والنظر في
 غضب الاموال والمصادقات بغير حق والخيانة في البيوع والنجارات ورشوات القضاة والاموال والتكبر
 والاعجاب والحسد والبغى والافتراء والكذب والرومونيان عيوب النفس والقبس عن غير بلان
 في اتيان المسلمين والمسلمات بالعواشش وهناك استراة الذين ولجبه اشاعة الفاحشة في الغير والعيبة
 والفتيمة والاستهزاء بالفقراء والسخرية على الماكين والضعفاء من الناس والطعن في اولياء الله
 تعالى المتقدمين والخروج في دينهم واعتقادهم للجهل في معالي كلامهم وعدم معرفة المطابقة
 بين كلامهم وكلام الله تعالى ورسوله وانكار ما تمجد به الموت واعتقاد ان ولايتهم انقطع
 بموتهم ونهى الناس عن التبرؤ بهم الى غير الله من القبايح التي جعلها الا ان غالب اهل زماننا
 في بلادنا وغيره انما آل الله تعالى العافية -

حاشية درویشی الفاضل عبدالحلیم الرومی میں درمات صلا قال القاسم ابہا امت سے - ظہر ان من
 منع من هذه الصلاة بالمجاعة فقد ساء واجترأ على تحليل الاسلاف انكرامه والاختلاف الفاسد على الولاية
 ائمة المؤمنين وقعن من المعاندین - تاكرين واسامین وميت سب كوز كذا در رسول سے قائمہ ہونا ظاہر تاكرين
 كوز كركرے كاسامین كوستے كا تاكرين كو تاقلين ظالمين كى تنبيه اور ان كے دلوں كى ننگ پھرنے قساوت
 اور كرنے كا جو عظيم اجر ہے وہی كاسامین كى غفلت دور ہوگی قلب كى كٹى اور ننگ جائے گی خدا كا خوف
 دل میں سمائے گایا خدا در رسول سے ان كى محبت قلب میں بڑھے گی یہ عظیم قائمہ ہوگا ميت كو تلقين كا ثواب
 تاكرين كوٹے كا اور تلقين سے ميت كو قائمہ عظیم ہوگا خدا وعلیہ بقتوی شیخ الاسلام والمسلمین سیدنا والی
 الملحد اعلى حضرت المجدد قدس الله تعالى سرہ واقاض على المسلمين برواى هذا الباب والله تعالى
 اعلم بالصواب والیہ المرجع والى تب - ہم نے جن جن جہاتوں پر خط کشید کر دیئے ہیں وہ وہابیوں كے لئے
 نہایت بگڑنا اور ہایت سوز میں جنھوں نے مذہب وہابیہ كى جڑ كھوكھلى كریں اسے از بنج بر كنہ كریا
 ہے مسلمان انھیں بار بار دیکھیں اور یاد رکھیں كہ وہابیوں كى بہت سی بدعتوں شرکوں كور كرنے میں انھیں
 كام دیں وابتلا توفیق -

مسئلہ۔ مرسل احمد شاہ صاحب نگر امداد داتا کا تادمیر گنج قطع بریلی ۱۲ صفر المظفر ۱۳۵۵ھ

(۱) نماز جنازہ قائب پر پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟

(۲) اگر قائب اور قائب کے جنازے جمع ہو جائیں تو ایک ہی نماز جنازہ پڑھی جائے یا علیحدہ علیحدہ پڑھنا چاہئے اور قائب کے لئے ہے وہ پڑھی جائے یا قائب کے لئے ہے وہ۔

الجواب۔ (۱) نہیں جنازہ کا پیش حصہ رکھا ہوا ضروری ہے فقیہ میں فرمایا۔ شرط جمعہ اور وضعہ امام

المصل وبہذا القید علیہا لایستوی علی عائش ولا حاضر محمول علی دابة او طیر یا اختلاف المكان ولا موضوع نقد مر علیہ المصلی وهو کالامام من بعض الوجوه۔

اگر نماز قائب کی ہو تو اس کی قبر پر نماز پڑھی جائے گی جب تک قصب کا ظن غالب نہ ہو اس میں ہے۔ دفن و لم یصل علیہ صلی علی قبہ مالم یغلب

علی الظن انہ قصب لم یصل علیہ السلام علی القبر ولا اعتبار التقدير یا لا یام فی القصب وعدمہ علی الصیغ بل باعتبار غلبة الظن لان ذلك مختلف باختلاف الحال من الحیوان والہیوان وباختلاف المراتب

من الحر والبرد وباختلاف المكان من کون الارض سبخة او غیرہا۔

(۲) چاہیں ایک ہی پڑھیں چاہیں علیحدہ علیحدہ کر کے۔ ایک پڑھیں تو امام کے سامنے مرد کا جنازہ ہو پھر مرد

کے بعد قائب کے کا پھر ختنی کا پھر عورت کا پھر نابالغ لڑکی کا کہ حضور علیہ الصلاۃ والسلام فرماتے ہیں۔ یعنی مسئلہ

اولوا الاحلام والنہی شعرا الذین یلوونہم شعرا الذین یلوونہم۔ پھر یہ کہ حالت نماز میں خلف امام جس طرح

کھڑے ہوئے ہیں ان کے جنازے پیش امام رکھے جائیں بدائع مشائخ میں ہے۔ لو اجتمع جنازۃ رجل

وصبی وختنی وامرأتہ وصبیۃ وضع الرجل معاً علی الامام والعجب وما لا شعرا لحنی شعرا لمرأۃ شعرا لصبیۃ

ورعائتہا ہے۔ اگلا جمعیت الجنائز فاقراد الصلاۃ علی کل واحدۃ اولی من الجمع وان جمع جاسن،

نیز در مختار میں ہے۔ رہائی الترتیب المعہ و خلصہ حالۃ الحیاۃ فیکرب منہ الا فضل فالأفضل الرجل

مما یلیہ فالصبی فالحنی والبالغة فالمرأۃ والصبی المحرق قدم علی العبد، والعبد علی المرأۃ۔ اگر ایک

ہی نماز پڑھیں تو دہائے بالغین بریت دہائے لباغین پڑھ کر پھر نابالغوں کے لئے سجود مانگے وہ بریت

وہا ہائے نابالغین پڑھیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ۔ برا کیا میت مدفونہ کو ایک جگہ سے نکال کر دوسری جگہ دفن کرنا ہر وقت شرع محمدی جائز ہے

نہ تہتہ ۱۳۵۵ھ و ۱۳۵۶ھ مطبوعہ لاہور پاکستان۔ ج ۱ ص ۱۲۳ مطبوعہ کراچی پاکستان۔ ج ۲ ص ۱۲۳ و ۱۲۴ مطبوعہ لاہور

معدہ حوالہ کتب۔

۲۔ اولیاد الشہداء واندکالین دین میں سے چند ایک کی نعش ہمارے ایک جگہ سے نکال کر دوسری جگہ یا تیسری جگہ دفن کی گئی ہیں وہ کون سے حکم شرع کے ماتحت ہیں معدہ حوالہ کتب۔

۳۔ بوقت دفن کرنے کے جو کام طور پر رکھی میٹیں لمانت رکھی جاتی ہیں اور کچھ عرصہ بعد ان کو قبر سے نکال کر دوسری جگہ دفن کرتے ہیں کیا یہ عمل درست ہے۔

۴۔ ایک شخص بزرگ سیرت اور قائدان سادات سے مولیٰ نے لڑکوں میں سے ایک لڑکا جو اس کا تاجدار اور خدمت گزار تھا اس کو ہر وقت حوض سے اس بات کی وصیت کرتا رہتا ہو کہ مجھے گورستان میں کسی کی قبر کھود کر دفن نہ کرنا بلکہ میری تدفین جگہ پر جو کہ شخص اسی عرض سے خریدی گئی ہے اس میں دفن کرنا لیکن بوقت مرگ اس طرح کے کوئی اطلاع نہیں دی گئی اور متوفی کے خلاف وصیت و ہدایت عظام مخالفت کی گئی ہے اب وہ موسیٰ اپنے والد کی وصیت کے مطابق عمل کرنا چاہتا ہے۔

الجواب۔ رہ نہیں بلکہ صحیح گمراہی صحت میں کہ زمین حق غیر میں ہے اجازت مالک دفن کیا ہوا اور وہ راضی نہ ہوتا ہو غیر میں ہے۔ بعد الدفن فلا یجوز ان یخرج حق قالوا لوان امرأت ماتت ولدا فادفنہا وہاں دفن نہ ہو بلکہ وہاں لا یجوز ان تدفن فی غیرہا الا یباح لہا ذلک ولا یباح نبشہ بعد الدفن اسلا الا لما نقل من مقطم مال فیہ او کون الامرض حق الغیور ان شاء اللہ الغیور یخرجہ وان شاء سوی القبر فخرج فوقہ وجوز الیہ من القبر بعد الدفن استدل لا یبایع نقل ان یعقب علیہ السلام بعد ما مضی علیہ زمان نقل من مصر الی الشام لیكون مع آبائہم والصحیح الاول لان شرح من قبلہ اذ الدفن فی حوضہ یجوز لا یجوز نقلہا الی موضع آخر شیخ مالگیری مصریہ ص ۱۹۶ ج ۱ اول میں ہے۔ لا یجوز ان یخرج المیت من القبر بعد ما دفن الا ان کان من الامرض منصوصہ ان یخرج فی شیعۃ کذا فی فتاویٰ قاضی خان واذ دفن المیت فی امرض غیرہ فغیر ان ما لکھا قال اللہ بالخیار ان شاء امر یخرج المیت وان شاء سوی الامرض وخرج فیہا کذا فی القینس واللہ تعالیٰ اعلم۔

۵۔ جن کی نعشیں دوسری جگہ منتقل کی گئیں وہ دوسری روایت کی بنا پر کسی خاص وجہ سے مثلاً صیبا کی کاوش و اللہ تعالیٰ اعلم۔ ۶۔ اس کا جواب پہلے جواب سے واضح ہے۔ ۷۔ نہیں کر سکتا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتاب الزکاة

زکاة کا بیان

مسئلہ۔ از بنارس مرسلہ عبدالرحمن

کیا زکاة کی ادائیگی کے لئے شرط مشروط کے علاوہ اظہار زکاة بھی ضروری ہے؟ مینو اتوجروا
الجواب۔ زکاة جسے دی جائے اس سے یہ کہنا کچھ ضرور نہیں کہ یہ زکاة کمال ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ۔ از بنارس مرسلہ عبدالرحمن

جن رشتہ داروں کو زکاة کمال دینا جائز ہے اگر دستہ دار زکاة کمال پوجہ شرم لینا سخت جانتا ہے حالانکہ فاقہ کشی کرتا ہے غصہ بغیر زکاة کا اظہار کئے ہوئے دے کر مالک بناوے زکاة کی ادائیگی ہوگی یا نہیں۔ مینو اتوجروا

الجواب۔ زکاة جسے دی جائے اس سے یہ کہنا کچھ ضرور نہیں کہ یہ زکاة کمال ہے واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ۔ از شہرہ ٹاک خانہ کریم بخش گنج ضلع رائے بریلی سائل شیخ پھید قبا کو فروش۔ ڈی ایچ ایچ سٹور
(۱) اہل سنت و جماعت کے لوگوں کو کتنے مال و زر روپیہ ہونے پر زکاة دینا چاہئے اور کتنی زکاة نکالنا چاہئے؟

(۲) اہل سنت و جماعت کے لوگوں کو کتنے ہانور ہونے پر زکاة دینا چاہئے اور ہانور میں کتنے بھیئیں اونٹ بکری وغیرہ ان میں سے ہر ایک کتنی تعداد میں ہونے پر زکاة نکالنا چاہئے؟

الجواب۔ (۱) سونے کا نصاب ساٹھ سات تولہ ہے جس کے پاس کم از کم اتنا سفایا اتے سونے

کی اشرفیاں یا زیور ہو اس کا چالیسواں حصہ اس پر جب سال گندے دینا لازم ہو گا یا اس کے چالیسویں حصہ

کی قیمت۔ چاندی کا نصاب ساٹھ باون تولہ ہے جس کے پاس اتنی چاندی یا زیور یا روپیہ ہو اور اس پر چالیسواں

گند جائے تو چالیسواں حصہ دینا فرض ہو گا یا اس قدر کی قیمت۔ یہاں کے روپیہ میں سوا گیارہ اشرف چاندی ہے

تو ساٹھ باون تولہ چاندی کے پورے پچپن روپیہ ہونگے۔ چاندی کا نصاب دو سو درہم شرعی ہے اور درہم شرعی

۲۵ روپیہ ہے ۸ روپیہ کا ایک ماٹہ تو درہم شرعی تین ماٹہ ۱۶ روپیہ کا ہوا دو سو درہم ہر برابر ساٹھ باون تولہ۔ یوں کہ

دو سو درہم کی پانچ ہزار پالیس رتیاں ہوتیں اور اس قدر تھیں کہ چھ سو تیس ماشر اہل تھے ماشوں کے ساتھ
 باون تولہ یوں بھیجن روپے کے ساتھ باون تولہ چاندی ہوتی۔ عالمگیرؒ میں ہے۔ تجب فی محل ماشق
 و درہم و سکہ و لادھ و فی کل عشرین مثقال ذهب نصف مثقال مضروباً کان اولہ ریکن مضروباً و
 غیر مضروب علی کان و لرجال و اولہ نام تبرک کان اوسیکہ کذا فی الخلاصۃ و درختار میں ہے۔ نصاب
 الذهب عشرین مثقالاً و الفضة مائتان و درہم کل عشرۃ و درہم و نصف مثقال۔

القطب فی النجوم فی القنادی الرضویہ میں حضرت والد ماجد شیخنا المجدد قدس سرہ فرماتے ہیں مثقال
 ساتھ چار ماشر ہے تو درہم کس کا ہے ہے تین ماشر ایک رتی اور پانچواں حصہ رتی کا ہوا کشف الفطام میں
 ہے مثقال بست قیرط و قیرط ایک جبہ و چار تحس جبہ و جبہ کتاں را بفارسی سرخ گویند ہشتم حصہ اشاست پس
 مثقال چار و نیم ماشر باشد جو ابرا خطا میں ہے۔ الدرہم و النہر فی خمس و عشرون حبة و خمس حبة
 یعنی درہم شری پچیس رتی پانچواں حصہ رتی کا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۷) بھیڑ بکری، گائے، بھینس، اونٹ ان میں سے نہروں یا مادہ یا غلط جب کہ جو تے کھانے لادنے
 کے لئے نہالے ہوں سن یا ٹمن میں زیادتی کے لئے ہوں یا دودھ یا نسل کے لئے یا شوقیہ اور سال کا اکثر
 حصہ جنگل میں چھٹے چرنے پر اکٹھا کرتے ہوں اور ان پر حوالان حول ہو اور جو نوع ہو گائے، بھینس، بھیڑ بکری
 شتر قدر نصاب ہوں یا سب مل کر قدر نصاب ہوں اور سب ایک سال سے کم کے نہ ہوں کہ اگر کم ان میں ایک
 ہی ایک سال کا ہو تو زکاة فرض ہوگی بھینس، گائے ایک ہی نوع کے نہیں ملے یوں بھیڑ بکری، گائے،
 بھینس کا نصاب تیس ہے تیس سے کم پر زکاة نہیں تیس ہونے پر ایک بچہ پورے ایک سال کا پائیش
 ہونے پر ایک بچہ پورے دو سال کامل کا دینا ہوگا۔ انشتہ نکد ہی واجب ہوگا ساتھ ساتھ شتر تک دو بچے
 ایک ایک سال کے۔ شتر سے انباشی تک ایک بچہ ایک سال ایک دو سال ساتی پر نو ہی تک دو بچے دو
 دو سال کے نوٹے پر ننا نوٹے تک تین بچے ایک ایک سال کے تو پورا ایک دو بچے ایک سال کے ایک
 بچہ دو سال کا ۱۰ سے ۱۱ تک ایک، ایک سال کا دو سو سال کے ۱۲ سے ۱۳ تک چار ایک ایک سال کے
 یا تین دو دو سال کے و قس علی ہذا۔

یوں بھینس کا حساب ہے اور اگر گائے بھینس مخلوط ہوں تو جو زیادہ ہوں انھیں کا بچہ زکاة میں دینا
 ہوگا اور بلکہ ہوں تو جو قسم اعلیٰ ہو اس کا ادنیٰ۔ یا ادنیٰ کا اعلیٰ دیا جائے۔ کوئی نوع اگر قدر نصاب نہ ہو مثلاً بچہ

بعد نصاب ہوں تو جو نوع نامدا ہوگی اسی سے زکوٰۃ ادا ہوگی۔ بکری بھیڑ کا نصاب چالیس گائے کا تیس گائیں، اونٹ کا پانچ بے ہند تیر میں ہے۔ البیہ الثانی فی صدقۃ السوائع غیب الزکوٰۃ فی ذکرہا واثانہا ومنتظلمہا و الساعۃ وہی النقیۃ ساری البراری المقصد الدنیا والنسل والزیادۃ فی المعن و اللعن کذا فی محیط السخس روا الترمذی ہے۔ البیہوس نوع من البقر کما فی المغرب، فهو مثل البقر فی الزکوٰۃ والاحصیۃ والربوا ویکمل بہ نصاب البقر وتؤخذ الزکوٰۃ من غنمہا وعند الاستواء یؤخذ لعلی الاولی وادلی الاعلیٰ شہر وعلیٰ ہذا الحکمۃ البخت والعراب والعنان والمعز ابن مطلق حکما فی الفتاویٰ الرضویہ والذی تعلیٰ لہ۔

مسئلہ۔ آنکلی بحیث المستفی حکیم سعید الرحمن صاحب ۲۵ ذی الحجہ الحرام ۱۳۵۷ھ

کیا حکم ہے شریعت مطہرہ کا مسائل ذیل میں۔

الف۔ نزدیک کے پاس ۱۰ اگست ۱۳۵۷ھ کو مبلغ ۱۰۰ روپے تھے جس پر جولان حول نہیں ہوا تھا۔
ب۔ ۱۰ اگست ۱۳۵۷ھ کو مبلغ ۱۰۰ روپے تھے درمیان سال میں یہ رقم سلسلہ تجارت کم و بیش ہوتی رہی
ج۔ ۱۰ اگست ۱۳۵۷ھ کو مبلغ ۱۰۰ روپے تھے درمیان سال میں یہ رقم سلسلہ تجارت کم و بیش ہوتی رہی
اس کی زکوٰۃ کس حساب سے ادا کی جائے گی اور سن ماہیہ کی بھی جو سہوہ ادا نہیں کی تھی اب ادا کی جائے یا سال مال کی۔

الف۔ حشر جہاد اہل اسلام میں منجانب حکومت اسلامیہ وصول کیا جاتا تھا اب بھی مسلمانوں پر جہاد ہے غلہ کی پیداوار میں سے اور باغات کے پھلوں میں سے کیا سوال حصہ پہلے نکال لے یا اس کی تخمینہ قیمت معارف مقررہ میں صرف کرے۔ آم۔ امرود۔ نارنگی وغیرہ کی فصل اکثر فروخت کر دی جاتی ہے یوں بھی ان کا صحیح شمار ہوتا ہے۔

ب۔ بوجہ عدم وقفیت اب تک جو عشرہ ادا نہیں کیا گیا اور نصاب گزشتہ ایام کا ادا کرنا ممکن ہے اس کے لئے کیا کیا جائے۔

الجواب۔ ۱۰ اگست ۱۳۵۷ھ میں جو چالیس روپے ہیں وہ تو قد نصاب ہی نہیں وہ حاجت اصلہ سے فارغ ہوتے اور ان میں جولان حول ہوتا بھی جب بھی زکوٰۃ واجب نہ ہوتی۔ حد مختار میں فرمایا۔ شرط اقتراض ادا تھا جولان الحول وہو فی ملک۔ جس وقت سے رقم قد نصاب ہوگی اسی وقت سے زکوٰۃ

واجب ہوگی۔ بعد جولان حول مکمل ادا لازم ہوگی۔ درمیان سال کی کمی بیشی کبھی نظر سے ساقط رہے گی اور کبھی لحاظ کی جائے گی۔ بعد جولان حول اصل و نفع روپیہ اوصال تجارت جو باقی رہا اس سب کا حساب لگایا جائے گا اس میں ایک دو تین چار بچنے نصاب کامل اور جو کامل سے زائد بقدر خمس ہوں گے تو ایک خمس یا بچنے زائد ہوں ان سب کی زکوٰۃ دینا ہوگی اور جو نصاب کامل کے بعد خمس نصاب سے کم زیادت رہے گی وہ عفو رہے گی۔ سونے کا نصاب ۷ پائوونڈ ہے اور چاندی کا ساڑھے باون تولہ اور ہر مال تجارت کی قیمت سونے یا چاندی سے کی جائے گی۔ ساڑھے باون تولہ چاندی کے بچپن روپیہ ہوتے ہیں کہ تولہ بارہ ماشہ کا اور انگریزی روپیہ سو اگیارہ ماشہ کا ہے۔

جس تاریخ (کو) مالک نصاب ہوا اس دن سے جس قدر سال بڑھے گا اسی تاریخ سے سال تمام پر کل کی زکوٰۃ دینا ہوگی یعنی مثلاً یک غرم کو بچپن روپیہ کا مالک ہوا اس کے پاس یہ بچپن روپیہ تھے پھر ذی الحجہ میں مثلاً ہزار روپیہ اور اس نے پائے تو یہ نہیں کہ یک غرم کو بچپن ہی روپیہ کی زکوٰۃ دے گا اور اس ہزار کے یکملے ذی الحجہ کی اسی تاریخ سال تمام ہونے پر بلکہ ذی الحجہ کو جو اس بچپن کا سال تمام ہو گا اسی سال میں جو زکوٰۃ بھی پایا ہے وہ اسی نصاب سے لٹا رہے گا اور کل پر زکوٰۃ دینا ہوگی مگر اتنے ہی حصہ کی جو نصاب کامل ہوتا ہے گا پہلے نصاب پر جب جولان حول ہو گا اسی پہر سال میں جتنا مال مل گیا ہے نصاب پر جولان حول سمجھا جائے گا تا یہ مال جو پایا ہے پہلے نصاب کے ملنے میں اس کا لکھنا ضروری نہ لکھا جائے گا کہ کسی مال پر سال میں دوبارہ زکوٰۃ لازم نہ ہو جس مال پر اس نصاب کے ملنے پر دوبارہ زکوٰۃ لازم آئے گی وہ مال نہ ملایا جائے گا کمی بیشی کے متعلق اعلیٰ حضرت قدس سرہ کے فتاویٰ سے بعض عبارات لکھتا ہوں جس سے ہر حکم واضح ہو جائے گا۔

الطایۃ النبویہ میں ہے جو شخص مالک نصاب ہے اور ہنوز جولان حول نہ ہوا کہ سال کے اندر ہی کچھ اور مال اسی نصاب کی جنس سے ہندو یہ ہیرا یا سیرا یا بشر یا وصیت یا کسی طرح اس کی ملک میں آیا تو وہ مال بھی اصل نصاب میں شامل کر کے اصل پر سال لکھنا اس سب پر جولان حول قرار پائے گا یہاں ہونا چاندی تو مطلقاً ایک ہی جنس ہیں خواہ ان کی کوئی چیز ہو اوصال تجارت بھی انہیں کے جنس سے گنا جائے گا اگر کسی قسم کا ہو کہ آخر اس پر زکوٰۃ پوریں آتی ہے کہ اس کی قیمت سونے یا چاندی سے لگا کر انہیں کے نصاب دیکھی جاتی ہے تو یہ سب مال نہ وہ کہ جنس سے ہیں اور وسط سال میں حاصل ہوتے تو ذہب و نفعہ

کے ساتھ شامل کر دیتے جاتیں گے بشرطیکہ اس ملائے کے کسی مال پر سال میں دو بار نہ کاۃ لازم آئے پھر ملائے کے بعد مضافاً یہاں کے وہی احکام ہیں جو اوپر مذکور شدہ ایک شخص پر یکم عشر شیعہ کو ۳۰ تولہ سونے کا مالک ہوا وہ اس کے سوا جس نے دوسرے سے اور کوئی چیز اس کی ملک نہیں تو اس پر ۹ ماشہ سوا کاۃ میں فرض ہے کہ سلع کا اگر شیعہ کو واجب الادا ہوگا ہر سال تمام نہ ہوگا مثلاً یکم رجب کو ایک تولہ اور یکم ذی الحجہ کو دو تولہ سونا اسے اور ملاک اب کل ۳۳ تولہ سونا ہوگی تو سلع ذی الحجہ کو اس مجموعہ کی زکاۃ ۹ ماشہ سلع سرخ سونا واجب الادا ہوگا گویا اس سب پر سال گزرنے کے بعد اگرچہ واقع میں اس ایک تولہ کو چھ مہینے اور اس دو تولہ کو ایک ہی مہینہ گزرا ہے اور اگر اس تولہ بھر کے بعد اور نہ ملاک سال تمام پر صرف ۳۱ تولہ تھا تو وہ ہی ۹ ماشہ واجب رہیں گے کہ نصاب کے بعد اس پر اور ہونے تک زیادت معاف ہے۔

اسی طرح اگر تین تولہ سونا تو نہ ملاک مثلاً ہر ذی الحجہ کو اس نے اپنی زمین یا غلہ یا اثاثہ الیبت کے عوض اس قدر سال تمامت خرید جس کی قیمت تین تولہ سونے تک پہنچتی تو اگرچہ اسے ملک میں آئے دس ہی دن گزرے مگر مجموعہ ۳۳ تولہ کی زکاۃ واجب ہوگی اس کے پاس مثلاً ایک نصاب بکریوں اور ایک دھام کی بھی اس نے دھام کی زکاۃ ادا کر دی اور ان کے عوض دوسری بکریاں لیں ان نئی بکریوں کے لئے آج سے سال شمار کیا جائے گا اگلی بکریوں سے منہ نہ کریں گے کہ آخر یہ اسی روئے کے بدلہ ہیں جس کی زکاۃ اس سال کی بابت ادا ہو چکی اب اگر انھیں نصاب شاہ میں ملاتے ہیں تو ایک مال پر ایک سال میں دو بار زکاۃ لازم آتی ہائی ہے اور یہ جائز نہیں تنویر الابصار فقہ حنفی میں ہے۔ *والتقادم ولو بغيره بشرط ان لا يترتب عليه اوجبة ام شئ وسط الحول* یعنی نصاب میں جنسہ نما المبیع من مغانع وهو انفق بطنى بقوله عليه الصلاة والسلام *لا تنفق في الصدقة ام شئ* فذلك به بحول الاصل ولوا دى زكاة فخذوا شرا بى به سائمة لا تقتضيان سائمة عند من جنس السائمة المتى اشتراها بذا لا يقتضيان زكاة ام شئ لا يترتب عليه عندنا تحمير حول السائمة الاصلية عند الامام المانع المذكور ام شئ بالتخصيص ولى شئ ايضاً عند المتقدمين يعني ان الاصلين عروض التجارة تقتضيان التقادم بين الطبيعية باعتبار بيعتها ام ملصقة۔

یہ تو بیشی کے متعلق تھا۔ کسی کے متعلق فرماتے ہیں زکاۃ صرف نصاب میں واجب ہوتی ہے نہ غنومیں مثلاً ایک شخص ۸ تولہ سونے کا مالک ہے تو سوائے ۹ ماشہ سونا کہ اس پر واجب ہوا وہ صرف ۷ تولہ کے مقابل ہے نہ پہلے ۸ تولہ کے کہ یہ چھ ماشہ جو نصاب سے زیادہ ہے غنوم ہے یہ ہیں اگر ۸ تولہ کا مالک ہو تو زکاۃ صرف ۷ تولہ

یعنی ایک نصاب کامل اور ایک نصاب خمس کے مقابل ہے۔ سو اس تولد معاف ملتی الا بحر میں ہے۔ النکاح
تعلق بالنصاب دون العفو فلو هلك بعد المول اربعون من ثمانين شاة تهب شاة كاملة لم ينقص
ورمى من سبہ۔ لانی عفو و هو ما بین النصب فی کل الاموال میں اگر نقصان مقدار عفو سے تھا تو نہ کرے
یعنی اسی قدر سال کم ہو جائے جتنا عفو تھا مثال اول میں چھاشہ اور دوم میں ایک تولد جب تو اصلاً قابل تھا
نہیں کہ اس قدر پر تو پہلے بھی رکاوٹ تھی کل واجب بمقابل سال باقی تھا وہ اب بھی باقی ہے تو رکاوٹ اسی قدر
واجب اور کی نظر سے ساقط کہ مثلاً فی الملتقی اور اگر مقدار عفو سے متجاوز ہو یعنی اس کے باعث کسی
نصاب میں نقصان آئے خواہ یوں کہ سال میں جس قدر عفو تھا نقصان اس سے زائد کا ہوا جیسے مثلاً نہ کورہ
میں ۲ تولد یوں کہ ابتدا سال صرف مقدار نصاب پر تھا عفو سے سے تھا ہی نہیں جیسے ۱۵ یا ۱۰ یا ۵
سونا کہ اس میں سے رتی پاؤں جو کچھ گئے کسی نہ کسی نصاب میں کی کرے گا ایسا نقصان دو حال سے خالی
نہیں یا حلال حلال سے پہلے ہے یا بعد بر تقدیر اول دو حال سے خالی نہیں یا تو سال تمام پر تم نصاب کے
بیشیں پھر پوری ہو گئی یا نہیں اگر پوری ہو گئی تو یہ نقصان بھی اصلاً نقصان نہ ٹھہرے گا اور اس مجموعہ رقم پر
حلال حلال سمجھا جائے گا۔

مثلاً ایک شخص یکم عرم سے کوہا تولد سونے کا مالک تھا بعد اس میں سے کسی قدر قلیل خواہ کثیر
خارج ہو گیا اس وقت کہ کسی کدے کا مالک تھا اس وقت بہت ضعیف ہوا کہ جس قدر کہ ہو گیا تھا سونے
ذی الحوی سے بیشتر اگرچہ ایک ہی دن پہلے پھر آگیا تو پورے ۵۰ تولد یعنی دو نصاب کامل کی رکاوٹ دیا ہوں
کہ ایک مثال سونے ہے یوں اگر مثلاً تولد سونے کا مالک ہے اور وسط میں تولد بھر گھٹ گیا کہ نصاب بھی
پوری نہ رہی ختم سال سے پہلے چھ سات شاة مل گیا تو وہی رکاوٹ تمام و کمال لازم آئے گی کہ چھاشہ جو عفو تھا
جس طرح اس کے ہلاک کا اعتبار نہیں ہوگا اس کا محدود کار نہیں صرف اس قدر چاہئے کہ شروع
سال میں ایک یا زیادہ یعنی نصابوں کا مالک ہوا تھا ختم سال پر وہ نصابیں پوری ہوں تو جس قدر رکاوٹ کا وجوب
بحال استمرار ہوتا اسی قدر پوری واجب ہوگی اور نقصان درمیانی پر نظر نہ کی جائے گی ہاں اتنا ضرر ہے کہ اصل
مال سے کوئی پارہ محفوظ رہے سب بالکل فائدہ ہو جائے وہ ملک اول سے شمار سال ہوتا رہے گا اور جس
ملک جدید ہوگی اس دن سے حساب کیا جائے گا اور اگر یہ نقصان مستمر یعنی ختم سال پر وہ نصابیں پوری نہ ہو گیا
تو اس وقت میں قدر موجود ہے اتنے کی رکاوٹ واجب ہوگی اور وہی احکام حساب نصاب و لحاظ عفو کے اس

قدر موجود پر جاری ہوں گے جو جائز ہو یا گویا تھا ہی نہیں کہ جو ان حول اسی مقدار پر مباحی کہ اگر یہ مقدار نصاب سے بھی کم ہے تو زکوٰۃ واجباً ساقط۔

اور تقدیر ثانی تین سال سے خالی نہیں کہ سبب کمی استہلاک ہو گا یا تصدق یا بلاک استہلاک کے یہ معنی کہ اس نے اپنے فعل سے اس رقم سے کچھ اکلاف کیا صرف کر ڈالا یا پھینک دیا یا کسی غنی کو ہبہ کر دیا اور یہاں تصدق سے یہ مراد کہ بلا نیت زکوٰۃ کسی فقیر متاع کو دیدیا بلاک کے معنی کہ بغیر اس کے فعل کے ضائع و تلف ہو گیا مثلاً چوری ہو گئی یا کسی کو قرض و عاریت دیتے وہ مکر گیا اور گواہ نہیں الخ صورت استہلاک میں زکوٰۃ سے ایک حد نہ گئے کا صورت تصدق میں اگر نقد یا کفارہ یا کسی اور صدقہ واجبہ کی نیت کی تو بالاتفاق اس کا حکم بھی مثل استہلاک ہے اور اگر بطور مطلق تصدق کی نیت کی تھی اور سب تصدق کر دے تو بالاتفاق زکوٰۃ ساقط ہو گئی۔ اور بعض تصدق کرے تو امام محمد کے نزدیک جس قدر صدقہ کیا اس کی زکوٰۃ ساقط باقی کی لازم مگر امام ابو یوسف کے نزدیک بعض کا تصدق مطلقاً استہلاک ہے کہ کسی نیت سے ہوا مثلاً زکوٰۃ سے کچھ نہ گئے گایند سب زیادہ قوی و مقبول و شایان قبول ہے صورت ثالثہ یعنی ہلاک اس میں بالاتفاق کم یا بہت جس قدر تلف ہو بحساب اربعہ متاسبہ اتنے کی زکوٰۃ ساقط ہوگی اور جتنا باقی رہے اگر یہ نصاب سے بھی کم اتنے کی زکوٰۃ باقی۔

(العلایا النہویۃ فی الصاۃ الرضویۃ)۔

ہر سال میں جو نقد و غیرہ جاہت و اصل سے خارج رہا اور اس پر جو ان حول ہوا اور حوالہ تجارت باقی رہا اس سب سے جس قدر نصاب کامل اور خمس نصاب ہوں ان کا حساب کر کے زکوٰۃ دینا ہوگی مگر کچھ مقدار غنوی کی ہو اس پر زکوٰۃ نہ ہوگی پچھلے برسوں کا حساب نکاتیں ہر سال میں جو زکوٰۃ واجبہ ہوئی اور نہ دی اگلے سال مال سے اتنی مقدار کم کر کے باقی پر زکوٰۃ کا حساب کرتے ہائیں ہر برس کی زکوٰۃ کا حساب لگا کر سب ادا کریں اور اگر سب کی ادا کی اس وقت وسعت نہ ہو تو بختنے کی وسعت ہو پچھلے میں دیں۔

۳۔ اب بھی واجب ہے جس قدر غنایا پھل ہوں ان کا پورا عشر طعمہ کرے یا اس کی پوری قیمت دے۔ جو فصل فروخت کی اس میں یہ تفصیل ہے۔ تو ہر کسے اور اس دین الہی کی ادا کا ارادہ رکھے اور جس قدر کی ادا پر قدرت پائے ادا کرے۔

کتاب الصوم

روزہ کا بیان

مسئلہ - از نو محلہ بریلی ۱۲ رجب ۱۳۹۴ھ

رمضان شریف میں ایک عورت بیمار تھی نسائی مرض کی تکلیف میں روزے تو رکھے پریت میں ورم
شعبہ تھا جس کی وجہ سے علاج تھا نہ کیا اورا ہوئی رہی مسئلہ معلوم نہ تھا روزے میں دوائی کا علاج نہیں کرتے
ایک دوسری عورت سے پوچھا بھی اس نے مذہب بیان کیا پورے مسئلہ کی تحقیق نہ مرید کو معلوم تھی نہ بتانے والی
کو بہذا اس علاج میں روزے رکھے تحقیق ہوئے پر یہ ظاہر ہوا ایام روزہ میں اس قسم کا علاج کرانے سے کفارہ
و حکم آتا ہے ساتھ مسکینوں کو کھانا ایک وقت میں دے۔ کفارہ دینے والی کو متعدد روزوں کا کفارہ ایک وقت
یا ایک لگ دینے کی گنجائش نہ ہو تو وہ نقد دے سکتی ہے یا نہیں اس کے علاوہ جیسا فقہانوں کا کفارہ چنا
لگا کر کسی مسکین سے بدو بدل کر کے پورا کر لیا جائے شرعی طریقہ پر وہی مسئلہ شرعی کے مطابق ایسے روزے
جس پر ساتھ روزوں کا کفارہ عائد ہے وہ دوا دمی کی خوراک کے مطابق ایک ایک مہینہ میں ساتھ روزوں کا کفارہ
اور اگر اس حساب سے نقد پر ساتھ دمیوں کی خوراک کے لگا کر متعدد روزوں کا کفارہ لوٹ بدل کے
ہو سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب - خود یاد دینے والا شرمگاہ میں رکھی یا کوئی چیز تر یا خشک اگر اس طرح رکھی گئی کہ اندر بالکل غائب
ہوئی تو اس صورت میں بے شک وہ روزے جاتے رہے جتنے روزوں میں ایسا ہوا اور اگر ایسا نہ ہوا مثلاً دوا
کسی کپڑے میں باندھ کر یا تہی بنا کر فرج میں اس طرح رکھی کہ کپڑے یا تہی کا ایک سلا یا ہر با تہی، کپڑا بالکل فرج
داخل میں غائب نہ ہوا اگرچہ فرج خارج میں غائب ہو گیا ہو تو اس صورت میں روزے نہ گئے مگر جب کہ دوا کا کول
خارج کپڑے سے چھن کر تہی سے چھٹ کر فرج داخل کے اندر گر گیا ہو یا دوا آتی تر تھی کہ کپڑے سے فرج داخل
نہیں بلکہ یا تہی سے اس کی تری چھٹ کر فرج داخل میں لگی ہو، یوں دایہ نے یا خود اپنے آپ تہی یا کپڑے کی

کی پوٹلی رکھی تو اس طرح تھی کہ فرج داخل میں بالکل غائب نہ کر دی تھی ایک حصہ باہر رکھا تھا مگر حرکت سے غور
بتی یا کپڑا جو فرج داخل کے باہر تھا اندر سرک گیا بالکل غائب ہو گیا تو بھی مدفن ہوا کبابہاں ہوا محتار میں ہے۔ داخل
فی الجوف ان غاب فیہ فسد وهو ما زاد بالاستقراء ان غرض بلذی طرف منہ فی الخاج او کان متعلقاً بشی
خارج لا یفسد لعدم استقرارہ۔

اگر صورت ایسی ہی واقع ہوئی ہو کہ روزے جاتے رہے ہوں تو فقط تغافل لازم ہوگی کفارہ نہیں بخون
انکسارتہ فی الاطعام الکامل صورتہ ومعنی ولم یوجد فی هذه الصورة۔ ہر کس امام ملک العلماء میں ہے۔
اما وجوب الکفارة فیہ یعلق باضا و مخصوص وهو الاطعام الکامل بوجود الاكمل او الشرب او الجماع بصورة
ومعنی متحصلاً من غیر هذا مخرج ولا یخص به الا صورة الالهة ونفی الصورة الاكمل والشرب ووضعا
ایصال ما یقصد به التعذی اذ لا تدوی الی جوف من الضر لان به یحصل قضاء شهوة البطن علی سبیل
الکمال ونفی بصورة الجماع ومعناه ایلاج العرج فی الفیل لاس کمال قضاء شهوة العرج لا یحصل الا بـ
عالمگیرتہ میں ہے۔ من احتقر ان استعطا وقطر فی ذنہ دھا اطرو لا کفارة علیہ هکذا فی الہدایة۔ خاتمہ
میں فرمایا۔ المحنة توجب القضاء وان کان لبتا لا یثبت الرضا وکذا السعوط والوجور والقطور فی الاذن
اما المحنة والوجور فلانه وصل الی الجوف ما فیہ صلاح البدن فی القطور والسعوط لانه وصل الی
ما فیہ صلاح البدن ومن الی یوسف من معان فذہ تعالیٰ فی السعوط والوجور والمحنة الکفارة لانه وصل
الی الجوف ما فیہ صلاح البدن فان کان بمختلفة الاكمل والصحیح هو الاول لان الکفارة موجب الاطعام
صورة ومعنی ولم یوجد۔

پھر اگر کفارہ واجب تھی ہو تاکہ قول امام ابو یوسف اختیار کیا جائے تو بھی ایک کفارہ اس صورت میں لازم
ہوتا جب تک ایک ہی رمضان کے روزے میں اربعاب تک کفارہ دیا بھی نہیں۔ عالمگیرتہ میں ہے۔ لو جامع مننا
فی یوم من رمضان واحد ولم یکفر کان علیہ کفارة واحدة ولو جامع وکفر فجامع علیہ کفارة لغوی
فی مظاهر الروایة کذا فی فتح القدیر۔ خاتمہ میں ہے۔ لذا اظهر فی رمضان فی یوم واحد لم یکفر حق اظهر فی یوم آخر
کان علیہ کفارة واحدة۔ بلکہ صحیح یہ ہے کہ اگر دو روزہ رمضان کے روزے ہوں تو بھی ایک ہی کفارہ دینا ہوگا جبکہ
اب تک کفارہ نہ دیا ہو کہ کفارت مدد کی طرح یا شبہہ ساقط ہو جائے (میں) تو متداخل بھی ہوں گے۔ بعض نے

لے داخلہ جلد ۳ صفحہ ۳۰۰ مطبوعہ کراچی پاکستان کہ عالمگیر جلد ۳۰۰ مطبوعہ بیروت

کہ خاتمہ جلد ۳ صفحہ ۳۰۰ مطبوعہ بیروت کہ عالمگیر جلد ۳۰۰ مطبوعہ بیروت

تو یہاں تک فرمایا ہے کہ جب تک ایک کفارہ نہ دیکھے دوسرا واجب ہی نہ ہوگا بوجہ داخل سبب اور بعض نے
 فرمایا کہ دوسرا واجب ہو کر ساقط ہو جائے گا یاں اگر پہلے کفارہ دے دیا تو چنانکہ اس اجتماع نہ ہوا تو داخل نہ ہوگا
 درمختار مسائل شفی میں ہے۔ افطر فی رمضان فی یوم واحد کفر حق افطر فی یوم آخر فعلیہ کفارۃ واحدة
 ولولی رمضان علی الصبیح وقد مناه فی الصبر۔ رد المحتار میں ہے۔ قوله فعلیہ کفارۃ واحدة لان
 الکفارۃ تقطع الشبهة فتد اخل بمسند مجتبیٰ شعقال واختلف فی التداخل فقیل لا یجب الثانیۃ
 لتداخل السبب وقیل یجب ثم قسط قلنا اول کفر الاول فلا اجتماع فلا تد اخل قوله ولولی یومین
 لو صلیۃ واشار الی ان التقریر بوضان واحدا بخلاف الصبیح وهو رابۃ عن محمد قال فی المجتبیٰ وان کثر
 مشایخنا قالوا الاعتقاد علی ثلاث الروایۃ والصبیح انه یکفیه کفارۃ واحدة لاعتبار معنی التداخل۔

ہمارے اس بیان سے ظاہر ہو گیا کہ روزہ کی حالت میں دایہ کا علاج باحتیاط تمام ہو سکتا ہے کہ
 محدود و تر یا خشک پوتلی یا تھی میں یا ویسے ہی کوئی مٹی یا دوا جو رکھی جا سکے اس طرح رکھی جائے کہ ایک سرفرج
 داخل کے باہر رہے بالکل نامر نہ غائب کر دی جائے اور اس کا بھی طریقہ بیان ہو کر ہو واپس کر یا ٹپک کر یا چٹ
 کر فرج داخل میں نہ رہ جائے یوں یہ بھی ظاہر ہو گیا کہ اس صورت میں کفارہ کا حکم صحیح نہیں اور کفارہ دینا بھی
 ہوتا تو ایک ہی لازم ہوتا باقی رہا یہ کہ کفارہ کیا ہوگا اور نقد بھی دیا جاسکتا یا نہیں۔ کفارہ فطر صوم اور کفارہ ظہار
 ایک ہی ہے کہ باندی یا غلام آزاد کرے وہ غلام مسلمان ہو خواہ کافر اگر اس پر قدرت نہ ہو تو دوا کے پے وہ
 پے روزہ رکھے اور اگر اس پر بھی قدرت نہ ہو تو ساٹھ مسکینوں کو کھانا اسے ہر ایک کو ایک صاع تمر یا شیر
 نصف صاع حنظل جس وقت کفارہ ادا کرے گا اس کی اس وقت کی حالت کا اعتبار ہوگا وقت و وجوب کفارہ کا
 حال معتبر نہ ہوگا۔ عالمگیری میں ہے۔ کفارۃ الفطر و کفارۃ الظہار واحدة ولی حق رقبة مؤمنة او کافرة
 فان لم یقدر علی الحق فعلیہ صیام شہرین متتابعین وان لم یستطع فعلیہ اطعام ستین مسکینا اھل مسکن
 صاع تمر او شعیرا و نصف صاع من حنظل و اما معتبر بحال الکفر فی جمیع الکفارات وقت الاداء لا وقت
 وجوبھا الخ کذا فی الخلاصة۔ ہذا فی حق ہے۔ ہادی عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم انه قال مسن
 افطر فی رمضان متعیدا علی الظاہر و علی الظاہر الکفارۃ بنص الکتب فکذا علی المعطرت تحریر
 یہاں باندی غلام کہاں جنھیں آزاد کرنے پر قدرت ہو جب اس پر قدرت نہیں تو پے پے دوسرا
 کے بے فصل روزے اس پر لازم جس نے پے وہ مقبول شرع تصدًا روزہ اس طرح توڑا جس میں کفارہ

لازم ہاں روزہ بوجہ ضعف و طاقتی سیرانہ سالی کہ شیخ فانی کی حد کو پہنچ چکا ہو یا ضعف ایسے مرض سے جو
جن کے دفع کی امید نہ ہو بہر صورت طاقت طاق ہو اور بظاہر اسباب امید عود نہ ہو سکے پہلے پہلے روزہ
نہ رکھے تو ساتھ مسکینوں کو کھانا دے اگر کوئی عاجز نہ ہو روزہ نہ دے پہلے پہلے فصل رکھے اور روزہ نہ
نہ رکھے تو ساتھ مسکین نہیں مگر ساتھ ہزار مسکین کو کھانا دے گا کفارہ ادا نہ ہو گا جس صورت میں مسکین کو کھانا
دینے سے کفارہ ادا ہو جائے گا اس صورت میں وہ چاہے ساتھ مسکینوں کو دو دنوں وقت بیت بھر کھانا کھلائے
چاہے گیسول دیتے ہی کس پونے دو سیر اٹھنی بھر اور پرہیز کی تول سے یا جو ساتھ تین سیر ایک دو سیر
اور ایک ہی آدمی کو ساتھ دن شب و روز بیت بھر کھانا دے یا چاہے قیمت دے دے درختار میں ہے۔
ہی یسین رقیۃ..... فان لم یجد ما یعتق نصف شہر من ولوی ثانیۃ و خمیسین) بالہلال والافنین یہاں
..... فتاہین..... فان ان افطر بعد ذلک و نفیما استوفت الصور لا الاطعام..... فان جہز عن الصوم

مرض لا یرتد برونہ او کبر اطعمہ ستین مسکینا) ولو حکما (کا فطرۃ) قدر (از اوقیۃ ذلک) وان عذام
وعشاہر واشبعہم و جاز کم الواطعمہ واحد استین (یوما) لتجدد الحاجة ۱۰ منقطعاً۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
مسئلہ۔ از شہر کہتار مکان مصطفیٰ علی خاں برہلی

اگر کسی شخص کے خون میں بہت زیادہ گرمی ہے اگر وہ روزہ رکھتا ہے تو اس کو بہت نقصان پڑھ
جائے جس سے خون اور بدن اور زیادہ خراب ہو جائے گا تو ایسی صورت میں کیا کرے اور اگر اس شخص پر
پہلے قضا کے بھی روزہ رکھنا واجب ہے اور ملا وہ اس کے آئندہ روزہ رکھنا میں تو ایسی صورت میں کیا طریقہ
اختیار کرنا چاہئے کیا ایک آدمی کو روزہ نہ کھانا کھلانے سے اپنے پچھلے روزوں کا کفارہ ہو سکتا ہے یا ایک
سیر کے چٹانک جیسا کہ دیا جائے۔ اس طریقہ پر کفارہ ہو سکتا ہے یا کوئی اسٹا غریب ہے کہ وہ تعداد انہیں
کر سکتا تو اس شکل میں ایک آدمی کو کھانا روزہ نہ کھلانے سے کفارہ ہو سکتا ہے روزہ رکھنے کی شکل میں
استہالی تکلیف ہوتی ہے جس سے خون اور بدن دونوں کو سخت نقصان پہنچتا ہے جس سے بدن بگڑ جائے گا
ایسی صورت میں کیا کرنا چاہئے۔

الجواب۔ جب واقعی روزہ سے نقصان کا اندیشہ صحیح ہو جو تجربہ یا حکیم مازق غیر فاسق کے یہاں سے
معلوم ہو تو قضا کی رخصت ہوگی اگر پچھلے اور ان روزوں کا جواب قضا کرے فدیہ دے اچھا ہے مگر جب صحیح
تندرست ہو جائے تو پھر قضا داکرے فقط ایک آدمی کو کھانا کھلانے سے فدیہ ادا نہ ہو گا روزہ کا فدیہ

بریلی کی تول سے گئی ہوں) پونے دو سیر شہنشاہی بھرا دیر کے ہوں فی روز ہے۔ اتنا فی روزہ سے خواہ ایک کو خواہ چند کو تقسیم کرے واللہ تعالیٰ اعلم عالمگیری میں ہے۔ المريض اذا اخاف على نفسه التلف او ذهاب حصويفطروا لاجتماعه وان خاف زيادة العلة وامتلأ دالا فكدن الش عندنا وعليه الفصل الا انظر كذا في الدنيا منسوبة من رتبة ولا ما جتہاد المریض غیر مجرود الوجه بل هو غلبة عن عن اماراة او غلبة قوا لہذا سطرطیب مسلمہ غیر ظاہر الفسق کذا فی فتح القدیر والصمیم الدی یجشی ان یمرض بالوصوم فہو کالمريض ہکذا فی التبيين۔ اگر مرض برابر رہے یہاں تک کہ موت آجائے اس صورت میں تقاضا لازم نہی نہ ہوگی ورنہ اتنے دن کی لازم ہوگی جتنے دن صحت کے وقت موت تک طیس گئے۔

اس صورت میں کہ مریض صحت پائی اور قضا کی کہ موت کی گھڑی آئی۔ لازم ہے کہ وصیت فدیہ کرے اس کے ولی پر لازم ہوگا کہ جتنے دن کے وفوں کی قضا اس کے ذمہ لازم ہے ہر ایک مسکین کو نصف صاع گیہوں دے دے دوسرا شہنشاہی بھرا دے یا ایک صاع بخود وغیرہ اگر مرنے والے کے وصیت نہ کی اور قضا اس کی طرف سے تبرعاً دے تو یہ بھی جائز ہے مگر بے وصیت و شر پر لازم نہ ہوگا۔ عالمگیری میں لکھا ہے۔ لو فات صوم رمضان بعد المرض او السفر واستدام المرض والسفر حتى مات لا قضاء عليه فکذا ان اوصی بان یطعم صومہ وصیته وان لم یوصی بصلیہ ووطع صومہ من ثلث ماله فان مرض المريض او قدر ما اطروا درہ من الوقت جسد ما فاتہ فخرمہ قضا وجمع ما ادرہ فان لم یصل حتی ادرکہ الموت فطعمہ ان یوصی بالصلیۃ کذا فی البدایع ووطع صومہ ولیہ لعلہ یومسکونا نصف صاع من بزر او صاع من تمر او صاع من شعیر کذا فی الہدایۃ فان لم یوص و تبرع عنہ الوثۃ جائز ولا یلزم من غیر اوصاء والذہبی قال لعلہ۔ غریب ہے کہ روز نصف صاع گندم نہیں آسکتا تو جتنے پر قضا ہوا اتنا دے جب نصف صاع گیہوں دینا ایک مہینے کا فدیہ ادا ہو جائے گا فدیہ دے بغیر تقدیر رکھے اور ایک ماسب کا دے دے تو بھی ہو سکتا ہے اور کوثر کو دے کہ رمضان کے بعد قدرت پائے دے دے یہ بھی ہو سکتا ہے یوں ہی باقسطا واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ۔ اگر بریلی محمد بن نجابی صفر ۱۲۵۵ رمضان ۱۲۵۶

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید کا ایک دوست عرصہ سے بیمار تھا اتفاق سے ملاقات ہوئی آپس میں خوشی و خرمی کے ساتھ معافہ و معافہ کئے غلبہ محبت اس قدر

ان تصور قبلہ اور تصور بعد عنہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال صلی اللہ علیہ وسلم لا تختصوا ليلة الجمعة
بقیام من بین الیام ولا تختصوا یوم الجمعة بصیام من بین الایام الا ان یتکون فی صور یومہ احدکم
اس جہی تخصیص کی چند وجوہ علمائے ذکر فرماتے ہیں (۱) اقامت وظائف و اوراد جمعہ سے ضعف صوم مانع ہوگا (۲)
جمعہ معتکف ایام ہے اس کی تعظیم میں ببالغہ کے خوف سے ممانعت فرمائی کہ کہیں مسلمان اس کی تعظیم میں ایسا
مبالغہ کرنے لگیں جیسے یوم تکظیم بہت میں اور نصاریٰ آتیم یوم احد میں کرتے ہیں (۳) اس خوف سے ممانعت
فرمائی کہ اس کے وجوب کا اعتقاد نہ کر کے لگیں (۴) روز جمعہ روز عید ہے خود حدیث میں ہے یوم الجمعة
یوم عید کہ فلا تتبعوا یوم عیدکم یوم یوم عیدکم اس عید کے دن رفقہ مناسب نہیں یہی جو بھی وجوب
وجہ سے احسن ہے کہ منطوق حدیث ہے لعلہ فی حضرت شیخ محقق محدث دہلوی قدس سرہ فرماتے ہیں۔
قولہ ولا تختصوا قد ذکرنا انہی عن تخصیص یوم الجمعة بصوم وجوہ الاول انہ نہیں عن صومہ
لشلا یحصل لخص من بعد من اقامت وظائف الجمعة و اورادھا والثانی انہ عرف الی اللہ فی تعظیمہ
فی وقتن کما افقتن الی یومہ بالسمت والنصارى بالاحد والثالث ان سبب انہی خوف اعتقاد وجوبہ و
الرابع ان یوم الجمعة یوم عید فلا یصار فیہ وقد ورد یوم الجمعة یوم عید کہ فلا یجہلوا یوم عیدکم
یوم یامکم و هذا الوجه احسن الوجوہ لانہ منطوق الحدیث ام یختصوا واللہ تعالیٰ اعلم

کتاب الحج

حج کا بیان

مسئلہ۔ از شہرہ گھیر مولوی مسنونہ شفیق احمد صاحب ۱۲ شوال ۱۳۸۵ھ
ایک شخص حج کو گئے عرفات شریف سے واپس جب مٹی میں آگئے تو قرآنی و سرمد کے کپڑے پہنا
ئے رات میں کسی قسم کا خواب وغیرہ نہیں ہوا لیکن فجر کی نماز کو جب سو کر اٹھے تو پانچواں میں تری پانی پانچواں
تبدیل کر کے اپنے جسم کو دھو لیا یہاں پر شک تھا لیکن غسل وغیرہ کچھ نہیں کیا صرف وضو کر کے نماز پڑھا وہی
اب تیرا ناسخ کو کہہ مظل میں آگئے۔ طواف وغیرہ کر لیا اور اب تک غسل وغیرہ نہیں کیا تھا بعد ازاں دس یوم کے

شہ برطانیہ مشکوٰۃ شریف ص ۱۴۸ مطبوعہ رشیدیہ دہلی، ج ۱ سلم شریف جلد اول ص ۱۴۸

مدینہ طیبہ کو روانہ ہوئی مدینہ طیبہ سے مشرف ہو کر حاجی اپنے مکان پر آگیا اب عرض یہ ہے کہ حج میں کسی قسم کی کوئی خرابی تو واقع نہیں ہوئی حاجی مذکور نہایت فکر مند ہے جواب بمصواب سے مشرف فرمائیے مگر کسی کر کے حشرات شریف گئے تھے۔

الجواب۔ اگر اس شخص کو یقین تھا کہ یہ تری مٹی ہے تو اتفاقاً اور اگر شک تھا تو بھی امام اعظم و امام محمد کے نزدیک اس پر غسل واجب تھا جب اس نے بے غسل کے طواف فرض کیا اس پر اس کا اعادہ لازم ہے اگر نہ ہائے اور بدعت بھیج دے اونٹ یا گائے تو اس سے بھی بری الذمہ ہو جائے گا بدعت بھیج دینا کافی ہوگا مگر خود جا کر اعادہ افضل ہے۔ عالمگیری میں ہے۔ ان رأى، بلا الا انه لم يترك الاحتلام فان تيقن ان
وذى لا يجب الغسل وان تيقن انه منى يجب الغسل وان تيقن انه مذى لا يجب الغسل وان شهد
انه منى او مذى قال ابو يوسف رحمه الله تعالى لا يجب الغسل حتى يتيقن بالاحتلام وقال يجب هكذا
ذكره شيخ الاسلام۔ اسی میں ہے۔ لو رجع الى اهله وقد طاف جنتاً يجب ان يعود ويغسل باحرام حديد
وان لم يعد وبعث بدنة اجزاء الا ان العود هو الافضل والله تعالى اعلم۔

کتاب النکاح

نکاح کا بیان

مسئلہ۔ از بریلی مسئلہ رئیس الدین بریلوی

زید و عمر دو حقیقی بھائیوں کی شادی خالہ کی دو لڑکیوں سے ایک ہی وقت میں عمل میں آئی شب کو غلطی سے زید نے عمر اور عمر نے زید کی بی بی سے صحبت کی اب زید و عمر اپنی بیوی کو رکھیں یا نہیں اور ان کا یہ فعل زنا ہوا یا نہیں حیوان تو جرم ہے۔

الجواب۔ یہ زنا نہ ہوا ایسا حضور امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے زمانہ مبارک میں بھی واقع ہوا امام نے دونوں بھائیوں سے طلاق دلو اگر جس نے جس سے صحبت کی تھی اس سے اسی کا نکاح کر دیا یو ہیں اب بھی کر لیں واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح۔ عبد الرضا ریاست رضوی

شہان شہید

مسئلہ

مسئلہ۔ از بریلی مسئلہ

ایک شخص نے اپنی زویہ اولیٰ کی نافرمانی کی وجہ سے دوسری شادی اس طرح پر کی کہ ایک عورت اور خود آپس میں لہجہ قبول کر لیا اور نہ وہاں کوئی گواہ نہ قاضی صرف عورت و مرد اور دوسرا کوئی نہیں بعد دو ماہ کے پھر چند شخصوں کے سامنے عورت نے یہ اقرار کیا کہ میں نے اذن دیا اور آپ بھی اذن دی ہیں اب مرد نے کہا کہ مجھے منظور ہے میں قبول کرتا ہوں عرض اس مرتبہ میں شاہدین بھی موجود تھے صرف قاضی نکاح خواں نہ تھا کیا ایسی صورت میں نکاح جائز ہے یا ناجائز حیوان تو جرم ہے۔

الجواب۔ مسئلہ کے نکاح میں آزاد مقل بائع سامع فاجم حواہیہا قبول نکاح کو نہیں اور کہیں ایسے دو گناہوں کا حضور شرط صحبت نکاح ہے وہ نکاح نہ ہو کہ تنہا مرد و عورت نے لہجہ قبول کیا دو ماہ جو چند لوگوں کے سامنے کہا وہ صرف استا کلاب بھی اذن دیتی ہوں مرد نے کہا قبول کرتا ہوں اور

تو یہ کچھ نہیں کہ کس بات کا اور کسے اذن دیتی ہوں مرد کے قبول کرتا ہے پھر اذن دینا اپنے نکاح کا کسی کو وکیل بنا لے کہ فلاں بن فلاں سے اتنے مہر پر نکاح ہو گا کہ کر دے وکیل و کالت ایجاب کرتا ہے ہر والا شوہر قبول نہ تو اذن دیتی ہوں کا حاصل توکیل ہوا اور مرد کا قبول قبول و کالت نہ قبول نکاح تو سرے سے ایجاب و قبول ہی غائب اس صورت میں شاہد لا جہد ایجاب و قبول عمار علی صحت میں ایجاب و قبول تھے شوہر مقہور کہیں کن غائب کہیں شرط۔ اور نکاح موجود بھلا یہ کیونکر ممکن جب کن یا شرط ہی نا ہو تو نئے کا کہاں وجود؟ اور اگر اذن دیتی ہوں کا مطلب یہی لے لیا جائے کہ نکاح کو جائز کرتی ہوں تو یہاں پہلے نکاح موقوف کہاں جس کے جائز کرنے کا زبردستی اور ماہوس کے بہر حال نکاح یہ ہوا واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ۔ از
مسئلہ عبد المجید صاحب

الاستقام فی صحافت الکرام العلماء والعرا لخبیین فی الطیلة الظلماء الذین هم مقبسون الخاریق
المیوۃ بکرم سید الانبیاء فما قوۃ کرم امت بہدور ہذا یا تکر علی ذلک الہدایۃ سلطۃ وثقوس کر لیکر
علی سعادۃ الشراۃ بانفسہ ہاتفاق الاسماء لجمع العظام الفقہاء اکرمہم اللہ بہ حق والاولیٰ فی ہذا
النسبۃ وتلک المسأله لاریتہ مقتضی اناس سید المرسلین یلجماعۃ سادۃ المسلمین و ہدۃ المؤمنین۔
زید کی نابالغ لڑکی کا نکاح تین برس کی عمر میں زید کے والد نے بلا اجازت و شرکت زید کر دیا مالا نکہ
زید موجود تھا مگر نکاح کے وقت گھر میں نہ تھا بعد نکاح گھر میں آیا تو خیر نکاح پر محض سکوت سے زید نے کام لیا
حاصل مہر زید کو اس عقد سے کوئی موافقت نہ تھی اور نہ ہے اور اس کی اجازت اس کے ہوئے ہوئے
نہیں لی گئی اب لڑکی حد بلوغ کو پہنچی اور وہ بھی بذات خود اس عقد سے خیرا ہے تو اب آیا یہ نکاح شرعاً
جائز ہوا نہیں بصورت اول زید کی لڑکی کو خیار دفع ہے یا نہیں؟ بینا تو جروا۔

الجواب۔ باپ کے ہمتے داد اولیٰ نہیں داتا نے جو نکاح نابالغ ہے اجازت نہ دینا بالغ کیا وہ
نابالغ کے باپ کی اجازت پر موقوف ہوا اگر جائز کر دے جائز ہو جائے گا اور رد کر دے گا تو باطل مگر سوال
کی یہ عبارت کہ لڑکی حد بلوغ کو پہنچی اور وہ بھی بذات خود اس عقد سے خیرا ہے یہ بتاتی ہے کہ باپ نے
بھی اس عقد سے اظہار نفرت و بیزاری کیا اور لڑکی نے بھی اگر باپ نے اس کا اظہار کیا تھا تو وہ نکاح جب
ہی باطل ہو گیا تھا اور اگر ایسا نہیں ہوا تو لڑکی کے بلوغ تک اس کی اجازت پر موقوف تھا لڑکی کے بالغ
ہوتے ہی اس کی اجازت پر موقوف ہو گیا لڑکی نے اگر خیر نکاح پا کر اس کے جواز کا کوئی قول یا فعل نہ کیا

تھا بلکہ نفرت و ہیزاری ظاہر کی تو اب باطل ہو گیا اس قول یا فعل کے بعد پھر اگر مرتبہ رضا مندی بھی دیدی ہو تو لغوی بے کار ہے۔

در مختار میں ہے لو زوج الابل بعد حال قیام الاقرب توقف علی اجابت فتح القدر میں ہے یتوقف علی اجابة الولی فی حالة الصغر فلو بلغ قبل ان یجیزه الولی فاجابہ بنفسه فذلک ولا ینفذ بحجہ بلوغه ام مختصراً در مختار میں ہے استحسنوا التحدید عند الرفاق لان الغالب اظهار النقرة عند الحاجة الساع طحاوی میں ہے ای فیصل ما انفرت من النکاح عند اعلانها فی بطل العقد ولا یلحقه الوفا حیث سوال سے ظاہر ہے کہ زید شہر یا محلہ میں موجود تھا اور اس کی بے اجابت نکاح کر دیا گیا مگر ایک احتمال یہ بھی ہو سکتا ہے کہ وہ شہر میں موجود نہ ہو کہیں سفر پر گیا ہو اور غائب بنیت متقطع ہو تو یہ نکاح جو نافذ ہے کیا لازم ہوگا اگرچہ غیر کفو سے اسے غیر کلو جانتے ہوئے یا بعد میں ضمن فاحش کے ساتھ کیا ہو جب کہ اس صورت میں دادا معروف بسوا اختیار یا بحالت نشہ نہ ہو و اللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ۔ از ہیری ضلع بریلی مستور حکیم محمد عہد الحق فقرہ۔

زید اپنے مکان پر قاضی کو لایا ہے اور دو تین آدمیوں کو ان تین اشخاص میں سے ایک نیک بختی بہنوئی ہے اور دو سرا بہنوئی کما سوں زاد بھائی ہے اور یہ دونوں بھائی آپس میں ایک مکان میں رہتے ہیں اور ایک ہی کام کرتے ہیں اور ایک ہی جگہ کھا نا کھاتے ہیں میسرخص زید کے اجاب میں ہے مگر شہر میں غیر ہے زید کے بڑے میں ایک محبت مسماۃ ہندہ جو صاحب جائیداد ہے اور زید کی رشتہ کی بھانجی بھی ہوتی ہے بوقت شہی زید اور مسماۃ ہندہ کے مکانوں کا ایک ہی قطع ہے ایک ہی راستہ ہے صرف اپنی انٹی کوٹھریوں میں رہتا ہے اور اپنا اپنا کام کر کے ملحدہ کھا لیتا ہے قاضی زید کا نکاح پڑھا لیا ہے وکیل اور گواہوں سے معلوم کر کے آیا ہندہ نے کہا ہے کہ میرا نکاح زید کے ساتھ کر دو وکیل اور گواہ کہتے ہیں کہ ہندہ نے ہندہ نے اقرار کیا ہے کہ میرا نکاح زید کے ساتھ کر دو قاضی یہ معلوم کر کے نکاح پڑھا لیا ہے اور یہ بات کے دس بچے کا ہے اور دو م بھی سخت سردی کا ہے مسماۃ ہندہ اپنی کوٹھری میں ہے اور یہ واقعہ زید کی کوٹھری میں ہے۔

مسماۃ ہندہ کو روپی ایک سنہ میں پہنچتا ہے کہ میرا نکاح پڑھا لیا ہے اور تین چار آدمی جمع ہوتے پھولے وغیرہ تقسیم ہوتے ہیں اور تین چار آدمی دینی قاضی وکیل اور گواہ اور دو ایک دس بڑے کے

ہیں تو ہندو مذکور ہوئی ہوئی اور شور کرتی ہوئی تھانہ جاتی ہے اور رپوٹ کرتی ہے کہ میرا نکاح جبریہ اور فحشی
 پڑھایا گیا ہے میں اس نکاح سے خوش نہیں ہوں نہ میں نے اقرار کیا ہے نہ اس سے پہلے مجھ کو علم تھا کہ میرے
 ساتھ یہ کام بدوائی کی جگہ لگی بعد کے دینے رپوٹ کے ہندو نے وہ مکان مسکونہ قطعاً چھوڑ دیا اور بجائے
 اس کے دوسرے مکان میں جو وہاں سے زیادہ عرصہ پر ہے اور ندیکہ رسائی نہیں ہو سکتی ہے سکونت
 اختیار کر لی اس واقعہ کے تین چار ماہ بعد مذکور نے سماء ہندو پر عدالت میں دعویٰ کیا کہ میرا نکاح ہندو سے
 ہو گیا ہے اور میرے گھر میں نہیں آتی ہے عدالت نے ہندو کو طلب کر کے زید کے بیان لئے بعد بیان
 ہندو کے اور نور زید کا دعویٰ خارج کر دیا عدالت نے وکیل گواہ قاضی وغیرہ کو نہیں سنا محض ہندو کی رپوٹ
 اور فریقین کے بیان پر خارج کر دیا اس واقعہ کو گنبد ہے ہو کے دو سال ہو گئے ہندو اسی وقت سے اب
 تک انکاری ہے اور نہ اس مکان میں جو ہندو کو اپنے شوہر سے ترک میں ملا تھا جونیہ کے پڑوس میں ہے
 جہاں قبل از واقعہ رہتی تھی آج تک گئی بلکہ اپنے شوہر متونی کی ماں کے پاس جو دوسرے ایک مسٹر شخص
 کے نکاح میں ہے رہنے لگی آیا ایسی صورت میں یہ نکاح شرعاً ہو گیا یا نہیں؟ بینوا تو حروا

نوٹ فتویٰ پر حضرت مولانا کے دستخط ہوں تو زیادہ بہتر ہے کیونکہ من صاحب کے اطمینان کی
 فرض سے مشکایا جا رہا ہے انھوں نے کہا ہے کہ میں حضرت دالاک کے دستخط پر ہوئی تو انوں کا وعدہ نہیں۔
الجواب۔ اگر شوہر کے ایسے بیان سے جو قابل قبول شروع ہو ثابت ہو کہ عورت نے زید کے ساتھ
 اپنے نکاح کی اہانت دی اور یوں ان کا نکاح ہوا تو عورت کا انکار ہے سو بے نکاح نافذ اسلام نہ ہونے
 کا حکم ہو گا جبکہ وہ گواہ ایسے ہوں جن کی شہادت قابل قبول شروع ہو نہ ہوئی کا بھائی بلکہ مینوکی ہندو شہاد
 کی وجہ نہیں ہو سکتا اور اگر ان کے احوال سے ثابت نہیں ہوئی زید نے بے بنیاد دعویٰ نکاح کیا ہو گیا ہو
 نے جھوٹی شہادت دی تو یہ سب سخت عظیم گناہ کے مرتکب حق اللہ حق العہد میں گرفتار ہوں گے اور عذاب
 بار کے مستحق مگر عورت تسلیم نفس پر مہر نہ کی جائے گی ایسی صورت میں جب کہ عورت جاتی ہے کہ ہرگز اس نے
 نکاح نہ خود کیا نہ کسی کو وکیل کیا نہ فضولی کیا ہو نکاح قبول کیا عورت کو چاہئے کہ یا تو مجبوراً ظالم زید سے
 عقد پر راضی ہو جائے اور اس سے عقد کرے یا کچھ دے کہ اس سے غلامی حاصل کر لے بے نکاح اپنے
 نفس پر اسے اگر قابو دے گی تو گنہگار ہوگی یا اس سے نکاح کرے یا اس سے بھاگے اور اپنی گلو غلامی
 کے لئے اس کو کچھ دے کر راضی کر لے خدا عندی والعلم بالحق عندہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

فقیر مصطفیٰ رضا خاں قادری مخدوم [۱] سوال اوہ مذکور کے بیان سے معلوم ہوا کہ گواہ فاسق و فاجر میں نماز کے پابندی میں مقتول کی نماز غائب کرتے ہیں سو وہ خوار میں دارمعی مطابق شریعت نہیں کہتے اگر یہ بیان صحیح ہے تو ایسوں کی شہادت مقبول نہ ہوگی ان کی شہادت سے کوئی امر یا نہایت کو نہیں پہنچ سکتا اس صحت میں عورت تسلیم نفس پر ہرگز مجبور نہیں کی جاسکتی ہاں اگر وہ غلط انکار کرتی ہے تو گنہگار اور شدید گنہگار ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

فقیر مصطفیٰ رضا خاں قادری مخدوم

مسئلہ۔ نزدیک بیوی ہندو سے ایک لڑکی پیدا ہوئی جس کا نام زبیدہ ہے جب سماء زبیدہ سن بڑھی تو بیوی زبیدہ نے عروہ کے ساتھ نکاح کر دیا کچھ دنوں کے بعد نزدیک بیوی کا انتقال ہوا پھر زبیدہ نے سماء کثوم کے ساتھ نکاح کر لیا چند سال کے بعد نزدیک بھی انتقال ہو گیا اب دریافت طلب اس امر کا ہے کہ عروہ کا نکاح زبیدہ کی موجودگی میں سماء کثوم کے ساتھ درست ہے یا نہیں؟ بیوہ الدلیل تو جو رہا ہاں۔

الجواب۔ کثوم زبیدہ کی سوتیلی ماں ہے عروہ کی سوتیلی ماں ہے عروہ کا کثوم سے موجودگی زبیدہ سے نکاح ہو سکتا ہے کوئی حرج نہیں قرآن عظیم میں حرمت کا بیان فرما کر ارشاد فرمایا داخل لکھنا اور اس کا حکم ان مذکورات کے سوا جو ہیں تمہارے لئے حلال ہیں مذکورات میں سوتیلی ماں نہیں بلکہ کہ کثوم کی موجودگی میں کر سکتا ہے اس کی دلیل یہ ہے کہ اصل یہ ہے کہ جمع ان دو عورتوں میں ناجائز ہے جن میں سے جس کسی ایک کو مرد فرض کریں تو دوسری اس پر حرام ہو جیسے منہ میں خال بھائی پھر مگر انتہی محیط پھر عالمگیر میں فرمایا فان اصل ان کل امراتین لو صدرنا لحدنا من ای صاحبہ کوالعجز النکاح بینہما برضاع او ظہب لہ عجز النکاح بینہما حکم الی محیط فلا یجوز الجمع بین امرأتین و معہ توفیق الامصال و حالہا کذلک و نحوہا و یجوز بین امرأتین و بنت زوجہا فان المرأة لو فرضت ذکر احدثت لہ تنکح الخلاء و العکس بیٹی اور سوتیلی ماں میں یہ نہیں کہ جس کسی کو مرد فرض کریں دوسری اس پر حرام ہو جیسی کہ اگر مرد فرض کرے کسی جب تو اس کی سوتیلی ماں ہے اس پر حرام ہوتی ہے کہ وہ اس کے باپ کی سوتیلی ہے اور اگر سوتیلی ماں کو مرد فرض کرتے ہیں تو یہ اس پر حرام نہیں ٹھہرتی اور اسی عبادت عالمگیر میں یہ صورت گدڑی ہے کہ عورت اور اس کے شوہر کی بیٹی ان دونوں کا جمع جائز ہے کہ اگر عورت کو مرد فرض کرتے ہیں تو وہ لڑکی اس کے لئے حلال ٹھہرتی ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ۔ سید زادی کا عقد غیر کفو نہیں مجبی خواندہ یا انخواندہ کے ساتھ جائز ہے یا نہ؟ اگر جائز ہے تو کیا یہ عقد اہل بیت کی ہشک اور ہے حرمتی کا باعث نہیں ہے۔

الجواب۔ سید زادی جو بالذہ ہو اس کا عقد غیر کفو سے جو خواندہ ہو یا انخواندہ باذن صریح ولی جائز ہے جو اسے غیر کفو کو غیر کفو ہاتھ ہوئے اجابت دے اگر سید ہے رضائے صریح ولی خود عقد کر لے گی یا غیر کفو کا غیر کفو ہونا ولی کو معلوم نہ تھا اس لئے اس نے اجابت دی تو ان دونوں صورتوں میں بروایت حسن مختار لغتوی بوجہ فساد زمانہ یہی حکم ہوگا کہ عقد اصلاً ہو گا ہی نہیں یعنی فی غیر انکدو بعد مہر حیوان اصل الصیاد النبیان کما فی الدر المنہاج وغیرہ من الاستفسار۔ یوہی تا بالذہ کا غیر کفو سے نکاح اس صورت میں جائز ہوگا کہ اس کے باپ اور وہ نہ ہو تو دادا نے اس غیر کفو کو غیر کفو جانے سے ہوئے اس سے اس کا نکاح کر دیا مگر شرط یہ ہے کہ اس کا باپ اور وہ نہ ہو تو دادا نے اس سے پہلے کسی ایسا عقد نہ کیے ہوں اور اگر وہ معروف ہو یا سو اختیار ہوں یا ان کے علاوہ کسی اور ولی نے ایسا عقد کیا یا اب وہ کو غیر کفو کا غیر کفو نہیں معلوم نہ تھا تو یہ عقد اصلاً ہوگا و اللہ تعالیٰ اعلم۔

ہاں عرفی ہشک ضرور ہوگی مگر اس کا اعتبار عند الشرح جب ہی ہوگا اولی اس کی بنا پر راضی نہ ہوں اور اگر وہ راضی ہوں تو شرح خواہ خواہ اس کا اعتبار نہیں فرمائی کفایت کا اعتبار برائے حق اولیاء ہی ہے جب وہ خود دست بردار ہوتے ہیں تو شریعت لازم نہیں کرتی و اللہ تعالیٰ اعلم۔ ہاں ایسا عالم جس کی قلوب میں حرمت و وقعت ایسی جم گئی ہو کہ اس سے اس سیدہ کا نکاح اولیاء کے لئے باعث ننگ و عار و بدنامی و ملامت ہو یا اس کے پہلے پیشہ کو لوگ بالکل بھول چکے ہوں تو وہ بوجہ اسنے طہی و قار اور کمال وقعت کے سیدہ کا کفر ٹھہرے گا۔ و اللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ۔ ازہار اس شہیدان پورہ مرسلہ جناب عبدالبار صاحب حامدی۔

زید نے والدین ہند سے یہ شرط و معاہدہ کیا کہ اگر ہند تا بالذہ کا نکاح میرے ساتھ کر دیجئے تو میں اپنی منگوحہ زہرا کو اپنی جو کہ کسی سال سے اپنے میکہ بخشی ہے اس کو طلاق دے دوں گا اس پر والدین ہند نے مقابلہ میں اشخاص زید کی شرط و معاہدہ کو قبول و منظور کر کے ہند تا بالذہ کا نکاح زید کے ساتھ کر دیا بعد نکاح مشرور کر دینے کے زید سے مطالبہ کیا کہ شرط و معاہدہ پورا کر دو جس پر زید نے یہ جملہ نکالاکر جب تک ہند تا بالذہ بلوغیت کو نہ پہنچے گی تب تک شرط و معاہدہ پورا نہ کروں گا اسی گفت و شنید میں عرصہ دوڑھائی

(۲) اگر کچھ لوگوں نے بوجہ اپنی لاعلمی اور عدم توجہ اس کے عقائد باطلہ کے ایک لڑکی کی شادی کر دی اب وہ لڑکی غیر مقلدہ ہو گئی تو ایسی صورت میں ان لوگوں پر کوئی جرم شرعی عائد ہوتا ہے یا نہیں؟

(۳) اور غیر مقلدہ سے سلام کلام میل جول نشست و برخاست جائز ہے یا نہیں؟ بیٹو! توجہ روا۔

الجواب۔ غیر مقلدہ اگر صرف غیر مقلدہ ہی ہو تو گمراہ ہے گمراہ سے شادی کرنا جائز نہیں مگر اگر نکاح کیا تو ہو جائے گا یہاں کے غیر مقلدین صرف غیر مقصد ہی نہیں بلکہ وہابی بدین ہیں جن پر طرح طرح کے الزام لکھ قائم ہیں ان سے نکاح ہوئی نہیں سکتا باطل محض ہے یہ ہمارے ہی نزدیک نہیں خود غیر مقلدہ کے نزدیک بھی کہ وہ مقلدہ کو مشرک اور تقلید کو شرک جانتا ہے اور مشرک سے وہ نکاح کو حرام و باطل جانتا ہے والیہذا اللہ تعالیٰ وہو تعالیٰ اعلم۔

(۴) اگر اعلیٰ میں شادی کی تھی تو اس شادی کرنے کا الزام نہ ہو گا ہاں اگر بعد علم وہ باطل نکاح کو نکاح مانیں گے اور ان دونوں کو زن و شوہر مانیں گے تو ضرور طہر ہوں گے بعد علم ان پر فرض ہو گا کہ وہ ان دونوں کو اجنبی اور اجنبیہ مانیں ان دونوں میں جدائی کی پوری نوری سعی و کوشش کریں واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

(۵) ان سے سلام کلام میل جول ربط و منبطح حرام ہے قرآن عظیم میں فرمایا ہے **وَالَّذِينَ يَتَّبِعُوا** **فَلَا تَقْعُدُوا** **بَعْدَ الذِّكْرِ** **مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ** واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ۔ از نور العلوم موضع کمان ضلع مظفر پور مدرسہ مولوی شرف الدین صاحب مدرس مدرسہ معرفت مولوی نجم الحق مستعلم دارالعلوم مظفر اسلام۔

ہندہ کا جب سے عقد زید سے ہوا زید کے یہاں نہیں گئی عقد قبل بلوغ ہوا بعد عقد زید کو عارضیہ ہندام لاحق ہوا ہندہ اب بالغہ ہو گئی ہے اپنے نفس پر ڈرتی ہے بوجہ ہندام کے زید کے یہاں جانا نہیں چاہتی ہے اس سے فرقت اختیار کر کے دوسرے سے عقد کرنا چاہتی ہے کیا مجتہد علیہ الرحمہ کے قول پر فرقت اختیار کر کے دوسری جگہ عقد کر سکتی ہے؟

(۲) ضرورت داعیہ کے وقت امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کے قول پر کسی مسئلہ میں فتویٰ دیا جاتا ہے یا نہیں؟

الجواب۔ ہندہ نابالغہ کا نکاح ولی نے کیا ہے یا غیر ولی نے اگر ولی نے کیا ہے تو وہ اقرب ہو گا یا بعد بصورت اقرب وہ ولی باپ یا دادا ہو گا یا اس کا غیر اگر غیر ولی نے نکاح کیا یوں ہی اگر ولی بعد نے بحال قیام ولی اقرب تو وہ نکاح بالبلوغ ہندہ ولی اقرب کی اجازت پر موقوف تھا اگر اس نے نابالوغ ہندہ جائز یا نہ

کیا تھا تو بعد طہر ہندہ کی اجازت پر موقوف ہو گیا جائز کر دے گی جائز ہو جائے گا رد کر دے گی رد ہو جائے گا اس صورت میں ہندہ کو تفریق کرانے کی کیا حاجت ہے اپنے آپ مد کر دے فرقت ہو جائے گی اور اگر جائز کر دیا تھا تو رد کیا جائے گا کہ وہ باپ یا دادا ہے یا ان کا غیر اگر باپ یا دادا ہے تو وہ نکاح لازم ہو چکا بعد طہر عورت کو کوئی اختیار نہیں اور اگر وہ باپ یا دادا کا غیر تھا تو وقت طہر ہندہ کو اختیار ہوا کہ جس مجلس میں وہ بالغ ہوئی یا بعد طہر جس مجلس میں اس کو اس نکاح کا طم ہو اسی مجلس میں اپنے نفس کو اختیار کرے اور نکاح کو رد کرے اگر ہندہ نے بالغ ہوتے ہی اپنے نفس کو اختیار کر لیا وہ دعویٰ تفریق کر سکتی ہے اگرچہ شوہر میں کوئی عیب نہ ہو۔ اسی تقریب سے ان صورتوں کا حکم بھی ظاہر ہو گیا جب کہ باپ یا دادا نے نکاح کیا ہو۔ یوں ہی اس مسئلہ کا بھی جب کہ باپ یا دادا کے سوا کسی اور ولی نے نکاح کیا ہو یوں ہی بحال قیام اقرب نزدیک بعد کا بھی جس صورت میں یہ نکاح لازم ہو چکا ہو ہندہ کو ہمارے امام سند الانصاف حضرت امام اعظم اہل سنت امام ابو یوسف کے مذہب ہندہ پر ہرگز ہدام کی بنا پر عورت کو حق فرقت حاصل نہیں یہی مذہب صحیح اور اسی پر متحد علماء اہل انصاف و اہل باق ہے یہی مذہب مؤید احمد معتد ہے تنویر البصائر میں ہے لا یختصیر احد الزوجین بحیب الاخر ولو فاحشا امام قاضی خاں اپنے فتاویٰ میں فرماتے ہیں حق الفسخ بسبب العیب عندنا لا یثبت فی النکاح ولا تنویر المرأة بحیب ما ماتت وحدثت الروحہ تنویرھا لھما منوننا او بہ جذام او برص لیس لھما حق لفرقة بے ضرورت طبعہ مقبول عند الشرع اس مذہب امام سے عدول نا جائز و ناروا اگر واقعی ضرورت ہو ضرورت کا ادعا نفس کا اتباع اور کفر عدل نہ ہو تو امام محمد کے مذہب پر عمل کی اجازت ہو سکتی ہے اپنے آپ فرقت نہیں حاصل کر سکتی ہے حاکم شرع کے حضور دعویٰ کرے حاکم شرع تفریق فرمائے گا واللہ تعالیٰ اعلم۔

سوال ۷۷ کا جواب سوال ۷۸ کے جواب میں آپ کا والد تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ۔ مرسل شیخ عبد القیوم کثرہ پختہ او پکا چاقا تو نہ۔ رجوع الاخر سلفہ

(۱) متوفی نے وفات سے پانچ سال پیش اپنی ماں اور ندیم کے ماموں کے روبرو مہر معاف کیا اب بعد وفات متوفی کی ماں کو انکا ہے اور ندیم کے ماموں کو انکا ہے ایسی صورت میں عند الشرع کیا حکم ہے؟
(۲) جو زیور متوفی کی ماں نے اس کو بوقت شادی (زحمت) دیا وہ شوہر نے چڑھایا وہ کس کی ملکیت قرار دیا جائے گا اگرچہ نکاح ہمیشہ سالانہ نہیں ملے کل زیور کی ادائیگی۔
(۳) بعد ادائیگی قرض ندیم نے کچھ جدیدہ بیوی لے کر اپنی زوجہ کو پہنایا لیکن کوئی شرط نہیں کی اور نہ یہ کہا کہ

تم اس کی مالک ہو ایسی صورت میں وہ کس کی ملکیت ہے؟
(۴) اگر کسی کی اشیاء خرید کی خرید کردہ ہے محض گھر کی زینت یا عزت کے لئے متوفیہ استعمال
کی وہ کس کی ملکیت ہے؟ بیوا تو حرام

الجواب۔ اگر فی الواقع مرچوں کے سامنے ہر صاف کچنی تو ہاں کو ہر کا دعویٰ کتنا ہاں
ہے ظلم ہے اللہ سے ڈرے اور ظلم نہ کرے واللہ تعالیٰ اعلم

(۲) جو زیور وغیرہ اشیاء اس کے چیز میں دی ہے یا بعد شادی عورت کو دی ہے وہ سب مرچوں کی
ملک ہے اور ترکہ ہے اس کے ورثہ پر بعد حصہ شریقی تقسیم ہوگا اور جو زینت نے چڑھا دیا بعد شادی اس میں
عرف مختلف ہے کہیں چڑھا دیا کر عورت کو بطور تمہید دیا جاتا ہے اور کہیں محض ہمارے نمائش اس وقت
دکھا دے کے لئے اور ادھر ہر ایک کر سنانے کے لئے دیا جاتا ہے یوں ہی شادی کے بعد بھی رواج مختلف
ہے کہیں شوہر زیور وغیرہ برتنے کی چیزیں بطور تمہید دیتے ہیں اور کہیں برتنے اور استعمال کرنے سے
نیت ہوگی ویسا حکم ہوگا اگر نیت فی الواقع بطور تمہید وہ اشیاء دیں اب بھوٹا ادھر کرے کہ میں نے فقط
برتنے کو دیں تو گناہ ہوگا ظالم جفا کار ہوگا حق اللہ اور حق العبد میں گرفتار ہوگا والی اللہ تعالیٰ۔

(۳) ان دونوں خبروں کا جواب نمبر ۲ میں آگیا۔

مسئلہ۔ از کشتہ وزیر گنج مرسلہ النور خاں محمد یوسف صاحبان از مکتبی میوہ ۲ شعبان الثیر ۱۲۵۴ھ

بسم اللہ الرحمن الرحیم ، الحمد للہ وفضل علیہ وسلم والکرمہ

ایک شخص نے اپنی سگی بہن کی لڑکی سے عقد کر لیا ہے اس شخص کی بہن اور بھانجے ان دونوں کو
اپنے پاس رکھے ہوئے ہیں اس شخص کی بہن اور بھانجے سے لوگ کہتے ہیں کہ تم اس شخص کو اور اس لڑکی
کو اپنے پاس کیوں رکھے ہوئے ہو تو وہ فخریہ جواب دیتے ہیں کہ اب تو نکاح ہو چکا ہے ایسی حالت میں
مندرجہ ذیل سوالات کا حکم قرآن و حدیث سے مطلوب ہے۔

(۱) کیا مذہب اسلام میں سگی بہن کی لڑکی سے نکاح ہائز ہے؟

(۲) ایسے نکاح سے جو اولاد ہو کیسی ہے؟

(۳) کیا ایسے نکاح کی اولاد سے دیگر مسلمانوں کو مناکحت ہائز ہے؟

(۴) جو مسلمان اپنی سگی بہن کی لڑکی سے نکاح کرے کیا ہے؟

واجب ہے؟

(۹) کیا ان کی محورتیں ان کے نکاح میں باقی رہیں؟

قبرستان میں دفن کی جا سکتی ہے؟

(۱۶) ایسے فعل شنیع کے مرکب کی شرمناکیا سن رہے؟

(۱۴) جو مسلمان گناہے عوام کاہیں ابن ترکیمن کی امانت کریں کیسے میں کیا

سے عورت کے ہمارے لئے امانت حاصل کی جاسکتی ہے؟

(۷۷) اگلا ایسے لوگوں پر شرعی حد نہ جاری ہو سکے تو خدا کا حکم نہ پورا کرنے کا گناہ کس پر ہوا؟

میں کا جاسکتا ہے، بیواؤں کو دیا۔

یہی ایک جنسی اور فحش برسرِ امانت اور غیب کے اجلاس سے حرام ہے اگر طہال نہ جانتے ہوئے کہے

و من انما اريد ان يكون له من الدنيا ما يحب ومن انما اريد ان يكون له من الآخرة ما يحب

اولاً: انما هذا سيرة في حياة السيد المسيح عليه السلام

والقول فی بنات الاخ وبنات الاخت كالقول فی بنات الصلب (ای کلی شیئی یرجع نسبها الیہ بالولادۃ
بذلک مہجۃ اولیاد مہجات بنات او بذر کور فہی بنتک) فہذہ الاقسام السبعۃ لمحرمۃ فی نفس الکتاب
بالانساب والاسماء مملکتہ اختصار شرح مختار میں امیر خزانہ العتین میں فرمایا بنات الاخ وبنات الاخوات
وان سئلن فہولاء محرمات بنسب الکتاب تکاحا ووطا ودا عیہ علی التہید۔

ان ہکامہ ماسوں بھائی بیٹی پر فرض ہے کہ نوراً نوراً اسی آن ایک دوسرے سے ہوا ہو جائیں
مسلمانوں پر فرض ہے کہ ہر ممکن جائزگی ان کی جدائی کی کریں وہ بکارباب بیٹی اور ان کے حامی اگر تھیں
تو بہ نہ کریں تو ان سب کو بھاری سے خاتمہ کر دیں جب تک یہ لوگ تو بہ نہ کریں سلام کلام رابطہ ضبط نشست
وہماعت قطعی پر موقوف کر دیں ان کا حق پانی بند کر دیں یہاں کسی اور سزا کا سوال فضول ہے اس اخبر
ترین فعل کے خلاف ہر مسلمان پورا پورا اظہار نفرت، اعلان بیزارگی کرے اس ناہنجار باب اور اس ناشدنی
بیٹی کے اس اخبرت نجس تعلق سے جو اولاد ہوگی وہ ولد الزنا ہوگی وہ کسی ولد طلال کی کفو نہ ہوگی مگر جو مسلمان
ایسی مسلمہ لڑکی سے نکاح کرے گا وہ ہو جاوے گا اور ایسے لڑکے سے لڑی بالغہ مسلمہ کا نکاح بھی نافذ ہو
جاوے گا جو ولی نہ رکھتی ہو یا جس کے اولیاء اسے ولد الزنا جانتے ہوئے بیٹھ از نکاح اس عورت کے کہا
سے نکاح پر مہر مہر رضا مندی دے دیں جو لوگ اس ماسوں بھائی کے اس نبیٹ نجس ناپاک تعلق میں
جس کا نام نکاح رکھا ہے شریک محبت یہ جانتے ہوئے کہ یہ باب بیٹی ماسوں بھائی کا نکاح ہو رہا ہے وہ
سب باب بیٹی کے زنا کے دلال ہیں سب مستحق نارستوجب غضب جبار مبتلائے قہر قہار سخت عظیم دہان میں
گرفتار شدید گنہگار شدنیوں کا رہیں والیاء باللہ العزیز العفار۔

ان سب پر تو بہ فرض ہے تو بہ نہ کریں تو ان سب سے انھیں ناپاک ظالم ستم شعاروں جفا کاروں کی
طرح مقاطعہ کیا جاوے جنھوں نے اپنی جانوں پر عظیم ظلم ڈھایا ستم توڑا ہے قال تعالیٰ واما فیہنہا فشیطن
فلا تقعد بعد الذکر مع القوم الظالمین وقال تعالیٰ ولا تکرہوا الی الذین ظلموا فتمسکوا براسر اور
اگر معاذ اللہ اس حرام قطعی کو ان بد نصیبوں نے طلال جان کر کیا ہوا اور ان کے ساتھیوں مایوں ماسوں کے
اسے ہانپنا ہو تو وہ سب از سر نو کلمہ اسلام پڑھیں بعد تو بہ و تجدید ایمان اپنی اپنی عورتوں سے نکاح جدید پھر
جدید رہیں مسلمانوں پر لازم ہے کہ مزہ ضرر اس نجس ناپاک نبیٹ فعل کے خلاف متفقاً واثباتاً پوری
سلی انتھک کوشش سے اس ناپاک اس غلطی کو دور کریں ضرر ضرر ایسا قانون چاہا جائے جس سے یہ

حرم قانوناً بھی جرم عظیم قرار پائے اور کافی سزا اس پر مقرر کرائی جائے فلاں وغیرہ مکتبہ فقہیہ میں ہے مگر اعتقاد الحرام حلالاً اور علی القلب یکفر۔ اعظام الاعظام میں ہے ومن ذلك من اثنى من المفكرات ان يستحل محرماً بالاجماع شرح فقہ اکبر میں ہے استقلال المعصية صغيرة كانت او كبيرة كفر اذا ثبت كونها معصية بدلالة قطعية وكذا الاستهانة بها كفر بان بعد هيئة سهولة ورتبها من غير مبالاة بها و يحرمها المحرمات في امرتها به۔

حرام لعینہ قطعی الثبوت اور ظنی الثبوت اور حرام لغیرہ میں اگرچہ بعض علماء فرق کرتے ہیں یکفرون فلا یلای فی الاخرین شرح فقہ اکبر میں ہے اذا اعتقد المحرم حلالاً فان كان حرمته لعینہ وقد ثبت بدلیل قطعی یکفرون فلا یلایان تكون حرمته لغیرہ اوثبت بدلیل ظنی وبعضہم لم یفرق بین المحرم لعینہ ولغیرہ فقال من استحل محرماً او قد علمه فی دین النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم تحریمہ کمنحاح وروی المعاصی وشراب الخمر واکل میتة او دماً او لحم جنین من غیر ضرورة وکافرو من استحل شرب السبذ الی السكر کفر اما لو قال المحرم هذا حلال لتروج السعة ویکفر الجہل لا یکفر توبہ و تجید ایمان و تجمید نکاح کا حکم ضرور ہے جمع الانہر وغیرہ مکتبہ فقہیہ میں ہے ما کان فی کونہ کفراً اختلاف یومر قائمہ بتجید ید النکاح وبالنبوة والرجوع من ذلک احتیاطاً جو اس حرام قطعی سے توبہ نہ کرے حلال تھا ہوا مرہلے اسے مسلمانوں کے قبرستان میں دفن نہ ہونے دیا جائے اس کے جنازہ میں شرکت نہ کی جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ۔ ازہ نجاب ضلع گجرات مقام سرائے مالگیر مرسلہ منشی شان علی سکری انجمن اسلامیہ شہر مسماۃ یک مرزائی سے بیاہی ہوئی تھی چند سال کے بعد مرزائی مذکور نے اس کو طلاق دے کر اپنی زوجیت سے علانہ کر دیا اور وہ اپنے میکہ اپنے حقیقی بھائی کے پاس رہنے لگی اور اس کا بھائی بھی قادیانی تھا کچھ ماہ کے بعد معلوم ہوا کہ مسماۃ مذکور کو حمل ہے اور مطلق ہے اگرچہ پید ہو تو بڑی مذمت ہوگی اس لئے اس کے حقیقی بھائی نے ہر چند کوشش کی کہ کوئی مرزائی اس سے دوران حمل میں نکاح کرے مگر کسی نے نہیں کیا آخر اسے ایک حنفی المذہب ملا اور وہ بھی انہی نوادر تھا وہ مسماۃ مذکور کے ساتھ شادی کرنے کو تیار ہو گیا مسماۃ مذکور کے بھائی نے قادیانیوں سے کہا کہ نکاح پڑھو مگر انھوں نے صاف انکار کر دیا اور کہا کہ یہ نکاح ہم نہیں پڑھائیں گے کیونکہ مسماۃ مذکور کو ایام عدت کے اندر ہی حمل ٹھہر گیا ہے جب مرزائیوں نے

نکاح پڑھانے سے انکار کر دیا تو اس نے دو خفی علماء سے بات چٹائی اور ہر دو علماء نے چند روپیہ لے کر نکاح پڑھا دیا۔ جب نکاح پڑھا گیا اس وقت محل آٹھواں تھا اور طلاق لے گئے تھے تقریباً نو ماہ ہوئے تھے واقعات مذکور سے گاؤں میں سخت سنسنی پھیلی ہوئی ہے کہ نکاح ٹھیک نہیں آپ بحیثیت منشی اعظم قنوی از روئے قرآن مجید و حدیث شریف صادر فرماویں کہ نکاح صحیح ہے یا غلط ہے اگر غلط ہے تو شرع اسلام کے مطابق نکاح خواں اور معاہدین کو کیا سزا ملنی چاہئے اور اس کی حد کیا ہے ؟

الجواب۔ مرزائی مرتبہ خواہ مرزا (طیہ باطیہ) کو نبی مانا ہو یا مجدد مرزا جس نے نبوت کا دعویٰ کیا اور انبیاء کی توہینیں کیں خصوصاً حضرت مسیح روح کاملہ اللہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سائر رسول اللہ صلوٰۃ اللہ علیہم اجمعین کی اور ان کی والدہ ماجدہ طیہہ طاہرہ حضرت مریم بتول کی اور قرآن کے صریح خلاف یہودیوں کے موافق کہا کہ حضرت مسیح یوسف نجار کے بیٹے تھے دلائل و دلائل الالہیہ مرزا اپنے ان ظالم عقائد سے ہودہ و ہم و خیال مردودہ افعال و اقوال کی بنا پر ایسا کافر و مرتد ٹھہرا کر جو اس کے اس خبیث و ناشع احوال پر مطلع ہو کہ اس کے کفر و عذاب میں شک اور تردد نہ لے سکے وہ بھی اسی کی طرح کافر و مرتد ہے ملحق شدہ فی کفر و عذابہ فقد کفر۔ مرتد کا عالم میں کسی سے نکاح نہیں ہو سکتا عالمگیری میں ہے لا یجوز للمعتد ان یتزوج مرتدۃ ولا مسلمۃ ولا کافرة اصلیۃ و کذا لک لا یجوز نکاح المرتدۃ مع احد کذا فی الخیوط۔

مرزائی کا اس مسماۃ سے نکاح باطل محض اور وہ مسماۃ اگر مرزائیہ نہیں ہے جیسا کہ سوال سے یہی ظاہر ہے تو خود مرزائی مذہب پر بھی مرزائی کا نکاح غیر مرزائی سے باطل محض ہے مرزائی مذہب کی کتابوں سے یہ امر بزرگوں کی طرح روشن ہے اگر وہ عورت مسلمان ہے تو جس مسلمان سے اس کا نکاح کر دیا گیا بلاشبہ ہو گیا کہ وہ محل بہر حال حمل نہا ہے خواہ اس مرزائی کا جو خواہ غیر کا اور نہا کے پانی کی کوئی حرمت نہیں اور جب اس سے نکاح و طلاق ہی نہیں تو عدت کیسی ہاں جس سے نکاح ہوا ہے اسے تاوضیح حمل قرابت نہ چاہئے حدیث میں ارشاد ہوا لا یؤتی ما لم یخرج غیروہ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ۔ از ہمارے سرسبز مولوی عبد الرشید صاحب معرفت حلال الدین اشیر الدین صاحبان

۲۳ جمادی الاخریٰ ۱۳۵۱ھ

(۱) اہل سنت و جماعت مرد و عورت کا نکاح قادیانی و تبرائی و رافضی و غیر مقلد کے ساتھ صحیح ہوتا ہے

ہے یا نہیں اگر اس کے نکاح منع ہو چکے ہوں تو ان کے لئے حکم شرع کیا ہے بحوالہ کتب فقہ معتبرہ و مدلل بیان ہو۔

۱۰ اور یہ کہ اس مسئلہ میں حضرت امام الحسن علیہ السلام نے فرمایا ہے کہ اگر کوئی شخص اپنے مال کا ایک نام لے کر دے تو اس کا مال تمام ہوگا۔

الجواب۔ کسی مسلہ کا نکاح کسی کافر کے ساتھ درست نہیں۔ اور مرتد کا نکاح تو عالم میں کسی سے بھی نہیں ہو سکتا۔ مسلہ تو مسلہ کسی کافر و مرتد سے بھی اگرچہ خود اس کی ہم منصب ہو۔ یوہیں مسلم کا سوائے کتابیہ کسی کافر سے یا یہ مرتد سے یا عالم میں کسی کا نکاح صحیح نہیں۔ قال قتیبہ لا یصح حل لہ ولا لہ لہم یحلون لاہم یعنی مسلمان بی بیوں کا کافروں کے لئے حلال نہیں بلکہ کافر مسلمان عورتوں کے لئے۔ بیسواً غری پر ہمسرہ عالمگیر میں ہے لا یجوز للمرتدان یتزوج مرتدۃ ولا مسلمۃ ولا کافرة اصلیۃ فکذا لک لا یجوز نکاح المرتدۃ مع احد قادیانی اور افضی و دہا بنیہ زیادہ مقلد ہوں یا غیر مقلد مرتدین ہیں۔ یہ سب مرتکب تو ہیں انبیاء و مرسلین و تنقیص شان سب الخلفین جل جلالہ و علی ابن ابی طالب علیہ السلام پر جو ان کی کتابوں سے ظاہر ہے خود ان کے مذہب پر بھی ان کا نکاح مسلہ سے باطل محض ہے کہ قادیانی قادیانی کے سوا اور سب کو کافر جانتا ہے جو قادیانی کو نبی نہ جانے قادیانی مذہب پر لہ کافر اور قادیانی کے نزدیک بھی مسلم کا نکاح کافر سے باطل مانگا بھی منیوں کو کافر کہتا ہے۔ آج ہی نہیں وہ تو سولے چند اصحاب کے اور صحیح اصحاب کی تکفیر کرتا ہے جب تک ان تک سوا چند اصحاب اس لئے ہم مذہب و افضی کے کسی کو موس نہیں مانتا اس لئے ہی فرقہ کو مؤمنین کہتا ہے جب تک کسی مرد و عورت کو وہ کافر مانتا ہے تو اس کے مذہب پر بھی افضی کا کسی سے نکاح باطل محض ہے۔ یوہیں دہا بنیہ مذہب پر بھی کہ دہا بنی مقلد ہوں یا غیر مقلد ہوا اس لئے اور سب کو کافر و مشرک مانتا ہے۔ اور کافر و مشرک سے نکاح کو باطل۔ آخر یہ سب تو اس بات کو تواریت ہی مانتے ہیں۔ لاہم حل نہ ہو و لاہم یحلون لاہم۔ جب اس پہا پہا ایمان بتاتے ہیں تو جسے کافر اعتقاد کرتے ہیں اس کے ساتھ نکاح کیسے باطل نہیں جانیں گے بغرض سنی و سنید کا نکاح قادیانی اور قادیانیہ رافضی و رافضیہ دہا بنی سے کہنا نہ صرف ہم مسلمانوں ہی کے نزدیک حرام حرام حرام شدہ و نام حرام نہایت واضح کام ہے بلکہ فرقہ کے نزدیک بھی حکم ہے اور اگر کوئی کہے تو اصلاً منع نہ ہو گا باطل محض فاعص نہ اذ و سماع فقط نام کا نکاح ہو گا و اللہ

تعالیٰ اعلم۔

(۱۱) اعلیٰ حضرت سیدنا ابوالوالد المہدی امام اہل سنت مجدد الملت الہامی ورضی اللہ تعالیٰ عنہ اور ہر سنی کا یہی مسلک ہے کہ ایسے نکاح باطل ہیں واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۱۲) انزال العار والسر والعقاب وحمام الحرمین واللعن الاکید عن الصلاة وما وعدی

انتقہد در والرفضہ تصنیفات اعلیٰ حضرت قدس سرہ ملاحظہ کریں۔

مسئلہ۔ از موضع غمگس آباد ذاک خانہ میگڑہ ضلع گیارہ سترہ قیس محمد خاں صاحب قادیان ذی القعدة ۱۲۹۵ھ
ایک منیرہ تبا لہذا نکاح اس کے چچیرے چچا نے ایک تبا لہذا سنی سے اس کے باپ کی ولایت میں
لڑکی کے عزاد بھائیوں کی موجودگی میں پڑھوایا۔ قاضی نے لڑکی کے عزاد بھائیوں سے کہہ دیا کہ آپ لوگ
ولی ہونے کے مستحق و مقابلہ چچیرے چچا کے نہیں ہیں ان لوگوں نے خیال کیا شاید یہی صحیح ہو۔ اس عقد
نکاح کو ان بھائیوں نے اسی وجہ کر نہیں پڑھایا۔ وہ لوگ وقت نکاح موجود تھے اور رضامند تھے بعد
گذرے کچھ مدت کے لڑکی کے احرار و اقارب کو یہ رشتہ ناپسند ہوا اور چاہا کہ یہ عقد نکاح کسی طرح نسخ کر دیا
جائے لڑکی کو بالذات ہوئے بھی عرصہ گزرا اور لڑکا ابھی تک تبا لہذا ہے۔ لڑکی نے بوقت بلوغیت نکاح نسخ
نہیں کیا اور یہ نکاح بھی اسے ناپسند ہے اب استفسار ہے کہ کیا کوئی صورت شرعاً نکاح کے نسخ کی ہو سکتی
ہے جواب کو مہروں سے مرین فرمائیں۔ جی تو جبراً

اجواب۔ صورت مستفسرہ میں ولی اقرب عزاد بھائی ہی ہیں جب کہ وہ اہل ہوں۔ چچیرے چچا پر کئی
درجہ مقدم۔ قاضی نے غلط کہہ۔ عالمگیری میں فرمایا۔ شعا بن العمد لاب وار شعا بن العمد لاب و ابن سفلو
بشوعمد لاب و ام شوعمد لاب لاب شوعمد و ہما عن هذا الترتیب۔ مگر جب کہ وہ اس نکاح سے
لامنی تھے تو نکاح ہو گیا۔ بشرطیکہ کھوئے ہوا ہو اور مہر میں غبن فاحش نہ ہوا ہو عزادوں کی رضا و اجازت
نہ ہوئی تو بھی یہ نکاح ان کی اجازت پر موقوف ہوا وہ اپنے قول یا فعل سے جائز کر دیتے جائز ہو جائے کہ نہ کرتے
باطل ہو جائے ہندو میں ہے ان نواح ابعدا الاولیاء فان کان الاقرب مفسراً و هو من اهل الولایۃ توقف
عل اجازتہ ام مختصراً۔ لڑکی کو خیال بلوغ تھا جس وقت وہ بالغ ہوئی تھی مگر جب اس نے بعد بلوغ فوراً
اس نکاح کو رد نہ کیا تو اب لازم ہو گیا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ۔ از شہر محلہ نئی سستی پرا نا شہر مسئول نیاز احمد صاحب رضوی ۵ رجب ۱۲۹۵ھ

حرم تین سال سے تین سال سے ایک شوہر اور لڑکی اپنے والدین کے یہاں رہی ہوگی ہے اس کے
ایک لڑکا بھی ہے جو کہ جب ہی سے شوہر کے پاس ہے عورت و شوہر دونوں کے والدین بھی جانا نہیں چاہتے
دونوں فریق نے اپنی اپنی جانب سے تین تین بچے اور ایک سرخ ستر کر کے یا قرآن لکھ دیا ہے کہ ہم ان کا
فیصلہ منظور کریں گے لہذا اب بچے یہ چاہتے ہیں کہ حضور حکم شریعت سے آگاہ فرما کر ہمیں فیصلہ کا موقع دیا جائے
بیٹو! تو جروا۔

الجواب۔ لڑکے کے ماں باپ لڑکی سے ناراض ہیں اور وہ اسے اپنے یہاں بلانا نہیں چاہتے تو
ان پر کوئی جبر نہیں ہو سکتا کہ وہ اسے جائیں لڑکا جب ماقبل بانٹے ہے تو لڑکی کا نفقہ وغیرہ اس کے ذمہ لازم
ہے یہ اسے ملے گا گھر میں اس کے لڑکی کے والدین اگر اس نے لڑکی کو نہیں بھیجے کہ لڑکے کے والدین
اس کے روادار نہیں لڑکے سے انھوں نے لڑکی کو نہیں بگاڑا ہے اسے اس سے نہیں ٹوڑا ہے ان
کے باپین انھوں نے تفریق نہیں ڈالی ہے لڑکے لڑکی میں وہ تفریق نہیں چاہتے لڑکا اگر ملے رکھے تو بھیج
دیں گے تو اس صورت میں ان پر بھی الزام نہیں۔ ہاں اگر انھوں نے لڑکی کو لڑکے سے توڑا کر رکھا ہے اسے
اس سے بگاڑا ہے تو وہ گنہگار اور حق ان اور حق زوج میں گرفتار ہیں اور وہ لڑکی بھی۔ لڑکی پر اس بارے میں
ماں باپ کی اطاعت حرام ہے کہ یہ مصیبت ہے اور مصیبت میں کسی کی اطاعت نہیں ہو سکتی عورت پر فرض
ہے کہ وہ شوہر کی خدمت میں حاضر ہو کر معافی چاہے شوہر کی ناراضی موجب ناراضی الہی ہے اور شوہر کے
بغض بندی موجب بغض خداوندی۔ جب تک وہ شوہر سے معافی نہ چاہے گی اس کی ناراضی قبول نہ ہوگی
شوہر اگر اس کی بھلائی کے ساتھ خبر گیری نہیں کرتا تو شوہر اس کے حق میں گرفتار گنہگار ہے قرآن عظیم میں
فرمایا اَسْكُوْهُنَّ مِنْ حَيْثُ مَكَتُمْ مِنْ وُجُوْهِكُمْ۔ اور فرمایا ہے فَاسْكُوْهُنَّ مِنْ وُجُوْهِكُمْ اَوْ مِنْ وُجُوْهِكُمْ
وَلَا تَسْكُوْهُنَّ مِنْ خَلْفِهِمْ۔ عورت کو کہے کہ بھلائی کے ساتھ رکھے ورنہ بھلائی کے ساتھ چھوڑ دے اور مرد بھلائی
حرام ہے قرآن عظیم کا ارشاد ہے وَلَا تَقْرَبُوْهُنَّ مِنْ خَلْفِهِمْ اَوْ مِنْ وُجُوْهِكُمْ اَوْ مِنْ سَمَائِلِكُمْ۔

مسئلہ۔ محمد علی خاں موضع گردہ ڈاک خانہ خانپورہ ضلع بلند شہر تارتخ دار جب المہربان شہر
(۱) مہر مہل و مہل کی تعریف بیان فرمائیے۔

(۲) مہر مہل کب ادا ہوتا ہے اور مہر مہل کب ادا ہوتا ہے اندوئے شرع شریف اس کا جواب
مدلل و مفصل مرحمت فرمائیے؟ بیٹو! الکتاب تو جروا یوم الحساب۔

الجواب۔ (۱) مہر مجمل وہ جس کا پیشگی لینا ٹھہرے اگرچہ دیا کبھی جائے۔ مجمل مہر کے مطالبہ کا عورت کو ہر وقت اختیار ہے جب پاس ہے طلب کرے اور حسب تک پورا وصول نہ ہو اسے حق منع نفیس حاصل رہتا ہے کہ اپنے نفیس کو روک لے شوہر کو اپنے اوپر قدرت نہ دے۔ مجمل وہ مہر جس کی اداس کے لئے کوئی اجل مقرر کی جائے قبل حلول اجل اس کے مطالبہ کا عورت کو استحقاق نہیں ہوتا اجل آنے پر طلب کر سکتی ہے۔

(۲) مجمل رخصت سے پہلے ہی دیا جائے اور مجمل اجل آنے پر اور اگر ایسا عورت کی مرضی سے نہ ہو تو جب عورت طلب کرے واللہ تعالیٰ اعلم۔ حدیث میں ہے۔ عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال لما تزوج علی فاطمة رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال لہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اعطیہا شیئاً قال ما عندی شیئ قال امین من عندی المظلمة رواہ ابو داؤد فی سننہ لا طی قاری کی مرقاة میں فرماتے ہیں دفعہ الیہا مہراً مقبلاً لام محقق علی الاطلاق امام ابن الہمام فتح القدیر اور طاعی قاری مرقاة میں فرماتے ہیں نیز اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے فتاویٰ میں ان العادة عندہم ان تعیل بعض المہر قبل الدخول حتی ذهب بعض العلماء انہ لا یدخل بها حتی یقد مرثیاً لہا نقل عن ابن عباس و ابن عمر والزہری وقتلوا تمسکاً عنہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم علیہا فیما رواہ ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما ان علیاً رضی اللہ تعالیٰ عنہ لما تزوج بنت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اراد ان یکدخل بہا فنعہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حتی یعطیہا شیئاً فقال یا رسول اللہ لیس لی شیئ فقال اعطیہا درمطہ فاعطیہا درمطہ ثم دخل بہا۔

فتاویٰ میں ہے قبل اخذ المہر لم یسقط من الوطی والفسخ ہذا ولو بعد وطی برضاھا کثیر میں فرمایا لیسقط من الوطی والاخراج للمہر وان وطئھا اسی طرح ماہر کتب مجتہد میں ہے مالکین میں ہے لا خلاف لانہ ان تاخیر المہر فی غایۃ معلومۃ نحو شہر او سنة صحیح ہا مع الزور میں ہے المہر المہر والموجہ ان ہیہا اسی میں فی العقد ان کلمہ او یسقط یکون مقبلاً او مکبلاً فانہ لایطعن بالوجہ مادائے حق میں مہر مجمل علی الفور واجب الادا ہے اور مجمل کی اداس وقت وعدہ لازم واللہ تعالیٰ اعلم۔

مکملہ اگر کوہری خلع راوی پٹری بازار کلاں غسل ہوٹل محبت خاں سرسبز تاب عجل کرے من صاحب

رجب ۱۴۱۵ھ

خطبہ نکاح کو غیر ضروری کہنے اور بچنے والا رمالانکہ شریعت کے ادنیٰ سے ادنیٰ نوافل بھی ضرورت سے مستثنیٰ نہیں ہو سکتے کون ہے کیا شریعت کے فرائض و سنن و نوافل میں غیر ضروری چیزیں بھی شامل ہیں۔
الجواب۔ غیر ضروری کا مطلب یہ ہے کہ اگر خطبہ نہ پڑھا جائے نکاح جب بھی ہو جائے گایہ بات صحیح ہے نوافل بھی غیر ضروری ہیں لیکن اگر کوئی نہ پڑھے تو اس پر کوئی الزام نہ ہوگا واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ۔ انبلی بحیث ۲۱ رمضان مبارک ۱۳۸۸ھ

زیر پوچھتا ہے کہ ایک لڑکے اور لڑکی کا نکاح بالنفی میں ہوا اور اب بالنفی میں لڑکا کہتا ہے کہ میرا نکاح نہیں ہوا اور جب چار پانچ آدمی موجود تھے اور ان کا نفی میں ہوا بھی تو میں منظور نہیں کرتا وہ آدمی جو موجود تھے ان کے سامنے زور واپس کر دیا اور اب تین یا چار سال کے بعد کہتا ہے میں نے طلاق نہیں دی اب اس لڑکی کی شادی کسی اور مقام پر ہونا چاہئے یا اسی کے نکاح میں ہے۔

الجواب۔ اسے اطلاع نہ ہوئی ہوگی اس لئے انکار کرتا ہوگا یا کسی اور فرض سے بھٹکا انکار اس سے انکار سے نکاح میں کوئی غلط نہیں آیا اس کا یہ کہنا کہ بالنفی میں ہوا بھی تو میں منظور نہیں کرتا اس صورت میں کہ وہ نکاح بعد طبع اس کی اہانت پر موقوف ہو گیا ہو ضرور اسے ختم کر دیتا ہے اس صورت میں طلاق کے کیا معنی ہیں جب اس نے اس نکاح کو جو اس کی اہانت پر موقوف تھا رد کر دیا نکاح اس وقت ختم ہو گیا اب یہ کہنا کہ میں نے طلاق نہیں دی محض ہوس نام ہے طلاق کا عمل تو جب ہوتا ہے اس نے اس نکاح کو منظور کیا ہوگا لہذا لازم ہو چکا کہ طلاق تو بعد نکاح ہی ہو سکتی ہے نکاح منظور ہوا طلاق کی ہوس کہ میں نے طلاق نہیں دی لہذا نکاح باقی ہے ہاں اگر صورت ایسی ہو کہ وہ نکاح اس کی اہانت پر موقوف نہ ہو کہ نکاح لازم ہو چکا ہو تو اس کا یہ کہنا کہ مجھے وہ نکاح منظور نہیں لگتا ہے اس صورت میں ضرور طلاق کی ضرورت ہے۔

اور اگر صورت یہ ہو کہ نکاح اس کی اہانت پر موقوف تو نہ ہو گیا ہے قیلاً طبع ملا ہو تو بے شک اس صورت میں جب کہ وہ اس سے پہلے کوئی قول یا فعل رضاء کر چکا ہو اس کے اس قول سے کہ میں نکاح نہیں کرتا اور زور واپس کر دینے سے وہ نکاح قاضی فیج کر دے گا اور وہ نفی میں تفریق ہے تفریق تاقی محض اس کے اتنا کہنے یا کرنے سے نکاح فیج نہ ہوگا مالمگیرتی میں ہے من زوجہما الا بوالہد فلا یحیاہما الا بعد ہلوفہما وان زوجہما غدا الا بوالہد فیکل واحد منهما الخیار اذا بطلت ان شاع

اقام علی النکاح وان شاء فصح ویشترط فیہ القصاص وان اختار الصغیر او الصغیرۃ العرقۃ بعد البلوغ فلم
یفرق القاضی بینہما حتی مات احدہما تو اس کا وکیل نالرواج ان سے کہ ان سے بطلان نکاح کے لئے فرق القاضی بینہما کذا فی
المبسوط اس میں ہے لا یبطل خیار العلما والحقول رخصت اور عقیقہ منہما اولہما رخصی وانہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ۔ از طوک پور بریلی۔ مسئلہ شفاعت احمد علی ۱۱ اشوال ۱۳۵۶ھ

زید نے ایک عورت خریدی مگر کہتا ہے کہ بغیر نکاح کے ہاں نہیں ہے ملائے دین اس مسئلہ میں
کیا فرماتے ہیں؟

الجواب۔ یہاں جواری دکنیان شرعی کہاں؟ قرار گاہیہ انگریزاں اترام الدولہ ہزار بار مار گئیں گوہر لائی
نہیں ہو گئیں۔ اگر وہ عورت غیر منکوحہ ہے تو اس کی رضا سے اس کے ساتھ نکاح ہو سکتا ہے جب کہ یہ
اس کا کفو ہو اور اگر کفو نہیں تو اس کے ولی کے اذن و سرپرست کے بغیر کہ وہ اسے غیر کفو مانتے ہوئے اس کے
ساتھ نکاح کی اجازت دے محض عورت کی رضا سے نکاح نہیں ہو سکتا اور اگر وہ منکوحہ غیر ہے اور اگر شہیت
اقوام کے لوگ ایسی ہی عورتوں کو بیچتے ہیں خود شوہر فرودخت کرتے ہیں تو جب تک شوہر اسے طلاق نہ دے
اور اس طلاق کی عدت نہ گزیرے ہرگز اس سے نکاح نہیں ہو سکتا۔ قال اللہ تعالیٰ والکفایت من لیس
واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ۔ از موضع گونیری برگزہ جہان آباد ضلع بلی بھیت مرسلہ عمدہ بخش صاحب عا شوال ۱۳۵۶ھ
ایک لڑکی جس کی عمر پانچ سال کی تھی اس کا نکاح زبردستی کرایا اور اذن اس کی ماں سے دلوا دیا اور
اس وقت میں قانون سارواہی لاچل رہا تھا تو سب نے یعنی محلہ کے غیر آدمیوں نے لڑکی کی ماں کو مجبور کر کے
نکاح کروایا اور بعد نکاح کے اس وقت تک کوئی لڑکی کا پرسان سال نہیں ہے جس کو عمر صرف ۱۴ سال کا ہو گیا
ہے اور لڑکی کی عمر اٹھارہ سال کی ہے اور وقت نکاح لڑکی کا باپ قریب امرگ ہے ہوش تھا بعد نکاح
ہونے کے دو دن زندہ رہ کر مر گیا اور لڑکی کے نکاح کا حال سے اس کو واقفیت نہ ہوئی اور لڑکی کے باپ
کا کوئی غرض و اقارب بھی نہیں تھا اس کے کوئی بھی نہیں ہے اور وقت نکاح اس کی ماں طلاقہ عام میں
رہتی تھی اور اب موضع گونیری ضلع بلی بھیت میں رہتی ہے اور اسے شرع شریف لڑکی کا ایسی حالت میں
عقد ثانی ہو سکتا ہے یا نہیں اور اب کیا کرنا چاہئے کہ لڑکی جو ان سے ہے اور اس کی بسر و ذات کا کوئی ذریعہ
معاش نہیں ہے۔ ینو اتوجروا۔

الجواب۔ صحت کے مدینہ نکاح بھلائی نامی اذن مادہ اگرچہ ایسی حالت میں ہوا کہ باپ بے ہوش تھا باپ کی اہانت پر موقوف ہو جب باپ کو اطلاع نہ ہوئی اور وہ مر گیا تو اس صحت میں کہ یہ نکاح ولایت بعد کے محال قیام اقرب کیا تھا اہانت اقرب پر موقوف ہوا تھا اور وہ مر گیا تو یہ جائز نہ ہوگا جب تک بھراپ بعد موت اقرب جب ولایت ماں کو پہنچی ماں پھر اسے جائز نہ کرے اگر باپ اسے جائز کر دے گی جائز ہو گا رکھ دے گی باطل ہو جائے گا مگر یہ نہیں ہے لہذا وجہ الابد حال قیام اقرب حق توقف علی اہانت اقرب شعاب اقرب وقولت الولاية للابعد لا يجوز ذلك النكاح الذي يشرع الابد الابد انتم بعد قول الولاية اليه هكذا في الظهيرية ططاوی و شامی میں فرمایا قوله ولو تحولت الولاية اليه ای الی الابد بموت اقرب او عیث غیب منقطع بعد اس کے کہ ولایت ماں کی طرف آئی اگر ماں نے لڑکی کے ہاتھ ہونے تک کوئی قول یا فعل ایسا نہیں کیا جس سے اس نکاح کی اہانت ہو نہ ایسا جس سے وہ نکاح رد ہو تو وہ اس کی اہانت پر موقوف رہا تھا۔ چاہتی تو جائز کر دیتی چاہتی رد کر دیتی۔

اب جب لڑکی بالغ ہو گئی تو اب لڑکی کی اہانت پر موقوف ہو گیا چاہے رد کر دے چاہے جائز۔ اور اگر ماں جائز کر چکی تھی تو نکاح جائز ہو گیا تھا لڑکی کو بعد بلوغ اسی آن بلوغ میں جس وقت وہ بالغ ہوئی اور اسے اپنے نکاح کا علم ہوا یا بلوغ تھا اگر اسی جلسہ میں اس نے اسے استعمال کیا ہو تو فسخ نکاح ہو سکتا ہے اور اگر نہیں تو اب نکاح لازم ہو گیا اور اگر ماں بعد تحویل ولایت اس نکاح کو رد کر چکی تھی تو وہ رد ہو چکا اس کا کوئی اثر نہیں لڑکی آزاد ہے۔ مگر یہ سب اس صحت میں ہے کہ وہ شخص جس سے نکاح ہوا تھا لڑکی کا کفو موافق مذہب نسب چال چلن پیشہ میں لڑکی سے کمتر نہ ہو ایسا کہ اس سے اس کا نکاح اس کے اولیاء کے لئے باعث تنگداری بن جائے اور اگر ماں میں فاحش نہ ہو اور لڑکی کا کفو نہ تھا یا بہر میں فحش فاحش کے ساتھ یہ نکاح ہوا تھا تو شخص بے اثر نکاح ہوا ہی نہیں کہ نابالغ کا ایسا نکاح) ہوا باپ دادا کے جو معروف بسوا اختیار نہ ہو کوئی نہیں کر سکتا کرے گا تو نہ ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ۔ اندر مصلحت منی مال سر ملہ ولایت علی ماں صاحب ۱۳ جمادی الاولیٰ ۱۲۵۸ھ

لیکے تالغ بچے کے باپ کا استعمال ہوا نابالغ مذکور کی بیوہ ماں اور مرحوم کا منی اس بچے کے باپ کا چچا زاد بھائی ورثہ میں۔ نابالغ مذکور کی ولایت دونوں میں کسے پہنچتی ہے اگر ماں کو پہنچتی ہے تو کیا عقد ثانی

کر لینے سے ولایت ختم ہو کر نہ کو پہونچے گی یا عقد ثانی کر لینے سے ولایت بدستور رہے گی حکم شرع سے مطلع کیا جاوے؟

الجواب۔ نیا لے گا ولی نکاح اس صورت میں اس کے باپ کا چھازاد بھائی ہے۔ ماں کو اس عقد میں ولایت نہیں ماں ولیا اس حالت میں ہوتی ہے جب کوئی عصبہ نہ ہو در مختار میں ہے الاولی فی النکاح العصبۃ بنفسہ بلا توسط انثی علی ترتیب الارث والمحبب بشروط حریۃ وتکلیف واسلام فان لم یکن عصبۃ فالولایۃ للامراہ مختصرا ولایت مال نہ اسے ہے نہ ماں کو کہ ولی مال باپ۔ باپ کو وصی دادا۔ دادا کو ممد۔ قاضی کا نائب ہی ہوگا کسی اور کو مال میں ولایت حاصل نہیں ہوتی۔ رد المحتار میں ہے قلول لا المال فان المولیٰ لهذا الذل ووصیہ والجد ووصیہ والفاصلی وناشدہ فقط ولایت سے اگر مطلب حق حضانت ہے تو وہ ماں ہی کو ہے بچہ اگر لڑکا ہے تو سات مال کی عمر پوری ہونے تک ماں ہی کے زیر پرورش رہے گا اور لڑکی ہے تو نو سال کامل کے ہونے تک ماں ہی کے پاس رہے گی مگر جب کہاں کسی غیر غرض سے عقد کر لے یا کسی اور وجہ سے مستحق حضانت نہ رہے۔

در مختار میں ہے الحضانت تثبت للام ولو بعد الفرقة الا ان تكون مرتدة او فاجرة لغيرها منج الولد بحد كذا وفضلا وسرقه ونيلحة كمال البحر والنهر بحثاق المصنف والذي يظهر العمل به لا يفر كما هو مذهب الشافعي ان الفاسقة بترك الصلاة لاحضانة لها وفي الفتوى الامرا حق بالولد ولو سبحة السيرة معروفة بالظهور ما لم يعقل ذلله او غير ما سؤنة ذكره في المجتبى بان تخرج كل ولدت وتتركه بالولد ضائعاً انكى میں ہے ولا يقطع حقها بتركها غير محرومة وكذلك كذا ما عند المصنفين له۔ والله تعالى اعلم

مسئلہ۔ مسماۃ احمدی بی بالذکر شادی ۱۹۳۵ء میں جعفر علی بالغ کے ساتھ جلسہ عام میں بہر پنج سو روپیہ بلا تفصیل مہر و مہر کے ہوئی جب سے فریقین ایک ماہ تک بطون دن دشوہ رہتے رہے کوئی شکایت نہ ہوئی۔ ایک ماہ کے بعد جعفر علی مذکور نے عام بازار والوں کے سامنے و دیگر اشخاص و احمدی بی کی والدہ کے سامنے یہ جھوٹی تہمت لگائی کہ مسماۃ احمدی خراب ہے اور بگڑی ہوئی ہے جس سے مسماۃ احمدی کو روحانی و جسمانی صدمہ پہونچا اور تمام میں بدنامی ہوئی اور مسماۃ احمدی اس جھوٹے الزام جعفر کے لگانے سے منہ دکھانے کے قابل نہیں رہی اور جعفر علی کے پاس رہنا نہیں چاہتی ہے لہذا

کیا حکم ہے؟ (۱) مسماۃ احمدی جعفر کے نکاح میں رہی یا نہیں؟ (۲) مسماۃ احمدی اس بھولی تہمت کے سبب سے انکار نکاح کر سکتی ہے؟

الجواب۔ عہ نکاح میں اس سے کوئی غلط نہیں آیا۔ خراب ہے اور بگڑی ہوئی یہ تو فقط صریح بھی نہیں اگر صریح فقط کہتا ہے زانیہ اسے زنا کار تو نے کیا اور اس کے مثل جب بھی اس کے کہنے سے نکاح میں کوئی غلط نہ ہوتا۔ ہاں اگر سب شرائط لعان پائے جاتے اور زوجین اہل لعان ہوتے تو لعان کا حکم تھا اور بعد لعان صحبت حرام ہو جاتی بعد لعان جب تک تفریق نہ کر دی جاتی نکاح نفس لعان سے نہ ہا۔ یہ تفریق ایک طلاق یا ن ٹھہرتی عالمگیری میں ہے۔ سبب قذف الرجل امرأتہ قذفاً یوجب الحد فی الاہانت فیجب بہ اللعان بین الزوجین کذا فی النہایۃ، اذا قال لہا یا زانیۃ اذ انت ذلیت اور انت تزینین فانما یجب اللعان کذا فی السراج الوہاج، اذا قذف الرجل امرأتہ بالزنا وھما من لا یحد قاذفھا لا یجری بینھما اللعان بان کانت وطئت بشبہة اذ کانت ظہرناھا بین الناس قبل ذلک اولھا ولد من غیر آب معروف کذا فی غلیۃ البیان، لو قال لھا جو صحت جوامعہا ما اوقال وطئت حرما فلا لعان ولا حد۔

(۲) ولو قذفھا بجمیل قوم لوطا فلا لعان ولا حد عند الام حنیفۃ رحمہ اللہ تعالیٰ کذا فی الہدایۃ، شرطہ ان یکونا من زوجین وان یکون النکاح بینھما صحیحاً سروراً و دخل بہا امر لہم و دخل بحق ولو قذفھا شراً مطلقاً ثلاثاً او باناً فلا حد ولا لعان و کذا اذا کان النکاح فاسداً لا یجب اللعان لانہ لیس بزواج مطلقاً کذا فی غلیۃ البیان، ولو تزوجھا بعد الطلاق فطالبت بہا لھا القذف فلا حد ولا لعان کذا فی السراج الوہاج۔ لو طلقھا طلاقاً مرجعاً لا یسقط اللعان کذا فی الظہیریۃ، لو طلق امرأتہ طلاقاً ثلاثاً ثم قذفھا بالزنا لا یجب اللعان لعدم الرجوعیۃ ولو طلقھا طلاقاً مرجعاً ثم قذفھا لا یجب اللعان ولو قذف امرأتہ بعد موتہا لم یلاعن عندنا کذا فی البدیع لہم عندنا من کان اھلاً للشہادۃ حتی ان اللعان لا یجری بین الزوجین عندنا اذا کان محلاً فی القذف واحدہما او کان رقیقین او احدہما او کافرین او احدہما او اخر سین او احدہما او صبیبن او احدہما او مجنونین او احدہما ویجری فیما عد اذ لک کذا فی المحیط۔

لو قذف رجلاً فصرخ بعض الحد ثم قذف امرأتہ لنفسہ لم یکن علیہ لعان و علیہ

تمام الحدیث الثالث الرجل کذا فی المبسوط لو کان فاسقین أو اعمیین یجب اللعان لانہما من اهل
الشہادة فی الجملة کذا فی المعصرات قد ف الإصر امرأته یوجب اللعان کذا فی العتابة متى
سقط اللعان لمعنی الشہادة ینظر ان کان من جانب الروح فعليه الحد وان کان من جانب المرأة
فلاحد ولا لعان کذا فی شرح الطحاوی، لو کان یحد ودين فی قذف فعليه الحد کذا فی الہدایة
اذا کان الروح عبدا والمرأة یحد ودة فعلى العبد ان قذف حد القذف ان اقوت المرأة الزنا
فقد خرجت من ان تكون اهلا لللعان کذا فی المبسوط حکم حرمة الوطء والاستمتاع کما
فرقا من اللعان ولكن لا تنفع الفرقة بنفس اللعان حتى لو طلقها فی هذه الحالة طلاقا بائنا یفصح
وکذا لو اکذب الرجل نفسه حل الرضا ثم ید الکاح کذا فی الشہادة قال ابو حنيفة
ومحمد ومحمدما الله تعالى الفرقة الواقعة فی اللعان فرقة بتطليقة بائنة فيقول ذلك النکاح
وتثبت حرمة الاجتماع والتزوج ما دام على حالة اللعان والله تعالى اعلم۔

(۲) نہیں۔ ہاں اگر وہ قاضی شرع کے پاس مرافعہ کرے اور لعان چاہے اور لعان ہو جائے تو
قاضی تفریق کر دے گا۔ فتاویٰ ہند میں ہے بشرط طلبہا فان امتنع عنه حبسہ النکاح حتى یلاعس او
یکذب نفسه کذا فی الہدایة، الا افضل للمرأة ان تترك الخصومة والمطالبة فان لم تترك
وخاصته الى القاضي یستحسن للقاضي ان یدعوها الى التعرف، فيقول لها انترکی واعرضي عن هذا
اسی میں ہے لو ابهما لما فرقا من اللعان سأل القاضي أن لا یفرق بينهما العربیہما الى ذلك ویفرق
بینہما والله تعالى اعلم۔

مکملہ از ماہر نگار گندی حافظ عبد اللہ سوداگر۔

ہند نے اپنے زوج زید کے خلاف اس امر کا ۴ اگست ۱۹۲۵ء کو پکھری میں دعویٰ دائر کیا کہ
زید نامرد ہے بوجہ نامردی کے نکاح فسخ فرمایا جائے دوسرے یہ کہ اپنی زوجہ کو زید نے طلاق دے دی۔
نامردیت کا ثبوت ڈاکٹر سول سرجن صاحب نے زید کا معائنہ کرنے کے بعد ایک مائیکرو سکوپ دیا اور
پکھری میں ڈاکٹر نے بیان دیا اس کے بیان سے یہی ثابت ہوا کہ زید نامرد ہے زید نے خود اپنے بیان
سے ثابت کر دیا کہ نامرد ہے طلاق شہادت سے ثابت ہوا کہ طلاق دے دی چنانچہ ۵ فروری ۱۹۲۵ء کو
اجلاس منصفی نے ہند کا دعویٰ نامرد ہونے و طلاق دینے کو تسلیم کر لیا اور نصف مہر معجل کی ڈگری دیدی

اس کے فیصلہ کے خلاف نہیں دینے کی میں اپیل کیا وہاں سے دوبارہ ڈاکٹری کا حکم ہوا نیکادوبارہ ڈاکٹری معائنہ ہونے کے بعد ڈاکٹر کے بیان اسے ایسی ثابت ہوا نیکادوبارہ سے حق زوجیت ادا نہیں کر سکتا لہذا ہم مستحکم شدہ کو اپیل خارج ہو گئی فیصلہ سابق بحال رہا کہ واقعی نامرد ہے۔

اب دریافت طلب یہ ہے کہ حقیقتاً نیکاد نے طلاق نہیں دی طلاق کا دعویٰ محض مقدمہ کی کامیابی کی وجہ کیا گیا تھا مگر نیکاد ضرور ہے حق زوجیت ادا نہیں کر سکتا تو ایسی صورت میں کیا عین کے کے فسخ نکاح کے جو شرائط عند الشرع میں کامل ہو چکا اب ہندہ اپنا اعتقادی کر سکتی ہے؟ اور اگر نہیں تو اب کیا صورت جواز نکاح کی ہو سکتی ہے۔ بیوا تو جروا

الجواب۔ نامردی کا ثبوت اگر شرعی بھی ہو کہ وہ مقرر ہو یا ایسی شہادت سے جو قابل قبول شرع نہیں کہ نامرد ہونا ثابت ہو جب بھی محض ثبوت نامردی سے نکاح میں فرق نہیں آتا۔ ناگزیری کچھ یوں کے حکم اگرچہ مسلمان ہوں انہیں حق فسخ حاصل ان کے فسخ کے نکاح فسخ نہیں ہو سکتا طلاق کا جھوٹا دعویٰ کچھ یوں میں ڈگری ہوئی اس سے بھی طلاق نہیں ہوتی جب تک نیکاد طلاق نہ دیدے اس وقت تک وہ اس کے نکاح باطل محض ہو گا ہرگز نکاح نہ ہو گا نیکاد پر فرض ہے کہ جب وہ اساک بالمعروف سے مانجھے تو تبریح بالمعروف کرے یا اپنا علاج کرائے اور اس قابل ہو کہ اساک بالمعروف کر سکے اس کے لئے ایک سال کی مہلت اسے دی جائے گی۔ اگر وہ عورت کو بھلانے سکے گا نہ اپنا علاج کر کر حق زوجہ ادا کرنے کے قابل ہو کر حق زوجہ ادا کرے گا نہ اسے طلاق دے گا تو جس طرح اب تک حق اللہ اور حق زن میں گرفتار گنہگار رہا یوں رہے گا اللہ سے ڈرے یا اساک بالمعروف کرے کہ عورت بھلائی کے ساتھ رکھے اس کے تمام حقوق ادا کرے اور اگر ایسا نہیں کرتا یا نہیں کر سکتا تو اسے بھلائی کے ساتھ چھوڑ دے

قال اللہ۔ امسکوهن بمعروف و لا تمسکوهن بغيره و ان تعدوا و من يفعل ذلک فظلم ل نفسه و لا تتخذوا آیت اللہ عز و اه و قال صل اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ و صحبہ وسلم و من اذى مسلما فقد اذى ذاتی و من اذى ذاتی فقد اذى اللہ۔

محض ثبوت نامردی پر قاضی شرع بھی تفریق نہیں فرما سکتا قاضی شرع بعد ثبوت ایک سال کامل کی مہلت برائے علاج دیتا پھر جب عورت دوبارہ دعویٰ رجوع کرتی سال بھر بعد یا سال کے بعد جتنے برس بعد تو پھر بعد تحقیق عورت کو اختیار دیتا اگر عورت اس مجلس میں تفریق چاہتی تو شوہر کو حکم دیتا کہ طلاق بات

وے وہ اگر قاضی کے حکم پر بھی طلاق نہ دیتا تو قاضی تفریق کر دیتا مگر یہ میں سمجھتا ہوں۔ انا ثابت علیہ الوصول
الیہا الجملہ القاضی سنة طلب الرجل التأجيل اوله بطلب ويشهد على التأجيل ويكتب لذلك تأجيلاً
كذا في فتاوى قاضی خان۔ ابتداء التأجيل من وقت المخاصمة كذا في المحيط۔ لا يكون هذا
التأجيل الا عند قاضی مصر أو مدينة فان اجلته المرأة او اجله غير القاضی لا يعتبر ذلك في
فتاوى قاضی خان ام۔

اسی میں ہے جلوت المرأة الى القاضی بعد مضي الاجل وأدعت أنه لم يصل اليها وادعى
الزوج الوصول رآى قوله اذا قرأ الزوج أنه لم يصل اليها خیرها القاضی في الفرقة كذا في شرح
الجامع الصغير لقاضی خان۔ فان اختارت زوجها أو قامت من محلها أو أقامها اعوان القاضی
أو قام القاضی قبل ان تختار شيئاً بطل خيارها كذا في المحيط۔ وهكذا روى عن محمد رحمه
الله تعالى وعليه الفتوى كذا في التتار حانية باقلا عن الواقعية ان اختارت الفرقة امر
القاضی ان يطلقها طليقة بائنة فان ابي فرق القاضی بينهما هكذا ذكر محمد رحمه الله تعالى
في الاصل كذا في التبيين۔ والفرقة طليقة بائنة كذا في الكافي۔ ولها المهر كاملاً عليها العدة بما
لا يصح ان كان الزوج قد خلا بها وان لم يجزل بها ولا عدة عليها ولها نصف المهر ان كان مسمى
والمعنة ان لم يكن مسمى كذا في الهداية۔ ان مضت السنة من وقت الاجل ولم تخصمه زماناً
طويلاً لا يبطل حقها وان طأوعته في المضاجعة في تلك المدة كذا في فتاوى قاضی خان وعليه
الفتوى كذا في الفتاوى الكبير۔ والله تعالى اعلم۔

مسئلہ۔ ارشاد حسین

نابالغ لڑکا اصل نابالغ لڑکی کے سامین عقد ہوا لڑکے کی طرف سے اس کا باپ ولی بالنکاح ہوا
اور لڑکی کی جانب سے اس کے باپ کا میرا بھائی ولی بنا تحقیقات اور چند گواہوں کے بیان سے معلوم
ہوا کہ عقد کے زمانہ میں لڑکی نابالغ کے دوا کا نسب اچھا زاد بھائی موجود تھا ان سے لوگوں نے مجلس عقد میں
رہنے کی خواہش کی اور نکاح کی اجازت چاہی مگر اس عقد یا باہمی منازعت کے سبب نہ مجلس شادی
میں شرکت کی اور نہ عقد کی کسی طرح امانت دی اور بعض لوگوں کا بیان ہے کہ لڑکی کے دادا کا چچا زاد
بھائی یعنی اس کی برادری کے ہوئے کا علم نہیں اور نہ ہونے کا یقین نابالغ لڑکی کی شادی کا سراسر انجام لڑکی

کی دہائی نے کیا تھا۔

تاہم لڑکی کی شادی کے زمانہ میں اس کی مادرِ حقیقی بقیدِ حیات تھی اور اس تک ہے مگر عقد کے زمانہ میں لڑکی کی ماں اپنے شوہرِ ثانی کے گھر تھی جو تقریباً بائیس سال تک سے دوسیل کے فصل پر دوسرے موضع میں تھی عند اللہ یافت تحقیق عورت مذکورہ کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ اس عقد سے نہ شادی کے وقت رمضان تھی اھناب راضی ہے اس پر اکثر لوگ گواہی بھی دیتے ہیں مگر بعض یہ بھی کہتے ہیں کہ تاہم لڑکی کی ماں نے اپنی طرف سے نوشہ کے لئے انگوٹھی بھیج دی جس سے رمضان کی کاٹھوت ہوتا ہے لڑکی بالفسخ نے پرچند با اپنے شوہر کے گھر گئی تھی اب چند مہینوں سے وہ لڑکی اپنے ماموں کے مکان پر ہے اور اپنے شوہر کے پاس جانے سے منکر ہے صورت مذکورہ کی بنا پر عقد صحیح و درست ہے یا ناجائز اور باطل امید کہ واضح بیان سے مدلل فرمائیں۔

الجواب۔ صورت مستفسرہ میں باپ کا لیر اجماعی دلی نکاح نہیں جب کہ حصہ موجود ہے اور اگر نکاح بھی ہو کہ وہ شخص لڑکی کے دادا کا چچا ناں بھائی ہے وہ حصہ نہیں لڑکی کے باپ سے اس کا ایسا ارشہ نہیں کہ وہ حصہ ہو تو بھی یوں کہ بحال دم حصہ ولایت میں کو ہے بہر حال یہ نکاح فضولی ہو اگر وہ شخص حصہ ہے تو اس کی اجازت پر موقوف ہوا تھا ورنہ لڑکی کی ماں کی اجازت پر۔ حصہ یا ماں نے اس نکاح کی خبر لیا کہ اسے جائز کر دیا تھا تو جائز ہو گیا تھا اور نہ کر دیا تھا تو نہ اور اگر سکوت کیا تھا تو وہ موقوف ہی رہا تھا یہاں تک کہ لڑکی بالغ ہوئی تب یہ نکاح موقوف بعد بلوغ خود لڑکی کی اجازت پر موقوف ہو گیا تھا جب کہ اس نے اسے جائز کر دیا تھا تو لازم ہو گیا اب لڑکی کا انکار ہے کا ہے۔

یہ سب اس صورت میں ہے جب کہ یہ نکاح جو باپ کے غیرے بھائی نے کیا کھوسے ہر میں بے فہم فاحش کیا ہوا اگر غیر کھوسے کیا یا کھوسے کیا مگر ہر میں فہم فاحش کے ساتھ تو اصلاً مستحکم نہیں ہوا اگر وہ حصہ اصال بھی اس نکاح سے راضی ہوں کہ باپ اور دادا جو معروف بسوا اختیار ہوں ان کے سوا ان کو یہ اختیار نہیں کہ وہ غیر کھوسے نکاح کریں یا ہر میں فہم فاحش کے ساتھ کریں یہاں تک کہ باپ دادا جو کسی پہلے بھی ایسا نکاح کر چکے ہوں ان کے کہہ بھی نہیں ہوتا اور ولی تو ولی ہے اور فضولی تو فضولی ہے درخت میں ہے لہذا نکاح ولو بفہم فاحش اور بغیر کھوسان کان الولی الخ ورنہ اختیار میں ہے قولہ اصلاً ای لا لاسا ولا موقوفاً علی الرضی بعد البلوغ فتح القدر میں ہے ان الصلحۃ لا

یصح منہما التزوج بغیر انکھو شادی میں ہے فی شرح النکاح حق لمعرف من الاب سوا الاختیار۔۔۔۔۔
 نكاحا اسی میں ہے لوزوج طلق غیر کڈو او بقیع و احش صح الخ ہا یہ میں ہے انکاح الاخ والعصم من
 غیر کڈو الخ در مختار میں ہے الولی فی النکاح العصمة بنسبہ بلا توسط اشقی علی ترتیب الامت والحب
 بشرط حرية و تکلیف و اسلام الخ در مختار میں ہے نکاح الفضولی یعنی فی البیوع توقف۔۔۔۔۔ مجہوز حالۃ
 العقل۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ زید کی شادی کو قریب دو برس کے ہوئے زید کی شادی موضع۔۔۔۔۔ میں ہوئی سنگتی
 کے بعد میرے غم نے کہا کہ کچھ مضبوطی کر دو پانچ روپیہ ماہوار لکھ دو میں نے پانچ روپے ماہوار لکھ دیئے
 اگرچہ روتی کپڑا ندوں تو مجھ سے میری بیوی ہر ایک جگہ وصول کر سکتی ہے۔ زید کی بیوی کی ماں کا انتقال
 ہو گیا۔ میری بیوی کی عمر اس وقت میں دس سال کی تھی میرا نکاح میری خوشدہانہ کے انتقال کے بعد
 میں ہوا ہے اور نکاح کئی سال کے بعد میں ہوا ہے نکاح کے بعد کچھ دنوں بعد زحمت کی اس لڑکی
 کی عمر قریب ساٹھ پندرہ سال کی ہے جب میں اپنی بیوی کے پاس گیا تو معلوم ہوا کہ یہ لڑکی مرد کے پاس
 رہنے کے قابل نہیں ہے غرض صبح کو دایئوں کو بلایا تو ان سے کہا کہ تم اس لڑکی کو دیکھو یہ مرد کے قابل ہے
 یا نہیں سب دایئوں نے دیکھا جواب دیا کہ یہ لڑکی خاوند کے پاس نہیں جاسکتی اس کو ڈاکٹری کو دیکھا تو
 غرض تین ڈاکٹریوں کو دیکھا یا ڈاکٹریوں نے کہا کہ یہ لڑکی مرد کے پاس نہیں جاسکتی ہے یہ لڑکی پیدائشی
 ایسی ہے۔

غرض اس لڑکی سے دریافت کیا بہت سی عورتوں نے کہا کہ تجھ کو یہ بات معلوم تھی کہ میں آدمی کے
 پاس نہیں جاسکتی ہوں تو لڑکی نے جواب دیا کہ میری ماں نے مرنے سے پہلے سب گھر سے کہا کہ دیکھو اس
 لڑکی کی شادی مت کرنا میرے سب گھر کی عورتیں مردہاتے ہیں اور اس گاؤں میں جتنے غریب ہیں سب
 پہنتے ہیں میری ماں نے سب سے یہ بات ظاہر کر دی تھی۔ اب عرض یہ ہے اس لڑکی کو اور سب گھر کو جب
 معلوم تھا تو مجھ کو دھوکا دے کر پانچ روپیہ ماہوار کا سٹام کیوں لکھوایا اور میں سو روپیہ میں کیوں شادی خرچ کر گئے
 اب عرض یہ ہے کہ اس عورت کا نکاح جائز ہے یا نہیں اور اگر جائز ہے تو اس کا کیا کرے اور اگر ناجائز ہے
 تو اس کا جو کچھ خرچ ہوا ہے وہ دینا اس لڑکی کے والدین کو جائز ہے یا نہیں دوسری بات یہ ہے حیدر اللہ
 مستری اس کا چچا وہ اس کا ولی بنا تھا چونکہ جب اس کو یہ بات معلوم تھی تو اس نے کیوں نہیں مجھ پر ظاہر

کیا جن جن شخصوں کو جن جن عورتوں کو یہ بات معلوم تھی انھوں نے ظاہر نہیں کیا ان کے واسطے شرع شریف کا کیا حکم ہے۔ نیز یہ کہ ایسی ناقابل عورت کا ہر اس کے شوہر پر واجب ہے یا نہیں شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے؟ **جواب:** ہوا تو مرد۔

الجواب: صورت مستفسرہ میں نکاح تو ہو ہی گیا جن لوگوں کو یہ معلوم تھا کہ عورت اس وجہ سے مرگے لائق نہیں وہ مرض معلوم تھا اور پھر معلوم ہوتے ہوئے یہ نکاح کیا وہ طہرہ میں مگر نکاح کسی عیب کی بنا پر رد نہیں ہوتا نکاح لازم ہو چکا۔ چونکہ عورت ایسے مرض سے مرعوبہ ہے اس کے ساتھ جو خلوت ہوئی خلوت صحیحہ نہیں ہوتی کہ پورا ہر لازم ہو جائے اب اگر طلاق دے گا نصف مہر دینا ہوگا۔ لڑکی کا بیان کہ اس کی ماں نے یہ کہا تھا کہ اس کی شادی مت کن اگر صحیح بھی ہو تو اس سے کب صراحتہ یہ معلوم ہوا کہ عورت کو یہ مرض ہے اکثر کمزور دماغ رکھ کر بھی عورتیں ایسا کہہ دیتی ہیں کہ یہ لڑکی اس قابل نہیں کہ شادی کی جائے۔ اگر ماں نے ساتھ ہی یہ بھی کہا ہوتا کہ یہ مرد کے قابل نہیں تو وہ بھی اس مرض ہونے کو ظاہر نہیں کرتا اس کا مطلب یہ بھی ہو سکتا ہے کہ بیابانی لاغری کمزوری کے سبب مرد کا تحمل نہیں کر سکتی یا اسے ایسا مرض ہے کہ مرد کے پاس جائے گی تو اسے نقصان زیادہ ہوگا وغیرہ وغیرہ۔ ہاں اگر لڑکی کے باپ اور اس کے سوا اور اعضا کو طاقی لڑکی کی جو حالت ہے رفق و قرن وغیرہ تو انھوں نے یہ جانتے ہوئے اس لڑکی کا نکاح اس شخص سے کیا بہت برا کیا وہ اس کے حق میں گرفتار ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: از موضع پر سونا ڈاک خانہ کیسے صنم بریلی مرسلہ ٹیکیدار افندہ بخش صاحب۔

(۱) ایک عورت کا خاندان مند ہے مگر خاندان کے کل تعلق مع کھانا کپڑوں کے ادا کرنے کا عرصہ تنہو ہا ہر سال سے چھوڑ دیا ہے اور عورت اپنی گذراؤقات خود محنت مشقت سے کرتی ہے مگر خاندان بطلاقی نہیں دی ہے مگر عورت اسی مدت مذکور بالا کے بعد اب محنت مشقت نہیں کر سکتی ہے اب وہ عورت بطلاقی دیتے ہوئے خود اپنا نکاح دوسرے کے ساتھ کر سکتی ہے یا نہیں؟

(۲) اور عورت بطلاقی کے تحت مدت کے بعد اپنا نکاح خود دوسرے کے ساتھ کر سکتی ہے؟

الجواب: (۱) ہرگز نہیں اگر بے طلاق دوسرے سے نکاح کرے گی باطل محض ہوگا وہ نکاح نہ ہوگا نہ اس نکاح ہوگا خاندان پر فرض ہے کہ عورت کو بھلائی کے ساتھ کھے یا اسے بھلائی کے ساتھ چھوڑ دے قال تعالیٰ۔ والخصنت من النام۔ وقال تعالیٰ۔ استکوهن بمصروف ہوسہوہن بمصرفہ۔

وہ شخص حق اللہ وحق زن میں گرفتار ہے شدید گنہگار ہے اس پر توبہ فرض واللہ تعالیٰ اعلم۔
 (۱۲) بلا طلاق کبھی نہیں کر سکتی جب تک ایک کے نکاح میں ہے دوسرے سے نکاح نہیں
 ہو سکتا نقد نہ دینا خبر گیری نہ کن طلاق دینا نہیں بعد طلاق مرد و عورت دوسرے سے نکاح کر سکتی ہے
 اس سے پہلے کرے گی باطل ہو گا نکاح ہرگز نہ ہو گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ۔ مرد از غلطی بہرن کو زنداگ خانہ با کسی بات منقطع پورنیرہ ۵۰ ہجادی ملاوٹ ۱۲۵۷
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع اندیز صوفیہ میں۔

یہ کتاب الخ لا کا سنی محمد صلیف اور نا بالذکر لڑکی مسماۃ مینہ کا اعتقاد ہے کہ میں اس طرح ہوا کہ لڑکی کی
 طرف سے اس کی دادی سے اولی بن کر ہاں بجا کی باوجودیکہ چھ موجود اس وقت تھا اور لڑکے کی طرف سے
 اس کا چچا اولی ہو کر قبول کیا لڑکا و لڑکی دونوں کا مکان ایک ہی آنگن میں ہے لڑکی بعد از عقد دم بلوغ
 سے بلوغ تک برابر اسی لڑکے کے گھر میں آمد و رفت کی اور دونوں میں مباشرت بھی ہوتی ہے اس لڑکا
 اس وقت بالغ ہے اور لڑکی بھی اور حالت بلوغ میں لڑکے نے لڑکی کو نکاح طلاق دی اس طرح کے کیا
 نے ایک طلاق دی کسی نے پوچھا کہ تم نے طلاق دی تو کہا کہ ہاں اور دوسرے نے دوسرے روز پوچھا کہ
 تم نے طلاق دی تو کہا کہ ہاں اور تیسرے نے تیسرے روز پوچھا کہ تم نے طلاق دی تو کہا کہ ہاں اور چوتھے
 نے پوچھا کہ واقعی تم نے طلاق قطعی دی تو کہا کہ ہاں لڑکی دم بلوغ سے بلوغ تک برابر کبھی آئی کہ مجھ کو یہی
 شوہر پسند اور منظور خاطر ہے۔ صبر مستولہ میں ہوا زیادہ حوا کون سا حکم نافذ کیا جائے فقط۔

الجواب۔ صحت مستفسر میں وہ نکاح کتابت کا اس کی دادی نے کیا نا بالذکر کے چچا کی اہانت پر
 موقوف ہوا جب کہ میں نہیں فاحش نہ ہوا ہو ورنہ ہوا ہی نہیں اگر نکاح چچا کی اہانت پر موقوف ہوا تھا تو
 اگر چہ چچا نے خبر نکاح پا کر اسے ہائز کر دیا تھا تو ہائز ہو گیا تھا اور لڑکی جب بلوغ پہنچ کر نکاح سے راضی رہے
 تو اسے رد نہ کیا تو وہ نکاح لازم بھی ہو گیا اور اگر چہ اسے رد کر دیا تھا تو وہ رد ہو چکا تھا لڑکی بحالت نیاہنی اس
 سے رضا ظاہر کرتی رہی وہ تو بے کار تھی ہی بحالت بلوغ بھی اس مرد و نکاح سے رضا ظاہر کی ہے کار تھی
 اور مباشرت بلحاظ اگر چہ اسے خبر نکاح پا کر نہ اسے رد کیا نہ ہائز تو وہ اس کی اہانت پہ اس وقت تک
 موقوف تھا جب تک لڑکی نا بالذکر تھی جب لڑکی بالغ ہو گئی خود اس کی اہانت پر موقوف ہو گیا اس نے
 اسے ہائز کر دیا ہائز ہو گیا تھا اور اگر چہ لڑکی لڑکے کا دونوں کا اولی ہے تو اس صحت میں بھی نکاح ہو گیا

در مختار میں ہے ان کا المزوج غیر ہما ای غور الاب وایہ لا یرفع النکاح من غیر کفو او یجوز
فاحش اصلا۔ رد المختار میں ہے ای لا لانما دلا موقوف علی الرضی بعد البلوغ اسی رد مختار میں ہے وان
کان من کفو و بہر المثل صح و ہما خیارا فصح ولو بعد الدخول بالبلوغ او العلم بالنکاح بعدہ تصور
الشفقة اسی میں ہے لو نرج الاب بعد حال قیام الاقرب توقف علی اجازتہ رد مختار میں ہے یتولی طرفی
النکاح واحد لیس بفضولی من جانب مالگیر کی میں ہے لو قالت لانا طالق فقال نعم طلفت رد مختار
میں بحر ہے قبل لہ طلفت امرأتی فقال نعم او بلی بالہجاء طلفت رد المختار میں ہے قوله طلفت
ای ہلانیۃ رد مختار میں ہے یقع بقولہ (لانی قولہ) واحدة یا شدة فی النکل لانه وصف الطلاق بما یحتملہ
بار بار اقرار طلاق تکرار طلاق نہیں اگر وہ طلاق قطعی کا اقرار نہ کرتا تو ایک رجعی اسی کا حکم ہوتا اب ایک بائن کا
حکم ہے نکاح جدید بھنار زن کر سکتا ہے مگر جب کہ قطعی سے مراد طلاق مغلطہ ہو اس کے منظر ہی کے
اوردہ پر ہاں کہا ہو رد المختار میں ہے استہقد عللا وصحة نية الثلاث فی جمیع ما سر یانہ وصف الطلاق
بالیسونة وہی لوعان لخصیفة و غلیظة فالذاتی الثانية صح۔

عاصی حبیب احمد صاحب رضوی قادری علی بھٹی

اکثر قوموں میں نکاح کے وقت ایک لاکھ روپیہ تک کا مہر مقرر ہوتا ہے اور جس کا نکاح ہوتا ہے اس کی حیثیت بہت کم ہوتی ہے تو وہ یہ خیال کر لیتا ہے کہ مجھے دینا کھڑا ہی ہیں اور جب کہ ایک سو روپیہ کی حیثیت والے کا مہر دس بیس ہزار کا مقرر ہوگا تو یقینی ایسا خیال ہونا لازمی ہے ایسی صورت میں نکاح ہونا جائز ہوتا ہے یا نہیں مگر نہیں ہوتا ہے تو ان کی اولاد کا کیا حکم ہے ؟ فقط بینوا تو ہو جا

الجواب۔ نکاح ہو جاتا ہے اور مہر جس قدر بلند ہوتا ہے وہ بندہ جاتا ہے ایسا خیال کر لیتا ہے بلکہ عوامی بدنیت رکھتا ہے کہ دین نہیں سمجھتا وہ اس سے ڈرے کہ اس کا شہرانیوں کے ساتھ ہو کافی الحدیث ہر شخص ایسی بدنیت نہیں کہ مہر کو دین جانتا ہے۔ مال پلٹی پھرتی چیز ہے بادشاہ کبیر ہمت

نہال کا خوف ہوتا ہے اور فقیر ایک آن میں بادشاہ ہو سکتا ہے ایسا جو کہ صدوں روپیہ مہراں کر سکتا ہے بادشاہ اگر ایسا ہی خیال کرے ہر کدین نہ سمجھے تو اس کے لئے بھی وہی ہے جو فقیر کے لئے جو اس قدر مہر کی اس قدر قوت نہیں رکھتا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ۔ انہا کسی ہاٹ صلح پورنیدہ سرفرنگ گنج مستولہ مولوی نیاٹ الدین صاحب ۱۹ ذی قعدہ ۱۲۵۴ھ اپنا حقیقی نانا کی مدخلہ بی بی معنی سوتلی نانی سے عقد کرنا چاہتا ہے یا نہیں اگر جاز نہیں ہے تو اس کا ثبوت کتب مجربہ سے مع حوالہ منقول تحریر فرمائیں اور یہ بھی واضح طور پر بیان کریں کہ جس مفتی نے باوجود علم کے محض دنیاوی مفاد کے خیال سے جواز کا فتویٰ دے کر عقد کر لیا ہے اس کے لئے شرعی حکم ہے اور ایسے مفتی کے ساتھ مسلمانوں کو کیا سلوک کرنا چاہئے امید ہے کہ اپنا دستخط دہرے مزین فرمائیں۔

الجواب۔ نانا کی زوجہ حرام ہے اپنی سگی نانی جو یا سوتلی یوں جیسے سگی دلدی سوتلی دلدی سگی ماں سوتلی ماں بقولہ متعلق۔ ولا تنکحوا ما نکح اباؤکم۔ آبا سے اصول مراد ہیں آبا میں اب۔ اب اب اب ام سب آگئے تفسیرات احمدیہ مطبوعہ جدیدہ پریس دہلی ص ۱۵۲ میں ہے اما الرابع من المصاحف وهو حیلة الاب فذلک کورالی الآیة الاولیٰ یعنی لا تنکحوا ما نکح اباؤکم، مالگیری مصری ج ۱ ص ۱۵۲ میں ہے النکاح نسام الاباد والاحداد من جهة الاب والاموات صوافہ للام مصیبات علی التامہد، نکاحا وظا کذا فی المحادی القداسی قتاوی لمام فقیہ النفس قاضی خاں رحمہ اللہ تعالیٰ مطبوعہ برہم ش مالگیری مصری ج ۱ ص ۱۵۲ میں ہے اما المصیبات بالعقد فکوحۃ الاب والحد من قبل الاب والاموات علا جس کے یہ نکاح کیا اس پر فرض ہے کہ فوراً بجا ہو جائے وہ عورت مرد اور اس نکاح کے سائی و شرکار جو اس سے واقف تھے کہ یہ نکاح نانا کی زوجہ سے اس کے نواسہ کا ہو رہا ہے گنہگار ہونے وہ مفتی بھی خدا سے اور سب کو توبہ و رجوع کی توفیق دے اور معاف فرمائے۔

یہ فتویٰ غلط دیا مگر کسی مسلمان اور شیعہ نے انسان کی طرف یہ گمان کہ اس نے جان بوجہ کر ایسا غلط فتویٰ دیا بگمائی ہے اور بگمائی خود منور ہے اگر اس نے بے گنجی سے ایسا عملت میں کہا یا کچھ کر دانستہ غلط کہا تو بہر حال اس مفتی سے گناہ ہوا دوسری صورت ہو تو آفت سخت ہے۔ میرے پاس دوسری جگہ سے بھی یہ سوال کیا ہے جس سے معلوم ہوا کہ مفتی نے دھوکا کھایا قتاوی رضویہ کی اس عبارت سے کہ اب کی ساس حلال ہے اگر اپنی نانی نہ ہو۔ مفتی نے یہ عبارت دیکھ کر اس کا مطلب یہ سمجھا کہ سگی نانی حرام

ہے اور سوتیلی حرام نہیں حالانکہ اس جہالت کا مطلب یہ ہے کہ باپ کی ساس جو اس شخص کی نانی ہو حرام ہے سگی ہو یا سوتیلی۔ اور جو اس کی نانی نہیں وہ طہال ہے باپ کی ساس ہونے سے نانی حرام نہیں سگی نانی ماں کی ماں اور زوجہ بنانا ہونے سے حرام ہے اور سوتیلی نانی نانا کی منکوحہ ہے اس لئے حرام ہے باپ کی وہ ساس جو اس کی نانی نہیں نہ سگی نہ سوتیلی وہ حرام نہیں تو یہ کہنا کہ باوجود علم کے محض دنیاوی مفاد کے خیال سے مفتی نے حجاز کا فتویٰ دیا خلاف واقع بات اور بدگمانی معلوم ہوتا ہے والغیب عند اللہ و
هو اعلم بحقیقة الحال والله تعالى اعلم۔

مسئلہ۔ از اس کے بریلی سرلسٹ شیخ چھدا صاحب ۲ محرم الحرام ۱۳۵۸ھ

بعض لوگ کہتے ہیں کہ بچی سے نکاح درست ہے۔

الجواب بچی کے ساتھ نکاح ناجائز نہیں قال تعالیٰ۔ فاحل لکم ما وراہو ذلک بچی عورات میں نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ۔ از کراچی پراڈنشل مسلم لیگ مستور محمد عبدالحی صاحب حقانی مولوی فاضل آفس سکریٹری
۱۳ جمادی الاول ۱۳۵۸ھ۔

ایک لڑکی مسافر مسوہی بالغ ہے اور جس کی عمر ۱۹ سال ۸ مہینے ہے بے بخوشی و رضا مشرف باسلام ہوئی اور مسلمان ہو کر اس کا نکاح مسیحی محمد عالم کے ساتھ کر دیا گیا لڑکی کے ہندو باپ نے کورٹ میں رجوع کیا کورٹ نے لڑکی کے بطور و قبول اسلام اور نکاح کے جائز قرار دینے کے باوجود لڑکی کو ہندو باپ کے قبضہ میں دے دیا اور مسیحی محمد عالم سے طے اور خط و کتابت کی بھی ممانعت کر دی۔

(۱) کورٹ کا یہ فعل دخلت فی الدین ہے یا نہیں؟

(۲) مسلمانوں کو ایسے ناجائز حکم کی پابندی کرنی چاہئے یا نہیں؟

(۳) کیا اپنی کورٹ کے مجوزہ حکم کو دوسرے صوبہ جات میں مثال کے طور پر پیش کر دیا جائے؟

(۴) اگر یہ معاملہ دخلت فی الدین ہے تو مسلمانوں کو کیا کرنا چاہئے؟

الجواب۔ جواب مسئلہ تو ظاہر ہے کہ جب وہ لڑکی بفضل تعالیٰ مسلمان ہو گئی تو اس ہندو باپ سے کوئی تعلق نہیں رہا جب اس نے محمد عالم سے عقد کر لیا وہ اس کی بیوی ہو گئی اس کے اسلام و نکاح کو مجوز نے صحیح مانتے ہوئے پھر اسے اس کے ہندو باپ کے سپرد کیا جس سے بوجہ مخالفت مذہب کوئی تعلق نہ بچتا

اور محمد عالم جس سے امتاز برتتے تھے اس کی منکوحہ ہے اس سے ملنے بلکہ خطا کا بت کی بھی ممانعت کر دیا
مخصوصاً خلعت فی الدین اور صریح نہادتی ہے جس پر احتجاج لازم پہل کیا جائے ہاتھ بطور پرانتھاد جہ کے
سی اس حکم کے خلاف کی جائے اس حکم پر گرجہ نہ کیا جائے جو کہ ہاتھ کو شش اس کے رد کرنے کی ہو سکتی
ہو کرئی لازم۔ سائل نے جس امر کا اندیشہ ہے میں بتایا ہے صحیح ہے اور صرف اتنا ہی نہیں بلکہ اس لڑکی کے
جو ابھی مسلمان ہوئی ہے ایمان سے اتھ دھو بیٹھنے اور اگر ایمان پر بفضلہ تعالیٰ قائم رہے تو جان جائے گا
قوی اندیشہ ہے ایک مسلمان کو اس کے ایمان و جان کے دشمنوں کے حوالہ کر دینے پر کوئی مسلمان کیونکر صبر
کر سکتا ہے ہرگز ایسا کوئی قانون خیال میں نہیں آتا کہ ایک شخص کو اس کے ایمان و جان کے دشمن کے حوالہ
کرتا ہو۔

مجوز نے محض اپنی رائے سے ایسا کیا ہو گا اس قانون کے تحت سمجھ کر کہ ۱۸ سال سے کم عمر میں نکاح
نہ ہونا چاہئے اس قانون کا حاصل تو اتنا ہی سمجھا جاسکتا ہے کہ ۱۸ سال کی عمر میں نکاح نہ کیا جائے اگر کوئی
کرے گا تو قانوناً مجرم ہو گا یہ نہیں کہ وہ نکاح نکاح ہی نہ ہو گا اس لئے مجوز نے اس نکاح کو صحیح مانا تو اس
قانون کی بنا پر بھی عورت کو اس کے ہندو باپ کے سپرد کر دینا اس کا کوئی موقع خیال میں نہیں آسکتا شوہر
کے سپرد تو یوں نہ کی کہ ۱۸ سال سے کم عمر ہی اور ۱۸ سال سے کم عمر میں زن و شوہر میں بچی کی قانوناً منوج
بھی ہوگی مگر ہندو باپ کے سپرد کر دینا اس قانون سے کیسے سمجھا؟ شوہر کو دینے پر اگر عورت کی صحت پر وہی
خطرہ تھا تو اس کا علاج تو یہ بھی ممکن تھا کہ شوہر کے اعز کے کسی معتمد مسلمان کے سپرد کی جاتی کہ جب تک اس
کی عمر قانونی نکاح کی نہ ہو اس وقت تک شوہر سے تنہائی میں نہ ملے اس کے یہاں رخصت نہ کی جائے تو
ہندو باپ کو دینے میں تو واقعی خطرہ اس کے جانے کا اور قوی اندیشہ اختلافت علی الایمان اور جان جلنے
کا ہے جس کا کوئی بندوبست نہیں ہو سکتا۔ اس وہی خطرہ کا لانا ظن ادا اس صحیح خطرہ قوی اندیشہ کو خطرہ میں نہ
لانا مجوز کا بیسا انصاف ہے ہر اہل انصاف پر روشن ہے۔ ذی انصاف تو اسے ظلم بالائے ظلم کہہ سکتے ہیں۔
ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم وھو تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ۔ ایک عورت کا نواز من سال کا عرصہ ہوا پاگل ہو گیا اور اب ایک سال سے لاپتہ ہے ہم
لوگ خدا اس کے رسول کا درمیان میں دے کر صحیح تحریر کرتے ہیں اب وہ عورت جو ان ہے اس کی گذر
بسر ہونا مشکل ہے لہذا ایسے صورت میں شریعت کا کیا حکم ہے؟

نشان انگوٹھا چھوٹے شاہ موضع سرا

نشان انگوٹھا چھوٹے شاہ موضع سرا

الجواب۔ جب تک اس کے مرنے کی خبر معلوم نہ ہو ایسی کہ اس خبر پر عورت کا دل ختمے اور اس کی مدت نہ گزرے اس وقت تک عورت دوسرے سے نکاح نہیں کر سکتی اگر کہے گی نہ ہوگا اشد گناہ مستحق تار ہوگی وہ دوسرا جس سے نکاح کرے گی اگر اسے معلوم ہوگا کہ عورت ایسی ہے جس کے خاوند کا پتہ نہیں مفقود ہو گیا ہے یہ جانتے ہوئے نکاح کرے گا وہ بھی حرام کار ہوگا یہ نکاح نہ ہوگا نہ اسفاح ہوگا و اللہ تعالیٰ اعلم

کتاب الرضاع

رضاعت کا بیان

مسئلہ۔ از مظہر رموضع بر بند ذاک خانہ ہند وارہ مولوی حفیظ الرحمن بتاریخ ۱۱ رجب المرجب ۱۳۵۶ھ
زید کی شادی ہند سے ہوئی اب کچھ دنوں کے بعد ہندہ کی ماں آپس میں عورتوں میں گفتگو کر رہی تھی کہ میرا لڑکا جو استعال کر گیا ہند سے بڑا تھا اس کے ساتھ میرا دودھ نہ پیا ہے اس وقت زید وہاں پر موجود تھا اس وقت زید نے اس کا کچھ خیال نہ کیا کیونکہ رضاعت کے مسئلہ سے ناواقف تھا جب زید کو یہ مسئلہ معلوم ہوا تو زید نے خیال کیا کہ میری ماں یعنی ہندہ کی ماں (کہہ رہی تھی کہ زید نے میرا دودھ پیا ہے اب زید کو یہ پتہ نہیں کہ جس وقت میں نے ہندہ کی ماں کا دودھ پیا اس وقت میری عمر کیا تھی اب زید اس بات کو ہندہ کی ماں سے موقع کے ساتھ دو چار روز میں مکمل طور پر تحقیق کرنا چاہتا ہے یکس بیکس پوچھتے شرم آتی ہے تو اس درمیان میں زید ہند سے جماع کر سکتا ہے یا نہیں؟

رہ کتنی سال کی عمر میں زید کے ہندہ کی ماں کے دودھ پینے سے زید پر رضاعت کا مسئلہ ثابت ہوگا یا کہ ہمیشہ ہمیشہ کے لئے اور اس کی صورت کیا ہے جواب مرحمت فرمادیں۔ بیوا تو حروا

الجواب۔ ثبوت رضاعت کے لئے جب تک سال درکار نہ ہو مرد یا ایک مرد و عورتیں ایسے جن کی شہادت شرعاً مقبول ہو زمانہ رضاعت میں دودھ پینے کی شہادت دیں درختار میں ہے الرضاع بحتہ حجة المال وھی شهادة عدلین او عدل و عدلتین۔ شہادت مرضعہ مقبول نہیں رہا لہذا میں ہے لا تقبل شهادة المرضعہ

ہند انہی حقیقت و اصحابہ خانہ کیس ہے۔ یہ رجل تزوج امراتہ فشهدت امراتہ انہا اسرعتھا الاظہت لظفرہ
بقولہا وان کانت عدلۃ وان تنزہ کان بفضل الخ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۲۔ اگر بیہودہ شریعت ثابت ہو کہ زینب نے ماہ ہند کا دودھ مدت رمضان کے اندر پیا جو امام اعظم و
صحابین کے نزدیک دو سال ہے جب تو بالاتفاق حرمت ثابت ہوگی اور اگر وہ برس کی عمر پوری ہونے
کے بعد ڈھائی برس پوری ہونے سے پہلے پینا ثابت ہو تو امام اعظم کے نزدیک حرمت ہوگی صاحبین کے
نزدیک ثابت نہ ہوگی۔ فتویٰ دونوں جانب ہے اس صورت میں احتیاط یہی ہے کہ ایسی صورت کو چھوڑ دیا
جائے اور اگر ڈھائی برس بعد پینا ثابت ہو تو بالاتفاق حرمت ثابت نہ ہوگی کہ مدت رمضان کے بعد پینے
سے حرمت نہیں ہوگی درختار میں ہے نہ بخت التعمیر فی المدۃ فقط و التمار میں ذکر الراتی سے ہے لہذا
بعد ہا فائدہ لا یوجب التعمیر اور درختار میں ہے ہو و حولان و نصف ہند و حولان فقط بعد ہا
وہو الاصح فتح یہ یفق کما فی تصحیح القدوسی عن العون فکان فی الجوع حرۃ انہ فی الحولین و نصف
ولو بعد العطار معرو و علیہ الفتویٰ ام رد التمار میں ہے۔ انہما قولان افتی بکل منہما واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ۔ از سید حسین علی صاحب وکیل جادوہ ۱۸ ستمبر ۱۳۸۷ء
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں۔ سکینہ

احمد علی
فاطمہ بی
شافیہ بی
احمد بخش

سکینہ بیمرہ ۸۰ سال کے ایک ہونے شافیہ بی اور ایک نواسہ احمد بخش ہے سکینہ ۲۵ یا ۳۰ سال سے
بیوہ ہے بالکل خشک ہے معنی ہڈیوں کا ماس ہے یہ نواسہ احمد بخش سے محبت رکھتی ہے اس کو محبت سے
جب کہ وہ روتا ہے پستان منہ میں دیتی ہے اس میں دودھ اتفاق سے آہا کہ ہے اور وہ بی لیتا ہے اس حالت
میں احمد بخش کا نکاح شافیہ بی بی سے ہو سکتا ہے یا نہیں یہ دونوں ماموں پھوپھی کی حیثیت سے بھائی بہن
ہیں یعنی ماموں زاد شافیہ بی اور پھوپھی زاد احمد بخش ہوئے کیا یہ نکاح جائز ہوگا۔

الجواب۔ اگر احمد بخش کے خوف میں اس کی نانی کا دودھ پینے سے ایک بار بھی سپورٹ گیا ہو تو حرمت
رضاعت کے لئے کافی ہے۔ احمد بخش احمد علی کی لڑکی شافیہ کا چچا ہوا وہ اس کی سبھی چچا بھینجی کا نکاح حرام۔

مرضہ اگرچہ بیوہ ہے اور اسے بھی یہی عالمگیر ہے۔ متعلق القویہ ادا حاصل من بنت تسع منہ
فصلہ لکذا فی الجوهرة النيرة اسی میں ہے۔ اذ انزل الفسق لبس ان علوانہ امر ان تعلق بہ الفسق
۹ برس کامل کی زیا اس سے) زائد کی عورت کے دو دھپنے سے تحریم ثابت ہوتی ہے باکرہ ہو یا قبیہ شادی
شدہ شوہر والی ہو یا بیوہ۔ ذات حیض ہو یا آئنا ہو یا مرد و زن مشترک ہے۔ الرضاع مص من ثدی آویہ
ولو بکرا ویستہ آویہ۔ رد المحتار میں ہے قولہ آویہ ذکر فی الصراحہ ان است اطلاقہ قال وهو
حادثة الفتوی۔ جب احمد بخش اپنی نانی کا دودھ پیتا ہے تو شافیہ اس کے لئے طہال نہیں کہ وہ اس کا م
رضاعی ہے۔ بحر من الرضاع ما یحرم من النسب واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتاب الطلاق

طلاق کا بیان

مسئلہ۔ از شہر بریلی محلہ قروان ۲۹ شوال المکرم ۱۳۵۷ھ
زید نے ان الفاظ کو ادا کیا کہ میں نے اپنی بیوی کو جو بھائی لڑکی ہے اور میرے نکاح میں تھی میں
اس کو طلاق دیتا ہوں مجھ کو اس سے کوئی تعلق نہیں خواہ وہ نکاح کرے یا رندی پیشہ کرے میرے نزدیک
رندی ہے۔

الجواب۔ عورت نکاح سے نکل گئی اس پر دو طلاقیں ہائے ہو گئیں کہ اس کو طلاق دیتا ہوں طلاق
صریح رہی ہے اور مجھ کو اس سے کوئی تعلق نہیں ہے لہذا کنایات طلاق سے اور بوجہ تقدم طلاق صریح متنا
تصحیح نیت نہیں تو اس ہائے نے اس رجحی سے مل کر اسے بھی ہائے کر دیا کہ اس سے خیالہ رجعت نہ رہا عورت
کو اختیار ہے بعد عدت میں سے چاہے نکاح کر لے اگر زید ہی سے نکاح پر راضی ہو تو اس سے بھی کر سکتی
ہے کہ اس صورت میں زید صرف ایک طلاق کا مالک رہ گیا اب کبھی اگر ایک طلاق بھی اسے دے گا تو فوراً
اس پر ہمیشہ ہمیشہ کو بوجہ طلاق مفطلہ حرام ہو جائے گی کہ بے طلاق بھی طہال نہ ہو سکے گی یہ میری ان دو سے
مل کر تین طلاقیں ہو جائیں گی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ۔ نزدیکی دوکان میں محمد عیسیٰ علی محمد نمبر ۱۹ ایڈوکیٹ اسٹریٹ مرسلٹ شیخ محمد ہادی صاحب انڈیا کی خدمت
شیخ محمد ضیف کی لڑکی کی شادی شیخ محمد جواد کے ساتھ ہوئی جس وقت یہ شادی ہوئی تھی اس وقت
محمد ضیف سنی مسلمان تھا مذہب دیوبند یا اختیار کر لیا ہے اور محمد جواد سنی ہے۔ محمد ضیف نے محمد جواد
کو بہت کچھ سچا یا کذب مذہب دیوبندیت و اہلبیت پر تاج و تکریم کیا انہوں نے صاف انکار کر دیا کہ ہم اپنا مذہب اہلسنت
نہیں چھوڑیں گے تب محمد ضیف نے اپنی لڑکی کو محمد جواد کے نکاح سے چھڑانے کے لئے اپنی لڑکی کو مشورہ دیا
کہ تو کافرو مرتد ہو جا۔ لڑکی نے اپنے والد کے کہنے سے کفر بکلام محمد ضیف کہتا ہے کہ ہماری بیٹی کافرو
مرتد ہو گئی اور محمد جواد کے نکاح سے خارج ہو گئی۔ لہذا میں محمد جواد کے یہاں نہیں رخصت کروں گا۔
اور محمد ضیف اپنی لڑکی کا نکاح دوسرے سے کرنے کو کہتا ہے سب آپ حضرات ارشاد فرمائیں کہ اس
صحت میں محمد ضیف کی لڑکی شیخ محمد جواد کے نکاح سے خارج ہو گئی یا نہیں۔ اگر نہیں تو محمد جواد بزرگ اپنی
عورت کو محمد ضیف کے یہاں سے لاسکتا ہے یا نہیں۔ اور محمد ضیف نے ایک مسلمان کو کافرو مرتد ہونے کا
مشورہ دیا تو محمد ضیف مسلمان رہا یا کافرو مرتد ہو گیا اور محمد ضیف کی عورت محمد ضیف کے نکاح میں رہی یا خارج اگر
خارج تو محمد ضیف محمد ایمان و تہدید نکاح نہ کرے تو مسلمان محمد ضیف کے ساتھ کیسا رہتا و گریں۔

الجواب۔ عورت کی ردت سے نزدیکی منع و مکرر فرقت واقع ہی نہیں ہوتی وہ حسب الہد
المسبۃ و صد الہد الفتنہ ہی فتویٰ دیتے ہیں نیز امام صفار و امام دبوسی رحمہما اللہ تعالیٰ نے اسی کو اختیار
فرمایا اسی پر فتویٰ دیا و اما القول و باطلہ التوفیق۔ قرآن عظیم کا ارشاد ہے۔ بیشک عقد النکاح نکاح کی
گرہ مرد و عورت کے ہاتھ ہے تو یہ ارشاد الہی بھی بظاہر ہر اسی کو متخصی کہ ردت عورت سے فرقت نہ واقع ہو و لکن
تعالیٰ اعلم عامر مشائخ نے ظاہر الروایۃ میں فتویٰ دیا کہ ردت احد الزوجین سے نسیح فی الحال ہو جائے گا اور
سبب نسیح کے لئے فرمایا کہ عورت بعد تہدید اسلام اسی شوہر سے تہدید نکاح پر مجبور کی جائے گی اس کا نکاح
اسی سے جبراً کر دیا جائے گا اور کہ سے کم متعلق ہو۔ لہذا اسی ہو یا انکار کرتی ہے۔ اس کا انکار مسوع نہ ہو گا لے
حلال نہیں کہ وہ اپنے شوہر کے سوا کسی دوسرے سے نکاح کرے۔ امام فقیر انفس امام قاضی خاں نے بتائے
فتویٰ اسی کو اختیار فرمایا۔ بہر حال اس نام کے ضیف نے اپنی لڑکی کو مرتد کر کے احلاس بد نصیب عورت نے
مرتد ہو کر رخصت سے سخت مذہب الہی کے استحقاق اور غضب جبار و قہر قہا اپنے سر لٹھنے کے سوا اور کچھ
نہ کیا۔ کہ یا تو فرقت واقع ہی نہ ہوئی اگر امام صفار و امام دبوسی و مشائخ منع و مکرر نکاح قبول اختیار کیا جائے یا اپنی

نہ ہوئی ایک سی فسح ہو کر بھی کال نہ کر جو فسح مانتے ہیں وہ بھی اسے شوہر اول ہی سے نکاح پر مجبور فرماتے ہیں۔ اور کسی اور سے اس کا نکاح اس حال میں حلال نہیں فرماتے۔ اسے قیدی رکھتے ہیں آزادی کہاں دیتے ہیں۔ اگر ایسا نہ ہوتا تو زمین میں فساد کبیر و عریض رونما ہوتا واللہ لا یحب الفساد۔ انہ لا یحب المسلمون واللہ لا یبغی الذی یکید الخائنین۔

شرع حکم نے عورتوں کو یہ راہ نہ دی ورنہ دفنانے کتنی عورتیں اپنے شوہروں سے ناراض ہو ہو کر ان کی قید نکاح سے نکلنے کو کفر کیا کرتیں۔ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم جمع الانہر نہیں ہے بعض مشایخ بلخ و صرقند کا فتویٰ یفتون بعد موقوف الفرقۃ خمس الباب المصیۃ وعاتہم یقولوا یتبع الفسح ولكن یجبر علی النکاح لزوجہا الاول بعد الاسلام وھو ظاہر الرأیۃ وھو الصیح لان المسلمین یحصل بہذا للفسح متابع بحالی کا فتویٰ علیٰ هذا وفي الجوہرۃ وفتح علی الاسلام وفتحہا بن خمسۃ و سبعین سوطا و لیس لھا ان تنزوج الابن زوجہا الاول ولكن قاض ان یجوز دیہما معہم یدر لودینا رضیت اذابت کمالی المیۃ۔ رد المحتار میں فسح القیدی سے ہے۔ قد افق الدیوسی والصفار و بعضہم اہل صرقند بعد موقوف الفرقۃ بالردۃ لمدۃ اعلیٰھا و غیرہم مشوا علی الظاہر ولكن حکموا بجبرھا علی فہذا یدل النکاح مع الزوج و فی بن خمسۃ و سبعین سوطا واختارہ قاضی خان القنوی ۴۱۔

جن کے نزدیک تفریق واقع ہی نہ ہوئی۔ ان کے نزدیک تو محمد و اہل کولے جبر لانے کا اختیار ہوتا تھا۔ پس اور جو فسح مانتے ہیں ان کے نزدیک بھی عورت جبراً محمد و اہل کولے کی جانب رد کی جائے گی۔ وہ نام کا ضیف اسے روکنے کا حق کسی کے نزدیک نہیں رکھتا۔ وہ اگر دیوبندیوں کے ان اقوال پر ترازو وال پر مطلع ہے جن کے سبب علماء حرمین شریفین نے انہیں ایسا کافر قرار دیا کہ جو ان کے ان کلمات لعینہ پر مطلع ہو کر ان کے کافر و مستحق غلامیہ ہونے میں شک کرے خود کافر ٹھہرے گا۔ اور پھر انہیں اپنا پیرو پیشواؤں کے علماء سناٹا بصرف مسلمان ہی مانتا ہے تو وہ پہلے ہی سے کافر ہے اس سے لڑکی کو زندہ کرنے کی کیا شکایت اور اگر ایسا نہیں تو اب اس سبب سے کافر ہو گیا اس کی عورت اگر پہلے نکاح سے خارج نہ تھی تو اب یوں خارج ہو گئی اس نام کے ضیف کو اس ہاک کی دھڑس نہ دی وہ بعد عدت جس سے پہلے اپنا نکاح کر سکتی ہے جمع الانہر و فتاویٰ برائزید و غیرہا میں ہے۔ من علیا کلمۃ لیبین من نہ وجھا فھو کافر۔ بعد توبہ و تہذیب کیا شوہر عورت اس کے ساتھ نکاح پر مجبور نہیں کی جاسکتی۔ جمع الانہر میں ہے۔ ان استدل الزوج لا تجبر علی

لے جمع الانہر و فتاویٰ برائزید و غیرہا میں ہے۔ بعد توبہ و تہذیب کیا شوہر عورت اس کے ساتھ نکاح پر مجبور نہیں کی جاسکتی۔ جمع الانہر میں ہے۔ ان استدل الزوج لا تجبر علی

انتکاح بعد اسلام۔ اگر وہ ہم کا خیف تو یہ نہ کہے تو اس کے ساتھ میل جول حرام ہے جب تک تائب نہ ہو اس سے رابطہ نہ ہو۔ کلام میل جول قطعاً موقوف کیا جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ از مکتبہ کائنات، ۱۲ مسجد انجمن تبلیغ الاسلام مرسلہ مولوی محمد علی تانولی سلمہ و حافظ عبد المجید صاحب ۲۸ محرم ۱۴۱۵ھ

مسئلہ از مکتبہ طہین کا نکاح بحالت نبالہ یعنی ہونیکاح کے بعد شوہر مجنون ہو گیا ہے عرصہ سال کا ہوا اس کی حالت جب سے اب تک ویسی ہی ہے کچھ فرق نہیں ہوتا ہے بلکہ بگڑا مارا پھرتا ہے نہ اس کا کوئی وابستہ ہے نہ لڑکی کا کوئی باپ۔ بھرنارہ ضعیفہ کے لڑکی کے خود رویش کا کوئی انتظام نہیں ہے لڑکی کی عمر ۱۸ سال ہے بہت ٹنکن ہے کہ اس کا قدم باوقار استقامت سے پھیل جائے تو ایسی صورت میں شرعاً باپ کی جو صورت ہو تحریر فرمائی جائے اور جہاں حاکم وقت مسلمان نہ ہو تو کس طرح یہ مقدمہ فیصل ہوگا سخت پریشانی ہے۔

الجواب۔ سیدنا الامام الاعظم والہام العظیم اور حضرت سیدنا الامام ابو یوسف رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے نزدیک جنون (اگرچہ طبعی ہو اس کے سبب صورت کو حق فرقت حاصل نہیں ہوتا لام کا مذہب امام مذہب ہے اس سے سوائے ان صورت کے جن کا طہار نے استخفافاً امدول جائز نہیں۔ نیز امدوجہ کثرت سے اسی کو ترجیح حاصل متون مذہب کا یہی مختار ہے اکثر علماء متقدمین کا اسی پر اتفاق ہے کثیر فتاویٰ کا اسی پر اطلاق ہے شروع اسی کی دلیل کی ترجیح پر یہی امام اجل قاضی خاں وغیرہم اللہ تعالیٰ نے اسی کو مقدم فرمایا تو ان کے نزدیک یہی مستند مانع و مؤید ہے لام فقیر النفس غانیہ میں فرماتے ہیں حق الطبع مذہب العیب عندنا لا یثبت فی انتکاح فلا تروا المرأة یحب خاوان وحدثت المرأة من زوجها جنونا او جذلما او بیضا ملیس لها حق الفراق۔ تو یہ لایعنی ورنہ تار میں (لا یقصر) احد الزوجین (طہیب الاخر) ولو حدثا کمنون۔ لام لمرآۃ بن زبلی پھر امام کمال الدین امین الہام متقی علی الاطلاق نے اس مذہب مذہب کی تائید و تصدیق اور دوسرے مذہب کی وہ تصنیف فرمائی جس کے بعد گہا تفسیر کلام ہی نہ رکھی و ان شئت الاطلاع علیہ فلتشرف بمطالعة التبین و فتح القدیر بے ضرورت طبعہ مقبولہ شرع اس مذہب امام سے عدول ناہائز و ارملاں اگر واقعی ضرورت ہو ضرورت کا ادعا کر و خدا داغ اور نفس کے اتہام سے نہ ہو حاجت واقعیہ متحقق ہو تو جب کہ عن الغرورۃ تعلیم امام مذہب آخر شریعہ جائز ہو یا تو اسے مذہب کے ایک امام امام محمد کا بھی مذہب دیکھ ہے جو ائمہ کمال امام الک و امام شافعی و امام حنبلہ اس صورت میں امام محمد کے قول پر عمل کی اجازت ہو سکتی ہے۔

لام محمد کا مذہب یہ ہے کہ عورت حاکم شرع کے یہاں دعویٰ کرے وہ بعد ثبوت جنون جس دن سے عورت نے دعویٰ کیا اس دن سے ایک سال کی مہلت دے اس پہنچ میں اگر جنون جاتا رہا شوہر سلیم المواس ہو گیا تو ہو گیا ورنہ ایک سال کامل گزرنے پر عورت پھر رجوع کرے اس وقت حاکم عورت کو اختیار دے کہ باپے نفس کو اختیار کرے یا شوہر کو عورت ہی مجلس میں فوراً اپنے نفس کو اختیار کرے اگر مجلس بے نیلے سے پہلے ہی اپنے نفس کو اختیار کرے تو حاکم تفریق کرے روز تفریق سے عورت عدت کرے بعد عدت جس سے پہلے نکاح کرے اور اگر حاکم شرع کو ثابت ہو کہ جنون مطبق ہے تو ایک سال کی مہلت نہ دے کافی الفور عورت کو اختیار دے گا عورت فوراً اپنے تہذیب مجلس اپنے نفس کو اختیار کرے گی تو تفریق کر دے گا بعد تفریق روز تفریق سے عورت عدت کرے گی کافی میں ہے۔ قال محمد بن محمد بن علی بن ابی طالب الخنونی حادنا فی جملة سنة كالعنة شعبة المرأة بهذا القول اذا العیراً وان كان مطبقاً فهو كالجنب وبه نلحد کذا فی النکاح القدسی۔ یہاں مسلمان حکام نہیں وہاں حاکم شرع اعظم واقعہ طلاق مائل مجلس ہے کما فی المصلیة السدیة وہ اگر حسب بیان بالا تفریق کر دے گا تفریق ہو جائے گی جہذا الکشف ما یحوز من العطايا النبویة یہ سہ اس صورت میں ہے جب کہ نكاح النکاح اس سے نافذ لازم ہو چکا ہو کہ باپ نے خود یہ نکاح کیا ہو یا اس سے نکاح کر دینے کی جیسے اجازت دی ہو اس نے کیا ہو شوہر لڑکی کا کنو جو بہر میں کی فاحش نہ ہوئی ہو یا بہر میں پانے کی فاحش کے ساتھ کیا یا لڑکا کنو نہیں تو ان دونوں صورتوں میں باپ معروف بسوء اختیار نہ ہو اور شوہر کا غیر کنو جو نالہ سے پہلے سے معلوم ہوا ہے غیر کنو جاتے ہوئے اس نے اجازت دی ہو یوں ہی اگر باپ نہ تھا مادا تھا دادا نے یہ نکاح کیا یوں ہی اگر کسی ماں نے کیا اور شوہر کنو ہے اور بہر میں کی فاحش نہ ہوئی اور باپ یا اس کے بہو سے ملانے اس نکاح کی خبر سن کر اسے جائز کر دیا ہو یا باپ دادا کے علاوہ بھائی وہ نہ تھا تو چچا وہ نہ تھا تو دادا پردادا کی اولاد سے کسی ولی اقرب نے کیا یوں ہی اگر دادا پردادا کی اولاد میں کوئی نہ تھا تو اس نے یہ نکاح کیا بشرطیکہ ان لوگوں میں سے جس نے کیا کنو سے بے کئی مہر کیا یا غیر ولی نے ایسا نکاح کیا اور جولی تھا اس کے جائز کر دیا تو نکاح ہو گیا۔

باپ یا دادا یا دادا کے وکیل نے جو نکاح کیا کنو سے بے کئی مہر یا غیر کنو سے اور کھلی کی مہر کے ساتھ کیا اگر باپ یا دادا معروف بسوء اختیار نہیں یا غیر نے کیا اور اسے باپ دادا نے جائز کر دیا تو یہ نکاح جائز و نافذ لازم ہو گیا اس صورت میں عورت کو کسی وقت خیال نہیں۔ یوں ہی اگر باپ دادا کے نہ ہوتے مادا دادا

کے کسی اقرب نے کیا اور لڑکی نے مانع ہوتے ہی اپنے نفس کو اختیار نہ کیا جس مجلس میں بالغ ہوئی اسی مجلس میں یا اگر اسے خبر نکاح نہ تھی بعد طبع جس مجلس میں اسے خبر ملی اسی مجلس میں اپنے نفس کو اختیار نہ کیا تو بھی نکاح لازم ہو گیا اب عورت کو کوئی اختیار نہیں۔ یوں ہی اس صحت میں جب کہ غیر ولی نے کیا تھا اور ولی نے مانع ہوا تو نہ نکاح ہوا۔ ہاں اگر ایسے باپ دلدانے یہ نکاح کیا جو معروف بسور اختیار نہ تھے اور یہ شوہر عورت کا کفو نہیں یا یہ کفو ہے مگر مہر میں کمی فاحش کی یا وہ معروف بسور اختیار نہ تھے اور شوہر غیر کفو ہے انہیں دھوکہ دیا اپنا کفو ہونا ظاہر کیا اس بنا پر انہوں نے اس سے اس لڑکی کا نکاح کیا یا غیر ولی نے کیا اور ولی نے اجازت نہ دی نہ قول نہ فعلاً تو عورت کی بالائی تک وہ ولی کی اجازت پر موقوف تھا بعد طبع خود لڑکی کی اجازت پر موقوف ہو گیا ان صورتوں میں رہنمائے جنوں شوہر نفرتی ہا ہنسبے ٹھنی ہے کہ بعض پہلی صورتوں میں نکاح ہوا اسی نہیں اور بعض پھلی صورتوں میں وہ نکاح لو کہ کی اجازت پر موقوف ہے جائز کر دے گی جائز ہو جائے گا نہ کر دے گی باطل۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ۔ زید کی زوجہ اول مرگئی اور نایک لڑکا پھوڑ گئی جو کہ اب مانع ہے زید نے بچے بعد دیگرے دو عورتوں سے نکاح اور کئے زید کی موجودہ عورتوں میں سے ایک نے زید کی زوجه اول کے لڑکے اور موجودہ عورتوں میں سے دوسرے پر زنا کا الزام لگایا لڑکا اور اس کی سوتیلی ماؤں میں برابر غمینی چل آ رہی ہے زید اپنی بیوی پر اس قدر فریفتہ ہے کہ وہ اس کو خوش کرنے کے لئے حق ناحق کرتا ہے لہذا بیوی کی منشا سے زید نے لڑکے کے الزام کو صبیح جانا اور اس سے بالکل قطع تعلق کر لیا پھر عیالیں یوم کے (بعد) لڑکے کو اس کے اخراجات دینا شروع کر دیا دونوں عورتیں کہتی ہیں کہ لڑکے نے زنا کیا یہ بالکل غلط ہے محض یہ عدالت ہے لہذا استد کرہ بالا شخص کی بابت کیا حکم ہے صاف تحریر فرما دیں۔

الجواب۔ زید نے الزام کی جب تصدیق کر لی تو وہ محبت زید پر حرام ابدی ہو گئی جس کے ساتھ اپنے لڑکے پر الزام نہ صبیح جائز نہ کما حقہ محبت سے جدا ہونا فرض ہے اب ہزار کہا کرے کہ میں نے نہیں کہہ دیا تھا افسوس کہ یہ بات غلط ہے ہرگز ایسا نہ ہوا کچھ سمجھ نہیں وہ محبت جس نے الزام نہ کیا رکھا اور زید اس کی وہ دوسری بیوی جواب تک بعد اس تصدیق الزام کے زید کے پاس ہے سب گنہگار ہیں تو پھر کریں اور اگر فی الواقع زید کے بیٹے نے سوتیلی ماں سے کالائفہ کیا تو اس کا اور اس کی سوتیلی ماں کا جس نے سوتیلے بیٹے سے کالائفہ کیا (کیا) پوچھنا؟ ظاہر ہے بہت سخت حرام کے دونوں مرتکب ہیں تو زولیا

پرتو بہ فرض ہے الزامِ زنا کے ثبوت کے لئے اقربا یا پارِ عادل ثقہ ایسے مردوں کی شہادت درکار جنہوں نے اپنی آنکھ سے سرمہ دانی میں سلائی کی طرح دیکھا ہو اور وہ بالاتفاق ایسا بیان کریں کہ اس کے سوا ثبوتِ زنا نہیں ہو سکتا محیطِ ہندوہ و بحرِ اراتق جامعِ الرموز و مجموعہ انقروی و در مختار وغیرہ میں ہے۔ والاعطال و قیل لہما فعلت بام امرأتک فقال جامعہا تثبت المحرمۃ ولا یصدق ابہ کذب ولو ہا ذللا خلاصہ وغیرہ میں فرمایا والاصرار لیس بشرطانی الاقرار بحرمۃ المصاہرۃ۔ در مختار میں ہے۔ تروح بکرا فوجدہا ثیبا وقالت ابونہ فغنی ان صدقہا بابت بلامہروالالا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ زید کی دو بی بی ہیں اس سے قبل ایک بی بی تھی جس سے ایک لڑکا بالتح موجود ہے اس نے اپنی سوتیلی ماں سے زنا کیا تو زید کی بی بی جس سے زنا کی نکاح سے خارج ہوگی یا نہیں اگر نکاح سے خارج ہوگی تو پھر نکاح میں لانے کی کوئی صورت ہے یا نہیں؟ بنوا تو حروا

الجواب بیٹے نے جس سے زنا کیا وہ بی بی زید پر حرام ابدی ہوگئی کہ کسی طرح اس پر کبھی حلال نہ ہوگی نکاح سے خارج ہونا اور بات ہے اور حرام ہو جانا اور بات۔ حرام نکاح سے خارج ہو کے بھی ہو جائے ہے اور کبھی نکاح میں رہتے ہوئے بھی۔ زید پر فرض ہے کہ جب بی بی کا زید کی اپنی بیوی سے زنا ثابت ہو جائے ثبوت صحیح شرعی زید نے یہ سن کر تصدیق کر دی ہو تو اس صحبت سے متانکہ کہے۔ قال تعالیٰ فلسا لہ عنہا او تسبیح لہما۔ اس صحبت میں جب اس کا بالعروف محال ہے تو تسبیح باحسان ہی لازم ہے۔ واللہ

مسئلہ زید کا زہد عادل ایک لڑکا چھوڑ کر گری ہو گا اب ہاں ہے زید کے بچے بعد دیگرے دو عورتوں سے مت، وہ دے نکاح اور کئے مت نے زید کے لڑکے کے ساتھ زنا کا الزام لگایا زید نے مت کی زبانی سن کر اس الزام کو صحیح مانا اور لڑکے سے بیزار ہو کر اس کو مس کے کہنے سے گھر سے نکال دیا مت پندرہ دن پہلے سے زید کے چھوٹے بھائیوں کو اس الزام میں اپنا شریک اور موافق بنانے کی کوشش کر رہی تھی چونکہ زید کے بھائیوں کو مت سے روپیہ پیرا دیکھانے چیتے ہیں بہت مدد ملتی ہے اس لئے کہا نے مت کے لفظوں کا زید کو یقین دلانے کی کوشش کی زید نے دے پوچھا کیا لڑکے نے زنا کیا یا نہیں دے منکر ہوئی زید نے زہد کو کہا کیا تو دے مت رہی دوسرے دن زید نے دے کو پھر زہد کو کہا کیا تو دے منکر ہوئی یعنی دے نے اس کے ذہن سے جیسی زید کی مشاوری و سیاہی کہہ دیا مت مطلق نہیں چاہتی ہے کہ لڑکا گھر میں رہے

نزدکوتی کی خوشی و مسکاسے شرمنا منوع ہی کیوں نہ ہو نیک اس واقعے سے حق کے پہلے میں اگر کہتا ہے کہ اب لڑکا بالٹے ہے مگر پر اس کا کچھ حق نہیں ہے میں اس کی شکل نہیں دیکھتا پہا ہوں میں نے تو اس کو سن بلوغ تک پہنچا بھی دیا دوسرے باپ تو دوسرا نکاح کرتے ہی پہلی بیوی کی اولاد کے ایک منٹ کے بھی روادار نہیں ہوتے اس واقعے سے پیشتر لڑکے مذکورہ کو سوتلی ماؤں نے زبردستی کہہ کر اور جھوٹے الزام لگا کر کئی مرتبہ لڑکے کو گھر سے نکلوا دیا تھا گو کہ لڑکا بالکل بے خطا تھا لہذا صاف صاف تحریر فرماتے ہیں متذکرہ بالا اشخاص میں سے ہر ایک کے لئے حکم شرع شریف کیا ہے نیک کی رو بہیاں ہیں اور نیک جانتا ہے کہ دونوں کے ساتھ کیساں برتاؤ کرنا میرا فرض ہے لیکن نہیں کرتا نیک کے لئے کیا حکم ہے؟

الجواب۔ زبردستی قید سخت گنہگار ہے ظالم ستم کار خطا کا ہے حق اللہ و حق الہباد دونوں میں گرفتار ہے اس پر توبہ لازم ہے بالغ لڑکے کے نفقہ کا شرعاً ذمہ دار نہیں مگر اس پر یہودہ الزام کے سبب ظلم و ستم کا شکیلا ہے اسے اس بظلم و ستم سزاوار ہے۔ دلائل و دلائل الالبانہ اصل العظیم جب اس نے اس ناپاک الزام کی تصدیق کر دی اسے سچ مان لیا تو وہ اس پر حرام ابدی ہو گئی اس پر فرض ہے کہ اس سے تائید کرے و پر فرض ہے وہ زبردستی و سبھا کے ہمیشہ سے نیک نے دہر ظلم کیا کہ اسے اس سے ہودہ ناپاک الزام پر جو اس کی سوت کا تراشا ہوا تھا سن کر لہ پٹا وہ بھی اتنا کہ بے پاری مجبور ہو کر اقرار کر بیٹھی پھر اس پر بھی میری تادیب دوسرے روز پھر زبردستی کیا تو جو حق کا ایسا حکم بردار ہے کہ اس کے حکم کے آگے اسے روادار کا نہیں سمجھتا شریعت کا فرمان فاسق فاجر جو روکا فرماں بردار ہے جلد سے جلد توبہ کرے وہ مسکاتے تہریر استوجب غضب جیسا ہے والیہذا اللہ العزیز الغفار نیک جس پر عدل فرض ہے جب وہ دونوں بیوی میں عدل کا تارک رہا تارک فرض ہے جہاں پر ستم شہار ہے حق جس نے وہ ناپاک برتاؤ کا شکیلا متفق ناسے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسلمہ ۲۵ جمادی الثانی ۱۲۸۵ھ

ہندہ و نیک کا ایم کالت نالافتی نکاح کیا گیا بعد بلوغ نیک کامل نام و ثبت ہوا اس کے تھوڑے عرصے کے بعد نیک پائل بھی ہو گیا اب بھی مجنون ہی ہے ہوش و حواس بالکل درست نہیں ہے اور ہندہ جو لڑکی ہے وہ بغیر شوہر کے نہیں رہ سکتی بلکہ اس کی زندگی گلو خا می کی کیا سبیل ہے تو ایسی صورت میں ہندہ کے لئے حکم شرع کیا ہے؟ وینالما لکتاب توہد و ایم المساب۔

الجواب۔ ہمارے اہل علم سے مذہب بلکہ ہمارے مذاہب کے ائمہ کے امام عالی مقام امام غلام

مٹے نمونہ از حرم و ارچند کتابوں سے بعض عبارات کا احضار کریں تو آؤںشی امام اجل فقیہ النفس قاضی خاں
نیر خزانہ المفتین میں فرمایا: حق المسح بسبب العیب عندنا لا یثبت فی النکاح فلا تود المرأة بسبب ما اکتسبت من
الذنوب لعلک لا یزواج بها لعلک لا یزواج بها ... لیکن اہل الفکر والکمال پھر عالمگیری میں اسے
لذا کان بالنزوح عیب فلاخیار النزوج اذا کان بالنزوح جنوناً او برصاً او جذاماً فلاخیار له لادور مختار میں
لا یختار له النزوجین بسبب الاخر ولو فاحشاً کجنون۔ ہاں ہمارے مذہب کے امام ثالث میدان امام محمد بنون
کے سبب عورت کو خیال فرقت دیتے ہیں جنون طلق میں مثل جنت فی المال اور نو بیہوشی روزہ مراقصے بعد
ایک سال غنہ کی مثال عورت خود مسخ نہیں کر سکتی مگر شرع کے حضور دعویٰ کرے گی وہ بعد تحقیق کامل و متعین ہم
مرد کو ایک سال کامل کی جہالت دے گا اس طرح میں اگر مسخ ہو گیا جب تو جھگڑا ہی چکا نزاع ہی ختم ہوا جرکت گئی
نخل آرزو کے سبب خیال مسخ و تفریق ہی نہ رہا اب تفریق پاہنا محض بے معنی کاوند بردستی چاہی بھی جائے تو تفریق سے
کناکب رواہ اور اگر مسخ نہ ہوگا تو عورت اگر بعد دعویٰ کرے گی قاضی شرع اسے اختیار دے گا کہ اپنے نفس کو اختیار
کرے یا شوہر کو اگر عورت ہی مجلس میں اپنے نفس کو اختیار کرے گی تو مگر شرع قاضی تفریق کرے گا یہ تفریق

لے جائیں۔ اس حالت میں جلاسا مطبوعہ میراث کے حوالے پر جبراً منسوخ ہوا۔ میراث کے دو دیگر جلاسات کے معر

تقارویٰ پندرہ میں ہے۔ قال محمد بن کان الجنون حادثاً یجعله سنة كالعنة شرع بخیر المرأة بعد الحصول اذا العیور وان كان مطبقاً فهو كالجنب۔ خاتمة پیر عالمگیری میں وہ بارہ مجہول ہے اور وحدت المرأة ترجیحاً مجہول یا غیرہا القاضی الحال ولا یجدل۔ ماثیر عالمگیری میں اعلیٰ حضرت قدس سرہ فرماتے ہیں۔ قولہ حادثاً ای لم یجد ولم یجد علیہ زمان طویل ليقابل المطبق لما الحدوث بعد النکاح بشرطه مطلقاً عند محمد قولہ مطبقاً تمتدلاً لانما کما فی حدود التلاوة من رد المحتار عن الفتح و ذکر ان الحدوث فی الصلاة ما استغرق ست صلوات ولی الصور الشهر کلہ لیلة ونہایتہ فی الزکاة الحصول قلت والظاهر ان المطبق ہمن لا ینکون ما لم یتم کل حولاناً ما والہ تعالیٰ اعلم۔ عالمگیری میں ہے۔ ان جاءت المرأة الى القاضی بعد مضي الاجل والنزوح لم یصل الیہا غیرہا القاضی فی الفروقة کذا فی شرح الجامع الصغیر القاضی بخان ان الاختارات الفروقة۔ فرق بینہما ہکذا اذکر محمد رحمہ اللہ تعالیٰ فی الاصل کذا فی التبیح، والفروقة تطبیقة ہائتہ کذا فی الکافی ولہما ہر اصلاً وعلیہا الصلوة بالاجماع ان کان الزوج قد خلا بہا ام بائعہا راکنی میں ہے۔ فان اختارت نزعہا او قاست عن مجلسہا او اقلعہا اعوان القاضی یجوز ان تختار بطل حیاتیہا کذا فی المحیط۔

دوبارہ عین یہ حکم ہے کہ عورت حاکم کے حضور دعویٰ رجوع کرے حاکم شوہر سے دریافت فرمائے اگر وہ اقرار کرے ایک سال کامل کی مہلت و قرض طلاق دے اور اگر انکار کرے تو مہلت کا مہانہ کسی شہر پر مہلت عہد سے کرائے جب وہ بی بی شہادت دے کہ ہنوز عورت باکرہ ہے تو سال بھر کی مہلت دے مہلت اگر اثنائے ماہ میں دی جائے گی تو سال بھر کا شمار دونوں سے کیا جائے گا یعنی پونے تین سو ساٹھ روپے جائیں اور اگر ختم ماہ قمری پر مہلت دی جائے گی تو بارہ ماہ کا تیرہ ماہ سے حساب ہوگا مثلاً جمادی الاولیٰ سولہ ہجری چاند رات کے دن مہلت یک سال دی گئی تو رجب سولہ ہجری چاند رات کو مہلت ختم ہوگی اس پنج میں جتنے دن عورت خود شوہر سے طلاق نہیں دے گی یا جتنے دن وہ یا شوہر کسی ایسے مرض میں مبتلا ہوئیں گے کہ جس میں صحبت نہ ہو سکے وہ دن شمار میں نہ آویں گے اتنے دن رجب سولہ ہجری چاند رات پر اور اضافہ ہوں گے مثلاً پندرہ روز عورت خود مکان شوہر میں نہ رہی یا وہ شوہر پندرہ دن ایسے مرض میں مبتلا ہوا جس میں صحبت نہ ہو سکتی تھی تو پندرہ رجب کو چاکر ایک سال کامل ہوگا رمضان اور عورت کے ایام حیض اس حساب سے غیری نہ ہوں گے یوں ہی

اب صحت مستغفر کے جواب کی طرف رخ کیجئے۔ جب کہ شوہر عین بھی ہے اور مخون بھی جنون کا
ہوگا تو وہی مہلت یک سال اس میں بھی ہوگی اس صحت میں مذہب سلام سے مدد ملے ورنہ صحت خود بخود
ہوگا کہ کال یوں بھی نہ کہے گا لہذا اسے پاس ہے کہ برہنہ عتہ کسی شنی عالم اعظم طیار بلذا افتد فقہائے شہر کے
یہاں دعویٰ رجوع کرے وہ حسب بیان بالا کارروائی کرے کہ یہاں قاضی کہاں یہاں اعظم طیار بلذہ ہے
حسب تصریح طیار قائم مقام سلطان ہے سال بھر میں شوہر صبح ہو جائے گا یا نہیں اگر طیار جاکر نہ ہو اور پھر
صحت رجوع لائے تو برہنہ عتہ تفریق کرے اور اگر وہ یوں تو سند دست ہو جائے مگر جنون ہائی رہے تو حاکم
اب اگر ضرورت رکھتی ہو اور ظہار حاجت ہے کہ فریب کرتی ہو نفس کے اتباع و پیروی سے ضرورت۔ ضرورت
نہ پکارتی ہو واقعی بھی ضرورت شخص ہو تو چوں کہ ہنگام ضرورت جب مذہب غیر پر عمل کی اجازت ہو سکتی ہے تو
یہ قول ہم ہی کا ایک قول ہے جہاں ممکنہ مذہب سے کوئی یقیناً اولیٰ بالجوان ہے ضرورت و اقیرہ صادقہ پر وہ اس
مذہب سلام محمد کی رو سے لب برہنہ جنون دعویٰ کرے وہ عالم حاکم شوہر کو ایک سال علاج کی مہلت دے
صحیح اور اسے نفاذ نہ حسب مگر صحت دعویٰ کرے حسب بیان بالا تفریق کرے ہاں اگر جنون مطبق ہو اور ضرورت
صادقہ واقعی ہو تو اس صحت میں صحت مذہب امام محمد پر عمل کر کے عالم حاکم سے رجوع کرے عالم بعد تحقیق مذہب
امام محمد پر حسب بیان بالا تفریق کرے اور اگر قانوناً عالم ایسا فیصلہ نہ کر سکے یا کوئی عالم نہ مل سکے تو کسی اسلامی
ریاست میں ایسے قاضی کے یہاں رجوع کریں جو منجانب دین صرف دین کے مفادات طے کرنے کے لئے
خاص نہ ہو۔ **ہذا العلم بالحق عند ربی وھو تعالیٰ اعلم وعلیہ جل مجدہ اشترک**

جناب مولانا مولوی مفتی صاحب بریلی السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

مسئلہ۔ ایک شخص نے اپنی لڑکی اپنے بھانجے کے نکاح میں دی دونوں مسلمان اہل سنت و
الجماعت تھے اور ان سے ایک لڑکا بھی پیدا ہوا اب لڑکی کا خاوند ایک سال سے زیادہ عرصہ ہوا شہر چھوڑ کر چلا
گیا اور ایسی بستی میں جا بسا جہاں کثرت سے شیعہ رافضی رافضی رہتے ہیں اور وہ لڑکا ایک شیعہ رافضی کے مکان
میں ایک شیعہ کا لڑکا بن کر رہا اور ان کے مذہب کے مطابق رہنے لگا انھیں کاسال باس اختیار کر لیا اور انھیں
کی سی عبادت کرنے لگا ہے وہیں رہتا ہے وہیں کھاتا ہے پیتا ہے اور ایک سال سے اپنی بیوی بچہ کے
پاس بھی آیا نہیں اور بیوی بچہ کا ان کو نفع بھی بھیجا نہیں ہے لڑکی باپ کے مکان پر رہتی ہے لہذا اس صورت
مستول میں لڑکی اپنے خاوند کے نکاح میں رہی یا نہیں اور اگر نکاح ٹوٹ گیا تو اس کی عدت کیا ہے جواب
ہو جواب جلد مطلع فرماویں اللہ تعالیٰ اعز و عطا کرے۔ راقم نیاز مند مبین عبد الغنی حاجی تار محمد چوک بازار سورت
۲۷ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۸ھ

الجواب۔ رافضی نواز محمد ترمذی ہیں جب اس نے یہ کلام ہے ضرورت طبعہ اور سبے فائدہ
شرحہ ان کی صحت بتاتی۔ سیرت اختیار کی تو وہ انھیں میں کا ایک ہو گیا حدیث میں ہے نبی صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم فرماتے ہیں حق تشبہ بقدر فہود منہم۔ فتاویٰ الصغریٰ پھر فقہ اکبر امام اعظم کی شرح طاعلی قاری میں
ہے۔ من قلنسوة الجوس ای لبھا وتشبہ بها فہا او خا طھر کہ صغر وعلی العائق ای ہوس
شعارہما وشدنی الوسط خطیطا کذا کان تشابہا خطیطہما واما بطحا وسمہ ورنہ انما یہاں تک کہ اگر ہم
مزاج و طہل ہی سے پناہ نہ کسی سے واقع ہو جب بھی کسی حکم سے اس کی میں ہے۔ ولوشبہ نفسہ بالوجہ
والنصاری ای صورتہ او سیرۃ علی طریق المزاج والہرل ای ولولہ علی ہذا الجنال تذبہ منقہ پھر شرح فقہ اکبر
میں ہے۔ اذا شد الزیاسا وخذ الفل اولس قلنسوة الجوسی جاتا اوہ ذلایک۔ فتاویٰ خلاصہ میں ہے
من تنزیر بنیاسا الی ہودا والنصاری وان لم یزل حل کونہ حکم۔ پھر اس کا یا پوچھنا جن صرف ان کی وضع ہے
ان کے کونہ میں جایا کرے بلکہ انھیں کی طرح عبادت بھی کرے ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم نیز فتاویٰ
نکاحہ میں امام ابو جعفر الاستریشی سے ہے۔ لو ش۔ الزیاسا ان فعل التعلیج الاسادی بیکما۔ والا حنف۔
جمع الاہل شرح ملحق الامام ہے۔ یکم یخروجہ الی نیور الجوس والموافقة معہم فی العلونہ فی ذلک
الیور ووضیع قلنسوة الجوس علی ناسہ علی التخیج الا التعلیج الاسیر اولہ ید تہ دنع احدی البوس عند البوس
ولول ان قصدہا تشبہہ بکف فکذا شد الزیاسا صرفی وسطہ۔ شرح فقہ اکبر تہا ہے۔ دمد المسلم الزیاد

[illegible][illegible]

مولانا المحترم دام بالحمد والکرم زید محمدکم السلام علیکم ورحمۃ وبرکاتہ دینی غیر تحریریاں ایک مسئلہ میں بہت جگہ لکھے جواب مع ثبوت تکلیف فرما کر جلد ارسال فرمائیے۔ اور عند الشک یا یورجحتے فقط والسلام مع الاکرام۔
 زید بنی سنی نے اپنی کتاب النکاح کراچ بکر سے اسے سنی صحیح العقیدہ پایا ہم مذہب جان کر کر دیا اور نہ کسی بھی کفری ہند کو کھلا کہ بالکلیہ مخالف مذہب فاسد العقیدہ پکا واپانی کلمہ دیوبندی ہے۔ زید دیوبندی کا ہم خیال اشتراکی تھا لوی کا مستفاد کیا اس سنیہ سنت سنی کا نکاح بکر ایسے واپانی سے درست ہوا یا ایسا شخص کسی سنیہ سنت سنی کا کفر ہو سکتا ہے۔ اگر نکاح کا عدم ہے تو کیا اس سنیہ کے والد کو اب بھی اختیار ہے کہ اس کا دوسرا عقد کسی سنی کے ساتھ کرے اگر کر سکتا ہے تو وقت کی ضرورت ہے یا نہیں۔ جب کہ رخصتی ہو چکی ہے ایک سنی مولوی صاحب نکاح کو باطل محض اور نہ مکے خالص قرار دیتے ہیں اور بکر کو کافر و عالمیہ نہایت میں ہے آپ کے جواب کا انتظام ہے۔ جلد رحمت فرمائیے عنایت ہوگی۔ نیز وہ سنیہ ایک ہند مذہب کے بچے نہایت پاجائے گی۔

۴۸۹۔ **الجواب**۔ لا یمکن مدعی الحق والمصواب۔ نکاح مذکور فقہین کے مذہب پر باطل محض ہے۔ ہمارے مذہب مذہب پر بھی اور ہمارے نزدیک بھی ہمارے نزدیک تو یوں کہ جب بکر دیوبندی ہے یعنی ان کفریات کا مستفاد ہے دیوبندیوں کے کفریت میں کہ دیوبندی ایسے ہی کو کہا جاتا ہے جیسے واپانی کو نجدی کہتے ہیں۔ تو دو وقت کا کافر ہے۔ وہ اور طوائفیت دیا بنہ جنہوں نے وہ کفر کے کفر میں برابر ہیں اور وہ سب ابو جہل سے کفر میں برابر ہیں کہ ابو جہل نے اللہ رب العزت عزت عزت کی شان حرم میں ایسی گندی گھنٹی گولی نہ کی۔ ابو جہل نے یہ گندگ بنا دیا چالی۔ معاذ اللہ معاذ اللہ معاذ اللہ اللہ جہل کو کذب سے سب سے ملوث بتایا ہوا ہر مذہب کو اس کا مقدر رہا میں معنی جانا ہو کہ وہ اس سے ضعف ہو سکتا ہے وقوع کذب اس سے ہو لیا یا اس سے کذب واقع ہو سکتا ہے پناہ خدا کا جابل ہونا ظالم ہونا چوری کر سکا شراب پی سکا خدا بتایا ہو ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم ابو جہل نے کبھی بلیس امین کے لئے کوئی ایسا وصف نہ ملا جسے خدا سے خاص جہان یوں شیطان کو خدا کا شریک نہ بتایا یا اسے کسی حین خدا نا ابو جہل نے ممکن نہ فرمایا کوئی اللہ کہا ہو مگر اس کی رعب سے ابو جہل نے سرکار رسالت میں جو گستاخیاں کہیں وہ بھی ایسی نہیں ہیں اس نے شیطان کو حضور سے فضیلت علم میں نہ بڑھایا کہ اس نے شیطان کے لئے علم و طرائف اس سے ثابت جانا اس کا بڑا عالم نا اور حضور کو دیوار پیچھے کے علم سے بھی جاہل مانا ہوا ہے خاتم کے حال سے ناواقف بتایا ہو

کما چھا ہو گا یا نہ بخدا ابو جہل نے یہ کہہ کر کہ معاذ اللہ معاذ اللہ بعض علوم غیبیہ مرا میں تو اس میں حضور کی کیا تخصیص ہے ایسا علم تو ہر زید و عمرو بلکہ ہر سی و جنون بلکہ حجج حیوانات و بہائم کے لئے بھی حاصل ہے یہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا علم زید و عمرو بلکہ ہر بچہ پھلے اور ہر سودا گتے کے لئے حاصل نہ بتایا تھلا وہ کبھی ابو جہل رسول اللہ الصلوٰۃ علیہ وسلم سے ملے ابو جہل کہتے رہتے پر غوش نہ ہوا اس نے اسے تسلی بخش نہ بتایا اس نے کبھی منصب رسالت پر حملہ نہیں کیا اس نے کبھی اثبات بھی حضور کو اپنا یا کسی کا شاگرد نہ ٹھہرایا اس نے کبھی یہ نہ کہا کہ عبادت میں حضور کا خیال کرنا اپنے گھر کے گاؤں خر کے خیال میں ڈوب جانے سے بدتر ہے۔ ولاحول ولا قوۃ الا باللہ

ابو جہل نے اگرچہ شرک کو مباح ہی نہیں اپنا حسین دین مگر شرک کا نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے حدود نہ جانا حضور پر اس کا جس اتہام نہ کھا حضور کو شرک کا دشمن اس کا قاطع وقائع ہی اعتقاد کیا نگاہ الہی نے بعض شرک کو مباح مانا اگر لڑا ہوتا تو وہ اور ابو جہل اس میں برابر ہوتے بلکہ اس میں ابو جہل سے یہ کم تر رہتا مگر اور وہ سے ابو جہل سے شرک میں بھی دو قدم یا چار ملتا تھا گے ہی رہتا لہذا اس نے نہ صرف مباح کہا بلکہ صنادق من الرسول جانا کہتا ہے شرک کے افراد مباح تک میں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حلف بغیر اللہ کو شرک فرمایا اور خود حلف بغیر اللہ آپ کے کلام میں موجود ہے خود آپ ہی تو شرک ثابت کرتے ہیں اور خود آپ ہی اس کام کو کیا (لطائف رشیدیہ ص ۳۸) ولاحول ولا قوۃ الا باللہ الفصل العظیم اور اگر وہ خود یہ عقائد غیثہ نہ کہتا ہوتا ان اقوال طعنہ کی تہمت لگا کر فرماتا ہے کہ ان اقوال لعنہ کے قائلین کا ان اقوال پر مطلع ہو کر مقتد ہو خصوصاً متحانوی کا جن کی نسبت طار عرب و عجم نے حل و حرم نے ان کے ایسے کلمات بغیثہ پر یہ حکم دیا کہ جو ایسوں کے ان اقوال پر مطلع ہو کر انھیں مسلمان جانے یا ان کے کافرو متحق غلاب ہونے میں شک کرے خود کافر کافر کسی مسلمہ کا کفر کیونکر دیکھ سکے ہے مگر سے عالم میں کسی کا نکاح نہیں ہو سکتا یہاں تک کہ اس کے ہم مذہب کا جس سے ہونا نا ہی ہو گا۔ جب کافر اصل سے مسلمہ کا نکاح نہیں ہو سکتا تو مرتد تو نکاح کا اہل ہی نہیں مائیکیریہ میں ہے۔ لایجوز النکاح من بعد ان یتزوج مرتدۃ ولا مسلمۃ ولا کافرة اصلية وکذا لایجوز النکاح المرتدۃ مع احد۔

اور وہابیہ کے نزدیک یوں کہہ اہل سنت کو بدعتی و مشرک بتاتے ہیں اس نے مباح شرک سے نہیں بلکہ اس شرک سے جو اثبات اقسام کفر ہے۔ یہ اگرچہ بالکل عالم آشکار ہے مگر اچھا ہے کہ اس کا بھی ثبوت پیش

کہیں کہ مرنے کی گندہ ہے وہابیہ کا امام الطائفہ اپنی تقویۃ الایمان میں کہتا ہے جسے دیوبندی اور غیر دیوبندی ہر قسم کے واپسی اپنا معین ایمان سمجھتے اور قرآن سے بھی زیادہ اس کے احکام پر چلتے اسے قرآن عظیم سے بھی زیادہ رکھتے ہیں جس کی نسبت امام الدیوبندہ گنگوہی نے تصریح کی کہ بندہ کے نزدیک سب مسائل تقویۃ الایمان کے صحیح میں (فتاویٰ رشیدیہ ج ۱ ص ۱۳۱) تقویۃ الایمان نہایت عمدہ کتاب ہے اگر کسی گمراہ نے اسے برا کہا تو وہ ضال داخل ہے۔ (فتاویٰ میلاد گنگوہی ص ۱۳۱) استدلال اس کے بالکل کتاب اللہ و احادیث سے ہیں دیکھنا چھٹا اگر اس کا رکھنا اور پڑھنا اور عمل کرنا میں اسلام ہے (فتاویٰ رشیدیہ ج ۱ ص ۱۳۱) جو کچھ ہندو اپنے بتوں سے کہتے ہیں وہ سب پیام کے مسلمان اولیاء بنیاد اور فرشتوں سے کہہ دے کہ میں اور دعویٰ مسلمان کہتے جانتے ہیں جہاں اللہ یہ منہ اور یہ دعویٰ شرک میں گرفتار ہیں ص ۱۳۱ نیز کہتا ہے نبی خدا کے وقت کے کافر بھی اپنے بتوں کو اللہ کے برابر نہ جانتے تھے مگر یہی پکارا اور خدا نیا کر لی اور ان کو اپنا سارشی سمجھتا تھا ان کا کفر و شرک تھا سو جو کوئی کسی سے یہ معاملہ کرے گواہے اللہ کا بندہ و مخلوق ہی کہے سوا جو جہل اور وہ شرک میں براہوں۔

جب دیوبندی وغیرہ واپسوں کے نزدیک اہل سنت و اہل حق میں اور خود واپسی اپنے آپ کو مسلمان جانتے ہیں اور مسلمان و شرک کا نکاح وہ بھی باطل مانتے ہیں تو واجب کہ ان کے نزدیک بھی یہ نکاح محض باطل بنا اللہ ان کا کہہ ہے تو ان باپ کے تبعیت میں والدین کے حکم میں ہے اور اگر کہہ دے کہ وہ اپنے کے بعد ماں باپ کی ہم خیال ہے تو خود ان جیسی کسی صورت واپسی کے نزدیک وہ کسی نہیں جس سے اس کا نکاح حلال ہو کافر وہ بھی حرم مسلمان کا کفر و جب کہ ہندو بہ تو کسی منیہ کا بلکہ فاحش کسی حال کا کفر ہے ہی نہیں۔ کفایت کا امتیاز ہندو بہ چل چلن سے بھی فرمایا گیا ہے یہ سوال ہی بے معنی ہے کہ بکر لڑکی کا کفر ہے یا نہیں کفر کا حال تو جب ہوتا ہے کہ وہ مسلمان ہو کر باپ خود کسی مسلمان غیر کفر سے لے کر جو ان کو نکاح کر دیتا پھر اس کا غیر کفر ہوتا ظاہر ہوتا جب بھی لڑکا باطل ہوتا اگرچہ لڑکا باطل نہ ہوتا اور اگر باپ معروف بسوا اختیار کرتے ہوئے ایسا کرتا یا کفر سے کرتا اور جہر میں فحش کے ساتھ کرتا تو لڑکا ہی باطل ہوتا اور صاحبین کے نزدیک تو بہر صورت لڑکا ہی باطل ٹھہرتا۔

ہاں اگر کسی مسلمان کو غیر کفر جان کر ایسا باپ جو مسلمان و معروف بسوا اختیار نہیں اپنی بنا اللہ لڑکی کا نکاح کر دے اگرچہ جہر میں فحش کی کے ساتھ تو البتہ یہ نکاح صحیح و لازم ہو گا جس پر نہ پھر اسے کوئی اعتراض

ہو سکے گا نہ بعد بلوغ لڑکی کو کوئی حق اعتراض مل سکے گا نہ شوہر و دختر میں سے کسی کو نکاح و بلوغ فاضل
 اور بغیر کفوہ ان کا ان الولیٰ المزوج بفساد یا اوجہ دلہن و عرفہ و مہمانیہ و ان عرفہ لا یصح الکاح
 اتفاقاً ام مختصراً انوار الیٰ امام فقیہ ابواللیث عمر قندری میں ہے۔ اور نوح بنتہ الصغیرۃ من بکرانہ و بشربہ المکر
 فاذا همدا من لدن ان قال والکاح باطل۔ فقیر میں ہے۔ نوح بنتہ الصغیرۃ من بکرانہ و بشربہ المکر
 الاصل و کان معتقاً فهو باطل بالاتفاق۔ ذخیرہ پھر و التکیرہ میں ہے۔ نوح بنتہ الصغیرۃ من بکرانہ
 علی ظن ان مصالح لا یشرع لعمرو فوجده الاب شریباً مدیناً و کبرت الابنته فقالت لا امرحی بالکاح ان
 لعمرو عرف ابوها بشریب الخمر و علبه اهل بیتہ الصالحون فالکاح باطل ای یبطل و هذا المسئلۃ بالاتفاق
 اور ظاہر ہے کہ یہ روایتیں دہرائی بھی و دعویٰ تقیید کرتا ہے حنفی یہاں ہے تو مگر اس کے نزدیک بول ہی نکاح
 باطل واقع ہوا صورت مستفسرہ میں جب کہ وہ نکاح بوجہ کفر و اتداد بکر محض باطل ہے تا البتہ کے والد کو یہ
 اختیار ہے کہ جب چاہے دوسرے سے نکاح کر لے بکر کو اس تا البتہ کوئی دوسرے نہیں رخصت تا البتہ
 سے اس کا دخول بہا ہونا کچھ ضرور نہیں بلکہ ظاہر یہ ہے کہ خلوت نہ ہوتی ہوگی اگر وہ غیر دخول بہا ہے تو فی الواقع
 اس کا نکاح دوسرے سے ہو سکتا ہے اور اگر دخول بہا ہے خلوت ہو چکی تو وہ مراہقہ ہوگی یا غیر مراہقہ اگر غیر
 مراہقہ ہے تو فراق کے تین ماہ بعد نکاح کیا جائے اور اگر مراہقہ ہے تو ایک قول پر وہی تین ماہ بعد اور قول
 آخر پر نہانہ ظہور حمل تک انتظار کریں اگر حمل ظاہر ہو تو وہ جس تک ٹھہریں اور اگر ظاہر نہ ہو تو وہی تین ماہ۔

تشریح البکار و مختار میں ہے۔ العدة فی حق من لم یحضر لصفریان لم تبلغ تسعة اشهر بالادلة
 لو فی الغرة والا فلا یامان و طلت ولو حکما کالمخلوۃ ولو فسدۃ ام مختصراً و المختار میں ہے۔ قولہ بان
 لم تبلغ تسعة اشهر ایان اقل من یحکم فیہ بلوغ الانثی و تقییداً لہذا بذلک تسعة الفصح و الخمر و الخمر لا یلزم
 منع حکم من خراجہا من ذلک و لم تبلغ بالسن فی المراهقة وقد ذکر فی الفصح ان عدتها ایضا ثلثة
 اشهر فلما اطلق الصغیرۃ و عمرها من لم تبلغ بالسن لشمیل المراهقة و من دونہا و من لم تبلغ تسعة
 فقد یقال مرادہ انحراف المراهقة اختیاراً لما عن الامام الفضل انہ اذا کانت مراهقة لا یستقص عدتها
 بالاشهر بل یوقف حالہا حتی یتظہر هل حبلیت من ذلک الوطء ام لا فان طهر حبلیت اعتدات بالزوج
 فالایا لا شہر۔ پھر اس میں ہے۔ (درج) فی المملکۃ عدۃ الصغیرۃ ثلثة اشهر الا اذا کانت مراهقة فیتیق
 علیہا ما یظہر فیرفع سحرہا کذا فی المصباح من غیر ذکر خلاف و هو حسن ام کلام الفصح و کن یبذل الانباء

یہ تشریح مختار و جملہ طبع و تحریر کے جامع پر جملہ طبع و تحریر کے جامع پر جملہ طبع و تحریر کے جامع پر جملہ طبع و تحریر کے جامع پر

بہ احتیاطاً قبل العقد بان لا یعقد علیہا الا بعد التوقف التی یطرحہا الحاصل الخ جہا گتار میں فرمایا۔
قولہ قبل العقد لعلہ یرید ان لو عقد علیہا بعد ثلثة اشهر لایحکم بفسادہ ولا یؤمر بالزوج بفرانہا
صلاً بالرفاعۃ الظاہرۃ ان تلذ باقل من ستة اشهر من النکاح الثانیۃ واطع تعامل احلہ۔

مسئلہ۔ جناب مولوی صاحب فضائل مآب فیض المصاب دام ظلکم السلام علیکم!
اسفر کی شادی ہوئی اس منکوحہ میں نقص اندرونی جس کو کہہ سکتے ہیں کہ جس سے شوہر کی کوئی گت
روائی نہیں ہو سکی اور نہ پستان ہیں بالکل سیدہ مثل تخت کے غرض یہ ہے کہ نہ عورت ہے اور نہ مرد ہے اگر
منکوحہ کی اس وقت پچیس سال کی ہے بلکہ زیادہ ہوگی نکاح ہوتے دو سال گلدے ہیں میری طرف
سے دیگر شادی کی خواہشات اور کوشش ہوئی وہ مخالف بن گئی اب اس کی طرف سے یہ کاروائی ہوئی
ہے کہ اس نے ایک درخواست عدالت میں دی ہے اسے حق حقوق قائم کرنے اور لینے کے واسطے
اس کا روائی اور شر کے مقابلے پر مجھ کو قوی ملانے دین سے لینے کی ضرورت پڑی کہ جس میں نقص ہو
نکاح ہائے یہ یا نہیں اور شوہر کے ذمہ کوئی حق ناں نفقہ یا دین ہر شرط ہے یا نہیں لہذا یہ واقعہ لکھ کر دست
مال میں پیش کر کے امیدوار کہ فتویٰ مرحمت فرمایا جاوے فقط خادم خیر احمد دکاندار لہروائی منڈی مورخہ
۷ جنوری ۱۹۲۲ء۔

الجواب۔ جب وہ عورت ہے اگرچہ ساکن اس نے کہا اس کا سبب صاف ہے یہ کہتا ہے کہ وہ شوہر
ہے تو نکاح ہو گیا اور چارے نزدیک احد الزوجین کو دوسرے کے حبس سے خارج نہیں کیا اگر اسے طلاق
دے گا تو نصف مہر دینا لازم ہو گا اگر اس سے خلوت کر چکا ہے کہ یہ خلوت بوجہ منع حسی خلوت صحیح نہیں
خلوت فاسد ہے ہاں اگر یہ نکاح احد الزوجین سے کسی کا قبل طلاق اشتغال ہو جائے تو پورا مہر لازم ہو
جائے گا نفع اگر اسے خدمت کے لئے یا استیاس کے لئے گھر میں رکھے گا دینا ہو گا اور اگر نہیں تو نہیں دفعہ

تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ۔ از قضاۃ قولہ صلح بریلی مرسلہ جناب سید لائق علی صاحب ۱۳ بجاری الاخری ۵۲
نید نے اپنی زوجہ منکوحہ سے یہ کہہ کر کہ تو میرے نکاح سے باہر ہے میری بیوی نہیں رہی اور میرے
لام کی ہے اور لفظ لعن ایک کہے اور قطعاً تزن دشوہر متعلق کہے اس کے والدین کے گھر بھیج دیا۔ اور
نید نے خود ایک دوسری عورت بازاری سے تعلق کر کے اپنے پاس رکھ لیا نید کی زوجہ سے ایک

میں ری نہیں؟

[illegible][illegible]

قد اصاب من اجاب ابوالمعيد محمد الشوان الرحمن الخفي بالدرس بالمدرسة القادرية الجواب الصحيح - محمد حسين علي عزيه

الجواب صواب احمد الدين عتيق حقه.

الحمد للہ۔ سوال نمبر ۱۰۱ (محل) تھا مگر سوال دیکھتے ہی یہ خیال ہوا کہ شوہر نے یہ الفاظ بطور انشا

خبریں کہہ رہے ہیں بلکہ اخبارات اس سے واقعہ کی تفصیل پوچھی تو یہی معلوم ہوا کہ اس نے یہ الفاظ اس لئے کہے

تھے کہ عورت اس کی بے اہانت چلی گئی تھی جاہلوں میں یہ غلط بات مشہور ہے کہ عورت اکو بے اہانت سوچ

گھر سے قدم نکالے تو درمکاح سے ابھر جوبائی ہے شہر نے اس باطل بات پر وہ لہانہ لہانے لگاں دیا۔

تھا اور اس وقت طلاق دینے کے لئے یہ لفظ ہے ظاہر ہے کہ اس صحبت اسطرح طلاق نہ ہوگی اور اگر یہ نہ ہو

بھی جوتا بلکہ بطور خود اس نے یہ الفاظ کہے جو بے حیالی اور اعلیٰ احوال کا نام لیں اور ان کی تائید

میں اور کئی ایسے محتاجانیت و دارالرحم لہو دیار میں اس کے حکم کے مطابق ایک ہی طرح کے کام میں لگے ہوئے ہیں۔

کتاب طلاق کامل یا جامع - قانونی نام نویسه - کتابی که در این باره نوشته شده است

تخلع بیانی و بیانات احوال العباد فی حلال و حرام و غیر ذلک

لها فمحت كحلها بفتح الحاء الأولى ويؤنثون فيكون من أفعالهم

کتابخانه بیت کوئی الاصلی مکتوبیہ میں اس کتاب کی کاپی

— کہ افلا تریبہ جلتی منہ من اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنی بی بی کو چار شخصوں کے سامنے اس طرح

ملاقاتیں دس میں سے مطلق دی میں نے مطلق دی پھر وہ سفر میں چلا گیا اور جاہاں آباد

ہو کر اپنی مطلق بیوی کے ساتھ بود و باش اختیار کر لوگوں کی ملامت سے اس نے اپنے پیار بھائی کے ساتھ

کہ یہاں نکاح ہوتے ہی ماسی مجلس میں اس نے طلاق دے دی ماسی وقت شروع اول سے یہاں لکھا گیا

حضرت طلب پیام ہے کہ اس مذبح آبی کا اس طرح طلاؤں دینا احسن ہے اور اس طرح

دعے شرع شریف درست ہے یا نہیں اور درست نہ ہونے کی تقدیر پر قاضی صاحب کا جوابام مسجد بھی میں کیا حکم ہے اور ان کو اہوں کا اور محل و تاج کا کیا حکم ہے بعض لوگ اس کی یہ صورت بتاتے ہیں کہ زمین ثانی اگر اس کے ساتھ صرف خلوت کرے اور وہی نہ کرے اور طلاق دے دے تو اس نکاح ثانی کے لئے مدت کی ضرورت نہیں ہے اور اگر وہی کرے تو مدت کی ضرورت ہے تو ان کا یہ قول صحیح ہے یا نہیں اور ایسی صورت میں حلال اور نکاح ہو سکتا ہے یا نہیں ؟

الجواب۔ جب اس نے لوگوں کی ملامت پر بھائی سے اس کا نکاح کر دیا تو اس کا اس عورت ہی کو طلاق دینا معلوم ہو گیا ہے شک عورت پر حین طلاق میں جو عکس اور حلال کا حکم ہے اور طلاق کے بعد ان چار ماہ میں عورت کو تین جہن آئے تھے تو مدت سے نکل گئی مدت گننے پر زید کے بھائی سے نکاح ہوا تو نکاح صحیح ہوا مگر جب کہ تو نا ہی ہے وہی طلاق ہو گئی تو حلال نہ ہوا کہ حلال محض نکاح کا نام نہیں حلال اس وقت تک نہ ہوگا جب تک دوسرا نہ نکاح اس سے وہی نہ کرے حدیث میں فرمایا۔ لا یثنیٰ تذاویٰ عینہ و بطنہ و فمہ و عینہ بھائی سے جب طلاق دے دی تو طلاق ہو گئی مگر زید سے اس کا نکاح باطل کہ حلال نہیں ہوا اور وہ اس پر ہے حلال حرام ہے اور اگر ان چار ماہ میں مدت ہی نہیں گزری تھی تو زید کے بھائی سے نکاح ہی باطل ہوا قاضی اور گواہ اور شرکاء مجلس ان میں سے ہر وہ جو اس سے واقف تھا کہ حلال نہیں ہوا ہے اور یہ جانتے ہوئے کہ باطل نکاح میں کسی طرح شریک ہوا سب سخت گنہگار ہیں سب پر تو یہ لازم ہے تو یہ کریں جن بعض لوگوں نے وہ کہا کہ صرف خلوت کر لے اور وہی نہ کرے محض غلط و باطل کہا فقط خلوت سے پہلے شوہر کے لئے ہرگز حلال نہ ہوگا اور کسی دوسرے سے بھی بعد خلوت ہے مدت گناہ سے نکاح نہیں کر سکتی خلوت سے مدت لازم ہو گئی اس شخص پر تو یہ لازم ہے جس نے وہ غلط و باطل دن گزشتہ فتویٰ دیا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ۔ زید نے اپنا لڑکا عروک بنائی کے ساتھ نکاح کیا اب وہ عورت عمر کو حلال ہے یا نہیں اب زید کے لئے کیا حکم ہے؟ بینوا الدلیل تو جبروا عند الرب العلیل۔

الجواب۔ اس صورت میں عروک بیوی اس پر ابی حرام ہو گئی اس پر فرض ہے کہ اس سے جدا ہو جائے اور متاثر نہ کرے کہ جب فاساد معروف نامکون ہو گیا تو نہ بیع باحسان ہی فرض ہو گئی قال اللہ فاساد معروف او تمایع باحسان فالگیر فیہم سے۔ غیر المرفی بہا علی ابہم الرانی واجدادہ وان علوا و ابنائہ وان سفلا کذا فی فتح القدیر۔ لانا تو نا والیاء ابان اللہ تعالیٰ اس و تعیل بشہوت ہی سے حرمت معاہدہ

ہو جاتی ہے مگر حکم جب ہے جب کہ عرف نے اس کو تسلیم کر لیا ہو اور اگر وہ اسے بھوٹ جانتا ہو اسے یہ مسلم نہ ہو تو وہ اس پر حرام نہیں۔ فتاویٰ ہندو میں ہے۔ رجل تزوج امرأة على أنها عذراء أو فطما امرأة فقامها بعد ذلك قد انقضت فقال لها من انقضت ابوتك ان صدقها الزوج بانهت منه ولا يهر لها وان كذبتا لم يهر لها امرأت فكذا في الظاهر يقدح في كونه قبل الاب امرأة أبنته بشهوة وحمل مكرهة وانكر الزوج ان يكون بشهوة والقول قول الزوج وان صدق الزوج وقعة الفروقة ويجب المهر على الزوج ويرجع منه على الزوج في كل فعل ان قصد الفاحل الفساد وان لم يصد لا يرج وفي الوطء لا يرج وان قصد بالوطء الفساد لا يصد ولا يرجع والمال مع المصد لا يجمع والله تعالى اعلم۔

مسئلہ۔ از نورساری ضلع سمیت نزد جوتہ مسجد مرسلہ عبدالرحمن حاجی قادر بھائی صاحب مہینہ ۱۲ ذی القعدہ ۱۳۸۲ بمقام خدمت شریف جناب حضرت مولانا مولوی مفتی ہند قبلہ مصطفیٰ رضا خاں صاحب زید کی الیہ اپنے شوہر سے اکثر ہنہ بانی کرتی تھی چنانچہ ایک روز زید نے تنگ آ کر اپنی الیہ کو تہہ اودھ کیا اور دھمکیاں دے دیا کہ تم ہمیشہ میرے خلاف جواب دیتی ہو اور انلام گفتگو اور میری توہین کرتی ہو آئندہ اگر تم نے ایسی حرکت کی تو میں تم کو ایک دو اور تہین بول کہہ دوں گا۔ پس صرف یہی الفاظ ہیں زید کے آیا اس طرح کہہ دینے میں کیا مطلق ہوگی؟

الجواب۔ اس سے طلاق نہیں ہوگی بلکہ اگر وہ بول کی جگہ لفظ طلاق بھی کہتا جب بھی طلاق نہ ہوگی کہ تین بول کہہ دوں گا وعدہ طلاق ہے نہ کہ خود طلاق، وعدہ طلاق سے طلاق نہیں ہو سکتی فتاویٰ خلاصہ و عالمگیری میں ہے۔ مثل شخص الدین عن رجل قال لامرأته اذهینی الی بیت امی فقلت طلاق دہا تہور فقال توہور من طلاق دہا فرستہ قال لا تطلق لانه وعدہ پھر اگر وعدہ نہ ہوتا جب بھی طلاق کا حکم جب ہوتا جب صورت پھر کوئی ہے ہودہ گفتگو کرتی جواب دیتی توہین کرتی۔ اور تہین بول سے طلاق ہی مراد ہوتی ورنہ اس صورت میں بھی شوہر کی نیت معلوم کی جاتی کہ تہین بول سے تیری کیا مراد تھی اگر وہ طلاق مراد ہونے کا انکار کرتا جب بھی حکم طلاق نہ ہوتا واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ۔ اگر کیمیا خاں صاحب مدرس مدرسہ جامع مسجد میل پور پری بھیبت زید نے اپنی زہرہ ہندہ کو کسی گواہوں کو ضامن کر کے صدق دل سے اپنی زبان میں یمن پاد مرتب کہا کہ میں نے طلاق دی جس کو عمر تقریباً ایک دو سال کا گذر چکا ہے اب زید کو زہرہ و بارہ اپنی زہرہ ہندہ

مذکورہ مطلب کہ ہر عاقل و کریم کے طلاق واجب نہیں ہے میں اپنی بیوی کو لینا چاہتا ہوں اور ہندو عورت بھی اس وقت جوان العمر ہے اس حالت میں طلاق شریعت مطہرہ و مفصل طور پر تحریر فرمائیے کہ اس میں کیا کیا چاہئے۔

الجواب۔ جب تین بار اس نے زبانی طلاق دے دی اور اس کا اسے اقرار ہے کہ اس نے اپنی بیوی کو تین طلاقیں دیں صرف یہ شہ ہے کہ طلاق تحریری ہی اہم ہے نہ کہ تین تو عورت پر تین طلاقیں چھلانے کا حکم ہے عورت اس پر ہمیشہ ہمیشہ کو حرام ہوگی کہ بے حلال اب بھی اس پر حلال نہیں ہو سکتی یہ بے ہودہ فتنہ عدم تحریر بعض باطل بالکل ناکارہ اور مردود ہے طلاق بوجہ ان کے لئے تحریر ہرگز لازم نہیں طلاق گواہوں سے ثابت اس کے اقرار سے ثابت کہ اس نے اپنی بیوی کو تین طلاقیں دیں مگر تو اس کے خط یا دستخط یا نشان انگشت سے تو اتنا ثبوت ہوتا بھی نہیں طلاق دینے میں اصل تو زبان ہی سے طلاق دینا ہے تحریر کرنے میں بھی طلاق ہو جاتی ہے اور اس کی وجہ طلب بھی بیان فرماتے ہیں **مسئلہ۔** از ہمارا سنی مسئلہ بعد الرحمن

ہندو کا نکاح بالافتی کی حالت میں اس کے تم غویہ سے ہوا تھا مگر وہ بعد میں نے اسے طلاق دے کر نکاح دیا اس لئے ہندو عورت سے اپنے بیکہ پیشی ہے اور ہندو طلاق دینے سے انکار کہ ہندو کا خواہش مند ہے لیکن ہندو کسی عنوان جانے پر راضی نہیں اس معاملہ کو مصلحتاً اب لڑکی کے والدین کو یہ معلوم ہوا ہے کہ ہندو کا دوسرا نکاح کر دینا ہندو مذہب تبدیل کرنے کی بڑا ذریعہ ہو جائے گی لیکن ہندو کے والدین تحریری طلاق نامہ کے منتظر ہیں اور یہ کہتا ہے کہ ہم طلاق نہیں دیں گے اس لئے حیافت طلب ہے کہ اگر واقعی نے طلاق دے دیا اور اس کی کوئی تحریر نہ ہو تو کیا طلاق صحیح نہیں ہے اور کیا طلاق نامہ کے انتظار میں ہندو کو فیذہب نامہ حیاتیہ یا تہیہ ہونے دیں مگر اس کا نکاح کسی دوسرے سے نہ کیا ہوا ہے بلکہ نوازش جواب صرف تحریر لڑکیوں و بیواؤں کو

الجواب۔ تحریری طلاق ہونا کوئی ضروری نہیں ہے ہندو نے نہ ان سے طلاق دی ہو گئی مگر ثبوت طلاق کے لئے گواہ دیکھیں یا زید کا اقرار جب یہ دونوں باتیں نہ ہوں تو صرف عورت کے کہنے پر حکم طلاق نہیں ہو سکتا زید نے اگر دی ہے تو اس پر فرض ہے کہ اقرار طلاق کرے اور حرام ہے کہ انکار کرے جب تک وہ بھوٹ انکار کرے لائق الیٰ حق العبد میں گرفتار ہے گا الٹو سے ڈرے اور عورت پر ظلم نہ کرے عورت

الجواب۔ اگر واقعی نیت نے ان الفاظ سے طلاق کا ارادہ نہ کیا تھا محض تحذیریت مقصود تھی طلاق دینا مقصود نہ تھا جیسا کہ وہ بیان کرتا ہے تو اس صورت میں حکم طلاق نہیں دیا جاسکتا اگر جھوٹ کہتا ہے تو وبال اس کے ہے کہ اگر واقع میں اس نے وہ لفظ بے نیت طلاق کہے تھے تو عورت پر طلاق منقطع ہوگئی وہ ہمیشہ کے لئے اس پر حرام ہو چکی جب تک طلاق نہ ہو اور یہ جھوٹ بولتا اور جھوٹ بول کر اس حرام نہ کو اپنے لئے بہنے کا حکم کرا چاہتا ہے والیاء بالشہرائہ وغیرہ میں ہے۔ لوقال لہا تومہ ولا ونوی الطلاق یقع کذا فی غرر المصنفین
اسی میں ہے۔ لوقال انت ثلاث وقعت ثلاث ان نوى ولو قال لہا انو لا یصدق اذا کان فی حال مذاکرۃ الطلاق والاصدق ومثله بالخارسیۃ توبہ علی ما مر فی المختار للفتاویٰ خلاصۃ الفتاویٰ میں ہے۔ مرجع قال لامراتہ تریبیکے اور اسے لوقال توبیکے اور تومہ قال ابو لقاسم الخصال لا یقع شیئ وقال الصدیر الشہید یقع اذا نوى قال وہ یفتی قال الفاضل والبیہی ان یکون الجواب علی التخصیل ان کان فی حال مذاکرۃ الطلاق او فی حال الغضب یقع الطلاق وان لم یمکن لا یقع الا بالنیۃ کما قال بالعربیۃ انت ولحدک ولو قال ان زن کر مراست بے قال ابو نصر الدبوسی لا یقع وقال ابوبکر العیاض ان لوی الطلاق یکون طلاقاً قال انت ثلاث قال الشیخ ابوبکر محمد بن الفضل اذا نوى یقع وفي مجموع النوازل امرأۃ طلبت الطلاق من زوجها فقال لہا وادیمیکے ورووہ یقع الثلاث بدون النیۃ وفي فتاویٰ السی اسرأۃ طلبت من الزوج ان یحلف بطلاقہا فحلف کفر فان کر دم توبہ لجاہ اسہا لا تطلق وفي فتاویٰ الفضل قال لہا انت مثنی ثلاث ان نوى طلقت وان قال لہا انو لا یصدق اذا کان فی حال مذاکرۃ الطلاق ولو قال تومہ ای ونوی الطلاق یقع واللہ تعالی اعلم۔

نہایت غصہ کی حالت میں اپنی زندگی سے کہا تجھے طلاق طلاق طلاق دی اور دسے شرع زبردہ بند کر دیا
کو طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ ۱۔ جی ہاں! کتاب والستہ تو جہاد و دخول الہمت۔

الجواب۔ صورت مستفسرہ میں ہے بشرط طلاق ہوگئی صورت طلاق بعد طلاق ہوگئی اب زید کو اس پر کوئی دسترس نہ رہی وہ دونوں اجنبی و اجنبیہ ہو گئے صورت اس پر ہمیشہ ہمیشہ کو حرام ہوگئی کہ اس کے طلاق بھی اس کے لئے طلاق نہیں ہو سکتی طلاق خصوصاً میں دی جاتی ہے معمولی طلاق نہ ہونے کا سبب کیونکر ہو سکتا ہے اس کا ثبوت ہو کہ خصوصاً اس وقت مجنون بتائے ہوئے تھا جوش غضب اس درجہ تھا جس سے اس کی عقل میں خلل ہو گیا تھا تو اس صورت میں حکم طلاق نہ ہوگا اور غرض دل سے کوئی بات چپی نہیں اگر جھوٹا ثبوت جوش غضب تاحد جنون کا یہ ہو چکا کہ صورت کو اس کے قبضہ میں رکھے گا تو اس سے حرام اس کے لئے حلال نہ ہو جائے گا۔ وہ حرام حرام ہی رہے گا اور اس جھوٹ فریب مکاری کا اس پر اور وبال عظیم ہوگا واللہ اعلم بالصواب واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ۔ ایک علف فارس روڈ پر بیٹھ کر بارہی کے گھل میں شاکر علی روٹی وٹے کی دوکان مرسلہ قاسم علی ولد محمد نسیم۔

زید مرصہ چار یا پانچ برس سے بالکل مجنون ہو گیا ہے اور ہنوز کوئی صورت صحت کی نظر نہیں آتی ہے اور اس کی زبیر ہندہ جو ان سب وزید کے پاس نہ کوئی ہائدا ہے اور نہ دوسری آدمی ہے نہ زبیر ہندہ کے پاس کوئی ذریعہ معاش کہ جس سے گذر اوقات ہونے کے اور وہ ہمہ پیشی کے نہ ہاں ہر کل کرمت خود ہی کر سکتی ہے ان تمام باتوں پر خیال کر کے طرفین کی جماعت والوں نے وہ میان زید اور ہندہ کے تفریق کرادی اور ہندا اعتقالات صحت طلاق ہندہ نے نکاح ہندہ دوسرے شخص سے کر لیا آیا یہ تفریق موافق شرع شریف کے ہے یا نہیں؟ بحوالہ کتب مع جماعت و ترجمہ کے جواب ارقام فرمائیں خداوند باخبر ہوں گے۔

الجواب۔ لام اعظم کے نزدیک اگرچہ جنون مطبق ہو تفریق نہیں ہو سکتی ہے بلکہ ضرورت طبعی مقبولہ شرعاً اس مذہب ہندہ سے عدول ناجائز قرار دیا ہوا لام محمد بن ابی علیہ کا مذہب یہ ہے کہ تفریق ہو سکتی ہے اگر جنون مطبق اسے لاحق ہوا ہو اور ہنگام ضرورت طبعی جب دوسرے لام کے مذہب پر عمل کی اجازت ہو سکتی ہے تو یہ تو اس نے ہی مذہب کے ایک سلام کا قول ہے مگر جو صورت کہ سوال میں مذکور ہوئی محض باطل ہے یوں نہ تفریق ہوئی نہ دوسرا نکاح یوں جو نکاح کر لیا وہ باطل محض ہوا لام محمد کا مذہب ہندہ یہ ہے کہ صورت حاکم شرع کے حضور دعویٰ دائر کرے حاکم بعد ثبوت اگر جنون مطبق ہو صورت کو اختیار دے کہ چاہے تو اپنے شخص کو اختیار کر لے اور اگر جنون موقوف غیر مطبق ہو تو زید دعویٰ سے ایک سال کامل علاج کے لئے مہلت دے اس درمیان میں اگر شوہر صبح ہو گیا تو ہو گیا نہ صورت پھر دعویٰ کرے حاکم شرع بعد ثبوت صورت کو اختیار دے

اگر دونوں صورتوں میں اسی مجلس میں اپنے نفس کو اختیار کرے ماکم شرع تفریق فرمائے گا وہ نہیں اسی مجلس میں
اگر نفس کو اختیار کرے گی اور تفریق ہو جائے گی تو وہ تفریق سے عدت کرے گی بعد عدت دوسرا نکاح کرے گی
صورت مستغیر میں سرے سے ماکم شرع نے تفریق ہی نہیں کی اور اگر تفریق کرے والا ماکم شرع بھی
ہو تو تفریق اس طور پر نہ ہوگی۔ پھر عدت بھی نہ دے گی۔ یوں عدت کے بعد بھی جتنا تو قبل تفریق عدت سے معنی
ہوئی غرض نہ تفریق ہوئی نہ نکاح یہاں ماکم شرع اطم و افاقہ طلب کرنا ہے عدت اگر تفریق کا ایسا اہم اہم ہے تو پہلے شہر
کے اطم و افاقہ سنی عالم کے حضور دعوتی رجوع کرے وہ حسب بیان الاطریق و غیر مطبقی جو عدت ہم اس کے شوکت
کے بعد یہاں تک کہ عدت بعد تفریق عدت گذار کر دوسرا نکاح کر سکتی ہے فتاویٰ امام فقیہ النفس قاضی تہا
میں ہے۔ فان عدت المرأة من زوجها جنونا او حیضا قال ابو حنیفة و ابو یوسف رحمہما اللہ
تعالیٰ لیس لہا حق الفرقۃ و قال محمد بن سعد رحمہ اللہ تعالیٰ لہا حق الفرقۃ۔ مالک بن انس رحمہ اللہ
و الزوج جنون او یوس او جذا م فلا خیار لہا لذلک انی قال محمد بن سعد رحمہ اللہ تعالیٰ ان کان الجنون
حادثا فیمدہ سنۃ کالسنۃ لخصم المرأة بعد الحول لذلک انی کان مطبقا فہو کالجس۔ اسی میں حوالہ
مجبور ہے کہ نہ عدت المرأة نہ جہاں مجبور یا غیر ہا القاضی لہا لا یؤجل کذلک فی فتاویٰ قاضی غفر
اعلیٰ حضرت قدس سرہ و مالک بن انس کے قول حادثا پر حاشیہ تحریر فرماتے ہیں۔ اسی ان لعدت و لعدت و لعدت
نہاں طویل لہا قبل المطبق لہا بعد و ط بعد النکاح فہو مطبق عند محمد مطبقا پر فرماتے ہیں کہ
ملازمہ کما فی مجموعہ السلاوی حسن و صالحہ تار من القم و ذکر ان فی الفتاویٰ الصلاة ما استغرق ست حیل و فی
الصوم الشہر کلہ لہا عدت و فیما سہ و فی الزکاة الحول قلت و الظاہران المطبق لہا لا یكون سالطہ تکمل حولا
تاما و لہ تعالیٰ عدت فتاویٰ خلاصہ میں فرمایا خیال ہے لایست تخرج عندنا کذلک لایست تخرج عندنا
اہل حنیفۃ و ابو یوسف و عند محمد لہا الخیار علی العیوب الخمس الجنون و الجذام الخ اسی میں ہے۔ لا
تکون التاجیل الا عند سلطان و یجوز خصاۃ بہتدم الذلیل الزوج حسن و کتب الفہم لہا اکی میں ہے معنی
رافعت الی القاضی لیزجل منہ من یوم الخصومة قسریۃ بالاحل فی ظاہر الرواۃ و فی موارثہ الحسن
عن الی حنیفۃ شمسۃ بالایض و علی عاقبتی (وہی تزیل علی القسریۃ باحد عشر یوما و لی نکاح الاصل الذم)
الخصم قال غفر لہ القاضی فان اختاربت نفسها من زوجها او قلت من خطبها او اقامہا العوان القاضی اور

لہا کتبہا من مالک بن انس مطبوعہ بیروت علیہ مالک بن انس مطبوعہ بیروت علیہ مالک بن انس مطبوعہ بیروت علیہ مالک بن انس مطبوعہ بیروت

کہ فتاویٰ خلاصہ جلد ۱ ص ۲۶۰ مطبوعہ بیروت علیہ مالک بن انس مطبوعہ بیروت علیہ مالک بن انس مطبوعہ بیروت

کام القاضی قبل ان یختار شیئاً یحل خیارها وان احتاجت الفرقة لمرأ القاضی فخرج بالمرء وطلقها فان ابی ففرق
ونہما لو كانت تطبیقة ہاشمہ توفی شرح الشافعی ان احتاجت لنفسها بابت صحت ما هو الروایہ والامہ قتالی اعلمہ
مسئلہ از گفتن ثلاث لا یتوکل علیہ فی شئ من شئ ہر دوے زائن مرسلہ میں محمد عاشق علی بہرکن رضوی مورخ مسرور
بیادوی الاولیوم شنبہ ۱۲۸۵ھ

زید و ہندہ میں لڑائی ہوئی تھی تھوڑے جھگڑے کے واسطے رک گئی تھی اس میں میرے خالہ زاد
بھائی ارشاد علی تھے اس وقت انھوں نے پھر چھڑیا شروع ہو گئی گندی نے دل میں خیال کیا کہ بغرض دھمکی غصہ
کی حالت میں میں نے ایک مرتبہ کہا ایسی ہندہ کو تو طلاق دے دے یہ نہیں کہا کہ میں تم کو طلاق دیتا ہوں ہندہ
نے اس لفظ کو نہیں سنا دوبارہ پھر پانچ منٹ کے بعد کہا کہ طلاق دی طلاق دی اس کا خیال نہیں رہا کہ اخیر
میں ایک مرتبہ کہا یا دوسرے نہیں کہا کہ میں تم کو طلاق دیتا ہوں کیونکہ بھائی ارشاد علی سے معلوم ہوا کہ اول ایک مرتبہ
یہ لفظ کہا کہ ایسی ہندہ کو تو طلاق دے دے دوبارہ وہ مرتبہ کہا ہندہ سے معلوم ہوا کہ ایک مرتبہ کہا صاحب اس سے
مکر نکاح ہو سکتا ہے اس کا کفارہ کیا ہو گا پہلا قصہ دعائی چاہتا ہوں الفاظ خط میرے مکان میں ہندہ
کا سرج گرم ہے اس وجہ سے مجھے غلطی ہوئی دعائی چاہتا ہوں۔

الجواب۔ صورت مستطرد میں طلاق درجی ہونے کا حکم ہو گا لفظوں میں بیان نہ ہونا اصلاً اضافت نہ
ہونا نہیں یہاں لفظوں میں اگرچہ نہیں کہ تم کو یا اس کو یا فلاں کو طلاق دی مگر جب پہلے وہ یہ لفظ کہہ چکا ہے کہ ای
ہندہ کو تو طلاق دو مے نیز خط میں لکھا ہے کہ میرے مکان میں ہندہ کا سرج گرم ہے اس وجہ سے مجھے یہ
غلطی ہوئی دعائی چاہتا ہوں ان جملوں سے معلوم ہو گیا کہ ان الفاظ سے اپنی محبت ہی کو طلاق دینا مقصود ہے
آپ مدایہ کی ایک ہوئی یا دو اگر لڑے شک ہو اور وہاں جو شخص موجود ہو اس کے بیان سے اسے ایک طرف
گمان غالب ہو تو ایک ہوئی اگر لڑے دیکھا گمان غالب ہو خود یا وہاں جو ہو اس کے بیان سے تو دو گے
۱۸ اگر خود یا نہا گمان نہ لڑے کا ہو اور حاضرین جو مادل ہوں ان کا بیان کم کا ہو پھر ان کا صدق اس کے دل پہنچے
تو ایک ہی کہہ سکتا ہے۔

در نہ تائید ہے۔ شہد طلاق حاضر ہوا کی نفی علی الاقل۔ و طلاق نہیں ہے۔ خود بخود علی الاقل
اسی کا ذکر الامام ابی الامین شافعی نے بالاکثر اور یوں کہ فی غلہ و حسن الاتمام الشافعی انما کان لا یلزم فی
الانفسام اقل تخریجان مستوی حاصل ہاشمہ توفی شرح الشافعی ان احتاجت لنفسها بابت صحت ما هو الروایہ والامہ قتالی اعلمہ

قاضی خان و احمد خان و حمل بالاعتبار بالخصوص فی باب الفروج ۱۰ قلت و یکن حمل الاولی فی القضا و لا فی
 علی الدیانة و لیس مسئلة المتون فی باب التعلیق لوقال ابن ولدت و کرا فانت طالق واحدة و ان ولدت
 بشی فانت طالق ثنتين قولدهما و حمل بالاول تطلق واحدة و قضا و ثنتين تنقضها ای دیاسة هذا ولی
 الاشیاء ایسا و ان قال عزیت علی انه ثلث و ترکها و ان احبوا عدول حضرت فاذلک المجلس بانها واحدة و قد
 اخذ بقوله حمداً لکیر فی سبب فی نوادر ابن سبابة عن محمد بن محمد بن محمد بن علی ادا شہ فی ان طلق
 واحدة او ثلاثاً ففی واحدة حق یستقر او یکون انک منک علی خلافه فان قال الزوج عزیت علی
 انہا ثلاث او علی غل فی علی لہا ثلاث اخرج الاثر عن سبابة فلفظ لا عدل الی حضرت فاذلک المجلس و لیس لوقال
 کانت واحدة قال اذا کالوا عدولاً اصل قولہ واحد بقوله حمداً لکیر فی لکیر و لکیر لکیر احدہ۔

مسئلہ محلہ خواجہ قطب معرفت عمیل احمد صاحب ۲۲ رجب المرجب ۱۳۵۹ھ

زید اپنی محبت سے یہ کہے کہ میں نے تجھ کو آزاد کیا اور تو بھی مجھ کو آزاد کر دے اس محبت نے جواب
 دیا کہ تم میرے خاوند نہیں زید نے اس پر جواب دیا کہ ہو گا کوئی دگالی دے کر تیرا خاوند نہ تو میری محبت نہ
 میں تیرا خاوند ایک ماہ سے یہ اتنا اتنی خواہش رہی اور ابھی تک ہے گمراہ ایک جگہ دو لوں دیتے ہیں معمول
 لگتو کسی وقت اشارت ہوئی ہے اب وہ محبت چاہتی ہے کہ میں معافی اپنے قصور کی چاہ لوں ایسی صورت
 میں زید کو کیا کرنا چاہئے اصل کو یہ ہالا سکھ پر کیا جواب دیا جائے والسلام من اتبع الہدی۔

الجواب اگر مرد نے محبت سے یہ لفظ نیت طلاق کہے کہ میں نے تجھ کو آزاد کیا تو ایک طلاق بائن
 ہو گئی ہے وہ دونوں راضی ہوں تو نکاح ہدیہ بہرہ دید کر لیں۔ فی التہذیب لوقال معتقہ حلفت بالنیقہ
 فی صریح الدارایۃ اس کے دوسرے لفظ نہ تو میری محبت نہ میں تیرا خاوند یہ نہ یہب مختار الفاظ طلاق سے
 نہیں یہ اگر نیت طلاق بھی کہے ہوں۔ ان سے طلاق نہ ہوگی ہاں ان سے بظاہر اتنا یہ چلتا ہے کہ یہ لفظ
 بہ نیت طلاق کہا ہو گا۔ شوہر اگر قسم کہہ دے گا کہ اس نے پہلے لفظ سے نیت طلاق نہیں کی تھی تو اصل طلاق
 کا حکم نہ ہو گا اور اقرار کرے گا یا حلف نہ کرے گا تو ایک طلاق بائن کا حکم ہے۔ عالمگیری میں ہے۔ لوقال تو نیت
 من یشی لا یقع وان نوى هو لم یقع مکن الی جواہر الاحلا حل اس میں بموجب التوازل سے ہے۔ ہر وقت
 لزومہ آخر من توام فقال الزوج منقودہ نہی فلا یقع بہذا شیئ کذا فی المحیط۔

فتاویٰ ہند میں ہے۔ لوقال لاسرأتہ لست لی بامرأتہ اوقال لہا انا بنو وجہ ان قال فویست

الطلاق يقع الطلاق في قول إلى حبيبة رحمته الله تعالى وعند حوالا يقع أم مختصراً اکی ٹیس ہے۔
 لوقالت المرأة لزوجها لست لی بزواج فقال الزوج صدقت ونوی بعد الطلاق يقع فی قول الی حبیبة
 رحمته الله تعالى کذا فی فتاوی قاضی حان۔ اکی ٹیس ہے۔ قد انفقوا جميعاً فانه لوقال والله ما
 انت لی بامرأة اولست والله لی بامرأة فانه لا يقع شیء وان نوى۔ فتاویٰ علامہ میں ہے۔ لوقال لہا
 لست لی بامرأة عند حوالا لا يقع وان نوى وعند الی حبیبة يقع اذا نوى۔ اکی ٹیس ہے۔ قال لوزن حسن
 بیٹی لا يقع وان نوى هو المختار۔ اکی ٹیس ہے۔ لوقال والله لست لی بامرأة لا يقع وان نوى۔ فتاویٰ
 علامہ اور فتاویٰ بزاز میں ہے۔ قالت لہ لست لی بزواج فقال هو صدقت فلهذا او لوقال لست لی
 بامرأة سواء۔ در مختار میں ہے۔ والقول لہ بیعتہ فی عدم حبیبة محرمات اس سے قسم لے لے اگر قسم کہہ
 دے کہ اس نے طلاق کی نیت سے وہ لفظ نہ کہے تھے مان لے بھوٹ کہے گا وبال اس پر ہوگا۔ در مختار
 میں ہے۔ ہنر تخلیہ ہائی منزلہ وعلیہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ۔ از شر کہنہ مسئلہ ڈاکٹر نوشتہ علی صاحب ۳۳ عزم الحرام ۳۳

زہد نے عمرو کی لڑکی سے بقاءہ شری نکاح کیا پناہی وہ قاضی نکاح خواں کے رجسٹر میں منسلک ہے
 ہے اب عرصہ پانچ سال کا ہو گیا ہے تھے چلے نکاح کر لیا گیا گذاری کر رہا ہے آخری فیصلہ اس کا یہ ہے کہ کیا ہو
 قلم رخصتہ زہد کے نام غریبہ دیا جاوے اور چلے کے کپڑے اس کی مرضی کے موافق دہلے کے خریدے
 جائیں تو تاریخ رخصت مقرر کی جاسکتی ہے عمرو کو اس قدر وسعت نہیں ہے کہ اس کی حسب منشاء اس کے
 فرمائشیں پیش کر سکے زہد نے آج تک اس کے نان نفقہ کے خرچ کے لئے ایک ہالی نہیں دی ہے نہ اس کی
 گلو خلاصی کرتا ہے یوں ہی مطلق ڈال رکھا ہے اور کہتا ہے کہ جب تک میری فرمائشیں نہ پوری کی جائیں گا
 یوں ہی پڑا رکھوں گا عمرو کی لڑکی یہ بھی خیال کرتی ہے کہ زہد ایک خندی اور لالچی ہے اس سے پورا اندیشہ
 ہلاکی اور ایذا کا ہے میں صبر صاف کرتی ہوں جس کی تعداد کپاس ہزار کہیں ہزار معلوم اور کہیں ہزار معلوم
 معدنان نفقہ وہ میری گلو خلاصی غلط کر کے کر دے زہد اور عمرو دونوں غنی المذہب ہیں۔ ایسی صورت میں غلط
 ہو سکتا ہے یا نہیں فقط۔

الجواب۔ غلط تو جب پاس ہے مگر غلط بھی تو شوہر ہی کی رضا سے ہوگا وہ اگر غلط پرانی
 نہ ہو تو گویا ہوگا وہ شخص گنہگار حق اللہ اور حق زن میں گرفت نظام جفا کا ہے اس پر تو بہ لازم۔ یا صحت کو نصحت

کرائے اس کے ساتھ معروف پیش آئے بھلائی کرے اور یہ نہ کرے تو لازم ہے کہ اسے بھلائی کے ساتھ چھوڑ دے۔ قال تعالیٰ استکون بمعروف و تنصرون بحرم و لا تمسکون صرنا لکم حد و من یفعل ذلک فقد طعن نفسه و لا تقصدوا الیہ ہر قاہ احمد ابن حنبلہ فرمیں ہے رکھنا ہے تو بھلائی کے ساتھ رکھنا ورنہ بھلائی کے ساتھ چھوڑ دے اور عین لکھا احرام ہے۔ قال تعالیٰ لا تمسکوا کل الملیل عندہ و ہا کا معلقۃ۔ نقصان رسائی تنگی میں ڈالنا احرام ہے اسے زحمت کرا کے بھلائی کے ساتھ رکھنا استکون من حیث یستکون من وجدکم ولا تقصدوا الیہ من یفعل ذلک فقد طعن نفسه۔ نقصان رسائی مسلمان کی شان سے بہت بعید ہے حدیث میں ہے۔ ولا تقصدوا الیہ الا سلامہ کسی مسلمان کو اپنے قول یا فعل سے ناحق ایذا دینا اللہ و رسول کو ایذا دینا ہے حدیث میں ہے۔ من لادی سنی فقد افان و من ادانی فقد اذی اللہ۔

باپ اگر اس کی قدرت بھی رکھتا ہو جب بھی اسے یوں مجبور کرنا شرعاً عقلاً ہر طرح سخت مذموم و ممنوع و میوہ ہے کہ ایسی صورت میں کہ وہ اس کے دوست سے باہر ہے باپ پر کچھ بھی دینا لازم نہیں۔ ہاں کچھ چیز دینا مستحسن ہے۔ صورت سے اگر ہر صاف کر دیا تو ہر صاف ہو گیا۔ باپ اگر گناہ کر رکھتا ہو اور اس نے وعدہ بھی کیا ہوتا جب بھی اس کے ذمہ لازم نہ ہوتا ہاں بے وجہ مقول وعدہ خلافی ہر طرح مذموم و میوہ ہوتی اور اگر صورت یہ ہوئی کہ وہ شوہر یا شوہر کے والدین سے کہتا اوپسے کوٹا دیا اور مسلمان جیتے ہیں دول کا بستر لیکر تم اس قدر ہی لاف تاننا چڑھاؤ چڑھاؤ و لا تارو یہ لڑکے یا لڑکی کو وہ اس قدر جانداز لڑکے یا لڑکی کے نام کر دو تو صرف اس صورت میں اسے ایسا نہ وعدہ کی تاکہ کی جائی مگر اس میں لڑکی کا کیا قصور زحمت نہ کھانے سے۔ جتنا حق ایذا اور نقصان ہو رہا ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ۔ انکے بریلی میں سید صاحب ہر عمر الحرام شریف

(۱) اگر کوئی شخص خصہ کی حالت میں اپنی بی بی کو طلاق دے تو طلاق ہوتی ہے یا نہیں؟

(۲) طلاق کتنے قسم کی ہوتی ہے؟

(۳) جس صورت کا شوہر انتقال کر گیا ہے اور جس صورت کا شوہر طلاق دے دیا ہے تو یہ صورتیں کتنی دن کی مدت گذاریں پھر ثانی نکاح کریں۔

الجواب۔ (۱) خصہ کی اکثر طلاق کا باعث ہوتا ہے اکثر خصہ کی میں طلاق دی جاتی ہے تو طلاقاً خصہ طلاق نہ ہونے کے لئے کیونکر غرض مقول و مقبول ہو سکتا ہے ہاں اگر بوجہ غضب اس حال پر ہو کہ اس

روا البیدہ فی فنوعان بہدہی بعض یعود الی العدل و بہدہی بعض یعود الی الوقت فالذی یعود الی العدل ان یتلقا الثلاثا فی طہر واحد بکلمۃ واحدة اویکلمات متفرقة اویجمع بین التلقیتین فی طہر واحد بکلمۃ واحدة اویکلمتین متفرقتین فادفع الی وقوع الطلاق وکان عاصیا و البیدہی من حیث الوقت ان یتلقا الذی دخول بہا دہی من ذوات الاقراء فی حالۃ الحيض اوی طہر جامعہ فیہ وکان الطلاق ناقصا فاحجب لہ ان یراجعہا فالاصح ان الرجعة واجبة لطلاق کی باعتبار الغایۃ طلاق تین تیس میں صریح ملحق بالصریح۔ طلاق بالکناۃ۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۳) عدت مردہ نول جائزہ (یعنی حیض والی) مطلقہ غیر عالمہ ہواس کی عدت طلاق تین حیض ہے۔ قال تعالیٰ والمطلقات یتربصن بانفسھن ثلاثہ قروء اور جو غیر عالمہ متوفی عنہا ترہما ہواس کی عدت وفات چار ماہ دس روز میں قرآن عظیم فرماتا ہے۔ فالذین یتوفون منکم فہذا انزلنا انزلنا و ترابن بانفسھن اربعۃ اشھر وعشر اہ اور مطلقاً کسرہ نول (حسین یاس کو پہنچی) اور مطلقہ نا بالقاء اور مطلقہ بالغہ غیر جائزہ (یعنی جو سن بلوغ کو پہنچی ہوں بالغہ ہوئی اسے حیض نہ ہوا یا ایک روز خون آیا پھر نہ آیا) جب کہ نول ہوں ان کی عدت تین ماہ ہے قرآن عظیم فرماتا ہے۔ والذی ین من الحيض من نساءکم ان یرتبعدن ثلثۃ اشھر والی الحدیث ما ملکہ کی تاویل جمع ہے قرآن عظیم کا ارشاد کریم ہے۔ واولات الاحمال اہلن ان یرتبعدن ثلثۃ اشھر۔

اور مطلقہ غیر عالمہ جاری کی عدت جائزہ کی دو حیض غیر جائزہ کی ڈیڑھا ماہ اور عدت وفات دو ماہ یا چھ روز ہے غیر نول عدت کے لئے عدت طلاق نہیں۔ عالمگیر میں ہے۔ اربع من النساء لا عدت علیھن للمطلقة قبل الذی دخول الخمر حرۃ من حیض فعدتھا ثلاثۃ اقراء۔ والعدت لمن لرحض لصغرا وکبر۔ اربع من النساء لا عدت علیھن ثلاثۃ اشھر وکذا النورأت دملوا ما شعلہ ترعدتھا بالاشھر ہوا صحیح۔ وعدت الامۃ وللدبرۃ وام الولد والمکاتبۃ فی الطلاق والنفق قرآن وان کانت لا حیض لعدتھا اشھر ونصف وعدت الخامل ان تصح حملها سوا وکانت المرأة حرة او مملوكة الخ عدت الحرة فی الوفاۃ اربعۃ اشھر وعشرۃ لایمر سوا وکانت مدخولہا ولا صغیرۃ او کبیرۃ او افسدہ افا کانت المنکوحۃ امۃ فعدت عنہا نول ہوا لعدتھا اشھران وخمسۃ لایام عند الجہور الخ طلق وھی صغیرۃ لرحض یوقد دخول بہا وشلھا بجامع فعدتھا ثلاثۃ اشھر۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ۔ از محمد اباد ضلع بیتا پور سولہ جناب مولوی محمد اسماعیل صاحب ۲۲ رجب ۱۳۵۸ھ
ایک شخص نے اپنی بی بی سے کہا کہ تجھے طلاق دی طلاق ہے میں تجھے طلاق دیتا ہوں اور کچھ
چھوڑنے کی نیت نہیں کی تو کیا حکم ہے عصمت نکاح میں رہی یا نہیں اسے کیا کرنا چاہئے۔ دوسرا ایک شخص
خصہ کی حالت میں اپنی زوجہ سے لڑائی کر رہا تھا اس لڑائی کے انداز میں نے اپنی بی بی کو کہا کہ جا میں نے تجھے کو
طلاق دیا تجھے طلاق دی میں تجھے طلاق دیتا ہوں اور تو میری ماں ہے ان دونوں سوالوں کے جوابات مفصل
عطا ہوں۔ سوال اول میں صیغہ دیتا ہوں کا لفظ ہے اور چھوڑنے کی نیت نہیں۔ لفظ خاطر مالی رہے۔

الجواب۔ دونوں صورتوں میں تیوں طلاقیں ہو گئیں ہر لفظ صریح ہے اور صریح محتاج نیت نہیں
خاص صیغہ سال طلاق دیتا ہوں تو تحقیق ہی ہے۔ صیغہ سفارح جو دائرین الحال والاستقبال ہے اس کے
بھی اس جگہ جہاں اس کا غالب استعمال حال کے لئے ہو تحقیق ٹھہرے گا۔ فارسی اور ہندی زبان میں تو
حال کا صیغہ صیغہ استقبال سے جدا ہے عربی میں یہاں نہیں مگر جب مضارع کا غالب استعمال حال میں ہو،
تھوڑا سا طلاق ہو گا اور تحقیق ہی ٹھہرے گا۔ قصار محتاج نیت نہ ہو گا اور عصمت مثل قاضی ہے ایسی صورت میں
اسے آپ کو مطلقہ کہنا لازم ہو گا۔ اپنے نفس پر اسے قدس دینا حرام ہو گا۔ رد المحتار وغیرہ مامنا سنہ مقبول
میں ہے۔ الصریح لا ینحتاج الی النیۃ۔ جو اہل الاطلاق میں ہے۔ طلاق می کم طلاق می کم، طلاق می کم ثلاث
لان می کم خمس لہا دل و تحقیق بخلاف قولہ کنہ لانہ خمس الاستقبال فلم یکن تحقیق فاصح الشیخ حق
ابن علی موضح غلب استعمالہ لہا لکان تحقیقاً کقولہ الکافر اشہد ان لا الہ الا اللہ و کقولہ الشاہد اشہد
بہذا ان کقولہ الی اللہ اشہد باللہ۔ مانگیر می میں ہے۔ قال التزوج طلاق می کم طلاق می کم و کسر
ثلاث لطلقت ثلاث بخلاف قولہ کنہ لانہ استقبال فلم یکن تحقیقاً بالتشکیک۔ اسی میں محیط سے ہے۔ او
قال بالعریۃ اطلق لا یرکون طلاقاً الا اذا غلب استعمالہ لہا لکان یرکون طلاقاً۔

شافعی میں ہے۔ المضارع لا الغلب فی الحال مثل لطلقت کما فی البصر قلت ومنہ فی عرفہ انما
تکون طالعاً ومنہ خذی طلاقاً، فقالت اخذت لقد صح الوقوع بہ بلا اشتراط نية کما فی التبع وکنہ
الا یشترط قولہ اخذت کما فی البصر۔ جہاں تکرار میں اعلیٰ حضرت شہنا المہدی شیخ الاسلام والمسلمین سیدنا الوالد
قدس سرہ الما جہد فرماتے ہیں۔ المضارع اذا غلب علی الحال صح قلت وصیغۃ الحال ہل سائنا علی حدیث
فونی ان يقع بها اذا کان صریحاً من دون نية ومنها قولہ۔ میں تجھے چھوڑتا ہوں بخلاف قولہ میں تجھے

چھوٹے و بڑا ہوں غان غالب مستحکم فی العزم علی العمل دون خیرہ فافہرو تامل۔ فتاویٰ ہند
میں ہے۔ لوقال لہا انت طالق و فوی بہ الطلاق عن وثاق لہر صدق قصاص و یدین فیما بیہ و بین
اللہ تصاق و سرایۃ کالقاضی لا یجمل لہا ان تمکنہ ادا سمعت منہ ذلک او شہد بہ شاہد عادل عدل
شائق میں ہے۔ المرأۃ کالقاضی اذا لمعتہ او اجبرہ عدل لا یجمل لہا تمکنہ اکی میں فتح القدیر ہے ان
المرأۃ کالقاضی لا یجمل لہا ان تمکنہ اذا لمعت منہ ما طهرہ خلاف حد ما۔ صورت کو مائل نہیں کہ وہ
بعد اس کے اس کو نفی پر قیام دے اس کے ساتھ رہے وہ اپنے آپ کو مطلقہ ٹھہرتی جائے گی اور جیسے ہوگا
اس سے چھٹکارا حاصل کرے گی اس سے دور بھاگے گی جیسے سانپ سے جیسے شیر سے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ۔ ازہا تس خلع رائے بر علی المستفی مقولہ راقی

زیمنہ اپنی بیوی کی عدم موجودگی میں ایک شخص کے سامنے یہ الفاظ اپنی بیوی کے خلع کہے میں
اپنی بیوی کو مثل ماں کے سمجھتا ہوں مجھے اور اس سے کوئی واسطہ نہیں تو کیا حکم ہے؟
الجواب۔ اگر اس نے اپنے ان الفاظ سے کہ میں اپنی بیوی کو مثل ماں کے سمجھتا ہوں نیز اس کلمہ
سے کہ مجھ سے اس سے کوئی واسطہ نہیں طلاق کا ارادہ کیا تھا ہر دو کلمے سے طہیۃ طلاق کی نیت ہو ایک
سے طلاق مقصود ہو بہر حال اس صورت میں کہ وہ کلمے بہ نیت طلاق ہی کہے ہوں ایک طلاق ہوتی کہ
پہلا کلمہ نیز دوسرا ہر دو کنایات طلاق سے ہیں۔ کنایہ سے طلاق ہائے واقع ہوئی ہے دونوں سے طہیۃ طلاق
طلاق کی نیت ہو جب بھی ایک ہوگی ایک لغو ہو جائے گی۔ فان الباش لا یطلق بالباش کما ہو مصرح
بہ فی غرض ما کتابہ۔ عالمگیری میں ہے۔ لا یطلق الباش الباش ہاں قال لہا انت ہاش خلع قال لہا
انت ہاش لا یفصح الاطلاق و لحدۃ ہاش۔ اور اگر بہ نیت ظہار یہ کہا کہ میں اپنی بی بی کو مثل ماں کے سمجھتا
ہوں اور یہ لفظ کہ مجھ سے اس سے کوئی واسطہ نہیں بہ نیت طلاق کہے تو ظہار بھی ہوا اور طلاق بھی بعد نکاح
جدید بھی جب تک کفارہ نہ دے اس سے استمتاع مائل نہیں اس سے صحبت حرام اس کا بوسہ بشہوت لینا
یوہیں ہاتھ لگانا اس کی شرمگاہ دیکھنا حرام اور اگر طلاق کی نیت نہ تھی ظہار ہی کی نیت تھی تو صرف ظہار ہوا کف نہ
اس پر لازم کہ ایک ظلام آزاد کرے اور یہاں باندی ظلام کہاں جب اس پر قدرت نہیں تو دواہ کے بے درپے
روزے رکھے اور ان دواہ میں دن میں یا رات میں اس سے صحبت نہ کرے اور اگر اس سے قبل ادا کر لیا صحبت
کرے گا تو یہی نہیں کہ گناہ ہوگا بلکہ از سر نو دواہ کے نکاح روزے رکھنے ہوں گے یوہیں اگر بیعت میں

اور اگر ظہار مقصود نہ تھا بلکہ ان لفظوں سے یہ مراد تھی کہ میرے نزدیک وہ میرے ماں کی مثل عزت
کراست بزرگی رکھتی ہے میں اس کا اعزاز و اکرام ہاں کی مثل سمجھتا ہوں تو اس صورت میں ظہار نہ ہوگا نہ حکم
و وجہ کفار و منکر ظہار اس کے لئے لفظ اس سے آئی ہیں یوں اگر اس کی کوئی نیت نہ تھی تو بھی علی القول
الامام یہ لفظ کراست ہی پر محمول ہوگا اور ظہار کا حکم نہ ہوگا اور اگر ان الفاظ سے نیت تحریم کی تھی تو بھی صحیح ہوگی
ہے کہ ظہار ہوگا مالگیری نہیں ہے۔ لفظ اھرنہا شعر طعنہا اطلاقا بائنا شعر تن وجھا الا بھل لہ و طو وھا و
الاستحلال بھا حتی یکفر و کذا فی السراج الوھاج۔ اسی میں ہے۔ لو قال لھا انت علی مثل نامی اقسامی بنو کا
فان نوى الطلاق وقع بائنا فان نوى الکرامة والظهار فکما نوى هکذا فی فتح القدیر وان لم تکن له
نية فعلی قول الی حیضة مرحمہ اللہ تعالیٰ لا یلزمہ شیء حملا للفظ علی معنی الکرامة کذا فی النجاشی
الصغیر۔ والصحیح قولہ هکذا فی غایۃ البیان۔ وان نوى التصریح واحتلت الروایات فیہ والصحیح انه یكون
ظہار عند النکاح۔ المعنی الثبوت نہیں ہے۔ فی رد المحتار عن المجرمین وعندی ومعنی کعلی ما قول وانت
تعلو ان کما بولی بساتا یعنی عہدہ عندی بساتا العرب ام اکن تکما بنوی الا بساتا عند قتادہ ہے۔
بساتا مظاهر المحرم و طو وھا علیہ و دواعیہ من القلبۃ والنس والتخترالی فرجھا بشہودہ واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ۔ زید نے اپنی بیوی سے کہا اگر تم کہو تو میں طلاق دے دوں عورت نے کہا کہ میرے
کیوں نہیں دیتے زید نے کہا بشرط تم میرا ہر معاف کرو اور اپنی زبان سے تین مرتبہ کہہ دو کہ میں نے ہر معاف
کر دیا عورت نے کہا کہ میں نے ہر معاف کر دیا زید نے کہا کہ میں نے طلاق دیا طلاق دیا۔ اس پر
اس عورت کی والدہ نے زید سے کہا کہ آپ نے تو طلاق ہی دے دیا زید کہنے لگا یوں طلاق لانا نہیں
جائے گا جب تک دو چار آدمی ہماری طرف سے اور دو چار آدمی تمہاری طرف کے موجود نہ ہوں بعد از زید نے
اپنے ایک دوست سے یہ واقعہ بیان کیا اس نے کہا کہ اس صورت میں تو طلاق واقع ہو گئی اس کے بعد
ایک اور شخص سے اس نے یہ واقعہ بیان کیا اس نے بھی یہی کہا کہ اس صورت میں طلاق واقع ہو گئی یا ان

۱۔ مالکیر بطور امانت سے مطبوعہ ہر کتاب کے مالکیر پر بلا واسطہ شیعہ الملوکی کی فتویٰ الرضویہ جلد ۲ ص ۳۷ مطبوعہ دارالحدیث

صورۂ مذکورہ میں صورت مطلقہ ہو جائے گی یا نہیں؟ بیوا تو جو رہا
الجواب۔ اس صورت میں عین طلاقیں ہو گئیں صورت اس پر ہمیشہ کے لئے حرام ہو گئی کہ پہلا
 ایک کبھی اس پر حلال نہیں ہوگی۔ قال علیہ تعالیٰ لا یحل لک ان تنکح من بعدہا حتی یتوفی عنہا فان
 طلقها فلا تحل لک من بعدہا حتی تنکح من بعدہا فلو طلقک من بعدہا فتنکح من بعدہا فتنکح من بعدہا فتنکح
 دو چار زوجہ کی ہائے کے ہونا کیا معنی ایک آدمی بھی ضروری نہیں محض تنہائی میں اگر شوہر طلاق دے طلاق
 ہو جائے گی۔ جہاں طلاق دے وہاں اگرچہ زوجہ بھی موجود نہ ہو نہ ثبوت طلاق کے لئے دو چار آدمی اس
 کے دو چار اس کے ہونا نہ کار۔ وہاں شہادت دے گا یہیں اگرچہ وہ نہ زوج کے ہوں نہ زوجہ کے محض اجنبی
 ہوں۔ دونوں میں سے کسی ایک سے ذرا بھی ملا تو نہ کہتے ہوں واللہ تعالیٰ اعلم

بَابُ اللَّعَانِ

لَعَانُ كَابِيَانِ

مسئلہ۔ لعان ما بین زن و شوہر کن کن وجوہات سے حد شرعی میں آتا ہے جس کی وجہ سے زن
 و شوہر کے تعلقات قطع ہو جاتے ہیں۔ جواب مفصل مرحمت فرمایا جاوے۔
الجواب۔ لعان نہ ہو گا اگر زوجین میں جن کا کلام صحیح اور حجت قائم ہو اگرچہ حدت بحالت عدت
 رہی ہو۔ دونوں مسلمان آزاد مقل بالوغیر محدود فی حد العتق مسلمان پر اقلانے شہادت کے اہل ہوں خود
 عقیقہ ہو یعنی زن و تہمت زنا وظلی حرام اگرچہ ایک ہی بار شہید یا کفار فلسفہ سے بالکل بری پاک و صاف ہو
 ایک ہونگی اس جہلک میں نہ تہمتی اور اس پر ایسی تہمت نہ دھری گئی ہو اور نہ اس کے کوئی بچہ بلاشبہ معروف
 ہو اور صورت و کت قذف زنا اور محضہ ہو وہ لعان کا مطالبہ مرد قاضی یا بصورت نفی ولید خود قاذف ملکا
 عندا تعانی کرے دونوں میں سے کوئی کو بھگانہ ہو۔ صورت وجود نہ سے منکر و اپنے صدق پر بیہ نہ رکھتا ہو۔
 اور صراحتہ زنا کی دالا اسلام میں اس نے عورت پر تہمت دھری ہو نسب ولید کی نفی بھی بستر کسر کرنا ہے۔
 فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ لعان لا یجری الا بین زوجین بصریح مسلمین مقلین بالغین غیر محذوف

في قذف لأن اللعان عندنا شهادات مؤكدة بالآيمان فلا يجري إذا جرى كونه من أهل الشهادة أو لم يكن
بعد هما من أهل الشهادة مع أهلية الشهادة يراعى العفة والإحصان في جانب المرأة

وروي عن أبي بصير - (اللعان وهو شوقاً لشهادات امرجة كشهود الزنا ومؤكدات بالآيمان مفرقة
شهاداتها لبعضها) وشهاداتها بالخصب (والعفة) شهاداته بمقام حد القذف في حقه وشهاداتها بمقام حد
الزنا في حقه) وشروط قيام الزوجية (وكون النكاح صحيحاً) لا فاسداً وسببه قذف الرجل زوجته قذفاً
يوجب الحد في الأجنبية (نصت بذلك لأنها هي المقذوفة فقتلها شروط الإحصان (وورائه) شهادات
مؤكدات بالآيمان واللعن وحكمه حرمة الوطء والاستمتاع بعد التلاعن ولو قبل التعريق بينهما وأهله
من هو أهل الشهادة على المسلم فمن قذف زوجته (الحية بنكاح صحيح ولو في عدة الترتي) والعفيفة
من فعل الزنا وقهرته (بأن لم تحلأ محرماً ولو مرة بشبهة ولا ينكح فاسداً ولا لها ولد بلا أب زوجها
لأدام الشهادة على المسلم (ومن (في نسب الولد) منه أو من غيره (وطأته) أو طأله الولد أنفى
وهو عند القاضي (لا من) أم مختصراً -

أورروا الخاريس - (قوله وشروط قيام الزوجية) فلا لعان بقذف المنكوحة فاسداً أو
المبانة ولو بواحدة بخلاف المطلقة رجعية ولا بقذف زوجته الميتة ويشترط أيضاً الحرية والعقل و
البلوغ والإسلام والطقن وعدم الحد في قذف وهذه شروط إجماعية أيها ويشترط في القذف خاصة
عدم ما قاسه البيهقي على صدقه وفي المقذوف خاصة إنكارها وجود الزنا عنها وعفتها عنه ويشترط
أيضاً كون القذف بصريح الزنا، وكونه في دار الإسلام، وفي الولد بمنزلة صريح الزنا، وقوله بصريح
الزنا (كما نمانية أو يأتاني لأنه لو جرم قد زنت قبل أن تزوجه لم يجد لها أو نفسها من) ونخرج
الكنية والتعريض نحو لست أنت بمرأة ونخرج بكسر الزنا الموطأ فلا لعان فيه صد لا وعندنا ما يثبت فيه
ونخرج أيضاً محذات معها رجلاً يلعنها لأن الجراح لا يستلزم الزنا بحكم قوله في دار الإسلام) ونخرج
دار الحرب لا تقطع الولاية (قوله الحية) لأن الميتة لم يبق من جهة ولأنه لا يأتاني منها اللعان (قوله
بنكاح صحيح) هو أيضاً لتعريف الزوجية لأن المنكوحة فاسداً غرض وجهه ولو دخل بها فيه لم يبق
عقبة أيضاً فلا يجد قاء فيها (قوله ولو في عدة الترتي) يخرج من المبانة فلا لعان فيها، لكنه يجد
لا إجماعاً -

(قوله الطهارة) امرأة بریئة من الوطی المحرام فی التهمة (قوله بان) لم یطأوا الخ) بیان للعلّة الشریعة ولو بریئة بشبهة ای ولو کان بشبهة کوطن معتدلة من یأمن وان قطن حله، وقوله ولا یتکاح هاندا، الاول او یتکاح فلهذا عطف علی قوله بشبهة لانه من الوطی المحرام، وقوله ولا لها ولد الخ الاولی ولم یرکن لها ولد عطف علی قوله لم یوطأ لانه بیان لقوله وتهمته فانها تتهم بالزنا بوجود ولد لها بلا ای بلا اب معروف (قوله وطأته) قید به لانها لو لم تطأ له فلا لعان لانه حقها الذبح العار عنها ومراوده طلبها اذا کان القذف بصریح الزنا اما سنی الولد فالطلب حقه ایضا الاحتیاجه فی نفی من یوس ولد عنه (قوله او طأ له الولد الخ) هذا مسبق فلهذا مرارة لعیبه، والصواب ان یقال او طأ السانی للولد وبعبارة الفتح ویشتغل طلبها بخلاف ما اذا کان القذف بنفی الولد وان الشیخ طلبه للاحتیاجه الی نفی من یوس ولذا عنه وبعبارة التزیح لابد من طلبها الا ان یكون القذف بنفی الولد فان له ان یطالب للاحتیاجه الخ ولا یغنی عن النعمیر فی طلبه، راجع للقاذف لا للولد، لعدم طلب الولد شرطا لوجوب هذا القذف ان کان ولده غیر القاذف وكانت الاممیتة والا فالشیخ طلبها کما سبأ فی فی بابه و الکلام فی الطلب الذی هو شیخ وجوب اللعان ولا یكون بعد موته، وهذا ظاهر جلیح مختصرا۔

رکن لعان۔ شہادت مؤکدات بالیمین مقررون باللعن والغضب ہے لعان لفظ شہادت پر موقوف ہے اگر بچائے اشد بالله احنف بالله کہا جائے گا لعان صحیح نہ ہوگا یوہیں مرد اگر اسے مؤکد باللعن ہویت مؤکد بالغضب نہ کرے گی لعان نہ ہوگا۔ سبب لعان۔ مرد کا اپنی بی بی منکوحہ بکاح صحیح کی طرف صراحتہ زنا کی نسبت کرنا مثلاً اسے زانیہ کہنا یا یوں کہنا کہ تو نے زنا کیا وغیرہ اعرض ایسی بات کہنا کہ اگر بچید ہویت کو کہنا تو حد قذف کی موجب ہوتی۔ شرط لعان۔ زن و مرد کا بکاح صحیح زن و شوہر ہونا اور قیام زوجیت ہے۔ اہلیت لعان۔ اہل لعان وہی ہے جو اہل شہادت ہے دونوں کا اہل ہونا ضروری ہے۔ حکم لعان۔ لعان سے فارغ ہوتے ہی وطی واستمتاع کی حرمت ہے مگر نفیس لعان سے فرقت نہ ہوگی جب تک قاضی تفریق نہ کرے گا وہ دونوں زن و شوہر رہیں گے بے طلاق یا تفریق قاضی فرقت نہ ہوگی۔ زوجیت قائم ہے گی۔ لعان بعد وجوب بہت وجہ سے ساقط و باطل بھی ہو جائے۔ جب تک حکم لعان باقی ہے اور طلاق یا تفریق قاضی سے قبل حرمت وطی واستمتاع ثابت شدہ باقی ہے گی۔ جو فرقت ہوگی طلاق یا تفریق سے گی۔ ایک دوسرے کے ساتھ رہنا حرام ہو جائے گا بے حال اگر ہر حالت لعان انھیں بکاح حرام ہوگا۔

عالمگیری میں ہے۔ حکمہ حرمة الوطء والاستمتاع كما امرنا من اللعان ولكن لا تقع الفرقة
بفس اللعان حتى لو طلقها في هذه الحالة طلاقاً بائناً يقع وكذا لو اكدب الزوج لنفسه حمل الوطء
من غير تجديد النكاح كذا في النهاية، قال ابو حنيفة ومحمد رحمهما الله تعالى الفرقة الوا
في اللعان فرقة بتطبيق بائنة غير ول ملك النكاح وثبت حرمة الاجتماع والتزوج مراداً من كل حالة
اللعان، اسی میں ہے۔ اللعان یقیناً علی لفظ الشہادۃ عندنا حتی لو قال احلف بالله انی لم ینا الصادقین
او قالت ہی ذلک لم یصح اللعان کذا فی السراج الوہاج، اذا تعانق فرقا الحاکم بینہما ولا تقع الفرقة
حتی یقضى بالفرقة علی التزوج فیما رقیها بالطلاق فان امتنع فرق الفاضل بینہما وقیل ان یفرق الحاکم
لا تقع الفرقة والزوجة قائمة بفتح طلاق التزوج علیها وظہارہ وایلاقہ ویمری الشہادۃ بینہما اذا
مات احدهما الخ والله تعالی اعلم۔

کتاب الوقف

وقف کا بیان

مسئلہ۔ از بریلی شریف محلہ گلاب نگر مدرسہ جناب محمود حسن صاحب
ایک شخص نے اپنی حیات اور قوت دینی سے ایک مدرسہ دینی اپنے مکان پر قائم کیا اور وہ ہمیشہ
اس مدرسہ کی ترقی کی کوشش اور نگرانی کرتا رہا اس نے یہ بھی کیا کہ شہر کے چند متدین اور علماء کی ایک
کمیٹی بنائی جس کے انتظام اور اس کی ترقی کے لئے مشورہ دے جس کا یہ نتیجہ ہوا کہ مدرسہ کے قائم اور
برقرار رکھنے کے لئے کافی جائداد موقوفہ کا انتظام ہو گیا لیکن پرانے ممبران جب بیکے بعد دیگرے مر گئے
تو اس شخص نے جدید ممبر اور قائم کئے اور خود بھی مر گیا اب اس شخص کے مرنے کے بعد مدرسہ کی ترقی
میں چند ممبران کی وجہ سے صورت زوال پیدا ہو گئی جس سے باقی مدرسہ کی اولاد نے یہ چاہا کہ یہ مدرسہ
ہماری باپ کا قائم کیا ہوا ہے لہذا ہم کو اس کی اعانت اور نگرانی کرنا چاہیئے تاکہ کل کو یہ ایک مفید سلسلہ
تعلیم دینیات کا ٹوٹ نہ جائے لیکن یہ موجودہ ممبر اس باقی مدرسہ کی اولاد کو نہ تو مدرسہ کی نگرانی کرنے دیتے

ہیں اور دان کو مدرسہ کی منتظر کیٹی میں شامل کر چاہتے ہیں لے کہ ان لوگوں نے مدرسہ کو اپنی ملکیت سمجھ رکھا ہے اھاس کی اولاد کا دخل ہونا برا جانتے ہیں لہذا اپنی مدرسہ کی اولاد کو حق تولیت اور حفاظت مدرسہ شرعاً حاصل ہے یا نہیں؟ بیٹو! جو جواب۔

الجواب۔ وقت کا متولی واقع کے بعد اس کا وصی ہوگا اور جب کہ اس نے کسی کو وصی نہ بنایا تو اس کی اولاد سے جو اس کا اہل ہو وہ یہاں تک کہ اگر وقت موت اس کے اولاد پر صغر سن مثلاً تولیت کے قابل نہ تھے تو قاضی کسی صالح تولیت انجمن کو اس وقت تک کہ وقت چھوڑ کرے گا جب تک واقع کی اولاد سے کوئی تولیت کا اہل ہو ورنہ ان کا یہ علم ہے کہ وہ تولیت تو تولیت مدرسہ کا نہیں بلکہ ان کی اولاد کا ہے تو تولیت مدرسہ کی اولاد واقع کو نہیں بنانا چاہتے۔ اس وقت کی احکام الاوقاف میں ہے: ان مات ولم یعهد ولایتہ لعل احد من اهل بيته فليعزلوا من قبله ولا يجتنبوا من الاجانب ما دخل من اهل بيته الاوقاف ممن يصلح لذلك فانما لا تبايع الا ما شئت اولاد من قصد الاوقاف نسبة الوقت اليه ونفذوا ما ذكرنا فان لم يعهد فمن الاجانب ممن يصلح فان اقاموا جنباً ما عدا من ولد من يصلح مذهباً لہ ان بلاد میں قاضی کہاں یہاں ایسے امور کی اہم علمائے اہل بلد کے سپرد ہیں جو اس شہر کا کسی عالم اہل علم واقع ہو اس کے یہاں معاملہ جرح کریں اسے چاہئے کہ اولاد واقع سے جو صالح تولیت ہو اسے متولی وقت کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

یکم وجہ المرجب ۲۵۴

مسئلہ۔ انا نور ضلع بریلی مستولہ

کیا کسی متولی کو یہ حق حاصل ہے کہ ہزاروں کی جائداد کو وقف کے عوض دو تین سو روپے مقصد خیر کے واسطے لے کر شخص واحد کی ملکیت بنادے؟ بیٹو! جو جواب۔

الجواب۔ متولی کو ناخود واقع کو کسی کو یہ اختیار نہیں۔ فاسد الوقف لا یباع ولا یرحمہ نہ ہزاروں کی جائداد دو تین سو کے عوض کسی کو دی جاسکتی ہے نہ سیکڑوں کی جائداد ہزاروں لاکھوں کے عوض جس مقصد کے لئے واقع کے وقف کی ہے جائداد اسی کے لئے ہے گی مگر یہ اس صورت میں ہے کہ واقع کے تبدیل کی شرط نہ لگی ہو اور اگر تبدیل کی شرط لگی ہو تو ہر اسے فسخ واقعی اسے جائداد کو فروخت کر کے دوسری خرید سکتا ہے اور اگر اپنے قائم مقام کے لئے بھی اس نے یہ شرط لگی ہے تو اس کا قائم مقام بھی یہ کر سکتا ہے جو اسی مقصد کے لئے وقف ہوگی جو واقع نے مقرر کیا ہے یہ کسی کو بھی جائز نہیں کہ جائداد وقف کو کچھ روپے کے عوض بیچ ڈالے اور ان روپوں کو کسی کا خیر میں صرف

مسئلہ۔ از بر علی محمد گندمالہ مستولہ جناب سوداگر محمد ظہیر صاحب ۱۹ ربیع الآخر ۱۳۵۳ھ

احکام میں ان سے آگاہ کرنا واجب ہے فقط

ملہ قادیانہ میں ۲۵۸

کل الانسان اوم محتسراوالله تعالی اعلم

مسئلہ۔ از شہر بریلی محلہ کسگران مسئول جناب مولوی حکیم عزیز غوث صاحب ۱۲ چاندی الاولیٰ مسطور
(۱) واقع کسی جائیداد کو وقف علی الاولاد و علی النفس کرے اور خود ہی اس کا متولی بنے تو وقف صحیح
ہوگا یا نہیں امام محمد کے نزدیک قبضہ متولی کی صحت وقف کے لئے جو شرط ہے اس کا عمل و جائیداد اس صحت
میں کیونکر ہوگا امام ابو یوسف کا قول اس مسئلہ میں کیا ہے اور حنفی مذہب والا اس مسئلہ میں امام ابو یوسف
کا قول لے سکتا ہے یا نہیں؟

(۲) مسائل وقف میں حنفی علماء کی رائے کیا ہے آیا انھوں نے ان مسائل میں امام ابو یوسف کے
کے قول کو امام محمد اور امام ابو حنیفہ کے اقوال پر ترجیح دی ہے یا نہیں؟
(۳) جائیداد غیر متقسمہ کا وقف قول امام ابو یوسف کے مطابق جائز ہے اور صحیح اور قابل نفاذ ہے
یا نہیں؟

(۴) جائیداد غیر اگر شامل وقف ہو جائے تو مذہب امام ابو یوسف کے رو سے وقف جائز ہے یا نہیں؟
مہربانی فرما کر بتائیے کہ حنفی علماء بالخصوص حضرت امام اہلسنت بقیۃ السلف حجتہ الخلف مولانا و مقلد شہر
شاہ احمد رضا خاں صاحب بریلی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی تحقیقات جس کے ہم اہلسنت بریلی متبع ہیں کیا

الجواب۔ (۱) وقف علی النفس صحیح اور واقع کا خود متولی ہونے کی شرط جائز وقف صحیح ہوگا اور
حسب شرط ہی متولی ہے لہذا یہی مذہب امام ابو یوسف ہے اور یہی معتبر مرجع و مختار للمتولی ہے اور
یہی ایک روایت میں امام محمد سے ہے۔ ان سے دوسری روایت وہ ہے جس میں اسی لئے کہ ان کے
تذویق تسلیم شرط ہے۔ عدم صحت ہے۔ اور اسے بھی یہ حنفی کہا گیا ہے مگر مرجع وہی ہے امام محمد سے
اس پہل روایت ہی کی بنا پر امام قمر الدین زبیلی و صاحب در مختار علامہ طحاوی و الدین حنفی وغیرہا علماء نے اس
وقف کو بالاجماع جائز و صحیح فرمایا قہستانی نے کہا اگر واقع خود اپنے آپ کو متولی کرے تو لیت اپنی رکھے
تو تسلیم شرط نہیں۔ اس سے ظاہر کہ وقف علی النفس و علی الاولاد ہو یا کوئی اور وقف واقع جس وقف
کا بھی متولی خود ہوگا تو لیت اپنی رکھے گا تو تسلیم شرط نہ ہوگی۔

قہستانی پھر رد المحتار میں ہے۔ ان التسمی لیس بشرط اذ جعل الواقف خفہ قیۃ تنویلا لایسار و

در مختار میں ہے جب جعل الواقف الولایۃ لنفسہ بجانب الاجماع وکذا الولی شرط لاحد فالولایۃ له عند
الثانی وهو ظاهر المذهب فهو خلاف المانع فالما نقله المصنف رد المحتار میں ہے (قولہ بجانب الاجماع) کذا فکر
الزیلعی وقال لان شرط الواقف معتبر غیر اعمی لکن الذي في القدوري انه يجوز ان يقول الى يوسف وهو
قول هلال ايضا وفي الهداية انه ظاهر الرواية وقد مر بالعلامة فاسم على الزیلعی دعواه الاجماع بان الموقوف
انما شرط ان ينفذ الوقف عند محمد كما في الذخيرة وانزعه في النور واطال واطاب اني كما في قوله
خلافا لما نقله المصنف (اي من السريجة) من انه لا يجمع هذا الوقف عند محمد وبه يفتي نیز شریف و
رد مختار میں ہے یہاں جعل غلة الوقف او الولایۃ لنفسہ عند الثانی (وعليه الفتوى رد المحتار میں ہے لو
وقف على نفسه قيل لا يجوز ومنه الى يوسف جواره وهو المعتقد وما في الثانية من انه لو وقف على نفسه وعلى
فلان مع نفسه وهو حصة فلان وبطل حصة نفسه ولو قال شعر على فلان لا يصح شي من منه موقوف على القول
بحر۔ اني میں ہے (قوله او الولایۃ) معناه ان فيه خلاف محمد مع انه قد مر ان شرط الولایۃ لنفسه
جائز الاجماع لکن لما كان في دعوى الاجماع نزاع كما قد مر مع الترتیب بان من محمد روايتين
احداهما توافق قول الى يوسف والاخرى فخالفه فدعوى الاجماع مبنية على الرواية الاولى ودعوى الثاني

على الثانية فلا خلاف في النقلين۔

تسلیم ہے شک شرط ہے مگر اس صورت میں کہ وقف علی النفس ہو یا وقف کا متولی خود واقف ہی
ہے تو ولایت کی شرط احویات خود اپنے لئے کہے تسلیم کا شرط ہونا یا امام محمد کا قول علماء کے اختیار کیا اور
وقف علی النفس اور تو لیت واقف کی صحت یہ مذہب امام ابو یوسف اختیار فرمایا چونکہ مذہب ایک ہی
ہے اس لئے اس تفتیق میں کچھ حرج نہیں تسلیم کی شرط سے اس صورت کو برناتے مذہب امام ابو یوسف
مسئلہ قرادیلہ کہستانی کا وہ قول اور پر گندہاں اس صورت میں تسلیم شرط نہیں علامہ شامی نے زیر قول در
مختار و فی غررہ بنصب المتولی کہستانی کا وہ قول نقل کر کے اس میں نظر کر دی اور تامل فرما کر ظہار تامل کیا
تھا کہ فرمایا لکن یہاں سے شرط تسلیم ہو محمد لم یصح تولیۃ الواقف نفسه ومن جهة او هو ابو یوسف
لعمدہ شرط تامل اس پر اعلیٰ حضرت سیدنا ابوالعالم احمد قدس سرہ نے جلالہ انعامیہ رد المحتار میں فرمایا
اقول سیدنا فی حاشیہ ان فی مسألة تولیۃ الواقف نفسه الفتوى على قول ابی یوسف وقد حقق الحنفی رحمه
اللہ متعلق بن التفتیق من اقوال ائمة الشافعية ليس من التفتیق الیہ اطلاق فان الكل مذهب واحد فمن

اختلافی اشتراط التسلیم قول محمد بن محمد بن جعل الواقع نفسه متولیا متفایضا عنه بناء على قول أبي يوسف
المحقق به فلا مخالفا له عليه - والله تعالى اعلم -

بلکہ خود علامہ شامی نے حقوق الدریہ میں فرمایا۔ التعلیق من اقوال اصحاب المذہب لیس تعلیقا
بإسلام امام محمد کی روایت عدم صحت کو بھی اگرچہ مفتی نے کہا گیا ہے مگر امام ابو یوسف کا قول ہی مختار الفتویٰ
ہے اول تو وہ امام ابو یوسف کا قول ہے اور علامہ فرماتے ہیں قول محمد لا یفوقہ ما وجد قول ابی یوسف
الان یصح اویقوی وجہہ کذا فی ش۔ قول امام محمد پر فتویٰ نہ ہو گا جب تک قول امام ابو یوسف ملے گا مگر
اس صورت میں کہ قول امام محمد کو اصحاب تصحیح کے کسی نے صحیح کہا ہو یا اس کی دلیل قوی ہو یہاں جب
دونوں پر فتویٰ ہوا تو پھر وہی ہو گا کہ قول محمد لا یفوقہ ما وجد قول ابو یوسف پھر قول امام شامی ہی مخصوصا
اس صورت میں کہ وہی اسناد واسناد ہے تو وہی مختار ہو گا کہ شرع کو رفق و تمسیر پسند ہے در مختار میں
ایک دوسری جگہ ایسے ہی اختلاف پر ترجیح کے موقع پر فرمایا۔ اختلف الترجیع والاحد بقول الثاني بعد
واسناد يعرفان الدھر وصدا الشریعة به وقد رد المتأخر فرمایا۔ اختلف الترجیع مع التصريح في محل
منها بان الفتوى عليه وهي ظاهر الرواية هي اسي پر متون مذہب میں اسی پر اکثر مشایخ ہیں وہی مقدم ہے
رد المتأخر سے اور یہ گنڈاؤنی الہدایۃ اندر ای جو انرجعل الواقع والولایۃ لنفسه بظاہر الروایۃ
یوں ہی اسی سے اور یہ مذکور ہو چکا کہ ابن ابی یوسف جو انرجعل الواقع والولایۃ لنفسه
وہو المعتقد نہیں ہے گنڈاؤ۔ وہ بظاہر المذہب صاحب در مختار نے فرمایا تھا۔ وعلیه الفتویٰ اس پر
علامہ شامی فرماتے ہیں۔ لکنا قاله الصدق الشهيد وهو مختار اصحاب المتون وجہہ فی القبح واختاره
مشایخ بلخ وفي المصروع المصاوی انما مختار الفتوى ترجيحنا اس في الوقت وتكثير النصيب رد المتأخر میں ہے
الواجب الرجوع الى ظاهر الرواية عند اختلاف الترجیع۔ اسی میں ہے۔ اذا اختلف الفتوى فالعمل بما
في المتون اولی فان كان لفظا تصحیح فی المذہب الاخری اقوی اسی میں ہے۔ ما کان او جد واسناد واعتد
المتنرون وجہ الفتوى عليه وان قالوا ان الفتوى على غيره اسی علامہ شامی کی عبارت سے مطہر والا میں گنڈا
مرجہہ فی القبح یعنی امام ابو یوسف کے قول کو امام ابن الہمام بالغ مرتبہ سبب و محقق علی الاطلاق نے فتح القیور
میں مرجع فرمایا یہ قول امام ابو یوسف کا قول ہے جس قول امام زفر کو امام ابن الہمام نے ترجیح دی علامہ شامی
اس کی نسبت فرماتے ہیں۔ یفقہ ہوا بقول زفر ولا یستحق علی الاطلاق رجحانہ بحوالہ ائق میں فرمایا تصحیح

(۱۷) مسائل وقف وقفہ میں اکثر فتویٰ بہ مرجع قول امام ثانی ہے اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے اپنے فتاویٰ میں فرمایا علمائے مسائل وقف وقفہ کی نسبت بے شک فرمایا کہ وہاں غالباً قول ثانی پر فتویٰ ہے اس سے ہر وہ امر کہ زیر قضا اس کے مراد نہیں لاکھوں مسائل معاملات میں بھی قول امام ہی پر فتویٰ ہے اگرچہ ایسے امام ابو یوسف سے امام محمد بھی موافق ہوں بلکہ یہ امر خاص ان مسائل میں اکثری طور پر ہے جنہیں فقہاء کتاب القضاء و کتاب الوقف میں لکھتے ہیں اھم مختصر الاشباہ والنظائر میں ہے۔ وسیع ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ فی التصانف والوقف والفتویٰ علی قولہ، وہاں متعلق بہ مدارج شیعہ پھر شامی میں ہے۔ قول ابی یوسف علیٰ ما رجحہ فی الوقف والتصانف واللہ تعالیٰ اعلم

خلاصہ میں ہے۔ وقت للشلح لا يجوز عند محمد وبہ اتفاق قول ابی یوسف اختیار مشایخ بلح وقول محمد اختیار مشایخ بخارہ ام مختصراً فتاویٰ بزاز میں ہے۔ الشیوخ فیہ لا یجوز القسۃ لاینین حصصہم ولا خلاف فیہا اصلہا الخلاف علی قول الثانی لا ینح کلنا القسۃ من تمام القسۃ واصل القسۃ حدہ لایس بشرط فکلہا تمامہ و مشایخ بلح اخذوا بقول الثانی رحمہ اللہ وغیرہم لاخذوا بقول محمد رحمہ اللہ تعالیٰ ام مختصراً فتاویٰ خانہ میں امام فقیہ القس قاضی خان رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں۔ امر بین شریکین وقت الحد ہا ففیہ مسئلۃ لاجل ان فی قول ابی یوسف وبہ اخذ مشایخ بلح ولا يجوز فی قول محمد وبہ اخذ

الحمد لله الذي جعلنا من عباده المخلصين وفضلنا على كثير من خلقه تفضيلاً

مشایخ و افتادہ حاشیہ للمولانا عبدالحکیم الرومی علی الدرعین ہے و قول محمد اقرب الی موافقة الاکابر و قول
ابن یوسف ترغیب الناس فی الوقت اقول وقد عرفت ان ترجمان لقول ابی یوسف واللہ تعالی اعلم۔
(۴) صحیح ہے اس کی ہمارا وقت ہوگی ملک غیر وقت نہ ہوگی بزاز میں ہے۔ وقت ملک و ملک
غیر صحیح فی ملک واللہ تعالی اعلم۔

مسئلہ۔ انکانپور انور گنج متصل مکان جناب احمد حسین صاحب مختار مدرسہ محمد معین الدین صاحب
مالک مشرقی دواخانہ۔

زید نے ایک مسجد میں ایک مدرسہ بنایا جس کا نام کیا کہ مدرسہ کے ایک ایک عمارت کی ضرورت
پیش آئی اس پر مدرسہ کے خیر خواہ بکرنے زید سے کہا کہ میں تمہارے مدرسہ کے لئے عروسے ایک عمارت
اور ایک مسجد بنوادوں گا کیونکہ وہ بہت مالدار آدمی ہے اور ہر سال ہزاروں روپے مختلف کاموں میں خرچ
کرتا ہے اب اس مسجد کوئی اس کا والی وارث بھی نہیں لہذا میں عروسے تمہارے مدرسہ کے لئے تحریک
کروں گا چنانچہ حسب وعدہ بکرنے عروسے مدرسہ کے لئے تحریک کی اور وہ اس پر آمادہ ہو گیا پھر بکرنے
زید کو بلا کر کہا کہ میں رہنا تو نہیں ہے لہذا امپرومنٹ ٹرسٹ کی زمینوں میں سے کوئی موقع کی زمین سے
پسند کر لو چنانچہ زید نے امپرومنٹ ٹرسٹ کی زمینوں کا جائزہ کر کے چھ پلاٹ زمین مدرسہ کی عمارت
کے لئے پسند کر لی اور جتنی زمین زید نے پسند کی تھی اس کی خریداری عروسے نے منظور کر لی پھر زید نے یکوشش
کی کہ زمین رعایتی قیمت پر مل جائے اور اس کے لئے زید نے حکام تک رسائی حاصل کرنے میں بڑی
دواوش کی اور متعدد سفر کئے سفارشیں بھی کی گئیں جس سے ان سالانہ مدرسہ کی رقم بھی صرف کی بالآخر
تعالی نے ان کی مساعی کو کامیاب کیا اور ساتھ دس ہزار کی زمین ایک ٹکٹ قیمت میں لے لی ساتھ
تین ہزار میں مل گئی۔

چنانچہ اس کا سچا نام اس طرح لکھا گیا کہ امپرومنٹ ٹرسٹ اس زمین کو رعایتی قیمت پر خرید کر
مدرسہ عروسے کے ہاتھ اس شرط پر فروخت کرتا ہے کہ اس میں مدرسہ کی قائم کیا جائے اور اگر یہ زمین کسی اور
معرف میں لائی گئی تو امپرومنٹ ٹرسٹ نے جو رعایت کی ہے وہ بقدر اس کے بقیہ قیمت زمین بھی لینے
کا حقد ہوگا اور اس میں بھلائی عمر کو متولی کھوایا گیا چنانچہ جب اس میں بی بی جی کی رجسٹری ہو رہی تھی
تو عروسے نے زید سے فیس رجسٹری وغیرہ کے لئے کچھ رقم دے دی تھی جس نے مدرسہ کی تحویل سے

مے گئے اور اس کے بعد عمارت کا نقشہ بھی زید نے مدرسہ کی تحویل سے منوالیا اور وہ اپنی تعمیر میں عروج
مشورہ سے معماروں کی نگرانی بھی کرتا رہا اور تعمیر کے بعد چھانچک میں لوبے کی پڑی دھیر بھی زید نے مدرسہ
کی تحویل سے ڈالوائی اور جب یہ عمارت مکمل ہو گئی صرف کمروں میں دروازہ لگنا باقی رہ گئے تو زید نے عروج کی
امانت سے اس میں مدرسہ کے فارغ التحصیل طلبہ کی دستار بندی کا ہلے بھی کیا جس کا اشتہار چھپوا کر شائع
کیا گیا اور اس میں یہ مضمون چھاپا گیا کہ فلاں محلہ کے مدرسہ عربیہ کے طلبہ فارغ التحصیل کی دستار بندی کا
جلسہ مدرسہ ہذا کی جدید عمارت میں ہونا قرار پایا ہے جو عروج نے مدرسہ مذکورہ کے لئے تعمیر کرائی ہے۔

اس اشتہار کا مسودہ اور مطبوعہ اشتہار بھی عروج کی نظر سے گذرا مگر اس نے اس مضمون کی تردید نہیں
کی البتہ اعتراض کر دیا کہ میں نے یہ کام اپنے نام کے لئے نہیں کیا بلکہ اللہ تعالیٰ کے واسطے کیا ہے اس لئے
اس نے اس میں میری تعریف نہ کرو جتنا چھ مسودہ میں سے اس کی تعریف کا مضمون نکال کر تیسرے چھپوا دیا
گیا اس کے بعد عروج طویل ہوا اور اس پر دیوانی میں ایک تالش دائر ہو گئی جس سے متاثر ہو کر اس نے بکر
سے کہا کہ زید سے کہئے کہ مدرسہ جدید کی عمارت میں تعلیم شروع کر دے جتنا چھ زید مدرسہ میں منتقل ہو گیا سنا
لے جانے اور بوریہ وغیرہ لے جانے میں مدرسہ کا رتبہ بھی خراب کیا جتنا چھ اس کے تین ہی چار فنڈ کے بعد عروج
نے خالد کو درمیان ڈال کر زید سے ہڈ بڑ بکر یہ کہلوا یا کہ زید مدرسہ خالی کر دے اس پر زید نے تامل کیا مگر
جب بکر نے اصرار کیا تو زید نے مدرسہ خالی کر دیا اور انھیں واقعات کو عرضی دعویٰ میں لکھ کر عروج کے خلاف
تالش کر دی لیکن حکومت نہیں کے لئے مدرسہ میں رقم نہیں تھی اس لئے زید نے مغلسی میں تالش کی تھی
بہر حال تالش دائر ہے اس کے بعد خالد نے کال دھا دھش کے بعد عروج سے اس عمارت کو بحق تہیم خانہ
کر دیا جس کی رجسٹری ہو گئی اور بکر کو اس بات پر گامدہ کیا کہ وہ زید سے یہ کہے کہ زید وہ ہزار روپے بشرط افاس
لے کر اپنے مقدمہ کو خارج کر دے مگر زید نے یہ سوچ کر کہ اگر یہ عمارت مدرسہ عربیہ کی ہو چکی تباہ سے کیا
حق ہے کہ وہ ایسے ظہن فاحش کے ساتھ جو خباثت کی حد تک پہنچتا ہے صلح کر لے اور اگر یہ مدرسہ اس کی نہیں
ہوئی تو محض تالش کے جبر واکراہ سے یہ رقم محض رشوت ہوئی اس لئے زید نے اس صلح اور بدلہ صلح سے
قطعاً انکار کر دیا۔

زید نے اسی زمین کے متصل اتنی ہی زمین اپر و منٹ ٹرسٹ سے اور بھی لی تھی جس کی قیمت میں
زید تقریباً تیس سو روپے ادا کر چکا تھا اور وہ ہزار روپے کچھ زائد اب اسے دیتا ہے لہذا زید کے سامنے یہ صورت

پیش کی گئی کہ یہ بقیہ قیمت عروا کر دے گا مگر شرط یہ ہوگی کہ متولی کوئی اور شخص بنایا جائے گا اور زیادہ سے زیادہ دوسرے متولی کے ساتھ اسے بھی متولی کر دیا جائے گا جس کا حاصل یہ تھا کہ جو تعمیر و مرمت کے لئے پہلی جس میں زمین نے اپنی جانی والی ہے وہ بچ کر باقی پیش کیں نہ صرف اسی سے اس کو مخروم کیا جائے گا بلکہ اس کے مطالبہ کی پاداش میں جو زمین اس کے بلا شرکت غیرے ہٹا کر ہے وہ بھی اس سے چھین لی جائے گی چونکہ اس میں ہر طرح ظلم و زلت اور ہالاک تھی اس لئے زمیندار نے اسے قبول نہیں کیا اب اس کے بعد زمین کو بھجور کرنے کے لئے اسی جماعت نے امپرومنٹ ٹرسٹ سے زمین کو ایک بہت ہی قلیل مبادیاد کا نوٹس دلوا دیا کہ جس زمین کا اس نے بیچنا مرمت کیا ہے اس مدت کے اندر اس کی قیمت بھی داخل کرے ورنہ یہ معاہدہ منسوخ کر دیا جائے گا مگر زمیندار نے اسے بستر ملائی پر ہے کہ پیش کرنے کی بھی طاقت نہیں تو وہ ایسی باتیں اور جملہ جماعت کے مقابلہ میں بھلا کیا دوا دوش کر سکے گا اس لئے صبر کرتا ہے اور یہ جس کی نکتہ ہے اس کے سپرد کرتا ہے۔

(۱) اب دریافت طلب ہے کہ کیا صورت بالا میں یہ زمین اور تعمیر جس میں عروہ کی رقم کثیرا و قلیلا
 (۲) یہ رقم قلیل صرف ہوئی یہ مدد سے جو یہ کے حق میں وقف ہوگی یا نہیں؟
 (۳) یہ وقف نامہ جو خیر خاندان کے حق میں لکھا گیا یہ شرعاً صحیح ہے یا باطل؟
 (۴) یہ صلح جو پیش کی گئی آیا اس کے قبول کرنے کا بحیثیت متولی و زمیندار سے زمین کو حق ہے یا نہیں؟
 (۵) یہ جماعت جس نے مدد سے جو یہ کی مخالفت میں سرگرم کوششیں کیں یہ ظالم ہیں یا عادل؟
 (۶) اور یہ جماعت مدد سے جو یہ کی جو گئی تو آیا اس کی تولیت یا وہ کوئی حق عروہ کو یا مدد سے جو یہ کی مخالفت کی وجہ سے اس کا حق بھی ہٹا دیا جاتا تھا۔

تقل جملہ تھانہ بھون عمرہ مولوی مختار بٹاری مصنفہ مولوی اشرف علی تھانوی۔
 الجواب۔ جو زمیندار جس کا سوال میں مذکور ہے مدد سے جو یہ کے لئے خریدی گئی ہے بیچ نامہ میں اس کی تصریح موجود ہے پھر عروہ نے اس میں مدد سے جو یہ کا سالانہ اور طلبہ کو لے جانے کی اجازت دی اور اس میں تعلیم کا سلسلہ بھی جاری ہو گیا اور اشتہار عام کے ساتھ اس زمین اور عمارت کو مدد سے جو یہ کی ہمدیہ عمارت کے نام سے موسوم کیا گیا اس میں مدد سے جو یہ کا جلسہ بھی کیا گیا تو اب اس میں شک نہیں کہ یہ عمارت مدد سے جو یہ کے عمارت ہے اور مدد سے جو یہ کے لئے وقف ہو چکی۔ حالانکہ اس میں مدد سے جو یہ کی ہمدیہ عمارت ہے اور

الجواب۔ مدرسہ کی بنا کی نیت سے کوئی زمین خریدنا اس پر کوئی تعمیر کرنا اس زمین کو وقف نہیں کر دیتا۔ ہر یوں ہی سچ نامہ میں بائع کا یہ شرط کہ دینا کا اس پر و منٹ ٹریسٹ اس زمین کو رعایتی قیمت عمر و متولی

حد سے خرید کے اتنا اس شرط پر فروخت کرتا ہے کہ اس میں حد سے زیادہ کا نام لیا جائے اور اگر زمین کسی اور مصروف
 میں لائی گئی تو اس پر وراثت ٹرسٹ نے جو شرط کی ہے وہ بقدر اس کے بغیر قیمت بھی لینے کا اختیار ہوگا اسے
 وقف نہیں بنانا ہے تاہم ہرے کہ بائع کی اس شرط کو وقف سے کوئی طاقت نہیں کہ وقف کے گا تو مشتری
 کے گا اس شرط کی بنا پر مشتری کو وقف کرنا لازم اور جوتا بھی تو جب تک وہ وقف نہ کرنا وقف کیسے ہوگا
 بلکہ اس شرط بائع نے تو یہ ہی کوئی نام لکھا کہ ایک قول پر یہ زمین مشتری کے ہاں خلافت ٹھہری جس میں وہ
 تصرف سے منوع ہے عمر و متولی بھی نہیں جیسا خود سوال میں مذکور ہے کہ اسے بصلحت حوالی لکھو یا لیا تو وہ
 اپنے دوسرے جو زمین خرید رہا ہے اگرچہ بہ نیت تو یہ مکان برائے حد سے تو محض اس سے وقف ہونا کیا معنی
 لکھتا ہے وقف تو وقف اسے جائداد مطلق وقف بھی نہیں کیا جاسکتا محض نیت سے نہ وقف ہوتا ہے نہ یہ
 اگر کوئی یہ خیال کرے کہ عمر و نے زمین کی خریداری کے لئے جو دوسرا دیا حد سے زیادہ لکھا اس دوسرے سے جو
 زمین خریدی گئی وہ حد سے زیادہ ہو گئی تو یہ بھی صحیح نہیں اول تو دوسرے زمین کی خریداری کے لئے کسی ایسے نام سے منوط
 کو کہ حد سے زیادہ کسی یا زمین پر محدود نہ ہو کہ وہ دینا کے ضرور نہیں بلکہ ظاہر ہے کہ ہر گز وہ دوسرے بہ نیت ہے
 حد سے نہیں لیا گیا کہ زمین خرید کر مکان نہ بنا کر حد سے کوئی نیت ہے نہ قطعاً بطور حد سے دوسرے سے خود عمر و
 یعنی عبد اللطیف کو یہ قسم نہیں کہ اس نے وہ دوسرا حد سے کوئی نیت ہے نہ ہونے میں اسی کا قول
 معتبر ہے تو محض نذر ہوتی ہے کہ خواہ مخواہ اس روئے کو حد سے کا محض اس لئے ٹھہرایا جاتا ہے کہ اس نے زمین
 خریدنے کے لئے حد سے کسی یا زمین کو دے دیا چاہے حد سے کوئی نیت ہے نہ ہونے کی نیت بھی لازمی۔
 اور اگر عمر و من غلط یا نا بھی ہائے تو بائع نے یہ تو عمر و یعنی عبد اللطیف کے ہاتھ دوسرے سے لیا
 گیا ہے جب بھی مالک وہی ہو حد سے مالک نہیں ہو سکتا بلکہ اگر خود حد سے کے دوسرے سے خریدتا اور متولی بھی
 ہوتا ہے جب بھی قطعاً اسے ملک حد سے اس وقت ٹھہرایا جاتا ہے عمر و یعنی عبد اللطیف اسے حد سے کے لئے
 خریدنا بتاتا اگر وہ اپنے لئے نہ حد سے سے خریدنا بتائے تو مالک یہ ہوگا اور نہ حد سے کا من بلکہ اگر کسی زمین
 وقف پر عمر و یعنی عبد اللطیف کوئی تعمیر کر لیتا تو بھی یہ مال وقف کی نہیں ٹھہرتی اگر عمر و یعنی عبد اللطیف اس
 زمین وقف کا متولی ہوتا اور مال وقف سے بنا لیا اپنے مال سے عمر و وقف کے لئے ان دونوں صورتوں
 میں وہ عمارت وقف کی ٹھہرتی اور اگر اپنے مال سے اپنے لئے بنا لیا اور اس کا اظہار کر دیتا تو اسی کی ہوتی
 وقف کی نہ ہوتی یا وقف میں بنانا اور کوئی خاص نیت نہ ہوتی تو بھی وقف کی ٹھہرتی اور اگر عمر و یعنی عبد اللطیف

اجنبی ہوتا وقت کا متولی نہ ہوتا تو صرف اس صورت میں کہ وقت کے لئے بنانا وقت کی ہوئی جب ہذا
 متولی بنانا ہائی صورت میں اس کی تہی ہوئی عروینی عبد اللطیف جبکہ متولی نہیں تو اگر اس زمین کو بوجہ
 غلط محض ان صورت کی بنا پر وقت علی اللہ سبک سے بدلتی آسٹریجی کر لیا جائے تو بھی عبادت کو وقت کے
 لئے ہاں کہنا اس قدر کہ کھٹک سے ٹھہرا جاسکتا ہے اس پر وقت ٹرسٹ کی وہ شرط ہوتی ہے تو صرف اتنا بتانی
 کہ اس سے مدد کا ذکر کیا گیا ہو تو محض یہ بیت اگر واقعی گئی ہو تو نہ وقت کرتی ہے نہ ہاں کہ وقت کو متعلق وقت کر
 سکتی ہے ان کہنے والا کہہ سکتا ہے کہ جس طرح عروینی عبد اللطیف کو بصلحت متولی لکھو ایسی اس طرح محض ہا
 مصلحت سے کہ دس ہزار کی زمین ساتھ حقین ہزار کو مل سکے عروینی عبد اللطیف نے کسی کا ذمہ شلاد سے
 کلام لگا دیا واقعہ میں مدد کو دینے کی نیت ہی نہ تھی اور یہی عروینی عبد اللطیف کی بعد کی کہروال سے ظاہر
 اگر تو ان شری کے بیان سے یہ سب باتیں ثابت بھی ہوں کہ عروینی عبد اللطیف نے وقت رجسٹری
 زمینیں مولوی عثمان سے دس روپیہ تحویل مدد سے لئے اس کی عبادت کا نقشہ تحویل مدد سے بنوایا مگر
 کی بنکران کا کام زمینیں مولوی عثمان سے لیا چنانچہ میں لوہے کی پٹری بھی مدد سے کی تحویل سے ڈالوائی تو ان
 سب سے بہت سے بہت زیادت ہو سکتا ہے کہ مدد کو دینے کی نیت تھی جلتہ مدد سے کی اجازت مدد سے
 اگر ثابت ہو جائے کہ ایسا مدد سے کا وہ پوچھ میں انھوں نے یہ لکھا کہ غلام مدد سے کا جلسہ اس مدد سے کے ہدیہ
 مکان میں ہو گا اگر ثابت بھی ہو جائے کہ عروینی عبد اللطیف نے دیکھا اور غلاموں میں ایسا ثابت ہو گا اس
 مکان کے دو کمروں میں طلبہ کو رہنے کے لئے اجازت دے دی تو ان امور میں سے کوئی امر بھی نہ تو وقت
 مانتا کرتا ہے نہ اس ہاں کہ وقت کو متعلق مدد سے کر دیا جاتا ہے بلکہ اگر یہ ثابت ہو کہ عروینی عبد اللطیف نے لوگوں
 سے یہ کہا کہ اس میں تعلیم شروع کرو اور جب بھی اتنے سے نہ وقت ثابت ہو گا نہ وہ مکان جاتا مدد سے ٹھہرا
 جانے کا ہمارے پاس اس معاملہ سے متعلق ایک دوسرا سوال بھی کانپٹ سے آیا ہے جن کے ساتھ بیان آیا
 یعنی مولوی عثمان اور بیان عروینی عبد اللطیف اور بیان بکر یعنی حاجی دلدار خان سب میں عروینی عبد اللطیف
 کے بیان میں ان تمام امور سے انکار کیا گیا ہے جو اس سوال میں مذکور ہیں بلکہ بکر یعنی حاجی دلدار خان میں
 کے بیان سے ظاہر ہے کہ وہ مدد سے کاماتی ہے عروینی عبد اللطیف کے بعض بیان کی تائید ہوتی ہے۔

نقل بیان عروینی عبد اللطیف

بکر یعنی حاجی دلدار خان کے بیان کے وہ فقرے جو عروینی عبد اللطیف کی تائید کرتے ہیں۔

(۱) عمر و یحییٰ عبد اللطیف نے کچھ روپیہ بطور سیانہ کے دیا اور ندیم نے وہاں جا کر جمع کیا اور بقیہ حبیب
رجسٹری کا وقت آیا تو عمر و یحییٰ عبد اللطیف نے روپیہ میری معرفت دیا۔
(۲) مجھے علم ہے کہ عمارت میں سرمنشی حسن صاحب کا وعظ ہوا مجھے یاد نہیں کہ میں شریک ہوا یا نہیں اس
مقررے سے یوں تاثر ہوا ہے کہ مدرسہ کے فارغ التحصیل طلبہ کے دستار بندی کا جلسہ اگر ہوتا تو بکر یعنی حاجی
دلدار خاں وہی بیان کرتا محض کسی کے وعظ کا ذکر نہ کرتا اور وہ بھی ایسا کہ اپنے شریک ہونے نہ ہونے کے متعلق
یاد نہ ہونا کہہ دیا۔

(۳) عمر و یحییٰ عبد اللطیف نے مجھ سے کہا کہ اگر کچھ لڑکے وہاں آکر اللہ اللہ کریں تو مجھے کچھ فائدہ ہوگا میں
نے زید یعنی عثمان کو بلا کر کہا کہ لڑکوں کو وہاں بھیج دو عمر و یحییٰ عبد اللطیف نے چابی دینے میں کچھ ٹال مٹول کی تو
میں نے زید یعنی مولوی عثمان سے کہا کہ تم تالا کھول کر داخل ہو اور زید یعنی مولوی عثمان سے کچھ طلبہ داخل ہوئے
اس کے بعد ان بعد عمر و یحییٰ عبد اللطیف نے مجھے خالد یعنی ڈاکٹر عبد الصمد کے فریاد کیا بھیجا کہ زید یعنی مولوی عثمان
تالا کو کڑوا کر داخل ہوئے میں اس لئے مدرسہ خالی کر دیتا ہوں اور میں نے زید یعنی مولوی عثمان کو بلا کر کہا کہ وہاں
مدرسہ خالی ہو گیا اور مدرسہ بند کر کے چالی عمر و یحییٰ عبد اللطیف کے پاس بھیج دی گئی۔

(۴) زید یعنی مولوی عثمان کی زمین کی بہت کوئی تحریر کسی نے میں کی میں اس کا امبر ہوں اور ہاں
ہوں جو نوٹس ان کے پاس آیا وہ ضابطہ کا تھا اور یہی وہاں کا قاعدہ ہے بکر یعنی حاجی دلدار خاں کے اس
بیان سے واضح ہوا کہ روپیہ بطور سیانہ دیا گیا تھا اور باقی وقت رجسٹری روپیہ مدرسہ کو نہیں دیا گیا یا کچھ عمر و یحییٰ
عبد اللطیف کے ہاتھ نہیں پہنچتا ہے اور عمر و یحییٰ عبد اللطیف خریدتا ہے۔ وہ بچائے اس کے اپنے سرے
بائع کا بار تھا اسے روپیہ مدرسہ کو دیتا ہے شاید ہی کوئی ایسا احمق ہو جو اس بات کو تسلیم کرے صرف اس
لئے کہ جس شخص کے ہاتھ اس نے زمین بھیجا وہ اس کا مقصد مدرسہ کا بھی مالی تھا اور یہاں جو زید یعنی مولوی
عثمان کے ہاتھ جو مدرسہ کا ختم کہا جا رہا ہے بھی جاتی سی بات تھی جسے افسانہ کر دیا۔ حکم شریعت ایسے افسانوں
سے نہیں ثابت ہوتا۔

نیز بکر یعنی حاجی دلدار خاں نے اپنے بیان میں جو ایک وعظ کا ذکر کیا جلسہ دستار بندی کا ذکر نہ کیا اس
سے واضح ہوا کہ عمر و یحییٰ عبد اللطیف کا یہ بیان کہ فارغ التحصیل لڑکوں کا جلسہ بالکل غلط ہے۔ بالکل صحیح
ہے کہ اگر ایسا ہوتا تو بکر یعنی حاجی دلدار خاں ایک وعظ کا ہونا بیان نہ کرتا جس کے متعلق اتنا بھی نہیں کہ

مدرسہ والوں نے کہا ہوا یا محتاج فقرہ سے واضح ہے کہ عمر یعنی عبد اللطیف نے چابی نہیں دی اور نہ یہ یعنی مولوی عثمان مالا توڑ کر داخل ہوا۔ بکری یعنی حاجی ولد ارغاس نے خود ہی یہ کہا کہ عمر یعنی عبد اللطیف نے چابی دینے میں مال شول کی تو میں نے کہا کہ مالا کھول کر داخل ہو جاؤ یہ یعنی مولوی عثمان مع کچھ طلبہ داخل ہو گئے اور خود ہی اخیر میں کہتا ہے کہ چابی عمر یعنی عبد اللطیف کے پاس بھیج دی گئی جو چابی عمر یعنی عبد اللطیف سے حاصل نہیں کی گئی تھی تو اس کے پاس کیوں واپس کی گئی اور بکری یعنی حاجی ولد ارغاس عمر یعنی عبد اللطیف کے اس فقرہ کا بھی انکار نہیں کرتا کہ زید یعنی مولوی عثمان مالا توڑ کر داخل ہوا فقرہ سے انرا دل تا آخر سے یہ ظاہر ہو رہا ہے کہ عمر یعنی عبد اللطیف نے ہرگز یہ نہیں کہا کہ وہیں تعلیم شروع کر دی جائے اگر وہ ایسا کرتا تو چابی دینے سے انکار نہیں کرتا اور مالا توڑ کر داخل ہونا نہ ہوتا ہمارے ائمہ ثلاثہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کے کسی ایک کے قول پر بھی وقت کا حکم نہیں ہو سکتا اور اس مکان کا مدرسہ کابلک ہو یا کسی کے نزدیک ثابت نہیں ہو سکتا جس عمر یعنی عبد اللطیف نے اب اپنی اس زمین پر مکان تعمیر کرا کر تہم خانہ کے لئے وقف کر دیا تو یہ وقف صحیح ہو گیا ہو یا صحیح طور پر کیا ہو۔

عبارات کتب مقبرہ متعدد فقیر

میں بھی سقاۃ المسلمین اور خاندان یکہ ہوا رسول اور باطا اوصل اور نہ مقبرۃ لمریزل منکد حسن
 ذالک حق و حکمہ اللہ اکرمہ عند الی حنیفۃ رحمہ اللہ فقال انی میں ہے۔ وعند الی یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ
 یزول منکد بالقول کما هو اصلہ وعند محمد رحمہ اللہ تعالیٰ اذا استقی الناس من السقاۃ و سکوا الخانات
 والرباط و فتنوا فی المقبرۃ نال المذکک و یکتفی بالروح لثقل فعل الخمس کلہ۔ انی میں ہے۔ و اما یزول
 ملکہ لواقف من الوقت عند الی حنیفۃ رحمہ اللہ تعالیٰ بالتصان و انا کان المذکک یزول عند ہما یزول
 بالقول عند الی یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ و هو قول الائمة الثلاثۃ و هو قول اکثر اهل العلم و انی ہذا
 مشایخ بلخ و فی المنیۃ و علیہ الفتوی کذا فی فتح القدیر و علیہ الفتوی کذا فی السراج الوہاج و قال محمد رحمہ
 اللہ تعالیٰ لا یزول حق و جعل للوقت ولہا ولیہا الیہ و علیہ الفتوی کذا فی السراجیہ و بقول محمد رحمہ
 اللہ تعالیٰ ینقی کذا فی الخلاصۃ منشی الابکر اور اس کی شرح مجمع الاثر میں ہے۔ دلا یزول و لا یزول منکد الا
 ان یحکمہ جہا کہ و عند ہما یزول منکد محمد بالقول ای یزول و یزول منکد محمد بقولہ و قست داری ہذا
 مثلاً و لا یحتاج الی التصان و لا الی التسلیم و عند الی یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ و عند محمد لا یزول و لا یزول

مکے نہا کر یہ مال بول فلور وقف علی القرباء یعنی سقایہ اور غلات اور مہلکات فی السبیل اور مہلکات فی سبیل اللہ
 لا یزول ملک عنہا لایا بالحکم عند الامار وعندہ لای یوسف حصہ اللہ تعالیٰ یزول بحجۃ القول وعند محمد
 رحمہ اللہ تعالیٰ یزول انما سلطۃ الی متول کما هو الاصل عندہ وفي الغالبہ وعند محمد رحمہ اللہ تعالیٰ
 لا ینزل من التسلم وکن فی کل باب یعتبر بما یشیق بہ الخ۔

یہاں نہ حکم حاکم نہ قول حقیقی یا حکمی تو وقف ہو جائیگا یا منی وقف کرنے کی نیت سے اگر مقبرہ خان
 رابطہ وغیرہ میں دکن و سکونت وغیرہ کی امام اہانت تو ایسی اہانت سے مسلمان اگر اس میں کوئی مردہ دفن کریں
 یا کوئی ایک مسلمان خان یا رابطہ میں ساکن ہو جائے تو وقف صحیح و لازم ہو جائے گا یہ نہیں کہ وقف کرنے کی
 نیت ہی نہ ہو اور ہالی کی اہانت سے کوئی اس زمین میں کسی کو دفن کرے یا رابطہ وغیرہ میں ساکن ہو جائے
 اور وقف ہو گیا یہاں مصحت ایسی ہی ہے اول تو عمر یعنی حد اللطیف کو اہانت وغیرہ سے صاف انکار
 ہے اور اگر ثابت ہو تو وقف کرنے کی نیت کہاں سے ثابت ہوگی اور دوسرے کو بیخ کے لئے خریدنے
 اور مکان بنانے کے لئے خریدنے کی ملک نہ ہو ناظر ہر ہے نیز ظالم میں ظالم۔ المتول الامار فی عرصۃ الوقف ان
 کان من مال الوقف یا کون الوقف وکذا من مال نفسه لکن فی الوقف فان فی نفسه ان شہد کان لہ ذلک
 وان فی ولہ یا لک شہد کان لک الوقف بخلاف الاجنہ۔

جمع الاثر میں ہے۔ متول یعنی فی عرصۃ الوقف غلطی الیہا ہو سکون لا وقف ہی بناہ من مال الوقف
 او من مال نفسه ولو ان الوقف اولہ بنو شوا وان بنو نفسه واشہد علیہ کمال مال المتول نفسه والایہ فی ما
 بنو بنو شوا الخ لہ ذلک وای غوی کونہ لا وقف کان وقفا لک انفس اذا کان بنو المتول امر اذا العداۃ مہل
 عداۃ فی الوقف بظہر اذن فللمتول ان یصرف بالرفع ان لم یصرہ بالہام والقد بعد الا فہو مالہی ضیوع مالہ
 فلیترک فی ان یصرف من مال عرصۃ الوقف الیہا شہد لک مالکیر کی میں ہے۔ الخ لک وہاں باطل و فاسد
 الفاسد و ہواں ہوئی بدل لا مال اکمال و اشتری بجمہ و انہن و اء اءل غیرہ شہد فاسد او غوی کہ فائدہ و نقد
 الخ بقیۃ الخ و لک عند القہن کذا فی لک علیہ السورس و اختلاف الشایخ ازہم مضمون او ممانۃ قال
 بعضہم و امانۃ وقال بعضہم لکون مضمون علیہ کذا فی شرح الطحاوی اسکی میں ہے۔ یب علیہ مالہ
 قہاسا و استقصانا الا ان ہذا لک علیہ حق النقص ویکون لک شتری ان یصرف فیما اشتری شرع فاسد و بطلان
 او انطاع لکن مع ہذا الوقف فی غیرہ قصہ فافہم قصہ و لا یفہم قصہ و یفہم حق الیہ الخ فی الاستیوار

(۱۲) شہید خانہ کے حق میں وقت کرنا صحیح ہے۔

(۴) وہ جماعت جس نے وقف کی حمایت کی اور مددگاروں کے بھوٹے دھوے کی مخالفت کی
راہِ حق و ثواب پر ہے اور وہ جماعت جس نے طرح طرح مکائد سے غیر وقف کو وقف ٹھہرا کر زبردستی چھیننا
چاہتا ہے۔

(۵) یہ عمارت سندھ سر کے لئے وقف ہوئی سندھ سر کی ملک ہوئی اور تولیت عمر و متقی عبد اللطیف کا
سوال معض فصول ہے عمر و متقی عبد اللطیف علی تولیت ہی نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم وطرز حل مجدد اتم و احکم۔
مسئلہ۔ ایک شخص نے اپنی دو کانات وقف علی الاولاد کر کے اپنے بیٹے کو متولی کیا مگر بعد دو کانات
وقف شدہ کے ایک دوکان پر سندھ روپے ماہوار کرایہ پانچویں ہوئی ہے اب متولی اس دوکان کو جو سندھ روپے
ماہوار کرایہ پانچویں ہوئی ہے ایک مسلمان کو سات روپے ماہوار پر سات برس کے ٹھیکہ میں دیتا ہے ٹھیکیدار
کرایہ دار سے عشر روپے ماہوار کرایہ وصول کرے گا اس طرح ٹھیکیدار کو عشر روپے ماہوار زیادہ ملیں گے۔
دیانت طلب امر یہ ہے کہ اس طرح جو ٹھیکہ لیا جا رہا ہے وہ شرعاً ناجائز ہے یا نہیں ٹھیکیدار جو عشر کرایہ دیتے

وصول کرے گا جس میں اس کو شہرہ ہوا زیادہ ملیں گے تو یہ رقم جو ٹھیکیدار کو ایہ داسے وصول کرے گا کیا شرعاً سود ہوگی متولی ٹھیکیدار سے سات برس کا انچوٹ لیا کہ جس سات برس میں سات روپیہ ہوا اس کے حساب سے ادا ہو جائے گا اگر متولی ٹھیکہ نہ دے تو کرایہ دار سے طے کر دے وصول ہوں گے مگر ادا ہوا ہوئے یکشت نہیں۔

الجواب۔ یہ ناجائز و گناہ ہے نہ اسے دینا جائز نہ اسے لینا حلال۔ واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ۔ ازغان بہادر نواب حاجی غلام محمد خاں صاحب حافظی متولی وقف مدرسہ اسلامیہ سعید یہ دارون حافظ منزل خیر آباد جناب نواب مولوی غلام محمد صاحب متولی و منیر مدرسہ اسلامیہ نزاریہ خیر آباد۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم

اوقاف اور جائیداد موقوفہ میں کسی مسلم یا غیر مسلم حکومت کا مندرجہ ذیل قوانین وضع کرنا جائز نہیں یا ہے؟
(۱) ایسا قانون جو بقا اور استحکام وقف کے خلاف ہو۔

۲ ایسا قانون جس سے مزارعین کو حقیقت انتقال آراضی حاصل ہو۔
۳ ایسا قانون جس سے آمدنی پر ایسا اثر واقع ہو جس سے عداوت مقرر کردہ واقع میں خلل واقع ہو۔
۴ مصارف مصرعہ واقع کے خلاف کسی مصرف کا اضافہ کرنا (جیسا کہ فیس ایڈٹ یا مصرفی کی رقم کا کٹشٹ اور عاقبت کو دیا جانا وقف بل کے ذریعے سے پاس کیا گیا ہے)

۵ بوقت ضرورت حکومت غیر مسلم کا تحویل محفوظ موقوفہ میں سے قرض لینا۔

الجواب۔ یہ قوانین ظلم بین صریح جو صریح جفا قبیح و گناہ غلط فی الدین ہیں ان کا وضع مستحق مذابہ ہیں۔ حکومت مسلم ہو یا غیر مسلم کسی کو یہ حق نہیں پہونچتا ظلم بھی کسی کے نزدیک جائز نہیں ہو سکتا ایسے قوانین بنانے والے انھیں جاری کرنے والا ان پر راضی ہونے والا انھیں بخوشی مان لینے والا سخت اشد ظالم جفا کار گنہگار ٹھہرے گا ان اشد ناجائز قوانین کے خلاف جو جس طرح آواز اٹھا سکتا ہو قرض ہے کہ پوری قوت سے اس کے خلاف آواز اٹھائے بعض قوانین ان میں وہ ہیں جن سے وقف وقف ہی نہیں رہتا اور بعض وہ جن سے اطلاق موقوفہ کو شدید صدمہ پہونچتا صریح نقصان ہو سکتا ہے بعض وہ ہیں جن کا آمدنی اطلاق پر بدترین اثر پڑتا ہے قرض یہ قوانین اوقاف پر نہایت ظلم بین ہے کسی کا ظلم بخوشی اگیز کرنا اس کے خلاف جو کچھ کہہ سکتا وہ نہ کہنا نہ کرنا ظلم پر راضی ہونا ہے۔ ان قوانین پر راکت رہنا حرام ہے ان کے منسوخ

کی کوشش انتہائی کم ہو چکا لازم۔ قال علیہ الصلاۃ والسلام من راعی عمل قومک من شریک من عمل بہ
بالقدرت واستطاعت خاموش رہنے والے اس ظلم مرتجع پر آہ بھی نہ کرنے والے ظالموں میں شمار کیا
کی بھی میں حکم حدیث گرفتار ہوں گے۔

یہ نکتہ ہے اور ازالہ منکرات طاعت و قوت فرض۔ قال علی بن ابی طالب علیہ السلام وسدس من ہادی مکر
منکر علیہ علیہ السلام وکان لعلہ علیہ السلام فیما لعلہ من لعلہ علیہ السلام وکان لعلہ علیہ السلام
کی اس ظلم کو ظلم بھی نہیں کہا جاسکتا یہ بھی فرض کیجئے تو اس سے اظہار ناواضی پر بھی کیا زبان بندی ہے ؟
دفعہ ۱۴۲۲ نافذ کردی گئی ہے۔ وقت تو ابتدا قیام قیامت باقی رہنے ہی کے لئے ہے تو جو قانون اس کی
بقائے خلاف ہو وہ سرے سے وقت ہی کو باطل کرنے کا قانون ہے پھر ایسا بد اخلاقی کی بالذکر کے کیا
سیکھہ ہوتے ہیں وقت میں شرط واقف سے کی بیشی حرام ہے کہ شرط واقف کا تابع ایسا ہی لازم جیسا کہ خود
فصل شامع کا وقت میں ہے اجانت خاصہ شرمیہ تغیر و تبدل یقیناً ناہائز و ناانظائر میں فرمایا۔ شریعت
الصحف خمس الشواع ای فی وجوب العمل بہ۔ وقت کے منافع کے لئے بھی مصارف مشروطہ پر زیادت
ناہائز ہے امام محقق علی الاطلاق بالغیر تہا اجتہاد امام کمال الدین ابن الہمام نے فتح القدیر میں ارشاد فرمایا۔
اسے ہی جگہ جہاں منافع وقت کے لئے مصارف مشروطہ پر زیادت کی جہاں کے استحباب بقا الوقت علی ما کان
جہاں اوقات کے واقفین کی شرط کا پتہ نہ چلتا ہو وہاں کے لئے حکم ہے کہ تحریم الایام سے جو مصارف متولیان
یک بعد دیگرے کرتے چلتے آئے ہیں وہی کے ہائیں گے۔ ہدیہ صرف اس میں بھی اضافہ نہیں ہو سکتا۔
فتاویٰ غیرہ میں فرمایا۔ اذا وجد شرط الوقت فلا یبیل الی ما یفوتہ واذ اخلد عمل بالاستفاضة والاستیارات
الغایۃ المستفاد من الزمان الی هذا الوقت وکان مضاف الیہ۔

مسئلہ۔ ازہندو و خلیج ہندو گاد حضرت شاہ ارزاں قدس سرور سید شاہ عاشق حسین صاحب دہلی
ہندہ نوان اسلام علیکم مسلمانوں پر اس وقت جو مظالم ڈھائے جا رہے ہیں وہ محتاج بیان نہیں
کا کہ جس کو رنٹ کی طرف سے ہر اسلام وقت بل کو نسل میں پیش ہے سلم یک اس کی مخالفت ہے اس بل
پر جو شائع ہوا ہے اس بل کی مخالفت میں اسے ماسا اور قادی جو شائع ہوتے ہیں ان کی ایک
ایک کاپی کو نسل کے ممبران و گورنروں سے لے کر صحت دی گئی ہے ایک کاپی آپ کے ملاحظہ کے لئے بھیج
تھی جاتی ہے اور ایک فرد استفسار ملک ہے جس پر جواب بھی براہ عنایت فتویٰ مختصر تحریر فرما کر جلد مجھ کو

بیج دیں۔ آپ کا دعا گو شاہ ماشی حسین۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین ان مسائل میں (۱) مسلمانوں کے اوقات میں کسی حاکم یا غیر حاکم کو اختیار ہے یا نہیں کہ وہ شرائط واقف کا منشاء واقف کے خلاف مخالفت میں کسی ایسا واقعہ کے مقرر کردہ متولی کے خلاف کوئی ہدایت قانون بنانے کی اسکیم پیش کرے جب کہ واقف اپنے منشا کے مطابق اپنے مقرر کردہ متولی کے سپرد کئے اور اس اختیار پر اپنے متولی نے اپنے بعد کے لئے اپنا جانشین متولی مقرر کیا جس کا اس کے سوا اختیارات کچھ بعد یگیسے جانشین متولی کو سپرد ہونا چاہا آیا۔ وہاں علمائے کرام واقف نے وقف کے اختیارات اپنے منشا کے خلاف نہ تو کسی کمیٹی کے سپرد کئے نہ کسی بورڈ کے مگر گورنمنٹ یہ چاہتی ہے کہ متولی کے اختیارات اپنے مقرر کردہ کسی کمیٹی یا بورڈ کو دے کر حق تولیت سے متولی کو محروم کر دے تو بڑی بڑی ایسا کرنا سلطنت فی الدین ہے یا نہیں؟

(۲) وقف کی ہامداد کی سلاطین مقرر کردہ مکان میں کمی کر دینا جس سے آمدنی کم ہو کر امور خیر میں حسب منشاء واقف صرف نہ ہو سکے۔ اور وقف کی آمدنی جو صرف امور خیر کے لئے تھی اس میں سے ایک معقول رقم لے کر زیادتی کوئی کمیٹی یا کوئی بورڈ قائم کر کے اس میں صرف کرنا کسی قسم کا کوئی سنگین دغا اس میں سے بطور چندہ وصول کرنا شرعاً جائز ہے یا نہیں جیسا تو جہاں جواب باصول جلد عزالت ہو۔

الجواب :- جناب محترم و علیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ اسے گرائی مع استفسار وصول ہوا فقیر مکان پر موجود تھا اس لئے جواب میں تاخیر ہوئی۔ تکلیف انتظار ہوئی مسائل کا خواست گاہیوں کے مطالب کے جو کہ رہنا پیشہ شرم کرنا ظہر پر ہو جس کے عادی جو مظالم کریں کہ ہیں۔ بدنگانہ کو اوروں کے مطالب سے مخالفت کے بلند ملک معاوی کے لئے والے خود جو کہ قوانین گڑھتے پاس کہتے ہیں اور جیسی کہ دلو عدل وانصاف دیتے دلتے ہیں کے علوم نہیں۔ ان کے املاک پر جیسی جیسی دستیاب قانون کی آڑ میں ہوئی ہیں ظالم ہے وہی اس بات پر کہ اس کے خاص املاک الہی پر دست تعدی نہ کرنا چاہتے ہیں مگر نام مخالفت وہی ہو املاک بدنگانہ پر شب و روز طرح طرح تعدیوں کہتے ہیں ان کے مالکان نہ ہوتی تصرف حکومت کے بلکہ بدست پر تصرف حکومت سے محروم ہو کر کہتے ہیں اب اوقات پر ہاتھ بھیجا شمس گم کرنا چاہتے ہیں۔ کون نہیں ہائے کہ ملک غیر میں تصرف ظلم ہے اور ظلم کس کے نزدیک حرام اور حاشہ جرم نہیں پھر کیا کہہ سکتا ہے اس سے کون واقف نہیں۔ مگر اس کا کیا علاج کہ خود جو کہ کیا ہائے وہ ظلم نہیں۔ اور میں کون نہیں ہائی کہ وقف میں

منشأه عرض و شرط واقف کے خلاف عمل خاص ملک انہی میں تصرف محض ہے باعالم نادر و تجدد جفا ہے
متصرف وقت ہی کا صریح ابطال ہے شرط نہ صرف شرعی بلکہ عقلا بھی۔

۱۱۔ امور جو سوال میں مذکور ہوئے سخت نا جائز و فحش۔ جو وہ ظلم صریح ہیں اور دین میں کمال دخلت
ضیغ غیر حکام اور حکام کیسے؟ خود شرعی حکام بھی وقف میں ایسے امور نہیں کر سکتے یا دخل نہیں دے
سکتے جو ایسا کرے گا کہ ہمارا برسم نظام ظہرے گا۔ ظاہر ارشاد فرماتے ہیں شرط الواقف تخص الناس فی
وجوب العمل بہ الامتثال (امتناعاً) من حیوان سواہ فی غرض الواقفین واجبة (رو المحتار) من الامتثال الواقف
على ما كان (رفع التحريم) التامین لا یجوز التصرف فی الوقف مع وجود المقتول (رو المحتار) لیس التامین من ہذا
وظیفہ فی الوقف لغرض الواقف (امتناعاً) فلا یجوز التصرف فی الوقف فلا یجوز التصرف فی الوقف (رو المحتار)
مسئلہ اول ہر لازم کہ بعد استطاعت پوری ثروت سے اس وقف بن کے خلاف آواز اٹھائیں۔ واثق سوال حکم
مسلکہ نے بعد وفات ایک مقول ہاں داد ایک والدہ ایک زوجہ یا یا تو من لڑکے اور
ایک لڑکی ایک لڑکی اور لڑکا نہ جاول سے اور دو لڑکے زوجہ یا یا سے وارث اپنے چھوٹے بھائی کے لڑکے
تینوں تاملتے تھے ان کی دادی اور والدہ کی ناچر بھاری و پردہ نشینی کی وجہ سے عدالت سے ایک میسر شخص
غیر وارث (اجنب) ان کا ولی منتظم ہاں داد و کامداد مقرر ہو گیا جس نے بہت کچھ تغلب و اپنی اغراض کے لئے
بہت سے امور نقصان رسائی کا ارتکاب کیا اور اہل عدالت کو نقصان پہونچاتے اسی دوران میں زوجه جاول
کا ایک لڑکا پالتے ہوا لیکن چوں کہ وہ لڑکا نہایت سادہ لوح اور ناچر بھاری کا لڑکا تھا اس پر ولی مذکور نے اپنی چالاکیاں
سے اپنے استیارات اور قبضہ ہاں داد قائم رکھنے کے لئے اس طرح کے پاپے اثرات قائم کرنے شروع کئے
اور ایک غریبہ وقف نامہ اس کے حصہ ہاں داد اور کامداد کا اس طرح مرتب کر دیا کہ وقف علی الاولاد کراتے
ہوئے وہ نہ موجود کو انکل محرم کر دیا اور صرف بعد وفات واقف اس کی بیوی قرضی اب تک مٹنی نہ بہت
بھی نہیں ہوئی تھی اور اولاد کو صرف قائمہ اٹھانے کے اختیارات رکھے اور ان کے نہ ہونے پر سب
صرف خیرات نکدہ یا نیز اس کے پالنے ہو کر وقف عمر کی تکمیل و شرعی سے تقریباً ایک مال بعد بلا شادی
کے لڑکے مذکور کا منتقل ہو گیا۔

ولی مذکور کی نوا دیوں کی وجہ سے ملک اگر دیگر ورثہ ثانی نے اپنے حصہ کی تقسیم عدالت سے
کر لی جو تقریباً ایک مال مقدمہ بڑی کے ختم ہوئی اس مقدمہ تقسیم تک بھی کسی شخص کو اس وقف نامہ

اس صورت میں جب کہ ان لوگوں کو اس کا وقت کرنا معلوم نہیں جو قابض ہے وہ بدی و قنیت ہے ان پر محض اس کے اس دعوئی کی وجہ سے لازم نہیں کہ وہ اسے وقف تسلیم کر لیں اگرچہ یہ شخص کوئی ایسا کاغذ انگریزی دکھاتا ہو جسے اس لڑکے کی طرف منسوب کرتا ہو اگرچہ اسے اسی لڑکے کا لکھا بتاتا ہو بلکہ اس کاغذ کا خط لڑکے کا خط سمجھا جاتا ہو کہ الخط ایضاً خط اگرچہ وہ کاغذ ریشمی شدہ ہو جب تک شاہدین کی شہادت قابل قبول شرع ہو وہ شہادت شرعی اس کے وقف ہونے کی نہ ادا کرے محض کاغذ سے وہ انگریزی ریشمی شدہ ہو غیر ریشمی شدہ وقف ثابت نہ ہوگا۔ یہ ورثہ اس بارے میں اس سے جائز خصوصیت کرے گے تو طریم نہ ہوں گے۔ عالمگیری میں ہے۔ لو قال اوصی ہدی صدقة موقوفة علی من یحدث لی من الولد ولیس لہ ولد یصح فیذا الوقف فیذا ادرکت العدة تصرف علی الفقراء فان حدثت لولد بعد النسخة تصرف العدة لقی تو بعد بعد ذلک الی هذا الولد بعد یصح فیذا الولد فان لم یبق لہ ولد صرفت العدة الی الفقراء کذا فی فتاوی قاض خان۔

صورت سولہمیں قول ورثہ ناماہل کے واجب تک بشہادت شرعیہ وہ شخص اس کا ہونا ثابت نہ کرے
عالمگیری میں ہے۔ رجل جاء الی قاض بلدہ وقال الی کنت امیناً للفاصل الذی کان قبلی هنا وقفی ہدی صدقة کانت لرجل یقال لہ فلان بن فلان وقفها علی قوم معلومین سماہم قبل قولہ اذ الحزن للواقف ویرثہ ولم یعلم من اسرہ ذلک الصدقة فخرج ما اقربہ هذا للرجل وان کانت لہ ویرثہ فقالوا ہومی لک بیننا ولیس یوقف فالقول قولہ ویکون میراثاً بینہما اسی میں ہے۔ ان قال فی النسخة اوصی صدقة موقوفة علی الفقراء بعدی وهو یخرج من الثلث ان کان ذلک فی المرض (الی قولہ) فان احتاج بعض قرابتہ او بعض ولدہ الی ذلک والوقف فی النسخة (فہذا حکم) احد ہا ان صرفت العدة الی فقراء القرابة اولی فان فصل مہاشی بصراف الی الاجانب (الی قولہ) هذا اذا وقف علی الفقراء واحتاج الیہ بعض قرابتہ الخ اسی میں ہے۔ مریض وقف دانالی مرض موتہ فہو میراثہ ان کان یخرج من ثلث المال وان کان لہ مخرج فلجائزۃ الورثۃ فکذا لای وان لم یخرج باطل فیما اذا علی الثلث الخ اسی کے بابہ فی وقف المرض میں ہے۔ انا جعل اہل صدقة موقوفة علی من یحدث لی من الولد ولیس لہ ولد ویرثہ اہل ما تاسلوا ومن بعدہم علی انسا کین فان کانت ہدی الامر من ثلث حادۃ موقوفة تستعمل شرقتہم وثلثا علی جمیع ورثتہ علی سہام لای (الی قولہ) وان کانت ہدی الامر من ثلث لا تخرج من الثلث فان لجائزۃ الورثۃ الوقف جائز (الی قولہ) وان لم یخرج الورثۃ

جہاں الوقت من الثلث فصار تلك الوقبة وكذا الفقراء (بأنى قوله) فانه مات الوان في الوقت عليه كانه في
العلقة للفقراء اسى من اسى لو قال المرئى اسرى فخذ وصداقه موقوفة على من احتاج من ولدى
ولم يجل على كل واحد ما يحسنه وان لم يكن في ولد ولا ولد فحقير العلة كلها للفقراء اسى من اسى
رجل في يد وصية جاد رسول والى اهلها وقت وجاه بصله في خطب عدل وقضاة قد انقضوا وطلب
من القاضي القضاء به ليس القاضي ان يقتضى بذل الله الصلح كذا في الخلاصة وكذلك لو كان لوح مضروب على
باب دار يخلق بالوقت لا يقتضى به ما لم يشهد الشهود بالوقت كذا في المحيط

خاتمة من قرايا رجل ادعى على رجل ما الا وحج خطا وادعى انه خط المداى عليه فانكر المداى
عليه ان يكون الخطا خطه فاستكتب فكتب وكان بين الخطاين مشابهة ظاهرة تدل على انها خط كاتب
واحد فختلف الشايخ رحمهم الله تعالى فيه والجميع انه لا يقتضى بذل الله روالهما من اسى من اسى
ذكر في المحمية والاسعاف ادعى على رجل في يد واحدة انها وقت وانصرص كما في خطب العدل وقتنا
الى اعيان وطلب من القاضي القضاء به في الصلح قالوا ليس للقاضي ان يقتضى بالجهة
والجهة انما هي الهيئة او الاقرار بما الصلح فلا يلزم حجة لان الخطا يشبه الخط وكذا لو كان على باب الدار لوح
مضروب يخلق بالوقت لا يجوز للقاضي ان يقتضى بالمرء تشهد الشهود ما قلنا وهذا الظاهر بينا في ما هنا
من العمل بما في دواوين القضاة والجواب ان العمل بما فيها استحسن كما في الاسعاف وغیرہ (بأنى قوله)
ان قال قال فلان وجد في الدار فاتزان المكان العلائق وقف على المداينة الفلانية مثلا يعمل به من غير
بيعة (بأنى قوله) لكن لا يفتى في المخيرية بل لا يثبت الوقت بمجرد وجوده في الدار فترسل في العمل من الاحتيا
على الخطا فعمل ما اسى من اسى وكذا لو كان احد حواشي الوقت طماسب في الوقت والاجازات انه لا يفتى
بكل ما هو نفع الوقت فيما اختلف الطام فيه والاصل انه اذا كان لاحد القولين من حج على الآخر ثم حج
لشايخ كلام القولين ونبتى ان يكون المداينة ما كان له من حج لان خطا المخرج لم يزل بعد التصحيح يفتى
فيه زيادة قوة له توجد في الآخر والله تعالى اعلم بالصواب

مسئلہ۔ از مبارک حسین اذ انصر الشیخان رام بود

متولی مسجد کی قبر صحن مسجد میں بنانا جائز ہے ؟ جب کلام اجازت دے اور اس کی اجازت
سے قبر کھودی جائے اور اپنی موجودگی میں قبر کھودانے اور لنگ اعتراض کریں تو وہ اپنی رضی برقرار

کھنے کے لئے کہے کہ مجھ روکے گا کیا حق ہے۔ تو دریافت طلب: پیارے ہے کہ ایسے امام کے پیچھے نماز
 نہ ہے یا نہیں؟ اور ایسے امام کے ساتھ نمازیوں اور عام لوگوں کو کیا رویہ اختیار کرنا چاہئے؟
 الجواب: مسجد کا محض تو محض مسجد یعنی موضع صلاۃ کے علاوہ بھی مسجد کے متعلق کسی زمین میں قبر
 بنانا اور کوئی تصرف کرنا ناجائز ہے۔ امام نے غلط کہا کہ مجھے روکے گا کیا حق ہے۔ ناجائز امر کے روکنے کا
 مسلمان کو حق جتنا ہے ہے جیسے انکار کر کے شیعیان کے منکر فرض ہے اس کو لازم تھا کہ وہ اس کو ناجائز بتاتا
 اور جو روکنے کی طاقت نہیں رکھتا تھا تو جو روک سکتے تھے انھیں اطلاع حکومت سے چارہ جوئی کرتا کرتا۔
 اس نے نہ روکایہ گناہ کیا بلکہ اس نے اجازت دی یہ اور بڑھ کر گناہ ہوا جب تک وہ تو بہ نہ کرے اسے ہرگز
 امام نہ بنائیں وہ تو بہ نہ کرے تو اسے خود معزول کر سکتے ہیں تو معزول کر دیں ورنہ جو معزول کر سکتا ہو اس کے
 پہ کر معزول کر لیں۔ واللہ تعالیٰ ہوا الہادی وہو تعالیٰ اعلم۔

کتاب البیوع

خرید و فروخت کا بیان

مستملک از محمد غلام غفرانی پور پنجاب سرسید صاحب محمد الیاس صاحب معرفت جناب مولوی اکبر علی صاحب

طالب علم مدرسہ منتظر اسلام ۱۲ رجب ۱۳۵۷ھ

آج اس وقت غلام گندم کا عام نرخ جو وہ سیر فی روپیہ ہے لیکن نید معاملہ سرکاری ادا کرتا ہے اور گندم
 کا کوئی گاہک بروقت نہیں ملتا اگر فروخت کر کے معاملہ ادا کرے۔ بکر نے نید کو کہا کہ میرے پاس بحساب
 سولہ سیر گندم فی روپیہ کے حساب فروخت کرو تو میں تم سے غلام گندم خرید لوں گا نید نے بوجہ مجبوری سولہ
 سیر گندم فروخت کر کے معاملہ ادا کیا یہ بیع و شرا جائز ہے کہ نہیں جواب یا مصلوب ہو۔

یہ فی الوقت گندم کا نرخ عام دست بدستی بارہ سیر فی روپیہ فروخت ہو رہا ہے یا کم و بیش۔ مگر نید
 غریب آدمی ہے اس کے پاس نقد قیمت موجود نہیں ہے اگر کچھ سے گندم بطور قیمتی مانگتا ہے۔ بکر دس سیر
 فی روپیہ کے حساب نید کو گندم خرمن دیتا ہے اور قیمت ماہ ہنگویش لینے کا وعدہ ہوتا ہے نید اپنی غرت

اور صورت کی وجہ سے نہ کوہ نہ بخ پر گندم کے لیتا ہے۔ جواب مکمل احمد فقط۔

الجواب۔ قیہ و در مختار میں اسے جائز مع انکراہت بتایا قیہ میں ہے۔ شہابی الشیخ الوسیع یحسن
حال اذا كان له مصلحة الى القرض بمحضه وذكره در مختار میں فرمایا شہاب الشیخ الوسیع یحسن حال الحاجة القرضا
بمحضه ويكره فاقرة المصنف قنای مولوی عبدالحی صاحب لکھنوی میں بھی ایسا ہی لکھا۔

سوال۔ اگر وہ ہزار نہ بخ بحساب فی روپیہ بست آٹار گندم ست و شخص بقرض بحساب فی روپیہ
روپیہ آٹار می فروشد ایسی بیع راست مست یا نہ۔

جواب۔ بیع مذکور نافذ ست اما مکروہ است و قیہ فی آرد الخ مگر کراہت بہر صورت نہیں
جیسا کہ ان عبارات سے ظاہر ہے بلکہ یہاں تفصیل ہے۔ رد المحتار میں زیر قول در مختار بخور و بکرہ ہے۔

ای یصح مع الكراهة وهذا الوتر بعد القرض لما في الذخيرة وان لم يكن النفع مشروطا في القرض
ولكن اشترى المستقر من المقر بعد القرض ساعا بمثل حال فعل قول الكرخي لا بأس به وقال الخصا
ما يجب له ذلك وذكر الحلواني انه حرره لانه يقول لو لم يكن اشترى منه من القرض في الحال ومحمد
لم يريذ له بأسا وقال بحرر زاده ما نقل عن السلف محمول على ما اذا كانت المنفعة مشروطة وذلك مكره
بلا خلاف، وما ذكره محمد بن محمول على ما اذا كانت غير مشروطة وذلك غير مكره بلا خلاف اهلا انما انفسد
الاثر من على البيع فان تقدم البيع بان باع المطلوب منه المعاملة من الطالب ثوبا قيمته عشرة درون مينا
باسم برون وبنات اشترى منه ستين وبنات اخرى حتى صار له على المستقر من مائة وبناسا وحصل المستقر من
شمالا وبنات اذ ذكر الخصا انهم جازوا هذا امذهب محمد بن سلمة لتمام البيع وكثير من مشايخ بلخ كانوا
يكروهونه ويقولون انه قرض من طر منفعة الاولاد لم يحصل المستقر من غلام الا من ومن المشايخ من قال
يكروه كولا في مجلس واحد والا فلا بأس به لان المجلس الواحد يجمع الكلمات المتفرقة فكانها واحدا
معا فكانت المنفعة مشروطة في القرض وكان شمس الاثمة الحلواني يفتي بقول الخصا وابن سلمة
ويقول هذا ليس بقرض من طر منفعة بل هذا بيع من طر منفعة وهو القرض ام مطلقا۔

جب یہاں صورت مستفسرہ میں قرض کا سابقانہ لاحقاً کہیں قدم در میان میں نہیں تو اس کے با
خلاف جائز ہے کراہت جو نہ ہے کیا کلام اور وہ مضطر بھی نہیں کہ مضطر ہی تو اوسطا بیع و شراہ فاسد
ظہر بایجب کہ یقین ہی رد المحتار میں ہے (قولہ مع المضطر و شراہ فاسد) ہوا ان يضطر الرجل الى طهار

اوشاب اولباس اوغيرها ولا ربيعها لايح الا باكثر من ثمنها بشير فكذلك في التروام من كان في البيع امح
وكذلك في التروام من كان في البيع المضطري بان اضطر الى بيع شئ من ماله ولم ير من المشتري الا بشراعه
بدونه ثمن المثل بغيره فاحش ومثاله ما لو اورد القاعني ببيع ماله لا يفتاؤ دينه او الزم الذي يبيع
معصفت او عبد مسلم ونحو ذلك لكن سيد كس المصنف في الاكرام لو صادف في السلطان امر بالبيع مع
انه بدو ولا امر مضطر الى البيع حيث لا يمكنه غيره وقد يحاب بان هذا ليس فيه انه باع بغير
فاحش من ثمن المثل نعم العجاة مطلقه فيمكنه تقييد ما يابده انما يصح لو باع ما من المثل او طين
يسير توفيقا بين العجارتين فتأمل - والله تعالى اعلم -

۱۔ اس کا جواب بھی اوپر کے جواب سے ظاہر کہ مشتری غیر مضطر ہے اور بائع کا مقروض نہیں تو
بے دخل نہ جائز ہے اور اگر مضطر ہے تو مضطر کا بیع و شرار فاسد کما فی الدنا لاعتنا و حاشیہ رد المحتار
للعلامة السيد الشافعی قدس سرہ السامی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

بَابُ التَّرْبِیُّوَا

سود کا بیان

مسئلہ۔ از بسوان ضلع سیتا پور مدرسہ اسلامیہ مدرسہ جناب مولانا مولوی محمد اسماعیل صاحب
محمود آبادی مدرسہ مدرسہ مذکورہ ۷ محرم الحرام ۱۳۵۱ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین حضرات و اشراف علوم ہد المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مسائل ذیل میں
۱۔ کچھ روپیہ مدرسہ اسلامیہ کے واسطے وقف ہے اور قوم کے لوگوں میں بطور قرض لفظ نفع کے
نام سے تقسیم ہے کسی کے پاس کسی کے پاس دس کسی کے پاس پانچ ہیں اور شرح مقررہ شتاؤس
روپیہ سیکڑہ قوم نفع دیتی ہے اور اگر نفس مال تجارت میں قوم کو گمش ہو تو قوم مدرسہ کو گمش کی ذریعہ باری سے
پہناتی ہے کہ میں کہ مدرسہ ٹوٹ جاتے گا دینی نقصان ہوگا اس واسطے ہم گمش بھی اوڑھے لیتے ہیں اور نفع
بحساب مقررہ مذکورہ بغیر کی بیشی کے دیتے رہیں گے کیا یہ جائز و مباح ہے یا گناہ کبیرہ؟

(۳) آمدنی مذکورہ سے جو تحاڑیں مدرسین کو دی جاتی ہیں وہ ان کے واسطے جائز ہیں یا نہیں؟
 (۴) اس کی کتابت کے واسطے ایک رجسٹر بھی ہے کیا اس کا لکھنا پڑھنا حساب فہمی کرنا کسی مدرس یا مسلمان کو جائز ہے؟

(۵) ایسا روپیہ مدرسہ اسلامیہ میں صرف کسے کیل کی امید رکھنا سبب نجات ہے یا باعث مذلت تار؟
 (۶) اگر کسی روپیہ دوائے یا ایک آنہ یا چار آنے مثلاً ماہوار نفع مقرر کیا جائے اور گھٹی اور نفع دونوں کے ذمہ داری ہو تو یہ نفع عمود و طیب ہو گا یا نہیں؟

(۷) نوٹ کو بیچ کس کے مثلاً دس کا نوٹ ساٹھ بارہ میں بیچ دیا جائے اور قرض کیونکہ نقد کون لے گا پھر مقررہ ماہوار نفع لیا جائے اور اصل جب تک ادا نہ ہو یوں نفع لیتا رہے یہ جائز ہے یا اس میں تعین میعاد کی جگہ تو صحت جواز رکھ سکتی ہے؟

(۸) عا سوروپیہ کا نوٹ ایک سو پچیس روپے میں بیچ کر دیا جائے اور پچیس روپے کا نوٹ ایک سو پچیس لکھو لے مگر مقررہ میعاد پر اور اس ایک سو پچیس کے بدلے ایسی شئی بھی لکھو لے جو بیچ کر روپیہ وصول کرے تو یہ جائز ہے یا نہیں؟

(۹) کیا مشرکین موجودہ حربی نہیں؟ کیا حربی جب دارالاسلام میں آباد ہوں تو ان سے سود لیا جاسکتا ہے یا کوئی صورت ہو سکتی ہے۔ اگر کوئی ٹاک خانہ یا بینک یا حکومت میں روپیہ جمع کرے تو اس کا وجود ملتا ہے وہ لے سکتا ہے اور لینے کی کیا صورت ہے؟

الجواب۔ کچھ روپیہ مدرسہ اسلامیہ کے لئے وقف ہے اس کا مطلب ظاہر تو یہی ہے کہ کسی خود روپیہ وقف کیا ہے۔ اور یہ بھی ہو سکتا ہے کہ مدرسہ پر کوئی جائیداد وقف ہے اس کا روپیہ یا یہ کہ مدرسہ کے چندوں کا روپیہ۔ اگر مطلب وہی ہے جو اس عبارت کا ظاہر ہے تو یہاں روپیہ کا وقف بوجہ عدم عرف و تعامل صحیح نہیں کہ منقول کا قصد و وقف اگرچہ مختلف فیہ ہے اور صحیح و غلطی بہ مذہب جواز ہے مگر جن کے نزدیک جائز ہے ان کے نزدیک بھی جب ہی جب اس شئی منقول کا وقف عرفاً مانع و معمول بہ ہو۔ قیاس کا مقتضی تو یہی ہے کہ شئی منقول کا وقف صحیح ہی نہ ہو۔ لان من شرط الوقف التابید و المنقول لا یبدل و مگر جو حضرات تعامل کے سبب اس کے جواز کا قول کرتے ہیں وہ بوجہ حدیث عائشہ رضی اللہ عنہا و عن عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ تعامل سے قیاس متردک ہو جاتا ہے۔

اور ہندوستان میں خود دلائل و فتاویٰ کے وقف پر تعامل نہیں۔ تو یہاں اس کے ہوا کا قول کسی طرح نہیں کیا جاسکتا۔ ہاں اگر بعض اقطار ہند میں اس کا وقف آج کل مارچ و معروف ہو تو ان اقطار میں جب تک یہ مارچ و معروف رہے اس کے جواز کا فتویٰ دیا جائے گا۔ تنویر الاقطار و درمختار میں اختیار ہے کہ جب تک وقف کل مستول قصد فیہ تعامل کا اس وقت وکیل و ذرا بعد و فتاویٰ وکیل و معروف و قد مرہونہ و نہاد و مصنف و کتب لان التعامل بہ فی القیاس الحدیث ما زاد المسلمون حنا فہو مدد الیہ حسن خلاف ما لا تعامل فیہ و ہذا قول محمد و علیہ الفتویٰ اختیار ام مختصراً۔

دعا القاری میں دایا امام برہان الدین سے اسی کو مثلاً اکثر فقہاء و اسعاف فی احکام الاوقاف سے اسی کو صحیح اور فتاویٰ ظہیر علیہام ظہیر الدین مرغوبان سے اسی کو قول اکثر مشائخ نقل فرمایا۔ مثلاً میں زیر قول شارح کل مستول قصد الخیر علیہ عند محمد یحییٰ سافہ تعامل من المنقولات و اختصارہ اکثر فقہاء الامصار کما فی الہدایہ و ہوا بصیح کما فی الاسعاف و ہذا قول اکثر مشائخ کما فی الظہیریۃ لان القیاس قد ینتوی بل تعامل اس صورت میں وہ وہی جس نے وقف کیا اس کی ملک ہے مدرس میں چند سے کے وقفے کی طرح ہے اس سے دریافت کریں جہاں اثرات وہ بتاتے اس طرح خرچ کریں۔ اور اگر ان دیار میں وہ ہم دینا کا وقف دینے و معمول ہو تو پھر وقف دینا جائے گا۔ اگر وقف ہے تو اس صحت میں اسے مضاربہ بت دینا جائز اسے مضاربہ بت پر دینا اور حق کسے صرف کریں۔ اور اس لوٹ پھیر کسے نہیں لایا۔ نفع مدرسہ پر خرچ کریں۔ بلع الاثر و عامۃ کتبہ میں ہے و لفظ المصحح اجل وقف الذی لہم و الطمانہ و امایکال او یوفد یحییٰ و یذفع الیہما و ہذا مضاربہ مشہور سنداق جنسہما فی الوجہ الذی وقف علیہ ام مختصراً مگر قوم نے جب اسے قرض دیا یا ہے تو یہ حرام و ناجائز ہے یہ معاملہ نرا سود کا ہے و لا حول و لا قوۃ الا باذنیہ اعلیٰ العظیمہ۔

اور اگر مدرسہ کی کسی وقفی جائیداد کا مدرسہ سے تو بھی اگر تجارت قوم کی ہے تو یہ قرض لیا ہے یہی حکم ہے کہ بعض ناجائز داروہ مدرسہ کی ملک آمدنی کو سود کی تجارت سے ناپاک کیا ہے اور اگر وہ تجارت مدرسہ کی مدرسہ کے وقفے سے کہتے تو بھی جائز نہ ہوتا کہ تجارت میں نفع و نقصان سود و فزایان دونوں کا احتمال یکساں نہیں مدرسہ کے وقفے سے تجارت کا کوئی حق نہیں خصوصاً اس صحت میں جبکہ واقعہ کی شرط کے خلاف یہ تجارتی کاروائی ہو۔ ایک اس کی شرط کا خلاف یہ تاروا کام ناجائز و حرام لان شدۃ الوافق کمنس القادح فی وجوب الامناع و العمل بہ کما انصوا علیہ قطعیۃ و لا سوسے مدرسہ کی آمدنی کو مدرسہ ناپاک میں ڈالنا اس

صورت میں جب کہ نقصان ہو تو جتنا نقصان ہوگا اس کا ادا ان کے ذمہ لازم ہوگا دوسرے یہ پکڑا گئے
یا چار یا دس یا بیس جو گھٹے جو گھٹی ہوگی اس کی ادا ان کے ذمہ لازم ہوگی اور اگر چندوں کا روپیہ ہے تو اس
صورت کا حکم بھی تقریر بالاسے ظاہر۔

وقال شيخنا وملاونا واستاذنا فقهنا سيدنا والوالد العاجل رحمہ اللہ تعالیٰ وقدس سرہ وقدس
باسوان الشریعة فی فتاویٰ المنیفة العطا یا النجیة فی الفتاویٰ الرصیة ۛ چند کے روپے چند دینے
والوں کی ملک پر رہتے ہیں ان سے اجازت لی جائے جو جائزات وہ بتائیں اس پر عمل کیا جائے وہ بیان
المسئلة و تحقیق فی کتاب الوقت من فتاونا ایسی کہنی میں جو سود کا بین دین گرتی ہو شامل کر کے بڑھانا
حرام ہے اگرچہ چند دہندہ اجازت دین فلیس لاحدا ان یعمل ما حرم اللہ وقال فی جواب السؤال الاخر
أوقاف میں شرط واقف مثل نص شارع واجب الاتباع ہوتی ہے اس میں بلا شرط واقف یا اجازت نما
شرعیہ کوئی تغیر تبدیل جائز نہیں مدرسہ کے مال سے مسجد کا قرض نہیں ادا کیا جاسکتا جو ادا کرے گا ادا ان اس پر
ہے وقال فی مکیح لعل فی جواب هذا السؤال مسجد کا جو بیع جمع ہے اسے کسی منتعت پر خرید و فروخت تجارت
کے کئے ہیں مسجد کے جمع مال افزود کے لئے الجواب تجارت میں نفع و نقصان دونوں کا احتمال ہے اور اگر کوئی
میں امین و فائز دونوں طرح کے ہوتے ہیں اور مال وقف میں شرط واقف سے زیادت کی اجازت نہیں
الخ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۱) اس صورت میں جب کہ وہ زیادت سود ہو اگر خاص اس سودی روپیہ سے تنخواہیں دی جائیں تو کسی
کو اس خاص نہ حرام کا اندھا جائز نہیں نہ مدرسہ کسی اجیر کو نہ کسی مسلمان کو جو مال حرام لینا حاصل نہیں اور اگر کوئی
سے مخلوط کر دیا جائے وہ سودی روپیہ علیحدہ نہیں دکھایا تو امام اعظم کے نزدیک اختہ جائز ہے مگر مکروہ اور جہان
کے نزدیک اب بھی نہ جائز ایسی صورت میں اگر تنخواہیں پاک روپے قرض سے کراوا کی جائیں تو درمیان از نکاح
حرام یا مکروہ سے محفوظ ہیں گے فتاویٰ خانیہ میں ہے ان کا ان السطون فخلط اللہ ما حرم صواب بعض فائدہ
لا باس بہ وان دفع من الغصب من میوخلط لہم یز اخذہ قال الفیہ ابواللیث فخذ الجواب یستقیم
عل قول فی مصنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ لان عندہ اذا غصب اللہ ما حرم من قوم و خلط بطنہا اباحت
بمکھا الفیہ اما علی قول ابی یوسف و محمد فائدہ لا یمکنہا و یكون علی مطلقہا اللہ تعالیٰ اعلم۔
(۲) اگر صورت سود کی ہے اور اس رچہ میں سود کا حساب بھی لکھا جائے ہے تو حدیث میں سود کے کاتب

(۴) مگر کسی دینی کام میں نہ حرام کا صرف حرام اور اس پر اسید ثواب حرام ہر حرام ولاحول ولا قوۃ الا

(۸) سود حرام قطعی ہے نہ مسلمان سے ایسا حلال نہ کافر سے نہ ذمی سے نہ حرابی سے سود ہونے کے لئے مال معصوم نہ کا سب سے جس کا مال معصوم ہو اس سے نہ ایسا سود ہوگا کہیں لے اور جس کا مال معصوم نہیں اس سے جو کچھ ملے وہ حرام و سود نہیں ہاں غلام و عہدی نہ کہے کہ حرام ہے۔ یہ حکومت جو قطع دیتی ہے وہ درحقیقت سود ہی نہیں یوں ہی یہاں کے اور کفار کہ سب حرابی ہی ہیں صلی اللہ علیہ وسلم سود کجہ کرایا اگنا ہے منگوو شیے یہ سمجھئے کہ سود ہے لی وہ سود خیرس بکری کو سوڑ کر کھا اگنا نہ مگر جو کھا یا وہ بکری ہی تھا فانی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لا تجزئہ منہ من المذبح والحرثی والاعراب والحرثی کی یہ باتفاق ہے استرازی

۲۔ فتح القصر ۵۵۴ مثلاً پہا کی کتاب ہے اور ۲ صحت پہا لیا

نہیں کہ دارالدين دارى كوتى تخصیص نہیں دینی دارالحرب بحسب واقعہ ارشاد ہوگا اس زمانہ برکت نشان میں
 كوكب ایسی صورت ہی نہ تھی کہ دارالدارالاسلام ہوا اور کفار حربی اصل طلت وہی عدم محنت ہے وانشاء تعالیٰ اعلم۔
مسئلہ۔ ایک شخص کے پاس بیس روپیہ ہیں کچھ ان میں سے ٹاک خانہ سرکاری میں بندھ گئے۔۔۔۔۔

سود جمع کر رہے ہیں اور خود ایک آئندہ یہ کاسود ہندو اور مسلمان سب سے لیتا ہے اور نوٹ لیتا ہے اور نوٹ
 دیتا ہے اور کبھی نوٹ دیتا ہے اور روپیہ لیتا ہے اور یہ سب لکھتے کہ جناب مولوی احمد رضا خاں صاحب نے
 ہاتھ لکھا ہے اگر ہاتھ نہ تو فرماں باری تعالیٰ کا کیا مطلب ہے اور کیا معنی میں اقولہ تعالیٰ اعمل الله الموعود
 ہو یا اللہ لا لہ الا اللہ اس مسئلہ کو جلد انجیل حل کر کے جواب کے مشرف فرمائیے تمام لوگ اس میں متعلق ہیں آپ
 خدا کا مہاجر ہیں مگر اس لیے شخص سے اہل عملہ دستی کو کیا کرنا چاہئے اور عین فقہ آداب مسجد و خانہ نشین
 اور اس کے اندر ایک ٹکٹ دیکھ دو گیا مگر یہ کہ دارالحرب میں سود کس سے لیتا ہاتھ نہ ہندو مسلمان دونوں
 میں ہ دنیا میں دارالحرب کون کون جگہ ہے اس کی بھی تشریح فرمادیتے ہیں یہ ہے شہر علی بیعت محلہ شیر محمد
 متصل باریٹ مولوی عبداللہ صاحب۔

الجواب۔ سود نہیں قطعی قرآنی حرام ہے قال تعالیٰ وحرّم اللہ ما کسى سے حلال نہیں اور کہیں
 حلال نہیں نہ مسلم سے نہ کافر سے نہ دارالاسلام میں نہ دارالحرب میں جو سود نہیں وہ کسی سے حرام نہیں کہیں حرام
 نہیں بخیر دارالاسلام میں ہی حرام نہیں کہ دارالحرب میں ہا کر اس کا کھانا جائز ہو دارالاسلام میں اگر حرام ہو جائے
 یوں بیکری جب حلال ہے تو اس کا گوشت اگر سوڑا کچھ کھائے تو حرام گوشت نہ کھائے کہ حلال ہی ہیں
 حرام کچھ کھائے گا گناہ ہو گا یہ بات اور ہے۔ گور نمٹ سے جو روپیہ لانا چاہئے سود نہیں کہ سود ہونے کے
 لئے مال محصور ہونا ضروری ہے۔ واما الموعود لیس بمحصور جب گور نمٹ ایک رقم اپنی رضا سے خود
 ناپید ہوتی ہے اس کے لئے میں کوئی حرج نہیں کہ وہ سود نہیں مگر سود کچھ کر لینا ضرور گناہ ہوگا اس بچنے سے
 وہ سود نہ ہو جائے گا جو ناپید مال ناپید کیا مال حلال ہے مگر حرام کچھ کر لیا اس کا گناہ ہوا اگر اسے سود ہاتا ہے اور لیتا
 ہے تو گناہ ہے نہ کہ نہیں دیتا سخت شدید گناہ کا مرتکب فرض کا تکمیل متحقّیٰ مذاب شدہ مدید ہے والیاد اللہ
 تعالیٰ اس پر فرض ہے کہ تو بیکرے اور حساب کر کے اس قدر نکاح کا روپیہ اب تک اس پر دینا فرض ہو چکا ہے
 سب سے اور اگر اس وقت سب ادا کرے تو قدرت نہ کھاتا ہو تو جتنا ادا کرے ادا کرے باقی بچر حسب مقتدرت
 ادا کرے اور جو نیا واجب ہو جائے اسے بھی نکاح نہ دینے والوں کے متعلق قرآن کا اشارہ ہے وادیٰ تملک

تجربہ کاغذ میں لفظ اس سو ایک روپیہ سیکڑا اور دوسرے سیکڑا نہ لکھا جائے گا تب تک یہ کاغذ لکھا ہوا پانزہ ہوگا اور اس کی مددوں پر ڈگری مع سود نہیں کرا سکتے ہو اس خالی روپیہ کی ڈگری ہوگی کیونکہ نقد روپیہ یا نوٹ پر سرکار منافع نہیں دیتی اور سود دیتی ہے منافع وغیرہ کچھ نہیں ملے گا اگر ہمدردوں سے کاغذ میں لفظ سود لکھا آگے تو سود مع حقہ وغیرہ وصول کر سکتے ہو ورنہ نہیں مالا یا اس پر کیا کیا جائے ہم تو دل میں اسی لفظ سود کو برا سمجھتے ہیں اور ہندو بھی کہتے ہیں کہ ہم بھی اسی طرح سے کاغذ لکھ کر دیتے آتے ہیں اگر وہ اپنی غرض کی خاطر وہی ہمارا کہہ منظور کرے تو وہ کاغذ کوٹ میں منظور نہیں ہوتا امید ہے کہ حضور اس لفظ کی بابت بھی شریعہ کریں گے۔

دوسرے سوال کے جواب میں ہم اس روپیہ کی بیع ہوضہ نہ خود روپیہ کے کرپانہ کے جس میں ایک ہے پیسہ کی انکیاں دوزیاں چونیاں یا پیسے سرخ تانبے کے پانچ چھ ماہ کی میعاد پر کسی مسلمان یا ہندو سے جائز ہے یا نہ اور اس سے بعد از آئنا یا جو یہ مقود کر لے لے سکتا ہے اس کا جواب حضور نے یہ لکھا تھا معلوم کہ حضور کا ایک لفظ غلطی ہو گئی یا وہ درست ہے اس لفظ پر نشان چرکری کا ہے جواب یہ ہے جائز ہے۔ قال الامام ابو امامہ
تعلق علیہ وسلم اذا اختلف المسلمان فی عاقبت شئ من قادی علیہ فیہ فی حضرت علامہ شاہ عبد العزیز صاحب
عہد دہلوی فرماتے ہیں "دو روپیہ یا فلوس بکنا من عروض دو اندہ روپیہ فروخت نہا پر بسبب غیر جنس ہون
فلوس طلال کی شہود عقرض ہے اس کی کوئی میعاد مقرر کرنا اسقاط پر ٹمن لینا سب حلال ہے اسے سود کو دینے
میں کوئی دخل نہیں واللہ تعالیٰ اعظم یہ لفظ اسقاط ہے تو یہ میعاد مقرر نہا پانزہ ہوگی اور اگر کچھ اور ہے تو اس کی شریعت
کر دی جائے۔

سوال رہا نوٹ کا منافع پر قرض بیچنا اور اس کے عوض روپیہ لینا چاہئے یا کرپانا اور اس کا ایک میعاد
معیین تک بیچ سکتا ہے یا نہ اور اس سے بعد از روپیہ یا دوسرے روپیہ جو اس سے مقود کر لے لے سکتا ہے یا نہ اور اگر
سود روپیہ کا نوٹ دس روپیہ منافع پر قرض دس ماہ کی مدت پر بیچے اور دس روپیہ کا نوٹ اسی وقت دس نوٹوں
میں سے رکھ لے اور نوٹوں لے جائی تری طرف سود روپیہ ہوا اور مجھ کو اسقاط پر ماہ ماہ دس روپیہ دیے جا اور اس
نے بعد گرنے کل میعاد کے وہی نوٹ ہے یا پانچ نوٹ ہے اور کس روپیہ دے یہ بیع درست ہوگی یا نہ
اور کیا یہ بیع قرض پر کسی مسلمان سے بھی کر سکتا ہے یا نہ پہلے جو خط حضور کی طرف لکھا تھا اس کا جواب کے در
ہونے پر میں نے ایک خط مولوی ابو شاہ صاحب کو لکھا تھا اس خط کے جواب کے دس پندرہ یوم کے بعد
وہ نوٹ ہو گئے تھے اور ایک خط مدد سامینہ دہلی بھی لکھا تھا دونوں کا جواب حضور کو جمع سوال لکھا ہوں

وہی سوال جماعتی حضرت کو جس نے کہا تھا جس کا جواب حضور نے فرما دیا کہ میں نے خدا کی قسم کہ میں
 صاحبوں کو لکھے تھے اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ خدا تعالیٰ ان کو جنت میں اور جو مقررین کا خطا فرماتے لفظ سود
 سے بچنے کی کوشش فرماتے ہیں اور جو ان صاحبوں نے لکھا ملاحظہ ہو جو سوال میں نے مولوی انور شاہ صاحب کے لکھا
 سوال برا کیا پاس روپیہ کی بیع بیومن ترویج روپیہ کے کرنا نہ کے جس میں آپ نے سفید کی چوٹیاں دو تھیں
 انکیاں اور پیسے سولہ کے چاندی کے کرنا نہ کے ہوں ایک مدت معین تک کسی مسلمان یا ہندو سے جائز ہے۔

سوال دو جب کہ سود مطلقاً حرام ہے تو اس ملک میں رشک میں روپیہ کے ہوتے پر کسی ہندو صاحب کو
 کو روپیہ دینے پر منافع لینا کیسا ہے جب کہ منافع کی بھی ایک رقم تیر ہو جو بحساب اس کا مولوی انور شاہ
 صاحب نے بھی ملاحظہ ہو۔

جواب سوال اول اسلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ یہ ملاحظہ نہیں ملتا دوسرے کا جواب اپنے عقول
 میں دوسرے کے قلم سے لکھو انہوں نے اگر ایک جنس کا دوسری جنس سے معاوضہ ہے تو وہ سود نہیں ہم جنس
 ہوتا سود میں شرط ہے چاندی سولے اور انکیوں کا کرنا نہ کے ساتھ معاوضہ ہوتا ہے کی دشمنی کا لحاظ نہیں ہم جنس
 نہ ہوں۔

جواب سوال برا جس ملک میں عمل جاری مسلمانوں کی نہ ہو اور فیصلہ مقدمات کا شریعت پر نہ ہو اس
 ملک کو خلی مذہب میں دار الحرب کہتے ہیں اور یہ دار الحرب قانون شریعت سے امام ابوحنیفہ کے نزدیک خارج
 ہے دار الحرب میں مسلم اگر غیر مسلم سے سولے کو خلی مذہب میں جائز ہے امام احمد کے بھی ایک روایت جواز
 کی آئی ہے اور امام تاجا کہتے ہیں منشا اختلاف یہ ہے اور اگر یہ فرماتے ہیں کہ عام قانون قرآنی مسلمانوں پر ہر
 جگہ جاری ہے اور امام ابوحنیفہ فرماتے ہیں جب اسلامی حکومت نہیں ہے تو قانون چلا نہیں سکتے ان کے
 نزدیک دار الحرب ایسا ہے کہ جیسے سلطنت کے اہر خود مختار کوئی علاقہ ہو اس بحث کا فیصلہ ہم جیسوں کے
 بس میں نہیں۔

لوگوں سے کہتے ہیں کہ ایک میں سے سولے کو اور غریبوں پر صدقہ کرو یا گ پادریوں کے شین میں خرچ
 نہ ہو۔ والسلام
 اختر محمد انور شاہ کشمیری حفظہ اللہ

وہی میں جو سوال بھیجے تھے انہیں اوپر کے دو سوالوں میں ایک میں مدت معین کی جگہ پانچ چھ ماہ کی
 مدت معین تھی اور دوسرے سوال کی عبارت پر بھی جب کہ سود مطلقاً حرام ہے تو اس ملک میں رشک میں لکھے

ہوئے پر کسی حربی کافر کو دیکھتے ہوئے پر منافع لینا کیسا ہے جب کہ منافع کی ایک رقم کثیر ہے اور
بیک نصائی میں کوئی مسلمان حصہ دار ہے تو ان کا کیا حکم ہے۔

جواب سوال علیٰ اندازہ فلوس اور ملک کی کنیاں اور دنیاوی چیزیں کے معاوضہ میں
خریدی جاتیں تو کسی سود میں داخل نہیں پانچ چھ ماہ کی مدت تو یہیت ہے ایک گھنٹہ کا ادھار بھی کیا
ہلکے کا تو یہ سچ ناجائز ہوگی بشرطیکہ تقاضا بعض احمدیہ نہیں کاموچھڑو جاتے اگر وہ لوگوں ہاں سے تقاضا
نہ ہوگا تو معاملہ ناجائز ہوگا۔ اہل حق و تقویٰ شامی میں لکھا ہے کہانی ایمان یہ لوگ اثنی عشری مائتہ فلس بدھ
یکفی التقاضی ولو من احد المہانبین فقال و مثله ما لوباع فضة او ذهباً بفلوس کمافی النہر من الحبیط
فقط و اشد علم حبیب المرسلین علیٰ عنہ نائب مفتی مدد سامینہ دہلی۔

جواب سوال ملا ہند کے ملازم میں سود کا لینا مطلق ہاں ہے ہندو سے ہو خواہ مسلم سے ہو خواہ حربی
سے ہو مگر غیر مسلم کی بیک میں سود کی رقم چھوڑنی نہیں چاہئے بلکہ ان سے لے کر لیسے رہا جوں پر صرف کی
چاہئے کہ جن کا ذریعہ بظاہر کچھ بھی نہ ہو اور ظہن غالب یہ بات ثابت ہو اگر یہ سال محتاج نہیں کھائیں گے تو
ان کی جان تلف ہوگی فقط و اشد علم حبیب المرسلین نائب مفتی مدد سامینہ دہلی علیٰ عنہ یہ صاحب سید ہے
کوئی شرطوں پر ہے جس میں اور حربی کافر کچھ نہیں مانتے اور ساتھ ہی غلو لگے میں کہ بیک میں سود کی رقم چھوڑنی
نہیں چاہئے شاید نام جن کر لکھا ہے اس لئے کہ سرون کے رہائے میں اور پھر ایسے آدمی ڈھونڈھو جو
مرنے والے ہوں بھوک کے باعث تاکہ یہ حرام مال انھیں دیا جاسکے حرام مال کون لے گا ایسے مرے والے
اول تو کاش سے ملیں گے نہیں اور اگر ان کو کہا جائے کہ یہ مال حرام ہے تو وہ ملیں گے نہیں اور موت کو کھٹو
پر ترجیح دیں گے بریں عقل و دانش بیاہر گریست فقط حاجی غلام محمد سرسبز دہانہ لکھی۔

الجواب۔ مکونہ محرم زہد کریم و طیکم اسلام و رحمت اللہ و بکارتہ جواب بہت تاخیر سے بھیج رہا ہوں
تکلیف انتظار کی معافی کا خواستگار ہوں و سر اعزایت نامہ جب آیا ہے میں مکان میں موجود نہ تھا
ہاں رمضان المبارک کو جب مکان واپس آیا تو ملا وہ چھائی صاحب سے متعلق تھا انھیں بھیج دیا اور جواب
کے لئے بتا کہ کھلا بھیجا غالب اس قتل کی ترکیب انھوں نے لکھ لی ہوگی کل انشاء اللہ تعالیٰ پھر ان سے
صلوات کریں گا والسلام
سوال میں جو لفظ عام ذکر ہے میں ان سے مجمع فرماتے ہوں انا تہ و احیاء لکھئے۔ جب وہ سال

یہ بھی ہائز ہے کہ حرج نہیں لوٹ کر یا زیادہ کو شرکاء مسلمان کے اتحاد بھی اعتقاد قرض ہر طرح چھ سکتا ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

۱۲۰۰ ہائزوں سے مسائل پوچھنا حرام ہے پہلے حنفی مذہب میں بعض جگہ سود کی حلت و باتی والیہا بائند
واللہ اعلم محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سود حرام قطعی جو ہرگز کہیں مسلمان کے
نزدیک حلال نہیں ہے اللہ عزوجل نے مطلقاً حرام فرمایا اگر ارشاد فرمایا حرمہ اللہ ما کون کہیں حلال کہہ سکتا ہے؟
حنفی مذہب پر یہ کھلا اقرار ہے سود کو حلال بنا کر اللہ کے حرام قطعی کو حلال کہہ کر کوئی مسلمان بھی رہ سکتا ہے؟ حنفی
شافعی مالکی حنبلی تو بعد کو ہو گا۔ حنفی مذہب تو مذہب کوئی ایک شخص حنفی کہہ کر حنفی کیسا؟ مسلمان نہیں ہے
رہ سکتا کیسا شیعہ یا اقر ہے جس سے مذہب مہذب حنفی ہی باطل ٹھہر لے پر لطف یہ کہ ہندوستان کو دارالحریم
قرار دے کر مسلم کا غیر مسلم سے قرض پر نفع لینا ایسے سود کہ، غنہ حنفیہ ہائز بنا کر کہا جا رہا ہے کہ لے لے ادا اپنے منہ
میں نہ لائے فراہ کو دے دے جب اس کا اخذ ہائز ہے تو اپنے اوپر اس کا صرف کس نے حرام کر دیا یا احمد
دعویٰ حقیقت حنفیہ کے مسلک سے الگ ہا رہے ہیں وہ حلال ہے کہ حنفیہ تو حلال کہتے ہیں اور مذہب حرام کہتے
ہیں چونکہ اس بحث کا فیصلہ ہم ہیوں کے جس میں نہیں لہذا من وجہ حلال اور من وجہ حرام کی راہ چلتے ہیں
اسے سود ان کو اس کا اخذ ہائز ٹھہراتے ہیں والیہا بائند۔

جب وہ سود ہے تو اس کا اخذ کیسے جائز بنا؟ شراب پینے کے لئے دوسروں کے پلانے
کے لئے تو ان کے نزدیک ہائز مگر جب کہ مفت لے کوئی کافر کسی مسلمان کو شراب دے تو ان کے
نزدیک اس کو چھوڑنا نہیں پہلے لے لے خود نہ پہنچان غریب مسلمانوں کو پائے جو کافروں کی بھی سے
خرید کہتے ہیں اور اپنا پیر کافروں کے حوالہ کرتے ہیں یا یوں کہتے کہ ایسی بھی سے خریدتے ہوں جس کا
دوچ کسی مشن کے لئے ہو یا مشن ہی کی تھارٹی دکان شراب سے دلا حول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم
دوسرے نے پہلے سوال کا جواب بھی غلط دیا کہ ایک گھنٹہ کا ادھار بھی کیا جائے گا تو یہ بیچ ہائز ہو گا اسے
بیچ صرف سمجھا لانا کہ یہ بیچ صرف نہیں تھا شاید کہ اپنی مخالفت جہالت اپنے موافق سمجھ کر نقل کر ڈالی اور
اپنے منہ ہی اپنے خلاف بولا کہ بشرطیکہ تقاضا بعض ادا ہائز نہیں کا سود ہو جائے سمجھ کا یہ حال مگر قوی لکھنا
ضرور دلا حول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم

دوسرے کا جواب بھی محض یہ ہو رہا ہے اور اس پر بھی وہی مواخذات ہیں جو پہلے شخص کے

جواب ہر ملک اس سے خائف ہے جس پر تنقید کی ہے وہ بھی صحیح ہے اسلئے اس سے فتویٰ لینا حرام حرام حرام ہے خصوصاً ایسی حالت میں واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسائل مندرجہ ذیل میں۔

(۱) سنائی یا آریہ دھرم والا اگر کسی مسلمان سے کچھ قرض لینا چاہے کچھ عرصے کے لئے اور اس کے بارے میں خبر نہ ہو تو مسلمان اس کے بارے میں کیا کر سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب۔ ہر کافر عربی سنائی یا آریہ جیتی ہو یا ریم مارگیتجوس ہو یا یہودی نصرانی کوئی ہو اس سے وہ معاملہ جو یہودیان و مسلم یا مسلم و ذمی سود ہوتا ہے سود نہیں کمال حربی معصوم نہیں فاللہ ووالا یعبر الایہ واللہ تعالیٰ اعلم۔

سوال بعض اور مذہبی دیوبندی جن پر علمائے عرب و عجم نے ان کے اقوال کفریہ کی بنا پر کفریات داد کا فتویٰ دیا ہے اگر کچھ قرض لینا چاہیں تو ان کو بھی کسی منافع پر قرض دے سکتا ہے یا نہیں اور یہ قرض لینا جائز ہو گا یا ناجائز؟

الجواب۔ مرتد سے کوئی معاملت جائز نہیں مرتد کے لئے شرف نہیں مگر اسلام و زینت ماس کا نہیں اس کا وہ مال جو حالت اسلام کا ہے وہ اس کے مسلم ورثہ کا ہے اور نہ امانت کا کسب و بیت مال کا ہے فی المسامین ہے جس مرتد کے ورثہ مسلم ہوں اس میں یہ دیکھنا ہو گا کہ اس کے پاس زمانہ اسلام کا کیا ہے یا نہیں اگر نہیں تو اس سے اگر اس حوالے سے اخذ کیا جائے تو سود نہ ہونا چاہیے اور اگر ہو تو اس پر چاہیے مگر غیب کہ معلوم ہو کہ جو زیادہ ہے وہ زمانہ عدت کے کسب سے ہے فتیٰ الاجم وجمع الا کہ جس سے کسب بلاحاقہ لزم بیتہ المسلمان اتفاقاً ولا یكون فیما غنمنا وکسب عدتہ فی غلبہ لیس فی بیت المال عدل اللہ انہم یحییٰ منہما ہے بقضیہ عدتہ من کسبوا۔ مجمع الاہم وکسب کسبہ راکم الاسلام حق النورۃ بخلاف کسبوا اسی میں ہے ان المرتدہ لہا لثام عدتہ بالنورۃ فکذا حصۃ مالہا لانہا تابعۃ للنفس فکذا لثامہا بالحق عند ما فی واللہ تعالیٰ اعلم۔

سوال ریم مارگیتجوس یا کوئی کافر کسی مسلمان کے پاس زمین یا کوئی چیز گروی رکھے تو مسلمان کسی نفع کی خاطر پر زمین رکھ سکتا ہے یا نہیں اور وہ پیرہ نفع کا اس کے لئے حلال ہے یا نہیں؟

الجواب۔ اس کا جواب نمبر سے ظاہر ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

سوال: مسئلہ پرست آفس وغیرہ کافروں کے مینکوں میں اگر کوئی مسلمان روپیہ جمع کرے نفع لینے کے خیال سے یا حفاظت کے خیال سے اور ان سے جو زیادتی ملتی ہو وہ لینا جائز و حلال ہے یا نہیں؟
الجواب: وہ سود نہیں حلال و طیب ہے بلکہ یہ وغیرہ میں فرمایا فہی طریق الخذلان المسلم الخذلان مالا یحکمہ واللہ تعالیٰ اعلم۔

سوال: مسئلہ: کیا یہ کہنا کہ مال معصوم میں جو زیادتی لی جائے وہ سود ہے اور مال معصوم مسلمان کا مال ہے صحیح ہے یا غلط؟ نیز مالی مباح کی زیادتی کو سود نہیں بتایا اور مال مباح کافروں کے مال کو کہتا ہے۔ کیا یہ کہنا بھی اس کا صحیح ہے یا غلط؟

الجواب: ہر کافر کا مال مباح نہیں ہر غیر مسلم کا مال غیر معصوم نہیں کافر عربی کا مال غیر معصوم و مباح ہے ذمی کا نہیں وہ اس کا مال حکم مسلم و مال مسلم میں ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔
سوال: علا ہندوستان میں جتنے فرقہ کافروں کے پائے ملتے ہیں وہ کالی عربی ہیں یا کچھ اور؟
الجواب: ہندوستان کی مسلم ریاستوں کے کفار و مشرکوں کا کچھ طور پر ذمی ہوں ذمی ہیں باقی سب عربی واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: انہما یوں مولوی محمد مدرسہ قادریہ مدرسہ قاضی محمد بن الدین خیری ۲۸ جمادی الثانی ۱۳۴۵ھ ہادی شریعت پیشوائے طریقت عالی دین و ملت صاحبی شریک و بیوت حضرت مولانا مفتی مصطفیٰ رضا خاں صاحب دام ظلکم بعد بدین سلام سنون معروض اس مسئلہ کی سخت ضرورت ہے استدعا عرض ہے کہ جہاں تک ممکن ہو دوسرے مسئلوں پر مقدم کریں عین نوازش ہوگی۔

سیونگ بینک میں روپیہ رکھ کر زیادہ لینا کیسا ہے یہ زیادتی سود ہے یا نہیں؟ روپیہ بینک میں رکھنا جائز ہے یا نہیں؟ روپیہ دیکھنے والے یہ جیلہ کرتے ہیں کہ اگر میں سود دلوں تو وہ سود جیسا تیوں کے گروہ میں جمع ہوتا ہے اور اس روپیہ سے اس کی تعلیم کا انتظام ہوتا ہے یہ جیلہ صحیح و درست ہے یا نہیں ہندوستان کے کافر عربی ہیں یا کہ نہیں جواب مفصل و مدلل عنایت فرمائیں تاکہ کسی قسم کا شک و شبہہ باقی نہ رہے نیز اتوار
الجواب: ولیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ آپ کا خط کل دیکھ رہا تھا میں نے چاہا تھا کہ بعد مجھ
فورا جواب لکھ کر ڈاک کے وقت کے لئے ڈاک میں ڈال دوں مگر بعد لوگ لگائے اور سلسلہ ڈاک کے وقت
جانے کے بعد بھی دیر تک ہلا اور مجھ کے آئے ہوئے استغاثہ کا جواب نقل کر دیا تھا شب کو اور پھر صبح کو اس

کی انکل سے فرحت کر کے اب دوپہر کو آپ کا جواب لکھنے بیٹھا ہوں آپ کے فرمانے سے اسے سب پر
مقدم کر دیا یہاں تک کہ کہی کے جواب کا مقابلہ صحیح بھی ہو کر رہی گئی۔

ہندوستان کے کفار ضرور حربی میں ان کے حربی ہونے میں کیا شک ہے۔ یہاں نہ سلطان اسلام ہانہ
اس کا عہد نہ مہاجر یہاں کے کفار نے خود اپنے ہاتھوں طرح طرح اس عہد کو توڑا خود ہی ٹوٹ چکا تھا قرآنی
کاوشا اسلام پر کیا کہ جھگڑے ناٹھائے گئے کاغذ ہانے والے مسلمانوں کو ظلم و ستم کی کنہ پھری سے حب
موقع پایا ذبح کیا مٹی کا تیل ڈال کر بٹایا پھونکا۔ دوسرے شعا اسلام مساجد پر بھی شورش و فساد برپا کیا
کئے تیسرے شعا مظالم افان پر جگہ جگہ بھگڑے بھگڑے کئے۔ غرض طرح طرح مسلمانوں اور اسلام سے برسرِ پکار
جواکے طرح طرح ظاہر کر دیا کہ مسلمان جہاں سے آئے ہیں وہاں پہلے ہائیں انھیں ہندوستان میں اسے کا کوئی
حق نہیں ہندوستان ہندو ملک کا ہے نہ سلطان ہائی نہ عہدہ مر و استیہان ہائی نہ کھڑے اپنے اس عہد پر قائم بلکہ
ان کی اسلام دشمنی مسلمانوں سے گہری مملکت ہر ہر موقع پر سے بطریقہ بظاہر ہو چکی۔ اور وہ ہندوستان
وذی والیہاؤ بائد ان کے حربی ہونے میں ہرگز کوئی شبہ نہیں ہو سکتا کسی مائل کو اولی تامل کا موقع نہیں
مسلم۔ از شہر بریلی حضرت حاجی احمد بخش صاحب رضوی صدارت کاراں بریلی میں جلدی ہادی
زید نے ایک خاکہ آپ کو کھدیا بہت عمدہ رنگ میں شکر قرض دیا جو کہ ایک خوبصورت خاکہ کر سکا نہ
اس پر سود لگا یا اور اس کل علم کے عوض میں مذکور اس خاکہ سے حضرت نے ۲۰ روپے اور اس کو دوسرے
خاکہ کی پہلی میں ۱۰ روپے اور دوسرے اس خاکہ سے ہادی یا قلعہ کر لیا کہ ضرور فروخت کر کے منافع
نصف ہا اتمہا تقسیم ہو جائے گا۔

الجواب۔ اگر اس شخص نے خاکہ آپ کے منتظر اپنے مطالب میں اس سے خرید لے تو گناہ کیا اور وہ
محتاج تھا اس پر تو بہ لازم اور اگر خریدے نہیں مستغرض کو اس نے اس پر دینی کر لیا کہ سوتہ بکوا کر اپنے مطالبہ
کا دیکھ لے یا وہ ضرور خود لے گیا کا نہیں بکوا کر اپنا دیکھ لے لے اور اس نے دوسرے کافر کو بیچنے کو کہا
تو یہ صحت بھی شدہ کہ بہت سے خالی نہیں خاکہ آپ کو ضرور بیچے یا دوسرے خاکہ کو وہ دیکھ کر لے
اور دیکھے اور اس کا مطالبہ دے دے تو اس میں حرج نہیں کافر حربی سے جہاں لے لے یہ سود نہیں اسے
سود کھانا کھلے ہے خدا تعالیٰ والحمد للہ رب العالمین۔ ولادت تعالیٰ اعلم
مسلم۔ ابراہیم سرورون دروازہ تھیں متصل شفا خانہ حکومت حاجی نظام محمد مال والا۔

لے اس میں اتنا کھنڈ ہے جسے صحت سے صحت سے کھانے کا حساب اس نے لے لیا۔

بخدمت شریف علامہ دوران مشعل انوار ہدایت جامع شریعت و طریقت خواص دریل کے معانی
حضرت مولانا دام ظلکم السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ مزاج شریف۔ ماعلام الاعلام بان ہندوستان دارالاسلام
دیکھا جس میں ہندوستان دارالحرب نہیں دارالاسلام ہے اس کے بعد میں نے ایک خط اعلیٰ حضرت کا بھی
مولوی سید احمد صاحب ناظم حزب الاعناف کے پاس دیکھا جس میں کسی صاحب نے سوال کیا ہے وہ
سوال صحیح جواب جو اعلیٰ حضرت کا لکھا ہوا ہے دیکھ کہ کتابوں انداء ہندہ نوازی امید ہے کہ حضور میری
تسکین خاطر فرمادیں گے اگر جانتے تو ان ہندوہوں حربی کافروں سے کیوں روپیہ منافع چھوڑا جاتے مگر
جواب کچھ ایسا پیچیدہ ہے جو ہمارے جیسے طالب علموں کی سمجھ میں نہیں آتا حضور خدا و صاحت سے لکھے گا
سوال یہ ہے۔ اس ملک میں اہل ہندو سے سود لینا جائز ہے یا نہیں بعض کہتے ہیں کہ نصاریٰ سے
یوحنا ہل کتاب ہونے کے بیان لینا درست ہے۔ جواب۔ سود مطلقاً حرام ہے قال اللہ تعالیٰ وحرہ
الہوا۔ ہاں جو مال غیر مسلم سے کہ نہ ذمی ہو نہ مستامن بغیر اپنی طرف سے کسی عہد و بدعہدی کے ملے اگرچہ عہد
فاسد کے نام سے اسے اسی نیت سے نہ نیت رسا وغیرہ عمرات سے لینا جائز ہے اگرچہ وہ دینے والا کچھ
کے یا کچھ کماں کے لئے اس کی نیت مقبر ہے نہ دوسرے کی نکل تصدیق مانوی پھر بھی جس طرح ہرے
کام سے بچنا ضروری ہے بے نام سے بھی بچنا مناسب ہے ایماک ماہود الاذن ان تمام احکام میں
مشرک و مجوس و کتابی سب برابر ہیں جب کہ نہ ذمی و مستامن ہو نہ عذر کیا جاوے بلکہ یہی شرط کافی ہے
کہ ان دونوں کو بھی حاوی ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

دوسرا سوال۔ کیا ہمارے روپیہ کی بیع بعض تر و تجر روپیہ کے کر یا نہ کے جس میں تلبے سفیدی
چونیاں دونیاں اکنیاں اور پیسے سرخ تلبے کے ہوں پانچ چھ ماہ کی میعاد پر کسی ہندو یا مسلمان سے
جائز ہے اور اس سے رونا نانا ٹھانے یا جو یہیہ مقرر کر لے لے سکتا ہے یا نہیں؟
گزشتہ رمضان شریف میں یکس نے تین چار خط مولانا امام رضا خاں صاحب کی خدمت میں لکھے
مگر جواب نہیں آیا پھر مولوی جلیل الحق نے حضور کا پتہ دیا کہ خطان کے نام سے لکھو وہ جواب دیں گے بڑے
صاحب گھر میں کم رہتے ہیں۔

الجواب۔ بے شک اعلیٰ حضرت قدس سرہ کا مسلک یہی ہے کہ ہندوستان دارالاسلام ہے ہذا
هو الحق اصی بے شک سود مطلقاً حرام ہے مسلم سے عہد یا ذمی یا حربی دنیا میں کسی سے دارالاسلام میں ہو۔ یا

دار الحرام میں کہیں ہوں۔ قال تعالى فاعل الحج وهو الموضع جیسے حج مطلقاً مکہ ہے کہیں ہو یا
تیمم مطلقاً حرام۔ ہندوستان اگرچہ دارالاسلام ہے مگر یہاں کے کفار سب حریٰ ہو گئے تو یہاں کے ان
حریٰ کفار سے وہ معاملہ جو وہاں مسلم و سلم و ذمی کو دیتا ہے سود نہیں کہ کافر حریٰ کا مال محصور نہیں
انہما نہیں ہوتا مگر مال محصور میں۔ فقہی طریق، احذوا المسلم اذا لام احدكم في كريم صلى الله عليه وآله
والآلہ وسلم فرماتے ہیں لا تلموا ايمن المسلم بالحرى في عار الحر يد

دارالحرب کی قید احترازی نہیں وہ اس واقع کے لحاظ سے ہے کہ ایسی صورت اس وقت تھی ہی نہیں کہ دارالاسلام اور کفار حربی جو سود نہیں اسے کوئی سود بھی یا کہے تو اس کے سمجھنے یا کہنے سے وہ سود نہ دے جائے گا جیسے شربت کو کوئی شراب بھیجے شراب کے بجری کو سوتر کہ کر سوتر کہے تو اس کہنے اور ایسا بھیجے وہ شراب و سوتر نہ ہو جائیں گے۔ ہاں ایسا کہ کہہ انھیں کھا لینا جائز ہو گا اگر کھالی لے گا تو نہ گارہو گا مگر اس شراب پینے اور سوتر کھانے کا الزام نہ ہوگا کہ درحقیقت اس نے شربت پر یا بے بجری کا گوشت کھا یا ہے گوہ گارہ اپنی اس بد نیت کی وجہ سے ہوا ہے فاسخاً الاصل بالذات۔ یہ ہی وجہ ہے وہ جوامعی حضرت قدس سرہ نے فرمایا کہ بحال غیر مسلم سے کہ مذہبی ہونہ مستان الخ مگر سائل نے سوال لفظ سود سے کیا تھا اس کے پہلے یا ارشاد فرمایا گیا کہ سود مطلقاً حرام ہے کہ کہیں سائل جو اس صورت کو سود سمجھ رہا ہے نہ سمجھے کہ بعض صورت میں سود حلال ہے۔ ہاں یہاں تہ تعالیٰ۔ وہ ہو تعالیٰ اعلم۔

ہے۔ والہ اعلم بالصواب۔
 حضرت علامہ شاہ عبدالغفور محدث دہلوی فرماتے ہیں دور دورہ پیدائشوں بکثرت عرض و فائدہ دہندہ
 فریخت نہایت کہ بہت غیر جنس پودوں خلوس حلال می شود۔ فرض بھی تا کوئی میعاد مقرر کرنا قضا پرش نایاب
 حاکم ہے اسے سود کرے میں کوئی دخل نہیں۔ والہ اعلم بالصواب۔

مسلک کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مساکین ذلیل فقیر کہ
 علماء اکثر مشہور ہے کہ گذار کا روپ بدلنے ریل پر ایک ٹکٹ سفر کرنے کا گناہ وغیرہ سے بے ہوا فائدہ اٹھالینے
 میں موافقہ نہیں اس کی کیا حقیقت ہے ؟

وہ مسلمان یا کافر سے مجبور ہی سود پر روپیہ قرض لیا اور یہ قیمت کی کماصل ادا کر دیں گا اور جس طرح بھی جو سکے اس سود پر گزرنے والے گا یعنی ایسا ہی ہوگا۔ کیا اس پر اس روپیہ کی گرفت ہے؟

۲۵۔ سورہ بقرہ آیت شانے طے دایا فرمیں کہ: ”جس کی ہلاکت ہو اس کے لیے کفر سے رجوع نہ کرنا“

میں مدرسین کو نشن انعام نہیں ملتی بلکہ انعام کی یہ صورت رکھی ہے کہ بیس روپیہ ماہوار یا اس سے زیادہ تنخواہ والوں سے ارفی روپیہ وضع کر کے ارفی روپیہ اس کے نام جمع کرتے رہتے ہیں اس صورت میں بیس روپیہ ماہوار ملے مدرس کے کلر کے کلر جمع ہوتے رہتے ہیں پھر اس پر سو فی سیکل سالانہ سود بھی دیا جاتا ہے تو کل جو اس کی اصل رقم تھی اس کے علاوہ مزید رقم ملے اور سو سو فی سیکل سب وصول کرنا کیسا ہے؟
 بیسوا تو جڑوا۔ فقط راقم الحروف خاکسار مرزا علی بیگ قصبہ بہتری ضلع بونٹی مورخہ ۶ ستمبر ۱۹۳۷ء

الجواب۔۔ بلا حق تو کسی کمان بجا نہیں۔ اور یہاں کفار اگرچہ حربی ہیں مگر مباحث منکرنا اپنے کو اہانت کے لئے پیش کرتا ہے اپنی عزت کو خطرہ میں ڈالتا ہے کہ خلاف قانون ہے۔ مستوجب سزا ہوگا۔ لہذا ایسی حرکت سے احتراز لازم جو موجب دولت و رسوائی ہو ڈاک خانے یا حربی کفار کے کسی رینک سے جو راز ملتا ہے سود نہیں۔ حالانکہ ردو الا بھری الا فی المال المصوم و مال حربی لیس بمصوم و حکم فی الہدایۃ و غیرہ حسن الکتب الفقہیۃ اس کے لئے لینے میں کوئی حرج نہیں کہ کافر کا مال بے قدر و بے عہدگی اس کی رضا سے مل رہا ہے جو خلاف قانون بھی نہیں واللہ تعالیٰ اعلم۔ عدا شرما نہیں

مذہب یہ سود نہیں ہے اسے سود سمجھنا غلطی ہے۔۔۔۔۔ ہاں سکہ کا قذ کرنا گناہ ہے جیسے شربت کو شراب سمجھ کر پینا اس کی ناہمی شربت کو شراب نہ کر دے گی۔ بری نیت سے پینا گناہ ہو گا یوں جو سود نہیں اسے سوز سمجھنے وہ سود تو نہ ہو گا مگر بری نیت سے لینے کا گناہ ہو گا واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ۔ از محمد علی خاں موضع گروہ ڈاک خانہ خان پورہ ضلع بلند شہر۔
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ مہر کی ناکش میں سود لگایا جاتا ہے یا نہیں؟

الجواب۔ حرام حرام حرام ہے مہر کی ناکش میں ہو یا کسی اور ناکش میں سود حرام قطعی ہے قال تعالیٰ حرور الردا۔ یہ غلط مشہور ہے کہ بے سود لگاتے ناکش نہیں ہوتی واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ۔ از مصطفیٰ علی خاں۔ ہامہ دہلی
 اگر کسی شخص کی جائداد پر قرض ہے سودی لہذا اس کی آمدنی کھانے سے روزانہ یا ماہانہ میں خرچ تو نہیں کرتا ہے ایسی صورت میں نماز روزہ قبول ہو جائے گا اس کے علاوہ اگر کوئی شخص نماز یا روزہ کے لئے کچھ خیرات کرتا ہے اس سے آمدنی میں سے تو وہ قبول ہو جائے گی؟

الجواب۔ جس کی ہانڈا پر سوری قرض ہو تو اس سے اس کی آمدنی کا کمال ہونا حرام نہیں نہ روفہ نماز میں اس سے کوئی فرق ہو نہ اتنا روفہ اللہ تعالیٰ اپنے فضل سے قبول فرمائے و ملا ہے اس آمدنی سے خیرات بھی جانتے ہیں مگر جب کہ اس پر قرض ہے تو قرض کا ادا کرنا واجب ہے اور خیرات دینا نفل ہے واجب کو چھوڑ کر نفل کرنا ماقبل کا کام نہیں پہلے واجب قرض ادا کریں پھر نفل کام کرے قبول کا مالک اللہ ہے مگر جب تک قرض ذمہ پر ہوتا ہے واجب سے عہدہ ہوتا نہیں ہوتا اس وقت تک قبول نفل ہو خوف رہتا ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ۔ از عیب احمد رضوی قادی بولی بستی

بسم اللہ الرحمن الرحیم — عمنہ و فضلہ عن رسولہ الکریم

مسلمان آٹھ سو ک روکان کھولنا چاہتے ہیں جس میں مال لانے والوں کو روکھا جائے
 جب مال ان کا فروخت ہوتا ہے تو وہ روپیہ وصول ہوتا ہے ہندو آرمینی روپیہ چودے لیتے ہیں مسلمان سود نہیں لے سکتے ایسی حالت میں مسلمان کس طرح منافع لیں جو سود نہ ہو اور اگر منافع نہیں لیتے ہیں تو نقصان ہوتا ہے لہذا ایسی صورت بتائی جائے کہ منافع بھی مل جائے اور سود بھی نہ ہو۔ فقط بینوا توجروا
الجواب۔ کسی مسلمان کو اگر قرضی دے کہ اس پر کوئی نفع لیا سو ہے مسلمان یا اس کا فریہ مجزی ہو اور اب ذی یہاں کہاں؟ قرض پر نفع ہرگز نہ لیا جائے۔ کافر عربی سے لیا جائے تو سود نہ ہو گا اور اس کا غیر معصوم نہ بنائی طریق لغتہ السلفہ عندنا الاماہا کمالی اللہ نہ یغفرہ مسلمان اپنا مال اس کی دکان پر بیچے کے لئے آئے تو اس سے دوکان کا کرایہ ملے کہ جسے دن تمہارا یہاں رکھو گے فی روزہ تین روپے دینا ہو گا یا پناہی محنت تمہارے کہ ہم تمہارا مال فروخت کریں گے ہمیں نفع نہیں شریک کر لو فی روپیہ اتنا مثلاً سود ہے کہ جو مال فروخت کر دینا ملے جو اس میں ہمیں سود ہے یا ہمیں آنے یا بیسے جو ملے کہ لئے ہائیں وہ اس مضامین کے ہوں گے عندنا عندی والعلمہ ملحق عندنا فی وہو تعالیٰ اعلم۔

بَابُ الْقَرْضِ

قرض کا بیان

مسئلہ۔ از کلکتہ ڈاک خانہ علی پور بمبئی گورنمنٹ پریس مرسلہ وجیہ اللہ صاحب
 لکھ بہت ملازمت اپنے وطن سے کہہ دو ایک شہر میں مقیم تھا یہاں اس نے بکریوں سے کچھ
 روپیہ قرض لیا اس امید پر کہ جلد ہی واپس کر دے گا مگر یکایک وہ بیمار پڑ گیا اور اپنے وطن کو چلا گیا جہاں
 اس کی موت ہو گئی زید کے ورثہ جانتے ہیں کہ اس کا قرض ادا کریں لیکن ان کو یہ نہیں معلوم کہ جن سے قرض
 لیا گیا تھا اس کے ورثہ کون ہیں اور کہاں ہیں اور اس لئے وہ لوگ بذریعہ منی آرڈر روپیہ روانہ کرنے سے
 مجبور ہیں۔ اگر یہ کہا جائے کہ وہ لوگ اس شہر میں ہمارے قرض دینے والوں کے ورثہ کو تلاش کریں تو بیان کے
 لئے نہایت مشکل ہے۔ اس کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ ان لوگوں نے زید کے مال و اسباب کو جسے زید
 چھوڑا یا تھا لیا کر نہیں لاسکے اور وہیں سب تلف ہو گیا اگر جانتے تو اسے فروخت کر کے زید کا قرض ادا کر دیتے۔
 یہ ایسی حالت میں اگر قرض ادا کرنا چاہیں تو اس روپے کا کون سا بہتر مصرف ہو سکتا ہے جس کے اختیار
 کرنے سے زید کا قرض ادا ہو جائے چنانچہ تو فرما۔

الجواب۔ میں نے زید سے قرض لیا تھا غائبانہ بھی نہ ہے مگر یہی لئے سوال میں ہے کہ
 جن سے قرض لیا گیا تھا ان کے ورثہ کون ہیں اور کہاں ہیں یہ نہیں معلوم مگر سوال میں ان کا مرنے کا تذکرہ
 نہیں۔ اگر وہ لوگ زندہ ہیں تو ان کے ورثہ کی تلاش انہیں ہی کرنی ہے جن کا وہ یہ ہے انہیں کو واپس دینا
 ہے۔ ہاں اگر وہ مر چکے ہوں تو بے شک اس صورت میں ان کے وارثوں کی تلاش ضرور ہے۔ کسی مصرف
 میں صرف نہیں کیا جاسکتا جس طرح ممکن ہو معلوم کریں اور قرض ادا کریں۔ جہاں کے وہ لوگ رہنے والے
 ہوں وہاں کے آنے والوں سے یا جو لوگ اس جگہ کے ان ورثہ زید کے معروف ہوں ان سے
 بذریعہ خط پتہ چلا کر کہ وہ خود جانتے ہوں تو خود بتائیں نہ جانتے ہوں تو وہاں کے لوگوں سے دریافت کر کے
 پتا چلا کر بتائیں یا اخباروں کے ذریعہ ان کا پتا نشان دریافت کریں جو جو ممکن طریقہ ہو اس سے پتا چلتا ہے۔

کتاب الہبۃ
ہبۃ کا بیان

مسئلہ۔ از انور شاہ خاں ولد احمد شاہ خاں صاحب ساکن شہر کراچی مولوی بریل۔
 نسخہ پھر من سلطان ایک ماہ سے پہلے تھا اس وقت ہستی موش و حواس یہی نامہ اپنی کل ہائے دنیا
 بخوش اپنی دختر کیا جب کہ اور کوئی اولاد حیات نہ تھی اور لڑکوں میں دروز بعد تکمیل و تحریر یہ
 فوت ہوا تب زید کے حصہ یہی نامہ کونا ہا تیز و جرح الموت قرار دیتے ہیں یہ درست ہے یا نہیں اور وقت
 تحریر یہی نامہ کور لیا خدمت و قسم بیماری مرض الموت شمار کیا جائے گا یا نہیں اور یہی نامہ جائز ہے یا گایا
 نہیں؟

الجواب۔ یہ سب برحق ہیں۔ حکم وصیت میں ہے اجنبی کے لئے یہ اجازت و رخصت نہیں
 بقدر حق اسگریہاں بہرہ دختر کو کہ ہے تو یہ اجازت و رخصت ہے۔ رہا محتار میں ہے ان دعوت من غلامہ ملحق
 فانی کان الموصی لہ و امستہ لا تجوز اجازتہ الا ان عقینہ و رثۃ الموصی بعد موتہ وان کان اجنبیہ لیس
 لاجازتہ و یعتین الذی من التلقی۔ و نحو ذہا التلقی لا اجنبی و ان لیس غیر الوارث لا لای

۱- در این کتاب ۲۵۰ مصرعه و ۳۰۰ بیت از اشعار شاعران مشهور مصر آمده است.

لا الزيادة عليها الا ان تحيز وثقة بعد موته اسى ترس ہے (لا الوان شہ الا بالجانہ وثقہ) لقول عليه
 الصلاة والسلام لا وصية لوارث الا ان يحيزها الورثة ليعني عند وجود وارث آخر كما يفيد آخر الحديث
 سرطان امراض قائم سے ہے کہ موت اس میں غالب ہے امراض مزمنہ سے نہیں جو طوالت اختیار
 کرتے ہیں مرض سرطان کو مدت اگر دراز بھی ہو تو اس سے موت کا خوف نہ کھنکھی ہے وقت ہوتا ہے تو اس سے
 صورت میں بھی وہ امراض مزمنہ کی طرح نہ ہو گا کہ امراض مزمنہ کا مریض بخیر نہ سمجھتا ہے۔ درمختار میں ہے
 (وهبة متعده و مفلوج وائل و مفلول من كل ماله ان طالت مدته) سنت و لم يخف موته منه لا
 لانه رآه متاراً في حباله الفيلسوفى والا ليكن واحدا منهما بان لم يطل مدته بان مات قبل سنة
 او خيف موته و متعده عبارة الفيلسوفى انه من الثلث ايضا وهو المفهوم من تقييد المصنف ما
 يكون من كل المال بقوله ولم يخف موته مرض الموت کے بارے میں اقوال بہت ہیں مختار یہ ہے کہ وہ
 مرض جس سے موت غالب ہو اگرچہ مریض صاحب فراش نہ ہو درمختار میں ہے۔ المختار یہ ہے کہ غالب
 منه الموت وان لم يكن صاحب فراش والله تعالى اعلم و المكيه میں ہے مريض و هبت هذا فها
 من اوجها فان برأت من مريضها صح وان ماتت من ذلها مرضى فان كانت مريضة غير مريض
 الموت فكذلك الجواب وان كانت قال ابو الليث رحمه الله تعالى هو ان لا يقدر ان يصلى فاما
 وهو احب و به نأخذ كذا فى الجوهرة النيرة الخ والله تعالى اعلم

کتاب الاجامہ

اجارہ کا بیان

بسم الله الرحمن الرحيم

مسئلہ۔ انا میرا محمد ولد کریم بخش حسین باغ بریلی

مرض یہ ہے کہ دوکان مسجد محلہ حسین باغ ہے اس دوکان میں پیشتر سیف اللہ بیٹھے تھے اور
 مبلغ چھ کرائے کے دیتے تھے اس پر امیر احمد نے کہا یہ دوکان ہمیں دے دو تو اس سے کہا گیا تم سے دو

الجواب۔ جب امیر احمد نے ایک سال کے لئے ہواہ کے پونے دو روپے پر دوکان لی تھی تو
 نے عند شری اس عقد چارہ کو نسخ قبل تمام سال نہیں کر سکا مالگیری میں ہے لوقال الخیر الخیر
 من کل شہریدہ، ہر جاننا الاحمال لاننا فدا معلومة والاحرة معلومة فتقوز غلامہ واحدہما
 الخیر قبل تنفسہ من غورہ مذکورہ فی البدایع پونے دو روپہ اس پر ہواہ کے لازم چارہ نہ ہو یا نہ ہے
 وہ چارہ وہ وفا کیا اگر نہ دیتا تو وہ لازم نہ تھے خالی پڑی رہنے دے یہ اس سے کام لے پونے دو روپہ اس
 کے زمرہ ہواہ کے لازم ہوں گے مگر جب کہ اس نے کسی ایسے غصہ سے جو قابل قبول شرع ہو اس عقد کو نسخ
 کیا ہو تو اس صورت میں جب کہ اس نے طبع کیا اس وقت کہ ایسا اس کے فمے نہیں اور اس سے وصول
 کیا ہوا آئزہ ہو گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ اٹھانے پیسے بھی نہ کہ سکنایہ عند قابل قبول شرع ہو گا یا نہیں مجھے اس
 میں تاہل ہے کہ اس ادارہ کو عندہ ہوتا ہے مالگیری میں ہے استلجوا نونا یقرونی السوق مشغدا السوق حق
 لانہ انقضاء فدا الاحمال لانہ عند مذکورہ فی البدایع مگر کوئی خاص دوکان کسی کی نہ چلنا ظاہر ہے کہ
 نہ ہو گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

[illegible]

ہو تحریر فرمائیے جب کہ جواب سے پہلے یہ لفظ تحریر کر دیا جائے گا۔ الغیب عند اللہ اس کے بعد لکھا جائے گا۔
دستے گردش فلکی ایسا ظاہر ہوتا ہے اور جواب کے بعد آخر میں یہ لفظ تحریر کیا جائے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم فقط
بیّنوا توہروا۔

الجواب۔ علماء۔ تعلیم و تعلم علم نجوم فوق الواجب کو حرام فرماتے ہیں یا اتنی مقلد کو جائز بتاتے ہیں جس
سے وقت بہت قبل حساب اوقات پیموں اور رسول کا صاحب معلوم ہو۔ اس سے ناکد کو جائز نہیں بلکہ
طریقہ محمدیہ اور اس کی شرح حدیثہ میں ہے قاسم الخلیفۃ و تعلمہ علم النجوم ان کان قد درایہ علمہ
مواظبت الصلوٰۃ الخسۃ و وجہ وجہ المقلدۃ لا باس بہ والزیادۃ علی ذلک حرمان یسان العارفین میں امام
ابوالفیث کمر قندی نے فرمایا لو تعلم من علم النجوم فقد انما تعرف بہ وجہ المقلدۃ و یعرف بہ امر الخسۃ
اسی حساب الاوقات والشہور والسنین فلا باس بہ و هو اسہاج ولا ینبذ علیہ۔ تعلیم المسلم میں ہے علم
النجوم بمنزلة الخوض لمن تعلمہ لانہ من القلب فی الایمان بالغیب الحق العبد اذا تعلمہ یرجع فی نفسه
علمہا کان قبل ذلک بکل علمہ انہ لایستغنی عن الامور الخفیات فتعلم حرام لانہ یضیع عالمہ فی
دینہ لانہ یقلدہ بالایمان بالغیب فی الایمان بالکذب الموهوم ولا ینفع اصلاح

اگر کسی کا قلب محفوظ بھی ہے۔ تعلیم علم نجوم سے مرعش نہ ہو تو بھی باعتبار اکثر حکم ہونا چاہئے اگر خود کوئی
محفوظ رہا تو ہر کوئی محفوظ نہ ہے گا جیسے وہ نہ ہر کوئی طرح ایک شخص نے استعمال کیا اور کسی وجہ سے وہ محفوظ
رہا تو اسے یہ حلال نہیں ہے کہ دوسروں کو بھی استعمال کراتے۔ تعلیم علم نجوم کیا ہے۔ تعلیم بھی کہے یا اس کا پیشہ
کہے کہ جسے کہ لوگ سوا کریں یہ جواب بتاتے اور ان لوگوں کے جواب کو مرعش کہے اعلیٰ حضرت قدس سرہ
نے حاشیہ حدیثہ میں فرمایا قولہ یرجع فی نفسه الخ لعلہ ان جزم جزم ما هو حرام بل کفر بالامانۃ عدل
کا استدلال طیب بالبعض والتمسک فلا شہان نکل علمہ الا ان یمتد علمہ الی اللہ تعالیٰ ولما ینمہ حدیث حق
ما انی اللہ نظری فہذا لا یحرم ذاتہ کما افادہ الامام رحمۃ الاسلام نعم ان ہادی فی مفسدۃ و ہوا اولیٰ کثر ضرر
فہذہ ہاں اگر یہ شخص جس طرح خود ختم نہیں کرتا دوسروں کو بھی اس سے روکے اور طرح طرح سے بارہیہ ظاہر کرتا
ہے کہ یہ اعتبار ان دلائل کے حکم کیا جائے جو میں نے نقل کیا اور کہ ضرور نہیں کہ ان دلائل سے میں جس نتیجے
پر پہنچاؤں صحیح ہی ہوں اس پر یقین کرنا حرام ہے اگرچہ ہزار بار جو کئی بتاتے اس کے مطابق ہی واقع ہو تو اس
صورت میں حرام نہ ہوتا چاہئے ہذا ماعندی والعلوم بالحق عندنا ہی و ہو تعالیٰ اعلم۔

غضبِ کلیان

ایک مسلمان پابند شرع سا پچاس سال نفاذ وغیرہ بھی ادا کرتا ہے اس کی ایک آٹھ منی جو براہ قبرستان کے ہے اس کو خرید گئے ہوتے چودہ ہشتاد سال کے بعد کے چند حصے چند مسلمان جو شیعہ ہیں وہ اس کو حیرت میں ملا کر قبرستان میں شامل کرنا چاہتے ہیں کیا یہ شرع شریف میں جائز ہے؟ جس کی آٹھ منی ہے وہ خلق نہیں چاہتا ہے کہ قبرستان میں جو آٹھ منی ہوں۔

[illegible]

کتاب الذبائح

ذبح کا بیان

سوال۔ طوطا، ہدہ، بگلا، خرگوش حلال ہیں یا نہیں بعض کہتے ہیں طبع میں طبعی سے کیا مراد ہے ہرگز کوئی جواب۔ سب حلال ہیں مگر وہ طبعی سے یہ معنی ہیں جس سے طبیعت کراہت کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

سوال۔ مراد مرقی فردخت کر کے اس کی قیمت مسلمان کو کھانے پینے پہنچے ہیں لانا ہاں یا نہیں؟

جواب۔ نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ۔ از مظاہر رحمہ اللہ انوار الحق صاحب قادری رضوی حامدی ۱۲ جمادی الآخرہ ۱۳۵۵ھ

حوریت مرغ یا اور کوئی جانور ذبح کر سکتی ہے یا نہیں اگر کر سکتی ہے تو کوئی حدیث اس کے بارے میں آئی ہے یا نہیں؟

الجواب۔ حوریت کا ذبح جائز ہے سراج النیر میں ہے الحمد للہ بعدہ الملوٰۃ مشکوٰۃ وکفای میں حدیث بھی موجود ہے عن کعب بن مالک انہ کان لہ غنم فزعمی بسلح فابصرت بحدیثہ لئلا یشاق من غنمہا موتا فکسرت حجرا فاذن بختها بعلی علیہ وسلم فاصوره بالکھار۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ۔ زبلیک ساتھ بچہ کر لیا اور ذبح کر کے کھایا اور حلال ہونے کا دعویٰ بھی کرتا ہے جانور اس کی حلت کا بھی قائل ہے ال فیہ مسلم ہونے کے سبب سے اس کی حلت سور کے قرار دیتا ہے آیا بکری حوریت کا قول صحیح ہے یا غلط اور زبلیک حلال سمجھنا اور دعویٰ حلت کا کرنا جائز ہے یا نہیں؟

بہنو اتو تروا۔ المستفی محمد الحق موضح صما لولہ

الجواب۔ وہ ساتھ شرعاً حلال جانور ہے اس کی حلت میں کوئی شبہ نہیں۔ وہ اگر تمام خداوندی کیا جائے تو حلال ہو گا وہ بعض اس لئے کہ بتوں کے نام پر پھوٹا گیا حرام نہ ہو گا بتوں کے نام پر پھوٹنے سے حلال جانور حرام نہیں ہوتا فیہ خدا کے نام پر جو ذبح کیا جائے وہ حرام ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ۔ اندازے برقی مرسلہ شیخ محمد اصحاب ۲۵ رجب المرجب ۱۳۵۸ھ

چڑیوں میں کون کون چڑیا کا گوشت مباح ہے اور کون کون جانوروں کا گوشت کھانا درست ہے؟
الجواب۔ دوسرے شکاری جانور کیلے رکھنے والے شکاری پرندے شکاری پنجب کھنے والے
 حشرات الارض، حشرات الارض کے شکاری جانور اور وہ جانور جن میں خون نہیں ہوا پھل اور شیرے کے کوا
 ہنگا درخت پر لٹھوڑا اور یہ گدھانا جائز ہیں، سمارو مٹی و لہرنب و حقیق جائز ہیں۔ قتالوی خلاصہ میں ہے۔ فی
 شرح الطحاوی ما لا یؤکل کل ذی ناب من السباع وذی غلب من الطیور والحوار ما لقی سکھانی ولا لای
 وحشی سباع حوام الارض الا الا من تب غلبہ یصل اکلہ وذو غلب من الطیور وذی متاوی السحری
 ما لا دملہ كالزبدی وغنوة لا یؤکل الا السمک والحیوان والعقور وغنوة یؤکل ویکر العراب وهو الذی
 یأکل الغنسات وذی القتاوی القاضی لا یؤکل الخفاش لانه ذو ناب وحمال الوحش یؤکل بخلاف الا
 والبق لا یؤکل ویکر لحم الخنظل عند الی حنیفة ام فخر اور یائی سارے جانور سوا پھل کے ناجائز ہیں۔
 واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ۔ سائیر و بی افریقہ جمع مسجد مرسلہ عطا محمد صاحب ۱۹ جمادی الاولیٰ ۱۳۵۸ھ

اس ملک افریقہ میں حکام وقت قصاصوں کو حکم دیتا ہے کہ پہلے ذبح سے قبل وغیرہ کے مغزیں
 پستول مارو بعد ذبح کروا یا یہ فعل شرعاً جائز ہے یا نہیں؟
الجواب۔ یہ فعل ناجائز و حرام ہے و جب شرعی ایذا مرتب ظلم و ستم ہے اس حکم کا ناسخ و فسخ ہے و اللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ۔ از کوہ مری ضلع راولپنڈی پنجاب انداز کلاں تحصیل ہنول محبت خاں مرسلہ جناب مولانا محمد
 رجب رحمہ۔

زید ایک بکری کے ساتھ نکلتا ہے بکری کا مالک گندگی سے آلودہ بکری کو ایک ملک کے پاس لایا
 صحیح شہادت اور طہر کے قرار کرنے پر فتویٰ دیا گیا کہ بکری ذبح کہے کہ دھن کی چائے اور طہر ملک کو قیمت ادا
 کرے اور تیس آدمیوں کو کھانا کھلائے طہر نے دونوں میں سے ایک فقیر کو بھی انجام نہ دیا ملک نے پھر
 ملا صاحب کے پاس جا کر کہا ملا صاحب نے جواب دیا کہ جس طرح مرضی ہے گرا اور بکری فروخت کرنے کو
 کہا بکری فروخت ہوئی اور دوسری جگہ بیوی بچہ بکری کا گوشت مسلمانوں کو کھلایا گیا۔ کیا یہ فتویٰ اور تمام عمل
 صحیح ہے؟

الجواب۔ زید بے قید گنہگار ہوا اس پر تو بلازم سلطنت اسلام ہوتی تو اسے بغیر کرتی وہ بکری ذبح

کہ دینا چاہیے مگر واجب نہیں کہ ذبح کر دی جائے۔ اہم اعظم کے نزدیک اس کا گوشت کھانے کے لئے کراہت ہوتا ہے
 صاحبین کے نزدیک حیوان ماکول اللحم کو بھی غیر ماکول اللحم کی طرح بعد ذبح جلا ڈالنا چاہیے لقطع استدادا للصدقات
 یہ حکم اور سنت۔ غیر کی بکری سے جب یہ نپاک حرکت کی تو وہ مگرن ذبح کی جائے تو قبل ذبح اس کی قیمت زید کو
 چاہیے کہ مالک کو دے دے مگر لازم نہیں کہ مالک دفع بزر پر موجود نہیں کیا پاسکا اور غنیمت میں سے لایعبد بلکہ
 بھیمہ بل بعد موت ذبح شرع حرق ہو سکتا۔ انتفاع بہ احیاء و میتہ معینی وفي النہر الظاہر انہ یطالب بندہ بالظہر
 نقصان بالقیمۃ شائی کہ اس کے قولہ عند ذبح شرع حرق ای لقطع استدادا للصدقات یہ کلام الیقین و لیس بواجب
 کمالی الہدایۃ وغیرہا و طہ الذاکاست مما لا یؤکل وان کانت تؤکل جائزاً لکھا عندہ و قال لا تحرق ایضا فان کانت
 الذاکاست لظہر الواسطی یطالب صاحبہا ان یدفعہا الیہ بالقیمۃ مشعذ فی حکذا قالوا ولا یعرف وللملک الاستماع
 فیحصل علیہ زلفی و نہر قولہ الظاہر انہ یطالب بندہ بالذبح ای قولہ و یطالب صاحبہا ان یدفعہا الی الواسطی
 لیس فی طریق المعبر و عبارتہ النہر و الظاہر انہ یطالب علی وجه الذبح و لہ قال فی الخانیۃ کان لصاحبہا
 ان یدفعہا الیہ بالقیمۃ او عبارتہ النہر و الظاہر لا یجبر علی دفعہا۔

فتاویٰ خواص میں ہے۔ فی شرح الطحاوی وحقی بھیمہ یعرس فان کانت البھیمۃ لہ تذبح ولا تؤکل
 وعن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ اسیر البھیمۃ حتی لا یحرق بالنار ولی الفتاویٰ الصغری فی الذی یؤکل یؤکل عند
 الی حنیفۃ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ ولا یحرق وعند ابی یوسف لا یؤکل و یحرق بالنار الذی لا یؤکل ولما الذی
 لا یؤکل بذبح و یحرق بالنار ولا یحرق قبل الذبح و یضمن الفاعل قیمتہ ان کان لغیرہ و فی دیات الفتاویٰ الصغری
 قال الصدق بالشہید ان کانت البھیمۃ للواسطی یقال لہ ادفعہا و یحرقہا وان لم یکن لہ یقال لصاحبہا ان یدفعہا
 الی الواسطی بالقیمۃ شرعاً و یحرقہا الواسطی و یحرق ان لم یکن ماکولہ وان کان سبائیو کل یذبح ولا یحرق فتاویٰ
 بزاز میں ہے۔ فی شرح الطحاوی وحقی بھیمہ یعرس فان کانت لہ تذبح ولا تؤکل وعن الغاروقی رضی اللہ
 عنہا نہا تحرق ولی الصغری انہا تؤکل عند الامار ولا تحرق وعند الثانی لا تؤکل و تحرق کما لو کانت ماکولہ
 لا یؤکل والذی لا یؤکل یحرق ولا یحرق قبل الذبح و یضمن الفاعل ان یطہر قیمتہا قال الصدوق والاعتقاد
 علی روایۃ شرح الطحاوی و ذکر فی الصحاح المختار والاعراق لقطع الصدقات میں آدمیوں کو کھانا کھلانے
 کا حکم تو ملا کا اپنی طرف سے ہے حکم شریعت نہیں ہاں بکری کا مالک اگر کسی سے قیمت طلب کرتا بکری اسے
 دے دے دینا تو زید کو قیمت دینا ہوتی بکری دوسری جگہ فروخت ہو گئی اور اس کا گوشت کھایا گیا اس کا گوشت

کھانے میں کوئی حرج نہیں۔ کوئی الزام نہیں سنبھرتا تو بلازم ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتاب الحظر والاباحۃ

حظر و اباحت اور متفرق مسائل

بسم اللہ الرحمن الرحیم

مسئلہ - زکوٰۃ کتاب ہے کہ بلا مشریت میں منبر اقدس پر بیٹھنے کے لئے عالم ہونا چاہئے کیونکہ ملاک کرم نائب رسول اور موشواۃ دین ہیں محام الناس کے لئے پیشنار و اجنبیوں کیونکہ یہ منبر اقدس حضور سید الانبیاء صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے منبر کا نمونہ ہے اور اسی سے نسبت ہے لہذا عالم ہونا چاہئے اور عام عوام لوگوں کے لئے قائلین یا اور کوئی بستر سے بہتر بیٹھنے والوں کے لئے کھڑا ہونا چاہئے اور اگر کہتا ہے کہ عام طور پر لوگ سمجھتے ہیں لہذا کوئی حرج نہیں ہے اگر حرج حق تو کیوں لوگ گرتے ہلکے بیٹھتا تو درکار چلنے بیٹھتے ہیں اور پاؤں بھی کھاتے ہیں لہذا یہ بتا دیا جائے کہ نذیر کا فرمان حق ہے یا بہکا اور ایسے شخص کے لئے حرج نہ ہو کہ ایک میں کوئی کام خلاف احکام کرے کیا حکم ہے؟ وینواتوہ۔

الجواب - منبر ذکرین کے لئے کھایا جاسکتا ہے اس سے تعظیم ذکر متصور ہوتی ہے۔ ذکر ملازمی ہو سکتے ہیں اور نہ قابل بھی جو علماء کی مستند کتب سے پڑھیں باقی وہ لوگ کہ منبر اقدس پر وضو کر کے بیٹھتے ہیں اگر وہ اپنے آپ کو عالم بتائیں ہرگز منبر کے مستحق نہیں نہ وہ ان کی دیالیت کا ذریعہ نہ ان کا ستارہ نہ ذکرین سے نہیں بعض جماعتیں فساق و فہار پر بھی مشکی ہوتی ہیں ان فحاش کو منبر نہ دیا جائے کہ تعظیم ذکر کے ساتھ ان کی بھی تعظیم ہوگی اور فحاش کی تعظیم (ناہائز گناہ) تو مفسد و فاسد کا ذکرین جو سنی کلمۃ التقیہ و غیر فحاشی معنی ہوں اور کتب مجربہ مستندہ سے روایات صحیحہ مقبولہ و مستندہ پڑھیں وہ علماء کے اس وقت نائب ہیں انھیں منبر پر بیٹھنے میں حرج نہیں ذکر ایک کے احکام کے خلاف کوئی امر نہ کرنا چاہئے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ - مسئلہ پوچھ لیسر سید شاہ علی میر تقی کا۔

جزیرہ جو اسلامی حکومت میں غیر مسلم اقوام سے لیا جاتا تھا وہ کیا تھا اور کیوں لیا جاتا تھا جزیرہ ایک قسم

کا فوجی ٹیکس تھا جو کہ کسی قوم سے لٹنے کے بعد لڑائی کا نقصان پورا کرنے کی غرض سے لیا جاتا تھا یا وہ ایک ایسا محصول تھا جو غیر مسلم اقوام سے محض اس لئے کہ وہ اسلامی حکومت میں رہتی تھیں لیا جاتا تھا۔ از رو مرہم مال الناس مسئلہ کا جواب پوری تفصیل اور دلائل کے ساتھ عنایت فرمایا جاوے اور اگر کوئی کتاب جس میں جزیہ کے متعلق کافی دلائل اور شرح ہوں تو براہ مہربانی اس کا نام بھی تحریر فرمایا جاوے۔ فقط بنوا تو جروا۔

الجواب۔ جزیہ معنویت علی الکفر ہے کفر پر رہتے ہوئے دارالاسلام میں رہنے پر ہے قتل سے بچنے کا بدلہ ہے کہ یا اسلام لاؤ یا قتل کئے جائیں گے۔ یا ذلت سے رہو کہ ذلت کے ساتھ حاضر ہو کر جزیہ حاضر کرو، جو ہر کافر پر واجب ہے مگر مرتد پر اور عزلی مشرک بت پرست برہان سے جزیہ نہ لیا جائے گا اسلام نہ لائیں تو قتل ہی کئے جائیں گے ان سے قتل ساقط نہ ہوگا اور فقیر جو کسی وجہ سے عمل پر قادر نہیں اور پاچہ مفلوج، لولہ، سنگڑا بہت بوڑھا جو بالکل عاجز ہو چکا ہے اندھا اور دلہب جو لوگوں سے قطع رکتا ہو کسی سے لٹا جلتا نہ ہو اور بچہ اور غلام اور نسارہ مگر جزیہ تقاب کی صورتیں کسان پر جزیہ ہے۔ بات یہ ہے کہ جزیہ نہیں مگر وجہ ساقط قتل اور فقیر پاچہ وغیرہ مذکورین قتل سے حکماً مامون۔ غلام میں مکاتب و دہروا بن اہل سب داخل ہاں اگر ان مذکورین سے کوئی ذی دلتے ہو اپنی دلتے سے کافروں کی امانت کرتا یا مال دار ہو اپنے مال سے انھیں مدد پہنچاتا ہو تو وہ قتل کیا جائے گا اور شاس پر ساقط قتل کے سبب جزیہ مقرر ہوگا۔

جزیہ دو قسم ہے ایک وہ جو صلح سے وضع کیا جائے۔ یہ من جانب الشیعہ معین نہیں جتنے پر صلح واقع ہوگی وہ لیا جائے گا اور اس میں تغیر نہ ہوگا، کہہ کر و بیش نہ ہو سکے گا اور ایک وہ جو بعد للہد فتح مقرر کیا جائے گا اس کی تین صورتیں حسب حال الناس ہوں گی۔ فقیر معطل جو کسی طرح کسب پر قادر ہو اس سے سال میں بارہ درہم ایک درہم ہوا اور متوسط الحال سے سال میں ۴۰ درہم ہر مہینہ دو درہم اور غنی مال دار رئیس پر سال پر ۸۰ درہم ہر ماہ چار چارے سال پر لیا جائے یا ہر ماہ دس دسے کہ کم از کم دس ہزار درہم کا مالک غنی ہے اور دو سو درہم کا متوسط الحال اور جو کسی چیز کا مالک نہ ہو فقیر ہے۔ یوں ہی وہ جو دو سو درہم سے کم کا مالک ہو اور جہاں عرف میں دس ہزار درہم سے کم کے مالک کو کٹر کیا جاتا ہو وہاں کے اعتبار سے وہ ہی کٹر ٹھہرنا چاہیے بعض ائمہ نے اس میں عرف کا اعتبار فرمایا۔

اور جب ظاہر الروایہ میں کوئی تحدید نہیں بیان ہوئی ہے تو دلتے اسلام و سلطان کی جانب تفویض

کنہا ہے کہ وہ جسے جیسا کہ اس پر اس کے حسب حال مقرر فرمائے ان اوصاف کا لحاظ آخر سال ہوگا کہ وہی وقت و محب اول ہے اور اہلیت و عدم اہلیت میں وقت وضع معتبر ہوگا اگر مشا ورت وضع صحیح تھا یا مجنون تھا بعد وضع اللہ ام اسی سال بالغ ہوگا مجنون صحیح ہو گیا تو اس پر جزیرہ مقرر نہ فرمایا جائے گا آئندہ سال اگر یہ اہل ہوں گے تو وضع کیا جائے گا۔ مگر فقیر کہ وہ اگر وقت وضع فقیر غیر متعل تھا پھر سو کر ہو گیا تو اس پر وضع فرما دیا جائے گا اگر بھی اکثر حول ہائی ہے ہم ہر سال تجدید وضع فرماتے ہیں کہ یہ غلط ہے کہ جزیرہ فوجی ٹیکس تھا جو لڑائی کا نقصان پہنچانے کی غرض سے لیا جاتا تھا۔ جزیرہ کے کچھ مسائل تو یہاں ذکر ہوئے انہیں سے روشن کہ وہ جزیرہ فوجی ٹیکس کسی طرح نہیں خاص جزیرہ کے متعلق تمام مسائل کی کتاب اردو فارسی میں ہماری نظر میں نہیں۔

وہ مختار میں فرمایا الموضوع من الجزیرة يصلح لا یقدر ولا یغیر بخبرنا عن القدر وما وضع بعد ما قدر واقر واصل املا کہہ نقلہ من کل سنة عن فقیر معتقل و قدر علی تحصیل القادین ہای و جدہ کان اثنا عشر دہائی کل شہر دہم علی وسط الحال ضعف فی کل شہر دہم ان ولی الملک ضعف فی کل شہر دہم دلاہم و خندا قلہ لایان الوجوب لاندہ ہا ولی الحول ومن ملکہ عشرة آلاف دہم فصلہ عن ومن ملکہ مائتی دہم فصلہ متوسط ومن ملکہ مائون المائتین اولیہ ملکہ شہا فقیر قالہ اکثری و ہوا حسن الاقوال و علیہ الاعتقاد و اعتبار الوجہ من العرف و ہوا الاصح و اعتبار وجہ و ہذا الصفات فی آخر السنة فتح لانہ وقت وجوب الادام و توضیح علی کتابی و مجری و لو عسرا و شئ مجری لہو ان استرقاقہ لہا اثر ضرب الجزیرہ علیہ لا علی وثقی عربی لان العجز فی حقہ اظہر و لہذا و صورتہ فلا یقبل منہا الا الاسلام و السون و حبس و اسرا و عید و کتاب و مدبر و ابن امر ولد و من نقص بعض اعضائہ او تعطل قواہ فدخل الخلو و الشیخ العاجز و اعنی و فقیر غیر معتقل و رانہب لایحاط لاندہ لا یقبل و الجزیرہ لا سقاطہ و الاعتبار فی الاہلیہ و عدسہا وقت الوضع فمن افاق او حق او بالغ او بری بعد وضع الامام لہ وضع علیہ بخلاف الفقیر اذا ابر و عدل الوضع حیث توضیح علیہ لای سقوطہا العجز و قد نال فی اہل الجزیرہ لوست ہذا انکفر ہمہ کما اطلعہن المحدثہ بل بانما علی عقوبہ لہم علی اقلہم علی انکفر و انما حالہا لہم للاستد عام الی الایمان بل و نہا فیہا الولی و قال تعلق حق بطلان الجزیرہ من برید و ہر صاحب خرون۔

وہ مختار میں ہے۔ قولہ لا یقدر و لا یغیر ای لا یكون لہ تقدیر و من الشارح بل کل ما یقع الصلح

علیہ یسعیان ولا یغیر زیادۃ ولا نقص قولہ واعتبرا بوجہ عرفہ حیث قال ینظر الی عادۃ کل بلد فی ذلک الاثری ان صاحب تحسین الطالیع یعد من اکثرین ولی البصرۃ ویجد ان لا یجد مکترا قولہ وهو الاصح صحیحہ فی الولوۃ المجرۃ ایضا قال فی الدلائل المتعلی والصحیح فی معرفۃ ہولاء عرفہ حکما فی الکرامۃ وهو المختار کما فی الاختیار و ذکرہ القہستان واعترف فی التبیح تبعا للہجریۃ ای التحدید بطریقہ ذکر فی کتاب الروایۃ ولا یفتی بن الاول ای اعتبار العرف اقرب لرای صاحبہ لمدہب واقرب فی الشرع لالیۃ فی شرح المصحح وغیرہ ونفی تعویضہ للامام ای کما ہو رای الامام ولی التوفیقیۃ اسد الاصح فقہرا یمین ان رای الامام ان المقدرات النقی لعمیدہا نفس لا تثبت بالرای بل تفوض الی رای المتبلی قولہ لانہ لا یقتل الاصل ان المجرۃ لاستطاعۃ القتل لمن لا یجیب قتله لا توضع علیہ المجرۃ الا اذا العانہا برای اصل فقیہ المجرۃ قولہ لم توضع علیہ لان وقت الوجوب اقل السنۃ منذ وضع الامام فان الامام بعد بالوضع عند اس کل سنۃ تکفیر لعمادہم بلوغ الصبی وحق العبد وغیرہما فاذا المحکم وحق العبد بعد بالوضع فقد مضی وقت الوجوب فلم یكونا اهلا للوجوب۔ قولہ بخلاف المقبری ای غیر المعتقل اذا ایس العمل فانہا توضع علیہ۔ قولہ لان سقوطها العجز لان المقبری اهل لوضع المجرۃ لکونہ حرا مکلا لکنہ معتذرا بالفقر فاذا انال اخذت منه لکن ان یقی من المول اکثرۃ۔ وقد علق علی العلم

مسئلہ۔ اگر کیا تاک خاندن رفیع گنج محمد جید الحق ابن جنبل مرحوم مورخہ ۲۱۰ھ
گراسوفون جس میں کہ اشعار نعتیہ وغیرہ ہوں اس کا سننا یا نہ سنے یا نہیں اور گراسوفون مزامیر کے

اندر داخل ہے یا نہیں؟

الجواب۔ گراسوفون آلات ہجو و سب سے ایک آلہ ہے اور نعت شریف اللہ و رسول کا ذکر بل عام
وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پھر کارڈ کے مصالح میں اسپرٹ ہوتی ہے اسپرٹ شراب ہے گراسوفون سے ہرگز کچھ
یہ نہیں خصوصاً ان کا رنڈا و محطے اور شائد و طیارہ تیرہ والٹا گراسوفون میں مزامیر کی آواز بھی ہوتی ہے گراسوفون
خود مزامیر میں نہیں واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ۔ اگر رنگون برہما سنگھ اشرفیت ۱۲۰ھ مرسلہ محمد طیب صاحب کلام اور خدی القعدہ ۱۲۰ھ
عمر شریف میں حضرات حسنین کو کیمین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا ذکر شہادت صحیح روایتوں سے مسلمانوں
کو سنائے گئے تھے مغلیں منع کرنا یا حضرات اہل بدعت رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو ایصال جواب کے لئے

ان کی نیا نیا تاسی مسلمانوں کے لئے مذہبی رسوم میں سے ہے یا نہیں اور ایک نئی مسلمان اس کو اپنی مذہبی رسم کہہ سکتا ہے یا نہیں؟ بیوقوف تو جبروا۔

جواب۔ بے شک بے شبہ حضرت امامین امین امین شہیدین حسنین کریمین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے پاک ذکر مبارک کی مجلس متبرک اہل سنت کا طریقہ رضیہ رسم محمودہ فرضیہ ہے محبوبانِ خدا و پیشواؤں دین حبیب کبریٰ علیہم السلام والثناء کا ذکر مسلمانوں کے دین میں ذکرِ خدا ہی ہے کہ مراد خداوند باشند۔ لیکن زلفِ جلالت باشند۔ ظاہر ہے کہ مسلمانوں کا ان محبوبانِ الہی سے ملاقات کی ذوات کے لئے نہیں۔ اسی لئے ہے کہ اللہ تعالیٰ کے بندگان خاص محبوبانِ اختصاص میں ان کا ذکر وہ اسی لئے کرتے ہیں کہ وہ بارگاہِ الہی کے خاص مقبول بندے ہیں۔ ان کا ذکر باعثِ رحمت و برکت اور کارِ ثواب ہے ان کا ذکر خدائے عبادت اور خدا چاہے تو بہت نجات از عذاب ہے امام سفیان بن عیینہ فرماتے ہیں بعد ذکر الصالحین تنزل الرحمة اور خاص کر یہ ذکر شہادت تو ارشاد الہی و ذکر وعدہ مایثمرا کہ کے نیچے داخل اس ذکر سے مسلمانوں کا مقصد اپنے ان اماموں کی دینی عظمت دکھانا حق پر استقامت اور باطل سے نفرت کی ضرورت بتانا فسق و فجور کی عداوت اور اپنے ان دینی پیشواؤں کی محبت کو جن سے ایمان کو قوت پہنچتی ہے اپنے دلوں کو آمادہ کرنا اور دین و مذہب پر اپنی جان و مال عزت و آبرو سب کو نثار و قربان کر دینے کا سبق اپنے ان اماموں کے اس واسطے حاصل کرنا اور ان کی ہدایت کن نجات

لانا و لہما و لہما ہے۔

ان محاسن کی رسم بہترین رسم ہے ان مجالس سے مسلمانوں کے بہت دینی فائدے ہیں مگر ہالی اور دیوبندی محبوبانِ خدا کے دشمن ایسے دشمن ہیں کہ وہ ان کا ذکر بھی سنتا نہیں ہاتھ بلکاتا بھی نہیں سن سکے کہ سال بھر میں ایک بار فلاں جگہ ان کا ذکر خیر ہوا اور کیوں چاہیں گے جانتے ہیں کہ جب تک ان کا ذکر مسلمانوں میں رائج ہے گا مسلمانوں کو ان سے محبت ہے گی اور جب تک محبوبانِ خدا سے مسلمانوں کا ملاقات محبت ہے گا وہ ان کے کامِ ترویج میں آسانی سے پہنچ سکیں گے ان مجالس مبارک اور اس ایصالِ ثواب کی رسم ایسی ہی رسم ہے جیسے مجلس میلاد مبارک اور گیارہویں شریف کی رسم مسلمانوں میں رائج ہے کون نہیں جانتا کہ یہ دینی و مذہبی مصالح ہیں و بابیوں کے نزدیک جیسے مجلس میلاد شریف وغیرہ ویسے ہی یہ مجالس متبرک اصل علت تو وہی محبوبانِ خدا سے عداوت ہے مگر احمق کے دانت کھانے

کے اور انہیں کھانے کے اور پوتے ہیں۔ گڑھی میں ان ہی میں سے ایک یہ ہے کہ چونکہ یہ رسم ہے لہذا حرام ہے دیوبند یوں کے پیشوا اشرف علی تھانوی کی اصلاح الرسوم دیکھئے۔ میرا کچھ لایا اور کچھ کھانا بنا کر اصحاب یاساکنین کو دینا اور ان کا ثواب حضرت سلام حسین کو بخش دینا اس کی اصل وہی حدیث ہے کہ جو شخص اس دن میں اپنی مجال پر وسعت دے اللہ تعالیٰ سال بھر تک اس پر وسعت فرماتے ہیں مگر چونکہ اس میں رسوم کی پابندی کر لی ہے اس کو تمہارا قرار دیا ہے اس لئے رسم کے طور پر کرنے سے ممانعت کی جائے۔ حضرت علیؓ شریعت پر لایا یہ بھی اپنی ذات میں مباح تھا جب پانی پلانے میں ثواب ہے تو شریعت میں کیا حرج تھا اگر وہی رسوم کی پابندی اس میں بھی ہے۔ مختصراً یہ شہادت کا قصہ بیان کرنا یہ بھی فی نفسہ چہند روایات کا ذکر کر دینا ہے فی ذاتہ ہائز تھا مگر الخ

انہیں تو رسم سے چڑھ ہے اس سے کچھ بحث نہیں کہ رسم بھی ہے یا میری ان کے نزدیک رسم ہے تو میری ہی ہے۔ نہیں نہیں بات وہی ہے کہ محبوبان خدا کی تعظیم ان کا ذکر انہیں ایصال ثواب سے چڑھ ہے۔ محبوبان الہی کو ایصال ثواب مان کا ذکر شریف مضافات میں کی رسم تو میری ہے جو جو رسم ہونے کے حرام ہے مگر اس میری میری کی رسم کیا خلاف کلیت ہے پہلے خشک وہابیوں کے نزدیک تو وہ بھی شرک تھی مگر اب اس وقت کے دہائی پچاسی مساف کو اتحق مجھے ہیں کہ ایسے نفع کی بات کو بے وقوف شرک و بدعت بتاتے تھے انہیں ہر وہ بات جس میں وہابی کامالی فائدہ ہو بالکل حلال ہے انہیں اگر مسلمانوں میں بھائے کچھ لپکانے لنگر کرنے شریعت یا سنتے سبیل لنگر نے مجالس ذکر میں خرچ کرنے کے یہ رسم ہو جائے کہ وہ جو دیوبند کاموں میں مصروف کرتے ہیں وہابیوں کو مدد مسلمان کسی نہ چننے کے نام سے دیدیں پھر رسم نہایت خوب محبوب و مرغوب و مطلوب فقیر کے دلا حول و لا قوۃ الا باللہ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ۔ از ہدیٰ مستولہ بکری انجمن اسلامیہ۔ وجوب حرجب مسافر

شب بزمیت کی آتشبازی مسلمانوں کے ہاتھ فروخت کرنا اور خود چھوڑنا اور دوسروں کو چھوڑنے کی تحریک کرنا اور علاوہ یا حملہ اور مذکر ہالا کے بارے میں جو شریعت مطہرہ کا حکم ہو وہ مفصل بتلایا جائے۔

الجواب۔ عقل و عقل کا قاعدہ مسلمان ایک بہت حاصل از اصول محکم ہے کہ حرم میں کسی طرح کی کلمات بھی جرم ہے۔ یہاں تک کہ اس میں برائے تماشہ شرکت بھی۔ قاتل ہر از تکاب قتل پر جرم نہیں۔ ہر وہ شخص جو

اس کا کسی طرح ممکن نہ ہو گا۔ اسی کی طرح ہر شے پر ایک ہی جہز کا اثر ہوتا ہے۔ مثلاً کہ
 امانت کر سکتا ہو اسے کسی طرح قاضی کے حلقے سے بچانے کی کوشش کر سکتا ہو اور نہ کہے۔ قرآن عظیم کا اثر
 کریم ہے لہذا دنیا میں اللہ تعالیٰ کا وعدہ دینے والا نہ گناہوں پر ایک دوسرے کی ناپاوار و امانت نہ کر و حدیث میں
 فرماتے ہیں علی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔ جس شخص سے خطا ہو نہ ہو وہ خطا سے عفو و مغفرت حاصل کرے۔ اللہ تعالیٰ اللہ
 عن عتقہ او کما قال علی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم انہ قصرت فی اللہ تعالیٰ عن اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔ مال
 ضائع و بر باد کرنا حرام ہے۔ شب براءت کی آتش بازی نہ بازی کرے کہ اولاد و بازی ہے اور نہ وہو لعب
 حرام پھر اس میں تفریح مال ہے اور وہ ناجائز ہے۔ مہند پر لے کرے کہ اس کا شکر اور شیطان اپنے سب کا بڑا
 ناشکر تو ہر مہند اس ناشکر کے سبب شیطان کا بھائی ٹھہرا۔ قرآن کریم متنبہ فرماتا ہے لا تبتذلوہ و لا تبذروہ
 مگر یہ نہیں سمجھا اس علیہ السلام کو جسے اللہ کی راہ میں خرچ کرنا تھا شیطان کی راہ میں بے دخل صرف کرتا ہے
 اس پر تو قرآن عظیم اشارہ فرماتا ہے ان اللہ من کان الفخاوی الخاوی و کان اللہ من کان اللہ من کان اللہ
 والے مگر ہمیں قرآن کے والے بتائیں کیوں؟ بنائے والے نہ بتائیں تو بچنے والے کہاں سے پائیں؟ پھر جب
 بنائے والے نہ بتائیں بچنے والے نہ بچیں تو چھوڑے والے اپنی کائنات یا اب دلائی کائنات میں خود آگ لگانے
 والے کیونکر آگ لگائیں؟ خود گناہ کرنا ایک جرم اور اس کی ترفیع و جہیز دوسرا جرم۔ جرم بالائے جرم ہے۔
 اللہ تعالیٰ ہمارے بھائیوں کی آنکھیں کھولے اور ہم سب کو شیطان کے قدموں پر چلنے سے بچائے۔ قال اللہ

تعالیٰ لا تتبعوا خطیئۃ الشیطان انہ لکھمد و مبین و اللہ تعالیٰ اعلم
مشعلہ۔ فہر بل علیہ۔۔۔۔۔ مسئلہ۔۔۔۔۔ شہان شہم

بکھنے مسلمانوں کے قبرستان کی قبریں جس میں علماء و اولیاء اللہ و امام مسلمانوں کی قبریں تھیں
 کھود کر اپنا مکان بنالیا اور انھیں قبروں پر پانڈ و غسل خانہ وغیرہ جو لوازمات مکان مسکونہ کے ہیں تعمیر
 کرائے جب اس نامناسبہ فعل سے بکر کو منع کیا گیا تو وہ کہتا تو ہمارا ہی ہوا اللہ اس ہمارے میں بکر کہاں
 تک اللہ کے شریعت مطہرہ کے مجرم ہوا اور اب اگر وہ اپنے گناہوں سے توبہ کرنا چاہے تو اس کا کیا کفار کا
 کو دنا چاہیے؟ یہ تو احمق و ابلہ

الجواب۔ بکر سخت شدید گناہ ارتکاب کر رہا ہے جس سے وہ بے شک قبر پر ہر حق اللہ و حق اللہ
 دونوں میں گرفتار ہے اس پر تو بغیر غصے کے دل سے توبہ و رجوع کرے اپنے اس گناہ اور سب گناہوں

پر شرمندہ و منتقل ہو خدا سے مغفرت چاہے قبور جو منہدم کی ہیں انھیں پھر بنادے اپنا قبضہ مال کا نہ قبرستان سے
اٹھائے پانچار فصل خانہ فوٹا فوٹا ملے کہے جہاں نہایت کی ہے اس جگہ کو فوٹا فوٹا نہایت سے پاک کہے
خالی نہ بانی تو بہ نہ ہوگی۔ زندوں سے معافی چاہے مردوں کو ایصال ثواب کی تہ ہے جن کی قبور منہدم نہیں جن سے
کے قبور پانچار فصل خانہ وغیرہ بتایا ان زندوں سے جن کے احوال و اقربا کی قبور کی توہین کر کے انھیں بھی ایلیہ پڑپائی
ان سے معافی چاہے خدا سے توفیق دے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

خدمت اعلیٰ حضرت عظیم البرکت رفیع الدرجت مولیٰ الملک حضرت مولانا مولوی مصطفیٰ رضا خاں صاحب دارالافتاء
استفتا مر۔ (۱) کسی اسلامی رفاہ عام مثلاً کتب خانہ ہسپتال وغیرہ کے لئے چار چار آنہ کی رسیدوں کے ذریعہ
امدادی چندہ حاصل کیا جائے اور حاصل شدہ رقم میں سے نصف چندہ دینے کے لئے دینے کی ایک معینہ تعداد پر ذریعہ
قرعہ تقسیم کر دیا جائے اور چندہ دینے کے لئے کوئی شیئر سے معلوم بھی ہو کہ نصف تقسیم کر دیا جائے گا تو کیا عند الشرح اس
میں کچھ قباحت ہے۔

(۲) اگر مذکورہ صورت میں کچھ قباحت ہے تو ایسی حالت میں جب کہ غیر مسلم تو ہیں اس طرح سرمایہ کٹھا
کرتے ہیں اور مسلمان بھی اس میں حصہ لیتے ہیں نیز مسلمانوں کے رفاہ عام کے کام سہجہ نہ ہونے کی وجہ سے ناکام
ہوتے رہتے ہیں مسلمانوں کو اس صورت سے فائدہ حاصل کرنا جائز نہ ہوگا۔ بیٹھا اور جروا۔

الجواب۔ یہ ہرگز جائز نہیں چندہ کا دہ پیہ چندہ دینے والوں کا ہے یا میں ہے جس نیک کام کے
لئے انھوں نے دیا ہے دیانت کے ساتھ اسے اس میں صرف کرے اور صرف نہ ہو تو لازم جس جس سے جتنا
جتنا لیا ہے ہر ایک کو اتنا واپس دے یا ان کی اجازت ہو تو کسی اور جائز کام میں صرف کرے اگر کسی کام کے
لئے چند لوگوں سے چندہ لیا اس میں صرف کر کے کچھ بچ رہا ہو کام ختم ہو گیا تو حساب کر کے حصہ رد واپس دے
اور آگے پیچھے لیا ہے تو جن جن کا دہ پیہ پورا پورا صرف ہو گیا ان کا پورا صرف ہو لیا جن کا ادھ اتہائی چوتھائی
صرف ہوا انھیں ادھایا دہ ٹمٹ یا تین روٹے واپس دے۔ اور جس کا بالکل صرف نہ ہو سکا اس کا پورا واپس
کرے۔ صورت مستفسرہ یقیناً ناجائز نہ رہا کھلا جواسے۔ خدا مسلمانوں کی آنکھیں کھولے نیک کام کرنا چاہئے
ہیں تو وہ پھر بزرگ حرام۔ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم۔ یہ نصف چندہ کا دہ پیہ جو امین کے پاس نیک کام
میں لگانے کے لئے تھا امین اسے اس میں نہ صرف کرے والا اور بزرگ حرام قرعہ لگا کا بھیتا لے اور بھیا کا لیتا کے
نیچے لگانے والا کوں۔

چند مختلف ہو گا مثلاً کسی کے دو پیسے کسی کے دوائے کسی کے ہار کسی کے آٹھ کسی کا روپوہ کسی کے روپوہ کسی کے دیں کسی کے بیس کسی کے سکرپاس کسی کے سو سب مثلاً ہزار روپوہ چند ہوا اس کا پانچ سو روپوہ مثلاً پانچ آدمی کی محنت تیار ہو کر روپوہ کے گئے تو کو کھڑو نہیں کہ روپوہ کے قروے وہی نکلیں جنہوں نے جو سو روپوہ دیے تھے کہ ہر ایک کو سو روپوہ اس کے مل ہاتیں بسا اوقات ہر ایک کو روپوہ پانچ نکلیں جنہوں نے ملے ہر ایک کو روپوہ تو دس لے کر زیادہ سے زیادہ آٹھ آٹھ گئے خیر کہنے والے کو سو روپوہ مل گئے اور کیا اچھے کے سرنگ بھرتے ہیں؟ واپس کتنا تو ایک کو کتنا کسی کی بلک کسی کو دنیا کیو شکر ہوا ہو سکتا ہے۔ ہاں اس کو اس کاظم بن کر ایسا ہو گا تو کیا سو روپوہ والے رخصت دینے والے جو اچھے والے کو یہ معلوم نہیں ہوتا کہ میرا اتنا روپوہ اس محنت میں ہلے گا بلکہ اگر یہ محنت بھی ہو کہ چند مختلف نہ ہو ہر کسی سے مثلاً دریا روپوہ لیا گیا اور ہزار روپوہ بھرتے تو بھی یہی محنت ہوگی اس محنت میں تو یہ بھی ممکن تھا کہ پانچ شخص روپوہ لیں آئے جن سے سو روپوہ لے گئے تھے اور اس محنت میں یہ بھی ممکن نہیں یہاں دریا روپوہ لے گئے والے کیا سب میں اور دریا روپوہ ہی میں سو روپوہ لے گئے ہیں۔

پھر جس صورت میں سو روپے والے ہانچے قرضے نکلے اس میں بھی منافین انھیں ان کا روپیہ
اپس لے رہے ہاں منافین کے خیال میں یہ کہ ہانچا روپیہ لے رہے ہیں بلکہ قاعدہ یہ صورت ہو گئی
انھوں نے ہانچا روپیہ دیا تھا اسات انھیں پہنچ گیا اور دکانوں میں کہ مہلکی ہو گئی نہ ہٹ کر وہ کھانا روپیہ
ہاں ایک کام میں لگے جو کہ میں اور انھیں گھر بیٹھے سواول لیا گئے ہمارے نیک کام میں گئے اور ان
کے ہمیں مل گئے اور سب کو یہ حال معلوم ہوا ہے لہذا اس میں کوئی حرج نہیں ہے چودہ حقیقت یہ ہے کہ ان نیک
کام کے لئے نہیں کام کا نام ہی نام ہے وہ تو محض دیکھ نام ہے دینے والوں کی اسل طریقہ یہی جو ہے
والہ تعالیٰ اللہ تعالیٰ کہ اگر ایک روپیہ سو روپیہ کے قرضے کے امید پر دیا جاتا ہے قسمت سے مل گئے تو یہاں
خیر ہے کہ اگر روپیہ نیک کام میں صرف ہو جائے گا۔

مگر قسمت کہ وہ بھی کچھ ضرور نہیں کہ ممکن کہ اس کا دل پیسہ اس نیک کام میں صرف ہی نہ بھجوا سکتا
 جس سے میں ان پانچ کے پاس پہنچ جاتے تو اولاد امید ہے ان شانیکہ امید تو اب جیسے کسی بڑھیا کی دھڑیاں
 کوئی جانوے بھاگا اس کے اول تو بہت کوشش کی کہ اس سے چھین لے جب وہ پہنچ گیا اس کا کوئی
 کاروبار تو بولی ہا میں نے خدا کی راہ میں دیں پھر تقرب کو خلوص نیت و کار یہاں خلوص کہاں اول ہی

سے نیت ہے اسے نیک کام سمجھنا حرام حرام ہے اسے عزیز یہ پوچھ سبے کریاں اس میں کچھ قیامت ہے
یہ پوچھ کر عین قیامت کی کس تھک حکیم شامت ہے ولا حول ولا قوة الا باللہ العلیٰ العظیم

(۱۷) ہرگز نہیں ہرگز نہیں ہرگز نہیں۔ غیر مسلم قوس سود کے منافع تبلیغ و فیرو اسود میں جنہیں وہ کار غیر جاتی
ہیں صرف کرتی ہیں یہ پوچھنا ایسا ہی ہے کہ کوئی یہ پوچھے کہ غیر قوس سود سے جو فتنہ کھٹا کرتی ہیں اور مسلمان بھی
اس میں حصہ لیتے ہیں تو کیا مسلمانوں کو ہائزہ ہوگا کہ وہ سود کا سود جمع کر کے دینی کاموں میں صرف کریں اسے
قرآن کا ارشاد دشمن۔ لا تشبہوا سادات الشیطن۔ واللہ اعلم بالصواب

مسئلہ۔ حکیم جہانستار صاحب علی رضہ ۲۵ نومبر ۱۹۳۲ء

بخدمت المکرم ذوالجہد والکرم جناب مولوی صاحب تہلہ اسلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ خارج شریفہ
بعد سلام مسنون یہ تحریر فرمائی کہ جو فیصلہ ارسال خدمت ہے کہ بریلی کے دو شعراء میں اس امر کی بحث ہے کہ نہ
کہتا ہے کہ اسلام بسبب اپنی حقانیت اور اخلاقیات کے دنیا میں پھیلا اور پکڑا ہے کہ اسلام تلوار سے پھیلا اگر
آج تلوار مسلمانوں کے ہاتھ میں ہو اسلام رضا فزوں ترقی کے آیا جناب کے نزدیک ان دونوں مسلم شاعروں
کے حق میں کیا فیصلہ ہے اور نہ یہ دیکھیں کون صحیح الراء ہے۔ بنیوا تو جہدا

الجواب۔ اسلام اللہ کا پسندیدہ دین ہے اسلام کی روشن و پاک تعلیم اور اس کے بہتر سے بہتر صحیح
اصول نے عاقلوں کو اس کا بندہ بنایا۔ جو دنیا بھی سمجھ سکتے تھے اور مرض فساد میں گرفتار نہ تھے انھوں نے بعد
دل نہایت شوق و رغبت سے اس کا کلمہ پھا۔ ہاں جو احمق مرض فساد میں گرفتار تھے باوجود اس کے اس کی حقانیت
ان کے دل پر آشکار ہوئی تھی جب کسی طرح اسلام کی ضرورت سانی سے انہماک کے تو اسلام نے اپنے ملحقہ گوشوں
کے ہاتھوں تلوار دی۔ جن کے حق میں اس طریقہ سے ہدایت ہوتا تھی اور کسی طرح نہ سمجھ سکتے تھے تو وہ اس
قدیم سے حق سمجھے کہ اگر یہ مذہب حق نہ ہو تو اس کے منشی بھر آدمی دنیا بھر کو فتنہ نہ کر لیتے ان کا عناد یوں تلوار
کے گھاٹ اترا اور وہ پھل سے اسلام کے ملحقہ گوشوں جو تھے۔ اور جن کے حق میں ہدایت نہ تھی وہ یوں بھی
فلانے اگرچہ دل سے اس کی حقانیت کے معترف ہوتے۔ تو یہ غلط ہے کہ اسلام تلوار کے ذریعہ سے پھیلا اسلام
یقیناً اپنی حقانیت ہی سے پھیلا۔ اس کی مثال دیکھو کہ تلوار کے ذریعہ سے اسلام قبول کیا ہو تلوار دیکھ کر بھی
جس نے اسلام قبول کیا اس نے اسلام کو حق جان کر ہی قبول کیا۔ اسلام کی تلوار ہی اس کے لئے اسلام کی
حقانیت کا روشن ثبوت بنی۔

ہاں ابتدا میں منافقین بھی جو بظاہر کلمہ پڑھتے تھے اور ظن میں کافر تھے انھیں اسلام قبول ہی نہ ہوا وہ ویسے ہی کافر ہے تو ان میں اسلام کہاں پھیلا وہ انھیں مساندین میں سے انھیں کسی طرح اسلام قبول نہ ہوا اگرچہ طرح طرح اسلام کی حمایت بن پرورش ہوئی منافقین کو اسی نہایت چھانٹ چھانٹ کر جماعت مسلمانوں سے نکال دیا گیا جنھوں نے بلوچانہ کی یہ راہ اختیار کی تھی کہ مسلمانوں کی قیمت میں شریک اور کافروں سے حسبِ بانٹ ان سے ملے تو ان کی کہتے ان میں ہاتھ تو ان کی کہتے کہ دونوں طرف سے حسبِ آئیں اس شخص کو اپنے اس قول سے درجوع لازم کہ یہ تائب ہو جاتا ہے یہی اور اس سے بے وقوف لوگوں کو پھیلے ہیں۔ اسلام آج بھی ترقی کر رہا ہے جب کہ ان کے ہاتھ میں نہ تلواریں نہ ہاں کوئی اور ذوقِ اول کفر سے اس کی ترقی ہو چو کہ کفر کا دھبہ ہرگز اٹل ہو جس لہجے میں کہتے اس کے مذہب باطل کی تبلیغ میں لگے ہو نہ صرف کہتے اور بعض تلوار کا اندھ بھی کہتے ہیں ولا حول ولا قوۃ الا باللہ وہ اس کا خیال ہے کہ اسلام کے ہاتھ میں حسبِ تلوار ہوگی جب ترقی کہے گا اسلام تو اس وقت بھی باعتبار تعلق ترقی ہو رہا ہے ہاں حسبِ تلوار ہاتھ میں ہوگی تو ترقی کی سی حالت مسلمانوں کی نہ ہوگی ان کو ذیوی عزت اس سے نادم ہوگی اور ان کی شوکت و شہرت بھی کچھ نہ رہے گی وہ شخص جو دل سے مسلمان نہ ہو مسلمانوں کے لئے تلوار کے خوف سے اسلام ظاہر کرے اسلام اسے مسلمان کہہ نہیں سکتا ہے؟ اسلام تو اسے منافق کافر فرما رہا ہے تو اسلام کی ترقی ہرگز تلوار سے نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسلم۔ از میر تقی محمد شاہ خان سرسہ مولوی عبد العظیم صاحب مدتی۔ حیدرآباد شاہ

ما تو کم دلم فحلکم

(۱) دف بجا کر قضاۃ سنت اور حالت قیام میلاد شریف میں صلاۃ و سلام پڑھنا ہائے بے پایاں ہزاروں مع جہانج جو تو کیا حکم اور بلا جہانج جو تو کیا حکم؟

(۲) کسی بزرگ کے قدم چھٹے پر پھول چڑھاؤں بجا کر قضاۃ سنت و توسل پڑھتے ہوئے اس کا ہلوس مکان پھر اس جھٹے کو بہ نیت تبرک مجلس میلاد شریف میں رکھنا اور بعد غم میلاد شریف ان پھولوں کو تبرک کے طور پر کھانا پڑھنا ہے یا ہاتھ؟

(۳) کسی حدیث کے غیر مقدم میں ان کی راہیں حسبِ ذیل کلمات کہتے ہوئے بجاؤں گنا اور اس جیسے کے خون پر ان بزرگ اور ان کے متبعین کا سر رکھتے ہوئے چلنا اور چند قدم آگے چل کر پھر ہی حسبِ

زیر کلمات کہتے ہیں کہ دوسرا بکرا ذبح کرنا اور اس کے خون کو پھر اسی طرح عبور کرنا زیت میں ذبح معلوم نہیں
کلمات اللہ عجلہ والیہ اسلافہ الخ کبر اللہ وجہہ لعل صدقاتہ لکھریں صحت سے۔
(۱۲) مذکور بکریوں اور ان بزرگ کا قوت لیا جانا جائز ہے یا ناجائز؟ مدلل بہ دلیل جواب عطا فرمایا جائے
سب العالین آپ کو اجر عظیم عطا فرمائے۔

الجواب۔ (۱) ہرگز نہ چاہیے ظاہر ہے کہ یہ سخت سوراخ ہے اور اگر چنانچہ بھی ہوں یا اس طرح
بھی لیا جائے کہ گت پیدا ہونے کے قواعد پر جب تو حرام ہا شد حرام ہے۔ حرام در حرام ہے۔ وغیرہ اصرار من
ان یظہر۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) یہ بھی نہ چاہیے جھٹکے پر پھول چڑھنا محض بے معنی و بے کفایت و مستقیمت چڑھنے کا حکم
اور پر گندہ ان پھولوں کو تبرک بنانا زنی ہوس نام ہے جھٹکے کی کسی بزرگ کی طرف نسبت ہی کے کیا
معنی یہ ایسا ہی ہے جیسے تعزیر و ارتعاش نشان کی عفت حضرت امام عالی مقام کی جانب فرضی نسبت سے
کرتے ہیں فرضی نسبت کیا کا نام ہے۔ پھر اگر نسبت فرضی نہ ہو مثلاً کسی بیو کے مرید اس کی خاتون کے جھٹکے
کی ایسی تعظیم کرتے ہوں اس پر پھول چڑھا کر انھیں لوٹتے ہوں جب تک کہ یہ غلو ہے اور اللہ عزوجل غلو سے
منع فرماتا ہے ارشاد قرآن ہے لا تعظموا دیینکم محض جھٹکے کا جلوس نہ کرنا بھی ایسا ہی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
(۳) ایسا کرنا بھی غلو ہے اور اگر اس ذبح کے مقصود اس مخلوق کی تعظیم بھی ہے اور نظا ہر ہی بتا گیا ہے
کہ راہ میں ذبح کرنا اس کے خون پر قدم رکھواتے ہوئے لے جانا پھر اس منظر کا کوٹ لینا یہ سب ہی طرف نظر
اس صورت میں اس کی حرمت میں کیا شبہ ہے کہ اگر چاہیں میں اللہ کے نام سے ذبح کئے مگر اس کا ذبح
خالصاً لہ نہ ہوا۔ قدم امیر یو میں کسی اور مظلوم کے قدم پر جو ذبح کیا جاتے اس کا حکم فقہائے کرام نے یہی
حرمت فرمایا ہے اگر چہ اللہ ہی کے نام پر ذبح کئے تو یہ لایا ہوا روز مختار میں ہے ذبح نقد و مال امیر و غلو
کو احد من العظماء و محرمات اہل بیت علیہم السلام۔ تسمیہ کا مجرد و خالص ہونا شرط ہے اور اس صورت میں
وہ مجرد نہیں اس صورت میں اگر چہ ایسا کرنے والوں پر حکم کفر نہ دیا جائے مگر اس کی حرمت میں کوئی اختلاف
نہیں۔

در مختار میں ہے حکم یکم قولان بزانیۃ و شوح و حیانیۃ قلت و فی حیدر المشیۃ انت مکرر ولا
یکرران الا فی حق النظم بالمسلمات بتقرب الی الادی دہذا الفخر و حقہ فی شرح الوہابۃ عن النظم

(۴) چنانچه از کافر تو کچھ نہ کھینچنا احرام ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

یعنی حافظ تھے یا کہ اس قرآن مجید کے حافظ تھے جو یہ حضرت عثمان غنی نے جمع کیا تھا کہ سورۃ بقرہ سورۃ عمران یا اور سورہ کے حافظ تھے ؟

[illegible]

قال ابو بكر فقلت لعمر كيف فعل شيئا لم يفعله رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال عمر هو
 الذي فعله فلم يرزل عمر يراجه حتى فيه حتى شرح الله لنا ذلك بعد ما راى فرأيت الذي راى عمر قال فذا
 هو عمر عند كعب السلمي لا يتكلم فقال ابو بكر اني شاب عاقل ولا تنهيه وقد كنت تكذب الذي لم يروا الله
 صلى الله عليه وسلم ففتش القرابين فلم يجدوا الا ذلك ففتى قتل جيل من الجبال ساكنات انقل على سيد المرسلين

۱۹۱۰ء میں لاہور میں پیدا ہوئے۔ ۱۹۱۵ء میں لاہور میں پیدا ہوئے۔ ۱۹۱۵ء میں لاہور میں پیدا ہوئے۔

بمع من جميع القرآن فقلت كيف تفعلان شيئاً لم يفعلها النبي صلى الله عليه وسلم فقال أبو بكر هو والله
خير مني ولم أنزل من الجاهد حتى شرح الله صدره لي الذي شرح الله لصدري أبي بكر وعمر ففتحت القرآن
لجميع من الرقاق والأكف والعصب أي العصب من الجرح قد وصد الرجال حتى وجدت من سوانج
الكتابة أيتون مع خزنة من ثبات لجاهد صامع غيري لقد جاءكم رسول إلى أنظرها فكنتم أعمى
التي جميع فيها القرآن عند أبي بكر حتى توفاه الله ثم عند عمر حتى توفاه الله ثم عند حفصة بنت عمر
رأى الله تعالى أعلم

مسئلہ۔ اذیتا اور عملہ ترین پورنٹس منزل مسئلہ تہمتی حسین صاحب الہوی ۱۹ اپریل مسئلہ
مقدمہ و محترم بندہ نادانیت بعد بجا آوری ادب خانہ گذارش ہے کہ ایک حرم سے یہ مسئلہ میرے اور
میرے ایک عزیز خدنگ دوست کے درمیان زیر بحث ہے کہ آیا قربانی کا گوشت کفار کو دینا جائز ہے یا نہیں
لذا حضور سے استدعا ہے کہ اس مسئلہ کو حل فرمادیں کہ اس بحث کا خاتمہ ہو جائے۔

[illegible]

مسئلہ۔ کیا فرماتے ہیں علماء دین شریعتین حسب درجہ مسائل ہیں۔

۱۰۔ اعلیٰ حضرت کے معنی کیا ہیں مع دلیل کے بیان کیے؟

الجواب۔ اہل حضرت کے معنی میں اہل انبیا نہیں بلکہ وہ اور معانی میں ہیں جو انہیں اس کا اطلاق مستقیم نہیں ہو سکتا ہے جیسے عقیدہ میں کہ حضرت کہا ہوتا ہے، یہ نہیں جانتے کہ کہا ہوا کیسے ہے۔ مگر کاروبار کا جو احادیث ان کے

خاصے میں مظلّم شخص پر دسرا کا اطلاق کیا جاتا ہے۔ یوں ہر عام خاصے میں مظلّم ترکہ خراب عالی۔ طابہ عالی، عالی سرکار، سرکار عالی کہا جاتا ہے، یوں یہ حضرت اعلیٰ، اعلیٰ حضرت، عالی حضرت، حضرت عالی بھی واللہ تعالیٰ اعلم۔ (۱۲) بعض کہتے ہیں سرکہ کھانا مشخّہ ہے۔

الجواب۔ سرکہ کھانا بہت اچھا ہے حدیث میں فرمایا نعم اللہام الخ۔ جو کہ تباہ مشخّہ ہے مجھوتا ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۱۳) کس طرح کمال کھڑے ہو کر زیادہ ست ہے۔ مثلاً جھوٹا پانی، سبیل کا پانی، موصوفا کا پانی، ناکب زم زم، یہ پانی کھڑے ہو کر زیادہ ست میں یا نہیں؟ جیوا تو تھا۔

الجواب۔ آب زم زم اور موصوفا کا پانی کھڑے ہو کر پی سکتے ہیں۔ سبیل کا پانی لوگوں نے اس نے لگایا ہے کہ اکثر سبیل کے کچے کچے ہو جاتی ہے۔ چھٹے کا سوکھ نہیں جیسا مسلمان کا جھوٹا پانی کھڑے ہو کر نہ پیتیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۱۴) السلام علیکم کس شخص کو کنادہ ست نہیں مثلاً جو لکھتا ہوتا ش کو لکھا ہو کھا کھائے وقت نکالت کرتے وقت اور وظیفہ میں مبتلا ہو ان موقعوں پر جواب السلام علیکم کا زیادہ ست ہے یا نہیں۔ غلطی میا در میں ہوا کہ کس کس موقع پر اسلام علیکم کا جواب دینا درست ہے؟

الجواب۔ معین فاسق جو کسی کیس کو اکثر کبھی و سفیر پر مرمع اس سے ابتدا سلام نہ کی ہائے عجیب کس سے ضرر کا اندیشہ ہو یا بے مشغول شخص کو کسی سلام نہ کیا ہائے جو کھانے پینے میں مشغول ہو یا علم دین کے درس میں لکھتے قرآن عظیم کر لیا اور وہ شریف یا کوئی وظیفہ پڑھ رہا ہو تو اس واقعہ میں سلام خواہ اور نہ کرنا درست ہے۔

۱۵) عورتوں کو کھڑی لڑکی کا جملہ پستانہ ست ہے؟

الجواب۔ جو عورت سوانہ ہو یعنی جس وضع کا مردوں کے ساتھ خاص ہو عورتوں کو اس کا پستانہ ست نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۱۶) دولہا کو ہندی لگانا درست ہے یا نہیں آج کل عام یہاں ہے۔ دولہا پانڈی کا لڑکا پہنتے ہیں اور لنگن اہنتے ہیں کیا لڑکا لڑکھن اترا کر لنگن پڑھا جائے اگر لڑکا لڑکھن پہنتے ہیں اس صورت میں لڑکا پڑھا کر آؤ درست ہے؟

الجواب۔ مرد کو ہاتھ پاؤں میں دھندلی لگنا بجا نہ ہے۔ زیور پہنا گناہ ہے کنگنا ہندوؤں کا رسم ہے یہ سب چیزیں پہلنا ترہائی میں پھر نکاح پڑھائیں کہ بتنی دیر نکاح میں ہوگی اتنی دیر وہ اور گناہ میں رہے گا ازالہ سنگر میں قدرت ہوتے ہوئے دیر خود گناہ ہے باقی اگر زیور پہنے ہوئے نکاح ہوا تو نکاح ہو جائے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم (۷) نقل کام کا جو نامرد کو پہننا درست ہے یا نہیں۔ یعنی چاندی سونے کا کار نہ لگا ہو اور اگر چاندی سونے کا کار لگا ہو تو درست ہے یا نہیں؟ بیٹو! تو جبروا

الجواب۔ بھوٹے کام کا استعمال نہ کریں اور وہ سچا بھی جو منفرق ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم! (۸) سیاہ لباس پہننا درست ہے یعنی سر سے پیر تک سب کپڑے سیاہ ہوں۔ الجواب۔ جائز ہے مگر عرم میں درست نہیں یہ سب کپڑے سیاہ پہننا نہ کوئی ایک آدھ کہ یہ دوا نقص کا دکن ہے اور ان کے ساتھ تشبیہ ممنوع واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۹) جو مرد چوڑی پہنتے ہیں سدا سواگ بنتے ہیں ان کا کیا حکم ہے جائز ہے یا نہیں؟ الجواب۔ جائز ہے واللہ تعالیٰ اعلم! پہننے والے گناہ کرتے ہیں مگر بعض اولیاء کہ عکاسی کرتے ہیں ان کے لئے وہی حکم ہوتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم! (۱۰) جو شخص برہنہ پڑا ہے اور عہدہ میں شمار کیا جاوے یہ درست ہے اس کے پاس جانا درست کرنا اس کو کامل سمجھنا درست؟

الجواب۔ عہدہ کی بھی ایسی حالت نہیں دیکھی جاسکتی کہ وہ مرفوع القلم ہے دیکھنے والا تو مرفوع القلم نہیں اسے اس کے شہرہ نگاہ کرنا جائز نہیں۔ ہر کس و ناکس کو عہدہ کہہ لینا بھی نہ چاہئے اور جو عہدہ ہو اس سے بھی رو رہی رہنا چاہئے کہ اس سے قطع کم اور ضرر نہ آئے جو بچنے کا اندیشہ ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم! (۱۱) سونے کی انگلی اس نیت سے پہن کر سفر میں جانا کہ دولت ضرورت کام آوے درست ہے یا چاندی سونا حیب میں رکھ کر نماز پڑھنا درست ہے؟ بیٹو! تو جبروا

الجواب۔ سونے کی انگلی مرد کے لئے جائز نہیں چاندی کی انگلی ایک لنگ کی لنگ میں تھو بھی قیمتی ہو سکتی ہے چاندی سے کم کی مرد کو پہنی جائز ہے چاندی سونا حیب میں رکھ کر نماز پڑھنے میں کوئی حرج نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۱۲) ہندوؤں کی فاتحہ مزار کے سامنے دلا ا افضل ہے یا مزار سے علیحدہ؟ بیٹو! تو جبروا

الجواب۔ فاتحہ سنجب سے چاہے جہاں ہو اور جہاں کے پاس لوگوں اور بھی اچھا ہے کہ قریب مزار میں قرآن عظیم کی تلاوت، یک کثرہ دو کار ہوگی۔ فاتحہ کا ایصال کو سب بھی اور وہاں تلاوت قرآن عظیم بھی جس کے نسبت کو فرح و سرور اور انس و انبساط ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم!

(۱۳) تماش جو عام طور سے کھیلا جاتا ہے بغیر اوجیت سکریہ درست ہے یا کس قدر گناہ ہے۔ بیوا تو حرام

الجواب۔ تماش کھیلنا حرام ہے سخت گناہ ہے اور اس میں باری لگا تا اور جو کھیلنا حرام و حرام ہے سخت شنیع نبیوت کام ہے واللہ تعالیٰ اعلم!

(۱۴) ہندو کو فاتحہ کی شیرینی دینا درست ہے یا نہیں؟

الجواب۔ حرامی کفار کو نہ فاتحہ کی شیرینی دینی درست نہ غیر فاتحہ کی۔ واللہ تعالیٰ اعلم!

(۱۵) ہندو اگر شیرینی لائے اور کہے فاتحہ دے دو کسی بزرگ کی یا غیر طلبہ السلام کی تو فاتحہ دینا درست ہے اور فاتحہ دے کر ہندو کو شیرینی دے دی جائے یا مسلمانوں کو تقسیم کر دی جائے۔

الجواب۔ ہندو سے شیرینی لے کر اپنی کس کے اپنے آپ فاتحہ دے کر اپنی کچھ کر تقسیم کر دیں واللہ تعالیٰ اعلم!

ہندو کی چیزوں فاتحہ نہیں ہو سکتی، واللہ تعالیٰ اعلم!

(۱۶) عورتوں کو قبرستان میں ہانا درست ہے یا نہیں؟

الجواب۔ نہیں چاہئے۔ واللہ تعالیٰ اعلم!

(۱۷) بعض کہتے ہیں کہ بھینی سوئم کے چنے چبانے سے قلب سیاہ ہو جاتا ہے اور میت کی فاتحہ لکھنا کھانے سے قلب سیاہ ہو جاتا ہے یہ صحیح ہے یا غلط؟ بیوا تو حرام

الجواب۔ غلط ہے ہاں اختیار کو کھانا نہیں چاہئے کہ اختیار کے قلب میں اس سے قضاوت پیدا ہو جاتی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم!

(۱۸) تہیند پھین کو بھینی تہیند کا سراپے نہیں گھر سا ہے اس حالت میں قبرستان میں ہانا درست ہے یا نہیں؟

الجواب۔ درست ہے اور تہیند لوں ہی باندھنا چاہئے کچھ گھرنا نہیں چاہئے، مرنے تہیند کے کچھ سے ستر نہ لکھیں مگر ہالوں میں غلط مشورہ ہے کہ گھر سار نہ ہو گا تو مرنے ستر نہ لکھئے واللہ تعالیٰ اعلم!

(۱۹) بزرگوں کے گزرا پر چاندی چڑھانا درست ہے یا نہیں اور لفظ چڑھانا استعمال کرنا درست ہے

یا نہیں یا سمجھائے چڑھانے کے دوسرا الفاظ استعمال کیا جاوے جو دوسرا الفاظ استعمال کیا جاوے وہ تحریر کر دیجئے
الجواب درست ہے چاند چڑھا کر ایسی بولا جاوے جیسے غلاف چڑھا کر غلاف تعلقہ بولیں چلا
 ڈالنا بولیں واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ جو گمان ناک خانہ درجنٹ محرم سلسلہ ان تھبہ مذکورہ الاحادیث الٹا نہ سلسلہ

خاندان ملاریہ کے سلسلہ جاری ہیں یا سوخت ہیں؟ بیضا بالدلیل و تو حروفا
الجواب ہے کہ سوال کئے جاتے ہیں خانہ درجنٹ سے وغیرہ ضروری مسائل تو یہ سچے نہیں جاتے یہ
 ہے کہ باتیں دریافت کی جاتی ہیں اور پھر ایک بار نہیں داخل و علم کتنی بار یہ سوال آیا ہے لوگ بلکہ اس سلسلہ
 میں بیعت کرتے مرید مہتے ہیں انھیں یہ ثابت نہیں کہ یہ سلسلہ سوخت ہو چکا ہے جن بزرگوں کو اس کی اطلاع
 ہے انھوں نے ایسا تحریر فرمایا ہے اس میں اس درجہ جاہلوں کو پٹنا کا ایک دوسرے کا دشمن ہو جائے بغیر
 و تحقیق تک نہایت پیچھے جاتے ہرگز جائز نہیں جو دینی سلسلہ میں ہوتے ہیں ان سے تعرض نہ کریں کہ اس
 بے کار بحث کا نتیجہ سوائے اذیت کچھ نہیں واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ہمارے یہاں مدعا ہے کہ گیارہویں شریف کے فقیروں کا ایک گروہ ہاتھ میں رہنمائی
 جھٹے لے ہوئے جس کو نشان کہتے ہیں اور لوہان دانی میں لوہان سلگاتے ہوئے اور دائرہ (دھڑ) ہوتا ہے
 اور قصائد گاتے ہوئے نکلتا ہے اس کا نام ان فقیروں نے راتب دکھا ہے خود میں اس راتب کی منتیں مانتی
 ہیں یہ گروہ مسلمانوں کے مختلف محلوں میں گزرتا ہے اور مدعا انوں پر ظہر ہے اور تھوڑی دیر قصائد گاتے
 ہیں کہ خود میں کلمی مالک میں ہے پہلے ان کے سامنے آتی ہیں پھر اہل خانہ ان کو کھانا دیتا ہے بعض خود میں
 اس راتب کی تہ بھی مانتی ہیں کہ اگر میرا فلان کام ہو گیا تو گیارہویں کے رفیقوں اپنے مکان پر راتب کا ڈالنا
 وغیرہ لہذا اس طرح راتب پر ضابطہ چڑھانے اس کی تہ سامنے کا شرعاً کیا حکم ہے؟ بیضا تو حروفا

الجواب خود توں کا اعراموں کے سامنے ہے پردہ ہونا احرام ہے راتب کے وقت ہونا کسی
 وقت راتب کا قصد کیا ہے اور یہ کیا رسم ہے اور یہ نہیں ہوتا ہے بہر حال اگر قصائد جانتے نہیں ہوتے
 اور اس کا کوئی مقصد مقبول ہے تو کچھ حرج نہیں مگر وہ نہ ہونا چاہئے یا ہو تو سارا اہمیت کوستی سے نہ
 بھلیا جاتے یہ راتب اس سے نام نہ لیا جائے اور نہیں معلوم ہوتا کہ گزشتہ اور اپنے راتب کے لئے کچھ حاصل کیے
 کا ایک آلبہ تو یہ بھیک کے ڈھنگوں میں سے ایک نیا ڈھنگ ہے اگر ایسا ہے تو سوا محتاج کے اور

گھر میں اس کی نماز پڑھتی ہے یا نہیں؟

(۲) دویم یہ کہ قبلہ پیر..... صاحب کا مسئلہ دوسرے قوال مع بابا کا ہا کے ہونا تھا جن مسلمان پرمعزنی حال آتا تھا وہ پیر صاحب کو بے حجابانہ سمجھتے کرتے تھے میں نے عجوبہ نا پیر..... صاحب سے حدیث کیا تو فرماتے تھے کہ پیر کو تعظیمی سجدہ ہوتا ہے میں حیرت میں رہ گیا سجدہ تو بجز خدا کے کسی کو نہ کرنا چاہئے گیا پیر کو سجدہ کرنا ہوتا ہے اور ایسا پیر جو بخود قی نماز مسجد کی اذان و اقامت سنے اور مسجد میں نہ جاتے اور بابا کا ہا کے ساتھ قوالی میں مست رہے اور مرید سمجھے کریں ان کو منع نہ کرے ایسے پیر سے مرید ہونا شرعاً جائز ہے یا نہیں اور اگر اس کی مریدی توڑے تو شرعاً کوئی جرم تو نہیں ہے۔ نہ کورہ بالا میں دل لے پیر کا شرعاً کیا حکم ہے؟ بیوا تو مرد و عورت اللہ بغیر صاحب۔

الجواب۔ بلاوجہ شرعی جو تارک جماعت و مسجد ہو فاسق ہے۔ مگر جو نماز وہ گھر میں پڑھے گا ہو جائے گی۔ بے وجہ شرعی ترک جماعت و مسجد کا اس پر الزام ہو گا مگر مسافر کہ اسے رخصت ہے بہتر اس کے لئے بھی ماضی سجدہ جماعت ہے مگر اس پر لازم نہیں۔ خصوصاً مقتدا و مشوا اصحاب کے لئے ان کا ترک مسجد و جماعت محض برہنہ ہے مگر ہرگز مناسب نہیں۔ حد درجہ مناسب ہے لا محلاۃ لجامر المسجد الاف المسجد کے معنی یہ نہیں کہ گھر میں جو نماز پڑھے وہ نمازی نہیں بلکہ یہ کہ وہ صلاۃ کاملہ نہیں۔

صورت مستفسرہ میں جو پیر صاحب نے ترک جماعت و مسجد کی یہ وجہ ظاہر کر دی کہ ان لہاموں کے پیچے ہماری نماز نہ ہوگی تو اس سوال کے کیا معنی ہیں کہ بے عذر شرعی جو ماضی نہیں ہوتا ان وہ تو عذر شرعی بتاتے ہیں اور سوال اس کے متعلق ہے جو بے عذر ماضی ترک کرے رہا ترک صلاۃ، یہ بہت اشد حرام فسق لاکام ہے۔ یہ اگر ثابت ہو تو نہ عذر سفر یہاں مقبول ہے نہ عذر عدم الہیت امام۔ بے نمازی سے بیعت ناجائز ہے اور لاعلمی میں جو ایسے سے بیعت ہو گیا ہو اسے بعد ظلم دوسرے کسی جامع شرط سے بیعت چاہئے۔ قوال مع مزامیر ہمارے نزدیک ضرور حرام و ناجائز گناہ ہے اور سجدہ تعظیمی بھی ایسا ہی۔ ان دونوں مسئلوں میں بعض صاحبوں نے اختلاف کیا ہے اگرچہ وہ ناواقف انتہات نہیں۔ مگر اس نے ان مسئلوں کو حکم فسق سے بچا دیا ہے جو ان مخالفین کے قول پر امتداد کرتے اور جائز سمجھ کر ترک جماعت میں اگرچہ شرعاً ان پر واجب دہرا الزام ہے ایک از تکلیف حرام کا دوسرا اسے جائز سمجھنے خلاف قول صحیح جو ہو چکے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم!

مسئلہ۔ ہندو وغیرہ کافرین سے اگر کسی مسلمان نے تکلیف کے وقت کچھ قرضہ لیا تھا ادا دانیگی

کی کوئی صورت نہیں ہوتی اور یہ لوگ کچھ کو بھی نہیں سمجھتے یہی کوئی بیوت نہیں قرض دینے کا تو دعویٰ دھکا بھی نہیں ہو سکتا قاس صورت میں پرلپٹا قرض نہ دینے کی وجہ سے وہ مسلمان گناہگار ہو گئے انہیں مولیٰ تعالیٰ کے یہاں یہ کہ مسلمان قرض نہ تو ادا کر سکتے ہیں مگر جان بوجھ کر نہ ادا کرے کیونکہ وہ کسی طرح وصول نہیں کر سکتے اور اس کی عزت و نامور پر یقیناً کوئی آفت نہیں ہو سکتی تو ایسی صورت میں یہ مسلمان مال منہی نصیب فاری کچھ کرنا چاہے تو گناہگار ہو گیا انہیں؟

الجواب۔ وفاتے عہد مسلمان پر قرض ہے، قرض لے کر وہاں نہ دینا حرام ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
مسئلہ۔ انرا نولہ شلع بریلی سنٹرل ازمووی عبد اللطیف صاحب۔ تاریخ ۲۴ مارچ ۱۳۷۷ھ

(۱) نیک کا والد افعال حرام کا ارتکاب کرتا ہے تو نیک اس سے بوجہ ارتکاب افعال حرام ناراض رہتا ہے
اسی وجہ سے دنیاوی امور میں اس کی اطاعت و فرمانبرداری بھی نہیں کرتا ہے تو کیا اس وجہ سے گناہ گار
رتکب حقوق والد ہو گیا انہیں؟

(۲) نیک کی والدہ اگر کوئی حکم نیک کو دے اور اس حکم کے خلاف اس کا والد حکم دے تو نیک کو کس کا حکم
سنا واجب ہے؟ بینوا تو حروا۔

الجواب۔ (۱) ضرور۔ جو امر خلاف شرع نہ ہو اس میں باپ کی اطاعت لازم ہے اور نہیں کرتا تو طوط
مافی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) ماں باپ دونوں کی اطاعت لازم ہے اور جہاں دونوں کی نہ ہو سکے وہاں والد کی اطاعت ترجیح
ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ۔ انرا پادرا گجرات۔ مسئلہ حال بھائی قاسم بھائی۔

ریاست ہندو کے اندر مسلمانان ہندوہ راج کا نفرس نامی ایک انجمن واسطے حقوق طلبی و تحفظ اسلام
تاقیم کی ہوئی ہے یہ انجمن پنج کوئی مذہبی امور کے دخل کرنے کے واسطے نہیں ہے صرف یہاں کے ہندو راجہ
و ہندو مالک کے سامنے مسلمانوں کے حقوق کی حفاظت کا کام کرنے والی ہے اس لئے اس میں بلا قید و پیرفتے
کے کچھ گوشا مل ہو سکتے ہیں کیا اس انجمن میں سنی متقی مسلمانوں کو شریک ہونا جائز ہے؟ بینوا تو حروا

الجواب۔ اس کا نفرس میں شرکت ہمارے تحفظ حقوق اہلسنت بمقابلہ فرق باطلہ و تحفظ حقوق اہل
بمقابلہ اعداء اسلام ضروری ہے۔ فرق باطلہ کے ساتھ وہ محالست ہونا ضرور حرام ہے جو برائے محبت و موالات

ہو نیز وہ مجھے ضرورت و حاجت و صحت شرعیہ ہونہ و وجود رائے تبلیغ ورد ہوا اللہ تعالیٰ اعلم!
مسئلہ۔ انہی بھیت محلہ شیر محمد متعل کو مٹی عبد الطیف خاں صاحب رضوی تھیکیدار مرحوم مرسلہ
شہزادی بیگم۔ ۲۲ محرم ۱۳۵۲ء۔

جو شخص کہ اہل سنت بخوشہ نمازی روزہ اور تلاوت کا پابند ہو اور پارہا ہوا و گورنمنٹ گریس اسکول
کی ملازم ہو اور غیر مذہب رافضی کو دلی محبت سے تعلیم دے اور آپس میں وہ دونوں استاد شاگرد دلی محبت
کا اظہار محبت کے لفظوں میں زبان سے ادا کریں یا تحریر میں لکھیں ان لفظوں میں کہ مجھ کو تم سے قدرتی
محبت ہے تمہارا احسان حشر تک مرتے وقت تک نہیں بھولوں گی تم آتی ہو تو مجھ کو تسلی ہوتی ہے نہیں آتی
ہو تو صدمہ ہوتا ہے اگر اس شاگرد رافضی کے یہاں کوئی بیمار ہوتا ہے تو اس کی عیادت کو جانا اس کے
ذریعہ سے سودا کھانے پینے کا منگوانا جائز ہے یا نہیں اس رافضی کو ان بی بی نے مہین بنایا ہے اس کے
لئے لفظ ہشیرہ کا استعمال کیا جا سکتا ہے یہ بی بی جناب قبلہ و کعبہ اعلیٰ حضرت پیر و مرشدک مرید ہیں۔

(۲) جب کہ مجبوری سے اپنی گذشتہ اوقات کرنے کے لئے گورنمنٹ کی ملازمت ہے اس میں غیر مذہب
رافضی کو اصول کے مطابق تعلیم دینا اور دل میں کراہت کرنا ظاہر و باطن میں دلی محبت کا برتاؤ نہ کرنا گناہ
بگلا ہے سرسری طور پر دنیا کا برتاؤ کرتا جائز ہے یا نہیں؟

(۳) چاندی کا خال کرنا جائز ہے یا نہیں اور اگر جائز ہے تو کس طرح پر کسی غیر مذہب رافضی کے
دینے پر اور اس کے کہنے پر کہ جائز ہے استعمال میں لایا جا سکتا ہے یا نہیں؟

(۴) اگر اپنی زندگی میں کوئی اپنی موت حیات کرے تو اپنی زندہ روح پر فائزہ کا ثواب کس طرح ہونا

چاہئے؟

الجواب۔ کسی کافر سے دلی محبت و موالات جائز نہیں خصوصاً مرتد سے۔ رافضی مرتد ہے اس
سے ملاؤ نہ محبت و موالات لکھنا تو بہت سخت ہے محض مجبوری موالات بھی حرام ہے اور جب واقع میں محبت
نہیں محض زبانی دعویٰ کیا جاتا ہے تو ایک تو جھوٹ کا گناہ دوسرے بے ضرورت طبعی محبت و موالات صورت
کا گناہ اوٹھا جاتا ہے کہ اس زبانی دعویٰ محبت و دوستی کے لئے وہ بڑا ضروری ہیں جن سے محبت کا ثبوت
ہو جیسے مریض کی عیادت کو جانا۔ حدیث کا ارشاد تو یہ ہے **و ان سر منوا فلا تنعوا و معدا ان ساقا ملائکہ**
اگر وہ بیمار پڑیں تو ان کی عیادت نہ کرو یہ مار پر کسی کو نہ جاؤ اور اگر مر جائیں تو ان کے جنازے پر نہ جاؤ گناہ سے دلی

محبت کو سخت اشد ہے جس پر قرآن عظیم نے فرمایا اللہ ورسولہ کفایت سے دل محبت کرنے والا انھیں کے
 مثل ہے اور فرمایا اللہ سے من و فضل شئی یعنی اسے خدا سے کوئی عطا تو نہیں مان سے اعظم اور محبت بے ضرورت
 و مصلحت شرعی حرام ہے۔ یہ کہنا کہ مجھ تم سے قدرتی محبت ہے اگر محبت نہیں ہے تو بھروسہ ہے یوں ہی
 یہ کہ تم آتی ہو تو مجھے تسلی ہوئی ہے نہیں آتی ہو تو صدمہ ہوتا ہے اسے سن بنا انا سے ہمیشہ کہنا ہوتا ہے کہ انا
 لکن سب باتوں سے تو بہر جمع لازمہ واللہ تعالیٰ اعلم

(۱۲) ہائز تعلیم میں حرج نہیں واللہ تعالیٰ اعلم

(۱۳) چاندی سونے کا خیال ناجائز ہے اگر بعض طبع ہو تو جائز ہے راضیہ کے ہائز تانے پر عمل کرنا ہے
 مذہب کا حکم تانہ رافضی کے مذہب کا اطل فتویٰ ماننا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۱۴) اللہ عزوجل کے لئے جو نیک کام کہے تلاوت قرآن عظیم، روزہ خواتین، صدقہ خیرات، دنیا، ان کا ثواب
 اسے اگر اللہ تعالیٰ چاہے گا تو ملے گا جیسے ان کاموں نماز، روزہ وغیرہ کا ثواب۔ ثواب یہ ہوتا ہے اس کا کام نہیں
 ثواب دینا اللہ عزوجل کا کام ہے اس کا کام دیا ہے جیسے دوسرے کے لئے دعا کریں گا اٹھی اس میرے
 پیشے اس کے کا ثواب نہ میرے عمل کے لائق بلکہ تو اپنے کرم و فضل کے لائق فلاں کی روح کو عطا فرما۔
 یوں ہی اپنے لئے دعا کرے کہ مجھے عطا فرما خدا چاہے گا تو اسے عطا ہوگا۔ روح کسی کی نہیں مرا کرتی۔
 واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ۔ اندیشہ کھوکھار مکان مکہ و مدینہ الہیہ مسئلہ جناب حافظ سید نور الحق صاحب فاضل
 برکاتی قادری ۱۹ محرم الحرام ۱۳۵۴ھ

محضر و الاوامت برکاتہم السلام علیکم ورحمۃ اللہ علیکم ایک مستعارہ افترکنا ہوں اس کی وجہ سے یہاں
 سخت ہے مگر یہ ہے کہ حضرت امام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی قاضی آپ کی نزدیکی جہت ہے کیا اس کا ثبوت
 ہے یہاں علماء کی جماعت میں دو گروہ ہو گئے ہیں ایک وہ جس کے چند افراد کہتے ہیں کہ جہدہ کا زہر دنیا بہت
 نہیں اس لئے خواہ مخواہ الزام نہیں لگا سکتے اور ثبوت میں سولہ گز براہوش گتے ہیں جس میں لکھا ہے کہ
 یہ روایت غیر معتبر ہے اور اس کی بنا پر امام کے قتل کا الزام جہدہ کے سر نہیں لگا سکتے یہ بھی لکھا ہے کہ عادی
 گروہ کا اس سے بڑھ کر کیا تبرہ ہو گا اسلام کی (قرین) کے ذمہ الزام لگا کر خود کالی دیں اور سنیوں سے دلوائیں
 مختلفہ دو سر گروہ جس میں یحییٰ کے تمام مولوی خواہ شہادت نامہ پڑھنے والے ہوں یا فاضل سب کہتے ہیں

کہ بلا شک جعدہ اور شہوت میں وہی مورخین کی روایات۔۔۔ جب کہا گیا کہ قتل مومن بالعمدہ الزام بغیر ثبوت کسی پر لگایا گیا ہے۔ دست سے تو چلب دیا کہ پھر تو معلوم ہوا کہ لام کو زہر دیا ہی نہیں گیا آپ کی شہادت ہی نہیں ہوئی ورنہ قاتل کا نام بتاؤ غرض کہ کسی ہی باتیں جو رہی ہیں ارشاد فرماتیں کہ جعدہ نے زہر دیا ہے یا نہیں۔ شرعاً جعدہ کو قاتل نام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہہ سکے ہیں یا نہیں؟ مینو اب انکے حساب تو محمد ایوم الحساب۔

الجواب۔ عزیز عمر۔ وعلیکم السلام ورحمۃ وبرکاتہ میں مکان پر موجود نہ تھا وہ کسی کے بعد اسے چلب دیا مگر نہ ہوں تکلیف اشتہار ہوئی۔ جعدہ کی طرف قتل نام مالی مقام کی لہت کو علامہ اطام ائمہ کرام نے مقرر کیا ہے تو وہ محض ہے سرور پاکارت نہیں کہ کسی مورخ نے یوں ہی اپنے ظن و تخمین سے اختراع کی ہو اور قیاسی ڈھکوسلوں سے گلاہ لی ہو اور پھر عوام میں مشہور ہوئی ہو گا گویا اسے تو طاروا ائمہ ہرگز اسے مقبول نہ ٹھہراتے مقرر نہ کئے اپنی تصانیف میں خود جعدہ کی جانب نسبت نہ کرتے۔ بلکہ وہ یقیناً اس زمانے سے پہلے و مستفیض خبر کی حیثیت سے منقول ہوئی اس لئے طاروا ائمہ نے اس کا اعتبار فرمایا امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا یہ نام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے استعارہ کر کے نہ آپ کو زہر دیا اس کے کچھ سنا ہی نہیں شہرت و استفاضہ کے لئے کچھ وقت دیکار ہوتا ہے اسی وقت شہرت ہو جاتا صرف نہیں خصوصاً ایسا معاملہ جس کے احتیاطی شدید کوشش کی جائے ہو سکتا ہے کہ اس وقت تک حضرت امام حسین کو اس کی اطلاع نہ ہو پھر ہوئی ہو یا یہ کہ حضرت کو اطلاع ہو گئی ہو مگر مزید اطمینان کے لئے دریافت فرماتے ہوں یا یہ کہ یہ استفسار محض حیات منشا کے لئے ہو کہ حضرت یہ نام امام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا اس میں کیا منشا ہے معاملہ سخت نازک تھا اور ہر بار در محرم کی جان اور جعدہ زہر دیا نام تھی اگر قصاصاً قتل کی جلتے تو اپنے براہ محرم اور محمدی اور مگر مہر کی حرت۔ ممکن کہ قاتل معلوم ہوتے ہوئے بھی حضرت کا منشا اس نازک مسئلہ میں حیانت کرنا ہو اس لئے یہ ذکر یوں پھیرا کہ استفسار فرمایا کہ آپ کو کس نے زہر دیا حضرت یہ نام امام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے جواب پر اگر نظر کی جائے تو اس سے ظاہر ہے کہ حضرت کے خیال مبارک میں زہر دینے والا ہے اور حضرت کی محبت سے اس سے بدلے لئے ہمارے پر ہمانہ نہیں ہیں۔

لیکن روایات میں ہے کہ حضرت نے جواب میں فرمایا اللہ اشد نقمًا کان الذی اظلم والاللا یقتلہ والذہ بری۔ دوسری روایت میں ہے کہ فرمایا یا اسی قد حضرت عقیق و دنا عرقی للعدوانی لاحق ہوئی فاحمد کبدی تقطع وانی لعارفہ من اہل بیت فلما انما صمدالی اللہ تعالیٰ یحق علیہا وکلمات

لی ذلھ بشی و اقصر علیہ بالذھ بن لا یتوفی فی امری مجتھر۔ نیز ایک روایت میں ہے بالذھ بن لا یتوفی
 السمر ثلاث سنوات لعماسہ مثل هذه المرة فقال من سقاها قال ساسوا الله من هذا التوبیہ من عقابہم
 اكل صرھہ الى الذھ وصوامن محرقہ کی روایت سے ظاہر ہے کہ حضرت کو کسی کی طرف گمان ہے لہذا
 محض گمان پر نہیں فرمایا چاہتے کہ فلاں کے زہر دیا فرماتے ہیں اگر وہ ہے جس میں گمان کرتا ہوں تو ان کے زہر
 اس سے بڑا انتقام لینے والا ہے اور اگر وہ نہیں تو میرے خون بہا میں ہری کیوں قتل ہو گمرد سہری اور میری
 رعایت سے ظاہر ہے کہ حضرت کو معلوم ہے کہ قاتل کو ان سے زہر کے دیا ہے؟ زہر بھی ایک بار نہیں
 تین بار دیا گیا ہے کہاں تک زہر دینے والا ایسی صورت میں پوشیدہ ہو سکتا، فرماتے ہیں بلکہ میں اس
 آفت کے پکالنے کو بے شک ٹھہر رہا ہوں۔ میں اس سے اپنے کے حضور حاضر کروں گا تمہیں میرے حق
 کی قسم اس بارے میں کوئی کلمہ زبان سے نہ نکالنا اور میں تمہیں خدا کی قسم دتا ہوں کہ میرے معاملہ میں کوئی غلو
 خون نہ بہا۔

ان دونوں روایتوں میں توفیق کی صورت ایک ہی ہے وہ ہے کہ ہر روایت کو ایک ایک وقت پر
 معمول کیا جائے کہ جس وقت تک تین دن تھا محض گمان تھا وہ فرمایا اور جب تین ہو گیا تو یہ فرمایا کہ میں خوب پہنچتا
 ہوں۔ حضرت کا تمہیں دے دے کہ انتقام سے روکنا بلکہ اس بارے میں کوئی کلمہ زبان سے نکالنے کو قسم ہے
 کہ منع فرمایا جو کچھ کہہ رہا ہے ظاہر ہے حضرت جانتے ہیں کہ ہر روز خود کے طہن بھی قاتل ہے یہ سوال محض حیا
 منشا کے لئے ہے یا یہ کہ یہ بات بھی کہنے والی نہیں اگر براہ خود کو اس وقت اس کا طہن نہیں تو اب ہوا اور
 اب ہوا لہذا تمہیں دے کہ ارادہ انتقام سے روکنا اگر جہد فاکہ نہ ہوئی تو قسمیں دینے کی حاجت نہ ہوئی
 اس طرح انتقام منع نہ فرمایا مانا اگر کوئی ان قاتل ہوا جہاں دست سے نہ ہوتا اور حضرت اس سے دنیا میں انتقام
 نہ لے لے تو بس اتنا فرماتے کہ طہن شد الذھ اس سے طہن ہی طہن ہے قسمیں نہ دی ہائیں یہ قسم دے کہ اس معاملہ
 میں کوئی کلمہ زبان سے نکالنے ہی کو منع نہ فرماتے۔ جو طہن جہد کی جانب تک لایم کی نسبت سے نہ ہوئی نہ لایا
 نہ ہوں نہ نسبت کہ نہ طہن کو ان پر کسی طہن کا قسم ہے نا نہیں ان پر جہد کی جانب نسبت نہیں کہ نہ وہ
 اپنے زعم میں اسے احتیاط جاتے ہیں کہ قتل وہ بھی قتل لایم من جرم اشد اعظم ہے اور بے قطع کسی مسلم کی جانب
 ایسے جرم کی نسبت جائز نہیں۔

اور چہ نسبت کہتے ہیں وہ کہتے ہیں یہ صحیح ہے مگر شہرت اور طہن فاکہ کا قبول ایسی چیز نہیں جو نظر انداز

کی جاسکے وہ ائمہ بھی یہ جانتے تھے کہ بے قطع کسی جرم کی نسبت کسی مسلم کی جانب نہیں کی جاسکتی تھی انھوں نے اس نسبت کو قبول کیا برقرار رکھا خود اپنی تصانیف میں یہ جرم جعد سے منسوب کیا ہمارے لئے وہ قدوہ ہے۔ آج تیسویں برس بعد ہم اس کی تحقیقات نہیں کر سہے ہیں کہ کوئی شخص بات معلوم ہو جب کو نسبت کرنا ہاں نہ کیا وہ ملام۔ یوں تو نہایت کی طرف ملام حسن کے قتل کرانے اور ملام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہم پر مظالم و قتل و غارت کی نسبت نہ کریں۔ ابن زیاد ہمدان اور ثمر دوان اور غس ابن سعد و ان کے ہمراہیان کسی پر کوئی الزام نہ رکھا جائے سب کو یہی کہہ دیا جائے کہ خارجیوں کا یہ پروپیگنڈا ہے انھوں نے خود قتل کیا اور بادشاہ اور اس کے حکام و عمال سے منسوب کر دیا۔ کوئی رواج نہیں نے خود دھوکے دے کر بلایا اور قتل و غارت کیا اور ان لوگوں سے منسوب کر دیا۔ سوا حق کرنا میں جو یہ لکھا کہ یہ روایت غیر مقبول ہے اپنا عندیہ لکھا اور یہ لکھا کہ اس کی بنا پر ملام کے قتل کا الزام جعد کے سر نہیں لگا سکتے یہ بھی اپنا عندیہ ہے اور وہ اسی میں احتیاط ہے۔ برابر یہ کہہ کر خارجی گروہ کا اس سے بڑھ کر کیا قبرا ہو گا الخ بہت گراں ہے ہمارے ائمہ و علماء یہی فرماتے آئے اپنی تصانیف میں اسی کو ذکر فرمایا یہ خارجیوں کا تبرا ہو تو ان علماء پر (ان کے) عدم اعتبار و قلت تبرا بکا الزام ہو گا ہی۔ ہمارے سامنے خارجیوں کی کوئی تصنیف نہیں ہمارے پیش نظر تو ائمہ و علماء اہل سنت کی تصانیف ہیں جن میں جعد کا نام کی طرف اسے منسوب کیا ہے اور اس طرح کہ اسی روایت پر امتحان کیا ہے کوئی دوسرا قول نکھائی نہیں۔

معاذ حق عمر قدام علامہ ابن حجر البیہقی دیکھئے وہ لکھتے ہیں۔ کان سبب موت خان نہ جعد جعد قوت الاشعث بن قیس فکنت دی دس الیہا یزید ان قسمہ و یترجھا و ہذل لہما مائتہ الف و دھم ففعلت المرضیہ بنیہا ففعلت ہشت الی یزید تسألہ الوفاہ بما وعدھا فقال لہا انا لہ مرضیہ الحسن افترضاہ لا فضاہ تاریخ الخلفاء امام جلال الدین سیوطی میں ہے۔ توفی الحسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہا المائتہ مسوئستہ زاجتہ جعدۃ بنت الاشعث بن قیس دس الیہا یزید بن معاویۃ ابن تسعہ فیتزوجھا ففعلت ففعلت مات الحسن ہشت الی یزید تسألہ الوفاہ بما وعدھا فقال انا لہ مرضیہ الحسن افترضاہ لا فضاہ سر الشہادۃ بن ابی شامہ عبد العزیز صاحب دیوبند میں ہے سبب موتہ ابن نہ جعدۃ بنت الاشعث بن قیس مستہ باخوام یزید بن معاویۃ فکان یزید یمن لہا ان یتزوجھا ففعلت فمرض الحسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ ابن دھین و دھما شہادت ففعلت جعدۃ الی یزید تسألہ الوفاہ بما وعدھا فقال انا لہ مرضیہ الحسن افترضاہ لا فضاہ انھوں نے تو اس کے

بعد یہاں تک کھانسا کہ من خسر الدنیا والاخرۃ ذلکما هو الخسران العظیم۔ آیت قیامت تصنیف حضرت
محی صاحب استاذ من مولانا حسن رضا خاں صاحب حسن رحمۃ اللہ تعالیٰ میں لکھی گئی ہے کہ سب اعلیٰ حضرت
قدس سرہ کی دیکھی اور محاسن میں کہتے ہیں کہ یہی ہوتی ہے۔ واللہ بہما و تعالیٰ اعلم!

مسئلہ۔ از قصبہ سنگائی ضلع کلیم پور گھیری اودھ سرحد مولوی پتھر شاہ توفان مسدود جامع ۱۳۱۲ھ ۱۲۰۲ھ
مختصبت شریف جناب مولانا مولوی مفتی اعظم محمد مصطفیٰ رضا خاں صاحب السلام علیکم وعلیٰ آلائہکم
(۱) ایک مسلمان کے بغیر تنوں میں قوم عیسائی کے ایک پادری نے کھانکھلیا اور پانی پیا مسلمان ان
پر تنوں کے استعمال کرنے سے گریز کرتے ہیں اور جس مسلمان کے بدن تھے اس کا حجابی ہندو کیسا ہے لہذا
اس صورت میں کیا ہونا چاہیے؟

اور حق ہندو کے دلے یہ بھی کہتے ہیں کہ شریعت میں ہاتھ ہے تو ہم لوگ اس کو دھوا تا کہ اس کے عیال اور
شریعت کو نہیں ملتے لہذا اس کی تنہا لوگوں پر کیا ہونا چاہیے؟

(۲) چون کہ اس خط کا ذخیرہ میں چھوٹ چھوٹ کے اکثر مسائل پر لکھا ہے تو لہذا صاف اور پورا حال
مطالعہ شریعت محمدیہ سے تاکہ کل ملاقہ میں اس مسئلے آگاہی ہو جائے مطلقاً شرع شریعت میں اس کے
مسلمان عمل پر ہوں؟ دینا تو چاہیے۔

الجواب۔ چھوٹ ہندو بہت سے اسلام میں اگرچہ چھوٹ نہیں مگر کچھ سے نفرت اور کفار سے
تائید و نصرت اور ان کی خواہش باطنی کے پر ہندو مسلمان کا فرض ہے کہ ہندو کی و بھوری شرعی یا صلحت
مقبول شرع کفار سے ظاہری میل یا ان کی جانب ادنیٰ میل جائز نہیں۔ قال تعالیٰ ولا تعالوا الی الذین
ظلموا انفسہم انہم ساء لکھن واکفی مجبور و حذر و تحاشا اس نے ہے مجبور کی اس کافر کے ساتھ وہ بڑا کو
کہ کیا تھا اس کو معذور سمجھنا چاہئے۔ جب کہ واقعی معذوری نہ ہو اس حالت میں اسے ترک کب معذور نہ سمجھنا
چاہئے۔ اور اگر کوئی مجبور نہ ملے کوئی ایسی فرض و صلحت جو عند الشرع قابل قبول ہو تو وہ گناہ گار ہوا۔
پرتی اس کی خواہش باطنی سے نہیں نہیں ہو گئے اگر اس کے منہ ہاتھ پاؤں تھے ان پر کوئی خواہش ظاہری
نہ ملے تھی تو وہ پاک، تطہیب قلب کے لئے دھوئے جائیں اور اگر خواہش ظاہری ملے تھی مثلاً اس نے
پہلے شراب استعمال کی تھی یا دھواں طعام کوئی نجس فحش کھائی یا تو بدن نجس ہو گئے پاک کہنے ہائیں ان
تہذیب کو مٹانے کر دینا حرام اور چھوٹ جیسا ہے۔ حجابی ہندو کی پادری نہ سمجھنا بہت سے جب وہ طہر

جرم ترکب جرم ثابت ہو اگر اس پر ثبوت جرم نہ ہو تو حجابی بند کن محض ہے چاہے واجبہ تعالیٰ اعلیٰ
 (۱۷) اگر واقعی مان لوگوں نے یہ کہا کہ ہم شریعت کو نہیں مانتے تو بڑا سخت ظلم عظیم اپنی جانوں پر کیا ان پر
 اپنے اس قول سے تو ہر جمع تہذیبی مان و تہذیبی سماج و غیر لازم اور اگر یہ سائل کے لفظ ہیں کہ وہ شریعت
 کو نہیں مانتے تو یہ کہا کہ اگر شریعت میں جانتے تو ہم روایا اس کہہ دیتے ہیں شریعت سے مقابلہ کے لئے نہیں
 (۱۸) بعض ہاتھ سوس سے کسی جگہ کسی مفیدہ کا اندیشہ ہوا انھیں دیکھا ہاں کہ ہے واجبہ تعالیٰ اعلیٰ
 مسئلہ ساز خبر مولد از علیہ مستور اگر محمد خلیل صاحب دار جمادی الاول ۱۳۳۵ھ

نزدیک کے پاس کہ جانتا ہے جو اس کے والدین کے ترک سے پہونچی ہے اس کے کرایہ سے اس کی
 گذشتہ اوقات ہوئے ہے اب اس کے ایک خاندانی بزرگ نے یہ مشورہ دیا ہے کہ تم اپنی جائداد فروخت کر کے
 حج کو چلا دو وہاں ہی اپنی سکونت اختیار کر دو یہاں بھی ظاہر کرنا ضروری ہے کہ حکومت ہما زان لوگوں سے جو
 وہاں سکونت اختیار کرتے ہیں اصالدار بھی ہوتے ہیں بطور قرضہ دینے حاصل کرتی ہے جس کی واپسی شکل
 ہوتا ہے نزدیک کے پاس بجز خاندان کے اور کوئی ذریعہ خورد و نوش کا نہیں ہے اور شادی اس کی ابھی نہیں
 ہوئی ہے تو جو ان ۱۱ سال کی عمر ہے اور فرزند تشیب نہ اسے ہفتہ اوقات ہے اس صورت میں ہاتھ
 کے مشورہ سے بھی محروم ہو جائے گا نزدیک ہمشیر کن درجہ عزیز و قریب و ہمدان پر عداوت کا خاص اثر ہے
 بہ مشورہ ہند کے اس کوئی حزن زدہ کے اس فعل میں کوئی نہیں ہے اور مشورہ دہندہ کی نزدیک کے ساتھ
 ہے گا کیا صورت مذکورہ بالا میں نزدیک کو اس خاندانی بزرگ کے مشورہ پر عمل کرنا چاہئے ؟

الجواب۔ خلدن غیر سے ہجرت کا اسے سدینہ تری یا نکھل کو نکھلنے ہجرت خدا نصیب فرمائے
 بہانہ اس پاک دادہ ہجرت کا کیا کہنا اگر یہ کام کا ایک وقت ہوتا ہے اچھا کام تو اچھا کام ہے مگر وقت بے
 ہوا ضروری ہے۔ زمانہ وقت کم ہو جاتا ہے اگرچہ نماز و ستر و عبادت ہے مگر کسی عظیم مراد سے ہے
 مگر کام مستور میں مسہد میں نماز و عبادت پر جانا کار ثواب عظیم سے معصوب مسہد کے چار طرف دشمن ہوں خود
 نفس مسہد میں لگا کر کل نے ڈر سے ڈال سکے ہوں ایسے وقت اگر کوئی اپنے مشاعرے کے کڑھوں ہا جماعت
 نہاتا داکر نے کی بیت سے جاتے تو اس کا حال ہو گا ظاہر ہے اور عند الشروع بھی اس کا فعل محمود
 نہ ہو گا۔

۱۱ سالہ لڑکے کا اپنے ذریعہ معاش کو فروخت کر کے اپنی ساری پونجی لے کر وہاں ہاں ہاں نہ

مقتدال کے تیرے ٹہرے میں بلکہ دین و ایمان کے ڈاکو اپنے گیلے ہر وقت ہر گھڑی پھر سے میں جیسا ہے غلام
ہے ع ماٹکان نیک مرادت۔

جو لوگ اس بچے کو اس سے روکتے ہیں وہ حقیقت و مطلقاً ہجرت سے نہیں روکتے ہجرت کو برا
نہیں کہتے بلکہ اس کی غیر خواہی کر رہے ہیں کہ یہ وقت ایسا نہیں ہے کہ کہیں سے طغیان نہ اٹھو
کے سبب لڑائی فوجت کرے اور کسی کے بغیر وہیں آگاہ ہو چکے وہ کام کہ جسے جس نے عمر
بھر تائے اور ہر کم بنائے نہ بے وقوف سے اپنا مطلب بھی ابھی ملے گا اگر بھی شکال ہاں ہے ہرگز
یہ وقت ہجرت کا نہیں وہ بھی اس طرح کا پختہ بیہ مسائل ختم کر کے جب تک وہیں وہ موزی ہواں ہی کے
لپڑے نہیں دین و ایمان پر چھاپا سنے والے ہیں جو ہجرت میں آویہ تو ایسا وقت ہے کہ خود وہاں کے مسلمان
اپنی اپنی بقعہ ظاہر کو اپنا وطن بنا کر افسوس چھوٹے پر مجبور ہو کر چھوٹاتے اور شہر ظہر کو پیکو ہوگی ملک ملک
بھاتے پھرتے ہیں۔ یہ تکالیف ہنگاموں مصائب سفر کی انھوں نے بے مجبوری اختیار کئے ہیں و حاشا
آخر میں تقریباً ایک کثیر آبادی جو حاشا اس ماضی حرم کو چھوڑ چکی ہے اور گلاں گن رہی ہے کہ کب یہ دین
و ایمان کے تیرے وہاں سے ملے ہوں۔ سوائے خرویل جہلہ تران کوئی کھنٹے کہ یہ اعلان مسلمانوں کو جو طلاق کے
بھارتیہ جیل ہے میں اس محبت ترین وطن میں رہو نہاں کے آمین۔ و اللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ۔ از پرزیدہ گمانا کسی ہٹ موخ جنگی ٹول لٹا داری سر سٹھنشی محمد کر امت حسین قادری
شیدی اسی جنگی۔

فاتحہ مروجہ ہائے ہے یا نہیں اگر ہائے ہے تو کمان کی دلیل کیا ہے؟ بعض لوگ جہاں فاتحہ کی دلیل ہے
ان کے کہ میں کہ داخل قادیان میں اللہ تعالیٰ علیہ صحت البقاء فی اللہ تعالیٰ من سے عداوت کہنے میں کہ حضرت ابوہریرہ
رضی اللہ تعالیٰ عنہ سیدنا حضرت امیر المومنین رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں حضور پر علیہ السلام اللہ تعالیٰ علیہ السلام
کے وصال کے تیسرے روز اذان میں کا اور حاکم محمد بن ابی بکر کے کہ یہ اوصالت میں حاضر ہوئے اور حضور
کے ساتھ نہ کہ وہ حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے دست تقدس انھیں کا فاتحہ پڑھی ایک بابا احمد شریف
وہ تین بار قل ہوا اللہ شریف اور اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حضرت جہاد و ہونہد کا دست قرآنی پھر ان چیزوں کو کہیم
قرآن کیا بعد رٹ گئی ہے یہ دلائل واضح بیان فرمائیں؟

الجواب۔ فاتحہ مروجہ ہائے ہے۔ جہاں ہماری کلامی ہو قاعدہ سے دلیل ان کے

سے مرانی اصلاح ۱۳۲۱ء کے کرمیہاں ۲۳۲۱

زید منت مانتا ہے کیا اگر میرا لڑکا آٹھ سال کا ہو گیا یا فلاں کام ہو جائے تو ہمارا صاحب یا فلاں بزرگ
 کا سر فاجہ چڑھاؤں گا اب منت کی تائید سے بچے کے سر پر چوٹی رکھتا ہے جب میعاد عینا آئے ہے تو زید ایک
 مرغ لے کر ہمارا صاحب کے پیٹے میں پہاتا ہے اور بچے کی چوٹی موٹا ہے اور مرغ ایک مسلمان سے ذبح کرا
 کے قرار میں تقسیم کرتا ہے اب دریافت طلب یہ ہے کہ زید کا یہ قول کہ ہمارا صاحب کا سر فاجہ چڑھاؤں گا
 زید کے شرع شریف کیسے ہے اور اس مرغ کے گوشت کا کیا حکم ہے اور چوٹی جو اہل ہنود کا شعار ہے اس
 کا چھوڑنا کیسا ہے؟ بیٹا بالکتاب تو جہاں یوم الحساب زید کہتا ہے کہ یہ سب امور بدعت قبیحہ ہے سخت گناہ
 ہے۔ اور کہتا ہے کہ کسی کے نام کا ہوا نور چھوڑنا ہر کتاب میں حرام لکھا ہے۔

جواب۔ چوٹی لٹکے کے سر پہ کھانا پانا ہے اور لڑکے کے سر پہ بھی ایسی چوٹی ناہات ہے ہندو
 کی چوٹی یا ہونہ چڑھاؤں اور لفظ بھی بلا ہے اس لفظ سے احتراز کریں اس منت میں کوئی حرج نہیں کہ
 اگر ایسا اللہ تو میں حضرت سیدی تلمار سیدنا محمد قدس سرہ یا فلاں بزرگ کی تندہ دنیا زدگوں کا حضرت کے مزار
 پر یہ عاجز کروں گا یہ چیز چڑھاؤں گا اس کا مطلب یہ ہے مگر یہ لفظ چھوڑنا اس لئے اس سے روکا گیا۔
 ان منتوں تندہوں کی حقیقت یہ ہے کہ یہ تمام مزارات پر صدقہ سے بھارتیں۔ حدیقہ مدیر شرح طریقہ محمدی میں
 حضرت سیدی امام طاہر عبدالحق ناظمی قدس سرہ اللہ کی فرماتے ہیں۔ من هذا القول زيادة القبول والقبول
 من اصحاب الاولياء والصلحاء والتذمر منهم بتعليق ذلك من حصول شفاء او قدوس مغالب فانه مما امر من
 الصدقة على الخدام من فقيرهم كما قال الفقهاء من دفع الزكاة للفقير وسماها قرضاً لا الصدقة
 بل معنى لا باللفظ بل بالاعتقاد على الفقه حبة والهيئة للفقير صدقة وقد صرح الشيخ ابن حجر اللہ فی
 ذلك من ائمة الشافعية في فتاواه من هذا التذمر الاول بالميت اذا قصد به الناذرة لغيره الخیرى كالاولاد والى
 الموت اعتطف الله او اطعموا الفقراء الخ من عند فقير مع التذمر وجوب صرفه في ما قصد به التذمر الى
 خروا بسطه من الكلام وغالب الناس في هذا الزمان يقتصدون لذلك يحصل الكلام عليه ولا ينبغي
 ان ينهى الواعظ عما قال به علماء من ائمة المسلمين۔

کسی ہانور کی اولیاء کی جانب نسبت کرنے سے اس میں حرمت سرایت نہیں کر جاتی اس نسبت
 کا حاصل تو اتنا ہی ہے کہ یہ ہانور اللہ کے نام پر ذبح کر کے اس کے گوشت پر ان کی فاتحہ ہوگی جیسے شدی
 وغیرہ مصافحت کے لئے ہانور پال لیا جائے اور وقتہ براۓ اللہ کے نام پر قربان کر کے اس کا گوشت اس سفر

میں صرف کیا ہلے جس کے لئے اس نے پالا تھا حضرت ملا کا مرغ یا سید احمد کبیر کی گائے کہہ دینے سے اس میں حرمت و نجاست کہہ کرے آگئی وہ بھی ایسی کتاب لاکھ لاکھ بار خدا کا نام لے کر خالص ذبح کر دے مگر حرمت جس سے میں نہیں ہوتی وہ جوں کی توں ہے کہاں کسی کے نام کا جانور چھوٹنا اور کہاں کسی کی فاتحہ کے لئے جانور پالا اولاً اسے اشد کے نام پر ذبح کر کے اس کی فاتحہ دے کر تقسیم کرنا بتوں کے نام پر جانور چھوٹے جاتے ہیں یہ کفار ان کی عبادت کے لئے کہتے ہیں بجا آرماء سے پھرتے ہیں یہ وہی ہوتے ہیں جو کافروں نے بتوں کے نام پر چھوٹے ہیں تو کہاں یہ خہشت اور کہاں وہ کہ کسی کی فاتحہ یا شادی یا کسی مصروف مباح کے لئے کوئی جانور لے کر اشد کے نام پر قربانی کر کے اس کا گوشت اس مصروف میں صرف کرنا یا گھر وال کرنام خدا نفع کر کے تقسیم کرنا یا کچا کرنا اشد کا لکھنا۔

پھر جانور چھوڑنا حرام ہونا اور بدعت ہے اور اس چھوڑنے کا نود کا حرام ہونا اہل بدعت۔ بتوں کے نام پر
پھر جانور چھوڑنا ایسا ہے اگر خدا کے نام سے ذبح کر لیا جائے طلال ہے۔ اس طلال جانور کو حرام کرنا ہی شریعت
ہمذیبت سے ہے اور تھاؤ ذلیل بالود اور قرآن عظیم نے جسے طلال غریبا سے حرام کرنا ہے کہ فرما ہے۔ لیکن
جعلہ من صلیقہ ولا سلیقہ علیہ۔ نہ کسان جانوروں کو مردار اور حرام بناؤ جو مکہ کے نام سے ذبح کئے
گئے۔ اور ان پر قافا تمہیں زبان دین دے کر تقسیم کئے گئے۔ قال تعالیٰ شائد۔ لیکن لکھا لانا کلو اسے ذکیر و سوا
علیہ۔ تفسیر کثیر لام فخر الدین رازی میں مذکور ہے۔ الاذبحہ علی اسمہ اللہ تعالیٰ وجہ بان جعلہ
تفسیر محمدی میں فرمایا۔ ان البقرة المنذورة الاولیٰ لکھا ہوا رسولی نعمت احوال طیب لانہ لہوہا کسرا
غیر اللہ علیہ وقت الذابح وان کانوا یمنونہا لہوہ تفسیر عسائی وغیرہ تفسیر میں زیر کرمہ وما اہلہ
تفسیر اللہ ہے۔ ای ما ریح الصوت بہ عند ذبحہ المنعہ۔ فالکثیر یحییٰ تاکثر غائیہ و جامع الفتاویٰ ہے کہ
سلیم ذبح شاة الجوس صلیبت نامہ صلاوا کافر لانہم توکل لانہ من اللہ تعالیٰ ویکفر المسلم لو دیکر
شرح صحیح مسلم میں ہے۔ اما الذابح تفسیر اللہ والمراد بہ ان یدبح باسمہ غیر اللہ کمن ذابح للصنم اور
الصیب اور مؤمنی و مؤمنی علیہم السلام وانکعبہ و نحو ذلک فکل هذا حرام ولا یحل هذا الذابح الذابح
فتاویٰ سربراہ میں ہے۔ لکن تابی اذا ذبح باسمہ المسیح لا یحل ولو ذبح باسمہ اللہ وادابہ المسیح یحل۔ وظلہ
تعالیٰ اعلمہ

۴۔ اگر کوئی زمین موقوفہ کسی ہندو کو کرایہ پر دی گئی ہو تو اس میں ناجائز افعال کر کے مثلاً

شخص و غیر تو ایسی حالت میں اس زمین کا کرایہ لینا حرام ہے یا جائز سمجھ ہے اور کرایہ طلال اور بساتین پر
بیٹھا تو حرام۔

الجواب۔ بیان مسائل سے معلوم ہوا کہ جب ہندو کو زمین و مکان کرایہ پر دے گئے اس وقت
اس نے یہ نہ کہا تھا کہ وہ اس میں شخص اور ستائیاں لے گا اس لئے لیتا ہے اسے کرایہ پر لئے مکان کرایہ پر
ہماتے زمین میں شخص اور ستیا قائم کر لیا اس صورت میں وہ زمین اسے کرایہ پر دے والوں پر کوئی اثر نہیں
کہ کرایہ پر دینا حرام ہوا کہ کرایہ لینا حرام نہ اہل کی محنت میں کوئی کام کرایہ و لیاق ہمار مکان کرایہ پر لیتے ہیں اس
میں ہر دو ہاں کہتے ہیں کہ اگر اس میں کفر کرتا ہے پھر لٹا کرتا ہے کلمات کفر کرتا ہے فساق و فجار شراب
پیتے ہیں ہانکے میں بیٹھتے ہیں نہ دفن ہوتا ہے اس سب کا ابدال ان پر ہے۔ مکان دے دے پر اس کا اثر نہیں
ہوگا کہ اس نے مکان اس لئے نہیں دیا ہے کہ کافر اس میں کفر کرے اور فسق و فجار اس میں فسق و فجور
کرائے کی بنیاد میں ہے۔ مستخرج من کتاب من سئل عن کفر الایمان و ان سئل عن شرب خمر و الخمر و عبد
الصلیب لا یمنع من کفر بل کما فی کتابہ کہ لا یجوز من کفر من یمنع من کفر و لا یمنع من کفر و لا یمنع من کفر
و لا یمنع من کفر۔

مسئلہ۔ از شہرہ کنگران مسئلہ جناب مولوی مکرم حضرت صاحب ۱۳ جمادی الاولیٰ ۱۲۸۸
نیز جو محقق المذہب ہے احتمالی مسائل میں اگر قول امام ابو حنیفہ کے مولا امام ابو یوسف کا قول
اسے تو مسئلہ المذہب سے کیا نہیں۔ اگر نہیں اسے تو مسائل احتمالی میں حدیث کہ قول امام ابو حنیفہ
کو چھوڑ کر قول امام ابو یوسف کو چھوڑنے کیوں اختیار کیا ہے؟

الجواب۔ قول امام ابو یوسف یا قول امام محمد ان کے سوال کا ذکر و غیر تلامذہ حضور امام احمد
کاشف الغلام و اعظم منی اللہ تعالیٰ عنہ عمل سے علی بن یسری یا زفری و غیر وہ ہوا ہے کہ مذہب نہیں مگر
امام اعظم کا ان کے اقوال امام اعظمی کے اقوال میں۔ جو جس سے مروی ہو اس کی طرف منسوب ہوا جس
مسئلہ میں امام کا کوئی قول نہیں مگر امام ابو یوسف مضطرب ہوتے اور صحابہ سے خود ان سے یہ منقول ہوا
علامہ محقق ابن نجیم مصری بکر الرافق شروع کثیر الدقائق میں فتاویٰ ظہیر سے ناقل۔ کل ما یحدث من الی حنیفۃ
و محمد بن عثمان بن ابیہ قول حق کذا فی مضطرب الی یوحنا فی حنیفۃ و حکم من الی یوسف بن عبد اللہ بن عثمان
انہ کان یضطرب فی بعض المسائل فان وقول کل مسئلۃ لیس فی حنیفۃ فیہا قول فخص فیہا الخ کذا۔

ہر وہ امر جس میں امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ علیہ سے کوئی قول مردی نہ ہو ایاست تک مضطرب ہی رہے گا امام ابو یوسف رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے حکایت ہوا کہ وہ بعض مسائل میں مضطرب حیران و پریشان ہوتے اور فرمایا کرتے ہر مسئلہ میں ہمارے شیخ کا کوئی قول نہیں ہمارا اس پر مذہب حال ہے۔ ایسی جگہ بھی ہے امام ابو یوسف امام کے صاحب سے کوئی صاحب جو فرماتے وہ بھی امام ہی کا ایشا ہے کہ یہ جو کچھ فرماتے ہیں انہیں اصول و قواعد سے جن پر امام اعظم کے مذہب کی بنیاد ہے یہ حادثات امام اعظم کے عہد میں حدوث پانا امام کے حضور پیش ہوا انہیں اصول سے امام کا بھی ہر ارشاد ہوتا۔

قول وود طرح کا ہوتا ہے صوری و ضروری، صوری وہ جو مقول مقول ہو، ضروری وہ جس کا قائل نہایت قائل نہیں لیکن ضرورتاً قائل ہے جیسے کوئی اپنے خدام کو کسی شخص صالح کے اکرام کا حکم دے اور باپ بزرگ کو اس سے کہے کہ ان کی تعظیم کیا کرو اور تعظیم فاسق سے انہیں روکے کہ کسی فاسق کی تعظیم بھی ہرگز نہ کرنا چھوڑ دیکھ جس جو صلح تھا معاذاً فاسق ہو کر آئے تو خدام پر اس کی تعظیم ان کے آقا کے اس مانعت امام سے منوع ہے اگرچہ ان کے آقا نے اس شخص کے اکرام پر نص کی تھی اور یہاں اس کے ترک تعظیم پر نص نہیں خدام پر اس عام مانعت کی بنا پر اس خاص کی ترک تعظیم لازم اگر وہ باوجود اس مانعت کے اس کی تعظیم کریں گے اپنے آقا کی اطاعت نہیں۔ نا فرمانی کریں گے۔ خدام اس مانعت کی بنا پر اس کا اکرام و تعظیم نہ کریں تو کون مائل ہے جو یہ کہے گا کہ اس کے خدام نے اس کی نا فرمانی کی۔ ظاہر ہوا کہ قول وہ ہی نہیں جو مقول ہو نہ صابکہ قول وہ بھی ہے جو ضمنی ہو۔

العلل النبویہ فی الفتاویٰ الرضویہ میں اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں القول قولان صوری و ضروری فالصوری هو القول المنقول والضروری ما لا بد فیہ القائل نصاً بالخصوص لکنہ قائل بہی ضمن العصور المحاکم ضروریہ بان لا تکلف فی هذا الخصوص لکن کلکد اور ہم لا مخالف الحکم الضروری الحکم الضروری ہمیشہ لا یفتن علیہ الضروری حتی ان الاخذ بالصوری بعد مخالفة القائل والحدول عنہ الی الضروری موافقة او اتباعا لہ کلان کان فیہ صلیحاً فامر عرو و خدامہ بالکریۃ فصالحہا و کسرت لک علیہم سرائر اولی کلان قال لہم یا کد ان تکرر موافقة ابد ابعث زمان فسق و ید علانیۃ فان اکرہ بعد ذلک عمل بنص الحکم المقر کافوا عاصین وان ترکوا اکرہ کافوا صلیحین۔ اس تقریر سے ظاہر ہو گیا کہ ایسے حالات جن میں امام کا کوئی قول مقول مقول نہیں۔ حضرت امام ابو یوسف یا کسی اور امام اصحاب امام الائمہ کا قول

ہے تو وہ مقول بان کا ہے صحتی اور قول امام ہے متفق ضروری۔ وہ الحکام میں ہے۔ الحکام یعنی وہ صاحب
الہما ابو یوسف اور محمد بن غنیمہ امن اصحاب الامام فلیس حکما بخلاف ساریہ۔ علامہ شامی نے اس سے
عبارت مذکورہ لفظ المتار میں نقل کر کے فرماتے ہیں: "افادان احوال اصحاب الامام غیبیہ خاصہ عن
مذہبہ فقد نقلوا سوادہم و اقلوا قولاً الا ہو روی عن الامام کما او تھبت ذلک فی شرح مستوفی
فی دسعا متقی۔ نیز جلد ہجریہ رد المتار میں بھی ایسا ہی فرمایا کہ متقی مذہب ابو یوسف یا مذہب محمد بن حکم
کہے وہ اس کے مذہب متقی ہی کا حکم ہے۔

اگر یہ صوری و ضروری اقوال مختلف ہوں تو یہ مطلب نہ ہوگا کہ امام کا مذہب کچھ ہے اور ان کے اصحاب سے اس قائل کا مذہب کچھ ہے۔ بلکہ وہ ایسا ہی ہے جیسے خدا اقوال معنویات امام میں اختلاف۔ اختلاف عصر و زمان اختلاف ہی نہیں ایسے وقت جمع فرما ہے میں امام محمد ہی فرماتے تو ان کا یہ قول امام ہی کا ارشاد ہے جیسے احادیث میں محدثوں کو مساجد سے روکنے کی ممانعت فرمائی۔ لا یصلحوا مسجد الا بعد الطلوع۔ عورتوں کو ماضی کا حکم تھا یہاں تک کہ ممانعت کو بھی کہ وہ مسجد میں طہیر و نماز نہیں اور درمیان شریک ہوں یہاں تک کہ بعض نے عرض کیا کہ ہمارے پاس خطاب۔ چاند نہیں اٹھا۔ جو چاند والی اپنی ساتھی کو بھی اپنی چادر میں لے لے۔ او کا قال علیہ الصلوٰۃ والسلام مگر باوجود ایسے حکم اور اس میں سے حضرت مینا عمر بن ابی اسلمہ نے عورتوں کو مسجد سے نکالا اور انھیں روک دیا۔ عورتوں کے کہ حاضر خدمت حضرت ام المؤمنین صدیقہ مومن انھوں نے فرمایا کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام ہم میں اگر وہ ملاحظہ فرماتے مجرم دیکھتے ہیں تو وہ بھی عورتوں کو مسجد سے روک دیتے جیسے نبی اسرائیل نے اپنی عورتوں کو روک دیا تھا کیا معاذ اللہ حضرت صدیقہ اور حضرت مینا عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے حضور کے ارشاد کا خلاف کیا۔ لا اشد ناکہ وہی کیا جو حضور فرماتے۔ تو ان کا یہ قول و فعل ضروری کا قول و فعل ہے صل اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم و صحبہ و اہلک وسلم۔

[illegible]

قاتلہا و مہولہا فاذا کان فی سائتہ نفس لا تدر شہدہ من بعد ثلثہا المذہبات علیہا قطعاً ان لو
 حدد علی عہدہ لکان قولہ علی مقتضائہ لاجل خلافہ و ردیہ فالعقل جہتہا بقولہ الضم و لا المظہر
 المنقول عنہ ہو العمل بقولہ لا الجہود علی الاثر من لفظہ و قد عد فی العقود مسائل کثیرہ من
 ہذا الجنس ثم لعل بیان کثیر آخر علی الاشیاء ثم قال فی ہذا کما قد کسوت احکامہا التعلیل الزمان
 لما لضروریۃ و اما لا عرف و اما لقرائن الاحوال قال و کل فی ہذا غیر خارج عن المذہب لان صاحب
 المذہب لو کان فی ہذا الزمان لقال بہا و لو حدث ہذا التعلیل فی زمانہ لم یحس علی خلافہا قال و ہذا
 الذی جہراً اطمیندین فی المذہب و اعلی النظر الصحیح من المذہب علی مخالفۃ النص من علیہ من صاحب
 المذہب فی کتب عاشر الروایۃ بنا علی ما کان فی رسمہ کما مر تصدیقہ علیہ الخ

اقول بل رہما یقع نظیر اللفظ فی نفس الشارع علی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فقد قال علی اللہ
 تعالیٰ علیہ وسلم لما استأذنت احد کبریات الی المسجد فلا یمنعہا و فی لفظ لا تمنعوا اما اللہ مسلحہ
 اللہ۔ و قد مر علی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یصرح بالخیض و ذوات الخلد و ذیور العیدین فی شہدین عہما
 المسلمین و دعوتہم و تعزیر الحیض العمل قالت امراءہ یا رسول اللہ احدنا لیس لہا جلباب قال
 علی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لطلبہا صاحبہا من جلبابہا و مع ذلک ففی الائمۃ الشواب مطلقاً و العجا
 نہا راہبہم و انہی عملہا بقولہ علی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم الضرب و یری استفادہ من قول ام المؤمنین
 الصدیقۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہا لوان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم راہی من النساء راہیاً
 لمنعنہن من المسجد کما منعت بنو اسرائیل من انہا

پھر خود ہی مسئلہ خروج نسائہ الی المساجد پر ہے۔ اب مذہب یہی ہے کہ مطلقاً مسجد توں کا خروج ممنوع
 ہے شواب ہوں یا عجمائز جماعت سے نہانے کے لئے حاضر ہونا پڑیں اگرچہ جمعہ کی یا عید کی یا عطل کے جمع میں یا
 مالانکہ صاحبین عجمائز کے لئے حضور مطلقاً مباح فرماتے تھے اور امام غیر ظہر و عصر و جمعہ میں ان کا حضور بہتر
 رکھتے تھے کون مائل کہہ سکتا ہے کہ یہ امام و صاحبین کے خلاف ہے ان کا مذہب یہ بھی اباحت حضور
 نسائہ ہے اور ان علماء کا مذہب وہ ہے جو امام کا مذہب نہیں بلکہ علماء نے جو کہا وہ امام ہی کا قول ہے انہیں
 کے قول سے ماخوذ ہے۔ عطایا النبویہ میں فرمایا۔ قال فی التوسیع والدردیکہ حضور من الجماعۃ و لو
 لجماعۃ و عید و عطل مطلقاً و لو عجوز الی (علی المذہب) المفقی بعد تصاد الزمان و استثنی الکمال ہذا الخ

المتخلفه ۲۳ والحمد لله المذهب سذهب المتأخرين ولما روي عليه السلام بان هذه الفتوى لها الفضل
 الامور صاحب جميعا فانهما بالحق القهرا المنصور سلطانا والامام في غير الظهور والعصر والجمعة فاما
 لا يتبين في الكل مخالف للكل فالمذهب سذهب الامام ام معناه لاجاب عنه في التفسير والافيد نظر
 بل هو من قول الامام وقد كلفه انه انما سبها القيام الحاصل وهو في الشهادة بنو علي بن الفسقة
 لا يتشرون في الخريف لانهم بالطعام مشغولون وفي الفجر والعشاء نائمون فاذا فرض انشاؤهم في
 هذه الاوقات لطلبه مستحسنا على من سئل عن خبره ما اها كان المتبع فيها الظهور من الظهور.

علم كرامته يهاك كبريا قول ظاهر امام معقول كذا قول صاحب اختيار كذا اس کے وہی
 کا وہی رضوی کی عبارت منقولہ میں گزرتے منقولات دلچسپہ عزت تعالیٰ کسی دینی منہجیت مصلحت
 کے حامل یا کسی فساد موجود یا مظنون بقول غالب کے نا اہل کرنے کے لئے تیر ضعف دلیل نظر آتا ہے
 اگر اختلاف صوری نہیں واقعی ہوا اور مذکور ہے کوئی وجہ نہ پاکی ہوتے تو بے وجہ امام کے قول ظاہر
 سے بدول ناچا ہے۔ کما نصوا علیہ قاطبہ بحوالہ ائیں ہے قد صمد ان الافتاء بقول الامام فیج من
 عند الامام صاحب علیہ الامام بقول الامام وان الحق المشایخ بخلافہ غیر میں ہے المقربا لہما عندنا
 انہ لا یفتی ولا یعمل الا بقولنا الامام الاعظم ولا یصل عنہ بل قولہما او قول احدہما او قول غیرہما
 الا عند ربنا من ضعف دلیل لا یصل بخلافہ۔ امام العلمار مقدم امام القہار شیخ الاسلام بہر ان الدین
 مرغیانی صاحب دایہ مخمس میں فرماتے ہیں الولعب عندی ان یفتی بقول اہل حلیۃ علی کل حال۔
 علامہ طحاوی علامہ فیر افندی سے ناقل لا یرجح قولہما علی قولہ الامام صاحب من ضعف دلیل الا عند
 اوقاعہ او اختلاف امان ولہم حدیث من طالعہ فاعمل علی قولہم قالہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ۔ انما یجد فی قرآن شریکنا انما یرسل عنایت محمدنا صاحب خوری ام بھاری آخر مسئلہ
 حضرت سرالارکت دامت برکاتہم السلام علیکم رحمۃ اللہ ربکا تہ اوصی تصدیق یہاں ہے کہ جو ایسی
 کتاب قرآن کو کھامارے مہا کہ ظہر ہے یا مہا ثابہ لہا تہ کہ تلوار کھنا مسلم کے لئے ضروری ہے
 ایک انگریزی انہا نے چھاپا ہے کہ تلوار کھنا مسلمانوں کا مذہبی شعار نہیں لفظ تلوار صاف جاننا چاہئے
 الجواب۔ عزیز مرم وعلیکم السلام ویرتہ ویرکاتہ غیر دعا فیت ہوں واللہ تعالیٰ آپ کا قیامت
 خواہ محبت نامہ طلبا نے دشمنوں سے مغوی دین کے لئے کوشش رکھا ہے دین اپنی ہاں مال کی دفاع

سیدنا محمد اللہ والد ماجد حضور پر نور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر اس نور کریم کے فیض حسن و جمال کے سبب کتنی
 زنان قریش عاشق تھیں ہر ایک کی دلی آرزو تھی کہ حضرت عبداللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو اپنے دام میں پھانسی
 دیا میں بیٹھی آپ کا انتظار کیا کرتی تھیں مگر نور محمدی علیہ الصلوٰۃ والسلام کی برکت سے آپ ان میں سے
 کسی کے دام تزویر میں نہ آئے اور گناہ سے محفوظ رہے کافی مدارج النبوة للشیخ المحقق عبدالحق محدث
 الدہلوی قدس سرہ تو ایسا ہونا کوئی تعجب غیر نہیں ممکن ہے ایسا ہوا ہو میرے سامنے جو چند کتابیں ہیں
 اور میں نے ان میں نہ پایا اس سے یہ لازم نہیں کہ یہ من گھڑت ہو جو لوگ لکھتے ہیں انھوں نے کسی مقبرہ
 کتاب میں پایا ہو گاناں کی جانب بدگلی کیوں کی جائے کہ گڑھ کر لکھ دیا کہ دم و جہان دم نہیں
 ہاں ہم اس وقت تک اسے بیان بھی نہ کریں گے جب تک مقبرہ کتاب میں نہ پائیں حاصل یہ کہ ہم نہ اس
 کا اقرار کرتے ہیں جب تک کسی مقبرہ کتاب سے نہ پائیں اور نہ انکار کہ مسلمان لکھتے ہیں اور ایسا ہونا ممکن
 تو ان کی جانب بدگمانی نہیں کر سکتے کہ دل سے گڑھ کر لکھ دی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ۔ از ہزار ہزار دکان تدارک الحسن سوداگر مسئولہ محمد فاروق صاحب ہم جہادی الاولیٰ ۱۳۸۶ھ
 متفضل مسجد سیو شہر شاہ۔

کیا فرماتے ہیں مفتیان شریعت میں اس مسئلہ میں کہ ہندوستان کے کفار کی حربی کفار میں ہیں؟
الجواب۔ ہاں یہ سب حربی کافروں اور آج ہی نہیں جب کہ سلطنت اسلامیہ یہاں نہیں رہی بلکہ یہ
 اس وقت بھی حربی ہی تھے جب کہ سلطنت منلیہ تھی حضرت عارف باللہ علامہ جیون رحمۃ اللہ تعالیٰ استاذ سلطنت
 مالگیر رحمۃ اللہ تعالیٰ اپنی تفسیر میں فرماتے ہیں انظر یا ایہا المؤمنون حال فی هذا الزمان ذمی و تکفروا یا ایہا
 المسلمون ان ہذا الاحوال مما یعقلها الا العالمون وقد حال الکلام فی ذلک فی بیان الذمی والحربی بالانوار
 والتفصیل والحق ما یہونہ بعض مشائخنا سجد اللہ تعالیٰ فی بعض مسائلہ فطالعہ ان شکک وقد ذکر فی
 تحقیقہ الاعظم الشان کلاما لا مزید علیہ علیہ صبح البہ۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ۔ (۱) وہابی نجدی دیوبندی۔ قادریانی۔ رافضی شیعہ وغیرہم معاملات میں ایک دوسرے میں
 یا کچھ فرق ہے ان کے ساتھ دم رکھنا کھانا پینا ان کا حق دینا کیسا ہے جو لوگ ان سے ایسے معاملات رکھتے ہیں
 ان کا حق دینا ان کے یہاں کھانا پینا کیسا ہے اگر ان سے قطع تعلق کرنے میں ان کی شرارتوں سے مبتلا سے
 مصیبت رونے کا ذکر جو جن کا قاتل نہ ہو سکے تو کیا کہے؟

یہ سہولت و حاجت ہرگز جائز نہیں یہاں تک کہ اگر کسی کافر یا مبتدع کو سنی مسلمان سمجھ کر سلام کیا پھر

اس کا کافر یا مبتدع ہونا معلوم ہوا تو کہہ دے کہ میں اپنے سلام سے باز آیا۔ کافروں یا مبتدعوں کی تحقیر کے لیے
اسی میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرمایا: **مَنْ سَلَّمَ عَلَى كَافِرٍ أَوْ مُبْتَدِعٍ فَقَدْ بَدَّلَ دِينَهُ**۔
تحقیر اللہ عزوجل کی بڑائی میں ہے فی سبیل اللہ اس پر سلام اہل الذمہ و الفحش عن البدعات الا انما کان
محتاجا الیہ فلا بأس بہا الا انما و لکن یکرم مصافحتہم پھر بھی انھیں مرتدوں سے میل جول کی ممانعت کی
تجلیغ اس انداز سے کرتے رہیں کہ وہ برائیاں جو ش غضب میں آکر انھیں کسی مصیبت میں نہ پہنچائیں دیکھا
واللہ تعالیٰ اعلم!

(۱۲) اہل فتنہ الضمیر اللہ ایسا کر سکتا ہے کہ اس وقت وہ حکم خود اس کے مذہب کا حکم ہے کہ
یہاں فی قیافہ کما اللہ تعالیٰ دھونہ و حسن توفیق۔ واللہ تعالیٰ اعلم!

مسئلہ۔ (۱۳) خارج مسجد ایک درخت مولوی کا ہے اس کا ایک ٹہرہ مسجد کی سبیل پر سایہ سے
ہوتے ہے جس کے سائے میں نمازی بیٹھ کر وضو کرتے ہیں دو شخص اس درخت کو کاٹنا چاہتے ہیں باقی
اہل محلہ درخت کے کاٹنے جانے کے خلاف ہیں جب اہل محلہ نے درخت کاٹنے سے روکا تو ایک
شخص بولا کہ مسجد میں درخت کا ہونا جائز نہیں اہل محلہ نے کہا کہ اہل محنت امام اہل سنت کی مسجد میں بھی
درخت ہے تو اس شخص نے جواب دیا کہ اس کا گناہ مولوی صاحب کے ذمہ ہے وہ بیگنیں لگے لگاتے
طلب یہ امر ہے کہ جس درخت کے سایہ میں نمازیوں کو فائدہ پہنچتا ہے اور کسی قسم کا کسی محلہ والوں کو تکلیف
نہیں اگر درخت کا کاٹنے والا انہوں نے شرع شریعت کس جرم کا مرتکب ہے۔

(۱۴) کسی عالم کو اہل سنت والجماعت کے ملنے والا خصوصاً امام اہل سنت کی توہین کرنے والا ان
کو گنہ گار بنانے والا انہوں نے شرع کیسا ہے مسلمانوں کو اس سے بات چیت سلام و کلام جائز ہے یا نہیں؟
بنیوا تو فرمایا۔

الجواب۔ اس درخت کے کاٹنے کا انھیں کوئی اختیار نہیں درخت خارج مسجد ہے اگر مسجد
میں ہو تو جب بھی انھیں اختیار نہ ہو خصوصاً اس مسجد میں کہ وہ اہل علم مانع ہیں اہل اس درخت کے
مستحق بھی ہے مسجد میں یعنی موضع حلقہ میں بعد جدیت درخت بے ضرورت ہونا مکروہ ہے۔ ہتھیاری ہے

لے حشر بنانے والا مستحق ہے کہ اس سے فکری برکری جلائے شود مستحق ہے کہ ہندو ملو اسٹا مستحق ہے کہ اس سے

کہ اگر غریب یا شہر فی المسجد لانه تشبه بالبيعة ويشغل مكان الصلاة الا ان يكون فيه منفعة للمسجد
كانت الارض شقة لا تقرب اساطينها فغرس فيها الشجر ليقول النكاح في فتاوى قاضو خان۔ وہ شخص غلط
و یا اطل من درگڑھت قتل کی دیتا ہے کہ مسجد میں درخت کا ہونا جائز نہیں اگر بے علم فتویٰ اتفاقاً صحیح بھی ہو
جس پر بھی توبہ چاہئے نہ کہ محض غلط و یا اطل بے علم فتویٰ دیتا حرام ہے۔ درالمنکر میں ہے کہ قولہ تکفیل سنو
قال فی الخلاصة غرس الاشجار فی المسجد لا بأس به اذا كان فيه نفع للمسجد بان كان المسجد ذاتاً او الاصلیاً
لا تشترط دونها اولاد فان هذا لا يجوز اجماع۔

وفی الهندایہ عن الغرائب ان كان نفع الناس بظله ولا تضيق حل الناس ولا يترك الصفوف
لا بأس به وان كان نفع نفسه بظلها او ثمر او بغير فی الصفوف او كان فی موضع تفتح به المشابهة بین
البيعة والمسجد بکرم ام هذا۔ وقد ما رأت رسالة العلامة ابن ابرو حجاج بحلة متعلقة بغرس المسجد
الا قصير فيها حق من ائق بمجربان فيه اخذ من قولهما لو غرس شجرة المسجد فترتها المسجد فخرج
عليه ياتنه لا يلزم من ذلك حل الغرس الا ان العذر بالذکر لان فيه شغل ما لعل الصلاة ونحوها وان
كان المسجد واسعاً او كان فی الغرس نفع ثمرته والاکثر ما يجرى قطعاً منه ولا يجوز ان يتركه البناء فتولعه
الصلاة والسلام ليس لغرسه حل لان الظاهر وضع الشجر فی غرسه وحده وهذا كذا في المسألة
لانك سماعات وارض لعنت كرتے میں حدیث میں ارشاد ہوا من ائق بغير من لماعت ملائكة السموات
والارض من ائق کسی مسلمان کو حضور اس کے افعال کے بعد۔ کسی گناہ کی اس کے ہاتھ لپٹ کرنا
کس قدر شدید گناہ ہے پھر مال کی نہایت ظاہر ہے کہ اس سے بھی ہاتھ لپٹے۔ خدا سے توبہ کی توفیق دے
اور اب سال لسان اور دین الی سے کہنے آمین واللہ تعالیٰ اعلم

(۱۱) اس شخص نے جو کہا اللہ تعالیٰ سے معاف کرے اور چاہے کہ اعلیٰ حضرت قدس سرہ کے
مزار پر حاضر ہو کر ایصال ثواب کرے کلام چڑھ کر اس نے اپنے اس غلط معلوم کے بناء پر ایسا کہا ان
حلقہ کی اگر آپ بھی اس پر ہمارے اہل ہمارے جمع ذکرے تو مسلمان اس کا خدا اور ہائی بندہ کر سکتے ہیں اگر
نہت محض چھوڑ سکتے ہیں جب تک کہ توبہ نہ کرے کسی مسلمان کی نافی بنیاد رانی حرام ہے حدیث میں ہے کہ
من علی مسلم فقد لانی ومن لانی فقد لانی اللہ شک عالم دین اسلام مسلمین کی توہین دہی بعد اصال
اعلیٰ حضرت کی مسجد میں جو نہت ہے وہ مسجد کے سیکڑوں برس پیشتر کا ہے جس وقت بریلی بھی آباد نہ تھی

یہاں جنگل تھا پھر یہ مسجد بھی اہل حضرت قدس سرہ کی تعمیر کرائی ہوئی نہیں اور پر معلوم ہو چکا ہے کہ مسجد میں درخت ہوتا کیا اثر نہیں درخت بے ضرورت بعد مسجدت موضع صلاۃ بوزانہ چاہئے کسی مسلمان کی جانب کسی گناہ کی نسبت پھر بے ثبوت کرنا سخت شدید بات ہے اگرچہ وہ فاسق ہو نہ کہ عالم۔ علماء فرماتے ہیں للہ بجز نسبتہ الخ اولیٰ علیہ علیہ القدر عالم دین امام مسلمین کی طرف نسبت وہ بھی بعد وصال شریف کہ حیات میں تو استغفا بھی ممکن۔

مسئلہ۔ از برلی متصل مسئلے خام مسئلہ شمس اللہ جلوائی مورخہ ۱۶ رجب المرجب ۱۲۵۶ھ
ایک دہائی جو کہ دو دویسہ میں حرام کرائی ہے وہ اپنے یہاں کوئی کارخیر کرے یعنی ختنہ یا بزدگی کی فاتحہ یا نکاح وغیرہ تو وہ اس وقت دس روپیہ قرض لے کر اپنا کام کر لے اور بعد میں اپنی خروچی سے وہ اس کو دس روپیہ دے دے تو ایسا پیسہ کوئی نازی آدنی یا طالب علم کھائے تو جائز ہے یا ناجائز؟
الجواب۔ فتاویٰ مولوی محمد تقی لکھنوی میں ہے کہ اگر وہ شخص کہ کل مال اس کا حرام ہے وہ اگر خیرات کرنا چاہے تو قرض لے لے اور اپنے مال خیرت سے اس قرض کو ادا کرے اور قرض لے کر وہ دے دے گا اس کا ثواب اس کے لئے گا اور نہ وہ قرض و غیرہ لیتا بھی اس سے درست ہو گا۔ فی الخلاصۃ قابل فن شرح جبل الخصاص لشمس الامتۃ بن الطیج بابا القاسم بن محمد و الخلفاء شریع السلفان و کان یستقرض لیسبح حوائطہ و یقضى دینہ بما یأخذ من المہاشرۃ و اللہ تعالیٰ اعظم حمدہ والہی حضورہ القوی بالوجہات محمد عبدالحی تھانوی رحمۃ اللہ من ذہبہ البلی والحق۔ فتاویٰ حریریہ حضرت مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب میں ہے۔
سوال۔ اگر کسی نے قرض کر مشروع سنت گرفتہ مسجد احد کٹ ٹلید بعد وصال شدت و غیرہ کہ غیر جائز ست نہ قرض ادا نماید شرطا اصلاح اس قسم مسجد درست مستیانہ؟

جواب۔ اس قسم اصلاح کردن مسجد درست مست حکم مسجد و امید ثواب ہر آن مشروع مست زیرا کہ ازالہ کہ قرض گرفتہ نہ اساعتہ و وقت ازالہ کے دین اس قرض اگرچہ ازالہ خیرت ادا نماید غیث اس دے لے کہ اقل قرض گرفتہ است تاثیر نمی کند۔ جماعہ کمال اس نے لے کر صرف کیا وہ کمال مال مگر طالب علم اور مقدار شخص کو اس کے یہاں ہاں دعوت پر ایسے دعوت نہیں چاہئے کہ ٹکلیاں انھیں لگے کہ خیرات اساعتہ میں ہے ان کان مقتدی بفرج البتہ ولا یأکل لثلا یستدعی الناس بہ فان لم یکن مقتدی فان تعدد فان جازا الاولیٰ شرکہ ام محتصہ ما مالگیرہ میں ہے لا یحبب دعویٰ الناس فی الغنائم لیعلم انہ یونہی

بفسقہ و کفر اس غالب مفسد سے مراد عالم فہم برائے حلال و حرام و مہربان عالم متین و متلازمہ
حرکت کی اہل انحراف تاشی و تلامذہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ۔ ایک آدمی نے اپنے گھر میں کوئلے کی نیاز کر لیا اور سب لوگوں کو ہمارے شریک دعوت کیا
دوران لوگوں کے ہمراہ نہ ہو کر غیر مقلد خیال نگاہ شریک دعوت ہو لیکن جب وہ کھانا کھا کر مجلس
میں سے نکل کر خیال کے ایک آدمی سے اس سے سوال کیا کہ تم نیاز کو حرام کہتے ہو پھر حرام چیز کو کیوں کھایا؟ تب
اس نے جواب دیا کہ میں کیا حرج ہے؟ لوگ شراب جو کہ حلال تھا اسے پی لیتے ہیں؟ غیر اس کے بعد
وہ چلا گیا اور دوسرے دن فجر کی نماز میں اس کی کے حقائق کے لوگوں نے اس سے دریافت کیا کہ تم نے کتنی
گناہیں کیں؟ اس نے جواب دیا کہ ایک سو تیس گناہیں کیں ہیں۔ اس پر لوگوں نے حیرت و گویا
کے دیو ہو کر سن حقائق کے حقے کہا کہ تم کو بیوقوفی کا شراب پی لیتے مگر کوئلے کا نیاز نہ کھانے کی لوگوں کے
نیو ہو کر یہ کام سن کر حلقہ کے سب کو کھانا کر دینے کے ساتھ ہی میل و ملاپ تھا اس پر اس کا نام نہ ہو
نیو ہو کر یہ کتنی لوگوں سے کہتے ہیں کہ ہم دونوں کو سامان کہتے تھے حیانت طلب ہے کہ شریعت
کے مطابق نہ ہو مگر کو سامان کر کے کی کیا صورت ہو سکتی ہے؟ ہذا الدلیل اور بحوالہ کتب فقط استغنی
محمد عبداللطیف فریدی لکھا۔

الحجوانیہ۔ یہ عقوبت دینی میں تو مطلقاً خلاف نظام ان کی ایسی شاعتوں کا کیا ہو چکا؟
میل و ملاپ سے کام لیا جس سے پہلے بھی ان کی دلیریت کی بہرہ حرام تھا یہ کتب و لایت سے
اطلاعی تھی اس لئے یہ کلاں ہلاک کی سے توجہ کریں ہرگز ان سے میل جول ان کے پاس بیٹھنے نہ لٹنے کی
اہانت نہیں بلکہ تعالیٰ علیہ السلام نے یہاں سے منع کیا ہے انہی عقوبتوں سے
سمائی ملتے ہیں مگر تو یہ عقوبت نہیں۔ سنیل سے کیا اس کی سمائی پائی جاسکتی ہے؟ ان کی سمائی سے
احرام شرعی ان کے سر سے اچھٹا کر کے جو ماخذ انہی ان ہے۔ تو یہ دھور محض سنیل سے
مانجے سے انہیں اس سے غارت گاری ہو سکتی ہے؟ تو یہ کہتے شرماتی ہے کہ اسے اپنی ذات بھی ہلاک
ہے اس کی طرح ہے قرآن مجید نے فرمایا کہ انہی سے قطع تعلیق و ملاقات نہ کرو اور ان سے
تعلیق و ملاقات کی کہ خود انہی میں ان دونوں سے ہے تو یہ میل جول کی کیا توقع کریں گے اگر
انہی سے ملاقات ہو جائے گی تو یہ کیا فریب کا کی گز کریں گے؟ ان کے اکثر مذہب پر

مقدم کردہ کسی سے لیبے بکا کیا حرج ہے لوگ الخ یعنی حرام بخاری میں کوئی حرج نہیں عمر نے زید سے بھی
 دیر تک بکا کر تم کو بہتر تھا کہ شرب پی لیتے شرب پینے کو بہتر کیا اور زبان کے کھانے سے بہتر کیا۔ ملاحظہ و
 قوۃ الالباب علیٰ العظیم والہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ۔ از بدل صلح عمر رسول کلمات حسین صاحب دعویٰ زکم شہان مستم
 نیدر صفت کتاب ہے کہ طالب علم قرآن عظیم کا سبق یا کرتا ہو اس حالت میں کہ اس کا ہر حرف غلط
 ادا ہوتا ہو اور استاد ایک جلسہ کے چوتھے ہو اس حالت میں کہ کچھ غلطی کرتے ہوں اور کچھ گنگو نہ ہوں
 اور استاد بھی ہر شخص سے باتیں کرتے ہیں اور کہتا ہے میں مگر طالب علم کو سبق صحیح کھانے کی استاد
 کو کہہ کر نہیں ہے یہ معاملہ کچھ کر کے کہہ دیا کہ اسی حالت میں یہ سب کام خرام ہیں تو استاد نے جواب
 دیا کہ کھانا بھی بکے کہ کھانے جب کہ اس کی کوئی جبری نہیں لی جاسکتی ہے لہذا حکم شرع استاد کو
 و امام کے واسطے کیا ہے؟

الجواب۔ قرآن عظیم کا استاد ہر شخص پر جو وہاں قرأت پوری ہو یا خیر ہو فرض ہے اس
 وقت پوری نہیں ہر کام کہ قیل استماع ہو گا یا نہ ہے قال ثعلبی۔ و اما قرأت القرآن فاستمعوا له وانصتوا
 لعلکم تتقون۔ خصوصاً استاد کو اس پر استماع کے لئے بھی مستانہ ہو رہی ہے اور طالب علم جو ظنی کرے
 اس کا بتانا لازم خصوصاً قرآن عظیم میں۔ بے شک وہ استاد ہے پر وہ ایسا کہ قرآن استماع دونوں باتوں
 کا لازم ہو گا جب کہ بعد قرأت وہ کلام کسی کام میں مشغول ہو اور وہاں وہ لوگ جو وہاں بیٹھے ہوں اور
 اگر وہ مشغول تھے پھر ان کے نزدیک طالب علم نے اپنا پڑھنا شروع کیا تو اس صورت میں یہ لوگ معذور
 رکھے جائیں گے ان پر لازم نہ ہوگا۔ قیہ میں ہے میں ان قرآنی اہیت واحملہ مشکون بالعدل بعدد
 فی حرفہ الاستماع ان ما تقرر العمل قبل الفزائہ والا فلا۔ والہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ۔ از علمہ لو کہ یہ مستحق جہاد من میں معرفت و لفظاں۔

لو کہ تبارک کہتے ہیں یہ فرض واجب و سنت ہے کہ انہیں رسول قبول علیٰ حد تعالیٰ علیہ السلام
 صلی اللہ علیہ وسلم یا جو چند مرتبہ اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے کا حکم دیا ہو کیا ہے کہ نہیں؟

الجواب۔ تبارک فیما لہ جواب ہے ایسا کہ جواب ہے کہ نہیں؟
 جواب کیا ہے کہ اس نے بھی لام احکم نے بھی ایسا کہ جواب ہے ایسا کہ جواب ہے ان پر قیامت

پہونچے۔ واسطہ تعالیٰ اعلیٰ



حدیث امام المؤمنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے ظاہر ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

منہ از محلقہ ولایت مستور سید احمد شاہ صاحب الزماں الہارک ۱۳۶۸ھ

کایا ہے؟

الجواب۔ اس بار میں روایات بہت کم تھیں ان چھ روایات پر آپ کا اتفاق ہے حضرت
سیدنا قاسم و سیدنا ابراہیم اور چار صاحبزادے حضرت زینب اور حضرت رقیہ و حضرت ام کلثوم و حضرت فاطمہ
زہرا رضی اللہ تعالیٰ عنہا و جنین صاحبزادے کسی روایت سے نہیں اور کسی روایت سے تین کے زیادہ بھی
معلوم ہوتے ہیں۔ قاسم عہد ائمہ طیبہ طاہر مطہر۔ فتاویٰ محمدیہ میں ہے علی رضی اللہ عنہ عن
حدیث اولاد نبیہ انکرام علیہم و علیہم افضل الصلاة والسلام فاجاب بقولہما الشیخ علیہ منہما ستۃ ذکر
ان القاسم و ابراہیم و ام کلثوم و رقیہ و فاطمہ و خولاء الامریح علیہم و علیہم افضل الصلاة والسلام و علیہم افضل الصلاة والسلام
صلی اللہ علیہما و علیہم و سلم و اختلاف فیما سوی خولاء الامریح الستۃ فصح ان علیہما بن اصحاب الطوبی و الطاهر
فکیون ثمانیۃ امریکۃ کور و امریج اثنتی و التزمیر بن ہکام عبد اللہ صاحب غیر ابیکۃ قال و علیہما

الاؤذقنه فی صلاتہ شکر کلمہ ہر من ناحیۃ الیست لایدرین منی ہو فغسلوا النبی صلی اللہ علیہ وسلم
وعلیہ لہابہ فغسلوا انتہو ومن النور فغسلوا وعلیہ قہصہ یسعون الی ما فوق القیص ویرد لکونہ
ہا القیص مہوۃ الیہ فی ذلائل النبوة واصلہ فی اہل دلوۃ عن عائشہ وابن سلمہ عن بریرۃ واللیہ

تعلق اللہ

مسئلہ از برہنہ شیخ بریل سرسہ مستری عبد الشکور ۱۲ رمضان ۱۳۴۷ھ

(۱) فاتحہ مروجہ سنت ہے یہی فاتحہ گو سنت کہتا ہے اس کا کہنا تمیک ہے یا نہیں برو کے شرع

فاتحہ کیا ہے؟

(۲) اگر کوئی شخص تمام عمر باوجود قدرت کے اپنے اہلاد و آہار کی واد لیا کرام کی جناب غرضاً غم کی
گیا رومی محفل میلاد اقدس نہ کر لے اور تمام عمر بار سول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے نہ کرنے سے کفر و
اسلام کا سوال پیدا ہوتا ہے یا نہیں۔ شخص مذکور صوم و صلاۃ امر و نہی کا پابند و متبع سنت ہے؟

(۳) حرازہ پانچ جہان کے اکابر ثواب ہے اور اس سے صاحب حرازہ کو کیا فاتحہ پڑھتا ہے؟

الجواب۔ ایصال ثواب سنت ہے ساتھ کرنا سنت ہے قرآن عظیم کی تلاوت ہائے ایصال
ثواب سنت ہے دعا سنت ہے فاتحہ میں اور کیا ہوتا ہے یہی آئینہ و عربی ہے شرعی نہیں اور اس کی
غرض صحیح ہے قادیانی فرقہ میں ہے اس ضمن میں سنت ہر عمل احوال مطعون علیہ نہ کہ غیر از قرآن شریف
مقررہ راجح کس غرض کی فاتحہ آئے زیادت و تہک بتقریر صالحین و علماء ایشان باہار ثواب و تلاوت قرآن و
دعا کے غیر تقسیم طعام و شیرینی امور مستحسن و محبوب است باجماع علماء و کبار کثیرین و غیرہ اس بلاتے آئست کتاں مدف
پہر اشتغال ایشان کی باشندہ اہل عمل بدار الثواب و الابرار و انہی عمل واقع شود و جب فلاح و نجات مست
و خلف لازم است کہ سلف نعمت را میں نور و اوصاف ان نمایہ چنان چہ احادیث مذکور است کہ ولد صالح
پہر عمار و تلاوت قرآن و اہل ثواب و اجابت قرآن و ادن یعنی ہر کمال بلاوت و افراتہ چہل ستاسی میں ہے
و مذکور شد بریل مرقوم است عن انس رضی اللہ عنہ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
کان یأتی لحدائق کل عہ فاما النبی الشہید صلوات اللہ علیہ و قال سلام علیک حبیب صاحبہ و فہذا حق
الان اسما الخیر ابن جہر عن محمد بن ابی ہریرۃ قال کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم یأتی قبور
الشہداء علی راس کل حول فہو یقول سلام علیک حبیب صاحبہ و فہذا حق الدار و الابرار و عمار و عثمان

یہ قادیانی فرقہ بدو اسلاف۔ مذکور شد ہر مرقوم شد مطہر ہر مرقوم

کار ثواب ہے اور مستحب و تحسن ہے کہ نصیحت و غیر خواہی مسلمان ہے صاحب خیر کو چادر کی حاجت نہیں
مگر تانہ خیر و بد ہے کہ جب امتیاز قیور عوام ہے ہو گا تو وہاں لوگ جانہری دیں گے اور ایصال ثواب کا خاص
اہتمام کریں گے۔ یوہیں گزرتے ہوئے نہ چلے جائیں گے شافی میں ہے اذا قصدہ التعظیم فی حیون
العامة حتى لا يفتروا صاحب القبر ولجذب المحتوج والاصحاب لظافلين بالزائرین فهو جائلان الاعمال
بالنیات وان كان مبدعة فهو كقولهم بعد طواف الدواع يرجع القهقري حتى يخرج من المسجد لجلال
تلیت حتی قال فی مناج السالكین فان لم یس فیہ سنة سروریه ولا اثر محسوس وقد فعله اصحابنا اشھد
والله تعالی اعلم

مسئلہ۔ از قصہ مگر علی شیر پر ضلع بستی جہاں آباد قادی اشرفی ۱۲ رمضان المبارک ۱۲۵۴ھ

(۱) میلاد شریف میں قیام کرنا جائز ہے یا کہ نہیں؟

(۲) سامنے کھانا یا شیرینی وغیرہ رکھ کر فاتحہ کرنا جائز ہے یا کہ نہیں؟

الجواب۔ (۱) قیام مجلس میلاد جائز و مندوب و تحسن ہے اور اس زمانہ میں کس کا انکار و نفی
کا شمار ہے قیام کرنا تاکہ ہے تفصیل اگر مکتوب ہو تو رسالہ مبارکہ ماقامۃ القیامہ تصنیف لطیف علی حضرت
سیدنا ابوالدین احمد محمد الماتۃ المامون قدس سرہ ملاحظہ کریں واللہ تعالی اعلم

(۲) ہاں ہے فتاویٰ عزیز یہ حضرت شاہ عبد العزیز دہلوی قدس سرہ میں ہے۔ فاتحہ پر شیرینی یا طعام
جنون تقسیم در میان ماموران نہایت مایں کم معمول در زمانہ نیمہ غدا و عشاء اشرفین نہ بود اگر کسی اس طو کہند
پاک نیست زیرا کہ درین کم گنج نیست بلکہ فائدہ امیاد و اموات حاصل می شود۔ اسی میں ہے۔ اگر ایلیو
و شیر برنج بنام فاتحہ بزرگ بقصد ایصال ثواب بروح ایشان بخندہ بخوراند مضائقہ نیست جائز است و اگر
فاتحہ بنام ہند گے دادہ شد پس بافیاد نام خوردن از ان جائز است نہ یا تفصیل مطلوب ہو تو رسالہ سب ارک
مالمونہ الفاتحہ تصنیف شریف علی حضرت قدس سرہ مطالعہ کریں واللہ تعالی اعلم

مسئلہ۔ نزدیک قول ہے کہ شراب تھوڑی مقدار میں کہ مدد سکڑ کو دیا ہو چکے نام شافی رحمت اللہ علیہ
کے نزدیک اس کو دینا جائز و حلال ہے یہ صحیح ہے یا نہیں اگر نہیں تو مع حوالہ کتب جو لب خلعت ہو
بیوا لہ و جہا

الجواب۔ نزدیک قول حضرت سیدنا امام ناصی رضی اللہ تعالی عنہ پراقترا ہے اس پر پہل آن

ہیں اپنی اس اختلاس سے تو یہ اور جرم لازم اس نے اس جلیل الشان دکن دین امام مسلمین پر کفر کا افتراء کیا لا حول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم شراب پیتا ہے کی طرح عین نہایت سب سے بے قرآن حکیم نے رحمت لہما قال تعالیٰ یا ایہ الذین امنوا انما الخمر والمیسر والالصاب والاذل لا یطہرون من عمل الشیطان فاما جنتہم لعلکم تظہرون انما یشیر الی الشیطان ان یوقع بینکم العداۃ والبغضاء فی الخمر والمیسر ویسئلکم من ذکرا للہ وعن الصلوۃ فهل استمر متہون ۵

اور جس پلیدی عرم العین جس کے دماغ میں عقل کا چراغ کچھ بجی روشنی دے رہا ہو وہ بھی اپنے بچے کا کہ کسی پلیدی کا کوئی قلیل حصہ حلال ہے کثیر حرام ہے بلکہ جو جی عین نہایت جو نہایت کا کوئی نہ ہو یا کوئی قطرہ چھانے سے پاک شئی پاک ہو گئی جب تک وہ پاک دمی اس وقت تک کوئی صحیح دماغ والا انسان یہ نہیں کہہ سکتا کہ اس کا کثیر حرام قلیل حلال ہے شراب حرام قطعی ہے اس کی حرمت کتاب نکلتی اور امام است سب سے ثابت امام شافعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ اس کی تھوڑی مقدار کی حلت کا قول نری درست ہے ان کے نزدیک شراب کا حکم زیادہ سخت ہے کہ ہمارے امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نزدیک ہے شراب پر اسے سر کرنا ایسا ہاتھ ہے ان کے نزدیک بھی ہاتھ پر زنا محسوس کر اس وقت سہنا ایسا شافعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مذہب دیکھ کوئی شئی کہ کب جس میں حکم شراب نہیں مل سکی کہ میں اس سے نقول بخش کرتا

حضرت عارف باللہ سیدی طاہر محمد بن قدس سرہ العزیز تفسیرات احمدیہ میں فرمایا مذکور تحریر فرماتے ہیں عندنا یحرم الخمر وغیرہ حلال بالسكر والموقوق علیہ ومن ان اس من قال بان السكر یحل الخمر لان بہ حصل الفساد وهو الصد عن ذکر اللہ والصلاۃ وهذا الخمر عندنا لانه انما من کتاب فان اللہ سوا ما یصلح فی حق من عمل الشیطان والرجس ما هو خمر العیس و علیہما عقد اجماع الامة وہہ قولنا فی السنۃ فہو حرام یحرمہ اللہ ہو خمر منہ لہ فی غلیظہ کجولاً فہو قہا بالذلیل القطعی ویکفر من کملہا لانکارہ بالذلیل القطعی ویسئل انتموہا فی حق سلسلہ لا یمن من کملہا ویفادہا ولا یجوز بہا لان اللہ تعالیٰ لما تجہا فقلنا احادہا والتصور مشعر العزوف انما الاعلیٰ الاصح ویحرم بالاعتقاد بہا لان الاعتقاد بالفساد حرام ولان اللہ تعالیٰ انما یجتنب الخمر لیس فی حق الخمر فی الامتناع والی الامتناع بہا اقتراب عنہا و یجد شاربہا وان لم یسکر منہا ولا یؤثر

۱۱ تفسیرات احمدیہ علیہما مطبوعہ مکتبہ رحیمیہ کے تحت آیت اللہ علیہ السلام کے تحت آیت اللہ علیہ السلام

فیہا الطرح یعنی بعد ماصات نعوا لا ترفع حرمتهما الطرح ولكن جائز تحلیلها عند انحلالها فلا تنافی
مسئلہ۔ از میر محمد مستفی مولوی محمد حسین صاحب موجد طلسمی پریس۔ بم شوال المکرم ۱۳۵۷ھ
مستویات کو اپنے پیر و مرشد قبلہ سے پردہ کرنا چاہئے یا ان کے سامنے آنا چاہئے اگر بزرگان دین کا
موصول بھی کہ ارشاد ہو تو بہتر۔ شیخ ابو محمد۔

الجواب۔ محبت پر ہر غیر حرم سے پردہ فرض ہے۔ پیر استاد محرم نہیں ہیں ہوا محض اجنبی ہے جو بزرگان
دین ہیں وہ پردہ کو لازم ہی جانتے ہیں۔ شرعاً اجنبیت پردہ لازم۔ طاعنی قاری کی مسلک متقطعی میں ہے
قرابت میں سدا الوجه عن الاجانب واجب علی المرءہ جو محبت میں خود سے پردہ پھرتی ہیں ان کو ہدایت
کننا پر کام ہے اگر وہ پردہ نہ کریں خود سامنے آئیں اور ان کی طرف دوسری نگاہ قصدی نہ ڈالی جائے
تو اس پر الزام نہیں۔ بزرگان دین محبت کی آواز کو بھی محبت جانتے ہیں اور اس کی آواز بھی سنا لیا کریں
جانتے۔ سیر الاولیاء شریف میں ہے کہ گفت اگر امامی در نماز باشد و جہلتی در عقب او مستندی شود و در ایام
جماعت عورت ہم باشند پس اگر امام یا سہو اقتدر دانے کہ اقتدا کردہ باشند کہے کہ تسبیح اعظم دہ گویہ سبحانی اللہ
و اگر نہ واقف شود او چگونہ امام یا اکامامہ سبحان اللہ گوید زیرا کہ تسلیم آواز شنودن پس چو کند پشت دست
بر کف دست زند و کف دست بر کف دست زند کہ بلہوی مامہ۔

یعنی حضور نظام الملک والدین سلطان المشرقی نے فرمایا کہ اگر جماعت ہو رہی ہو اس جماعت میں
عورتیں بھی ہوں اسلام کو سہو ہو۔ مردوں سے کوئی امام کو سہو سے تسبیح کہہ کر مطلع کہے اور اگر عورت ہو
پردہ قوت پائے تو وہ تسبیح نہ کہے کہ عورت کی آواز سنا جائز نہیں وہ کیا کہے کس طرح سے اعظم سہو کہے
وہ پشت دست کف دست پر مامہ۔ تالی نہ بھائے کہ تالی لہو لعل میں کہاں جاتی ہے۔ پردہ کا حکم حکم
شرع ہے اور مذہب کا کوئی قدم شرع سے ہٹ نہیں سکتا اس کی بزرگی ہائی سب سے کے لئے ضروری ہے
اجماع شریعت علی دھما کمال۔ اور بیرونی سنن بروہ کالی۔ تو بزرگوں کا معمول پوچھنا ہی ناہم سوال ہے۔
بزرگوں کا معمول اجماع شرع جب ظہر اور پردہ کا حکم حکم شرع تو خود ظاہر کہ بزرگوں کا معمول پردہ ہوا ہے
اقتدا ہے گا۔

بعض اولیاء کرام کے مرید جو خود بھی درجہ ولایت پر فائز تھے ایک نہایت حسین ذلیل خصوصیت
پر نظر پڑی مجھے پردہ جاری تھی ساتھ ہی اسی آن میں اس کا جہیز ہوا مشکوف ہوا آپ نے دوسری نظر

یہ تصدیق اس کا دلیلی کہ کسی حسین امیل ہے احساس کا کیا برا نکاح جب مرد و عورت کی خدمت میں حاضر ہو کر
 سلام عرض کیا رکھے اقدس پھر لیا دوسری جناب حاضر ہو کر سلام عرض کیا اور عورت سے اور مرد جبہ شریف پھر لیا
 انھیں اس سے تعین ہو گیا کہ کس کوئی گناہ میں نے کیا ہے کوئی جرم مجھ سے ہوا ہے کوئی خطا کوئی قصور
 مجھ سے سرزد ہوا طوطا کیا کہہ رہی تھیں یا اگر اس تاہم عفت کی طرف میں نے نگاہ کی تھی عرض کی حضور وہ
 نگاہ آنکھیں سے نہ نگاہ شہوت نہیں تھی ارشاد ہوا کہ مگر شرع نے دوسری نگاہ کی اجازت تو نہیں دی۔ اللہ
 اشہد آج کل کے لوگ بے پردگی پر راضی رہتے ہیں وہ بننے کے بزرگ نہیں بزرگ صحبت ہوتا ہے
 اور بزرگ ہونا وہ عقیقتاً وہ بزرگ نہیں، ہرگز وہ بزرگ نہیں جو شیعی شریعت میں کیسا ہی بظاہر بزرگ
 صورت بلکہ صاحب کشف کرامت ہو اس مقامہ فوق ہر کرامتہ شریعت پر استقامت ہے اور کشف و کرامت
 نہیں تو نیز کرامت سے زیادہ کرامت استقامت ہے اہل کلام کرامت دکھانے شریعت سے ہرگز الگ ہے
 تو سب پروردگار تعالیٰ و عزوجل اعلم!

یہ حکایت اس وقت ہم میں نہیں آتا کہ کس کتاب میں کن کن بزرگوں کے متعلق ذکر کیا گیا ہے
 سیرا و کیا شریعت میں ہے اور حضور سلطان المشائخ اور ان کے مرید کا واقعہ ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
 صاحب انعام پر دستخط مل حسین خان صاحب معرفت مولوی عزیز محمد خان صاحب کلید و قفل الملک
 ایک لکھنؤ سے ہے جس کا تہ میں اولیٰ المذہب تھا اور چونکہ حاج کی اہلیہ سے یہ ریاست
 حاصل کی تھی وہ بھی کلیقا سنی المذہب تھیں۔ چند سنی المذہب رئیسوں کے بعد بعض رئیسوں نے شیعہ
 مذہب اختیار کر لیا انہیں سال کی شیعی مذہب مکتبہ ہے اس ریاست میں دیش سے خفی مذہب کا
 احترام کیا جاتا تھا خفی قوانین ہماری تھے افکار صوم کے وقت صرف ایک نوبہ اعلان افطار کے لئے
 چلائی جاتی تھی جو سنی قاضی کے حکم سے شیعوں کے افطار کے وقت ملتی تھی اور کوئی کام ایسا نہ کیا جاتا تھا
 جو خفی مذہب کے احترام کے خلاف ہو۔ رئیس حال نے خفی قانون کو ترک کر کے اس کی جگہ خود ساز قوانین
 ہماری کرانے شرع شریعت کی جگہ خود ساز قوانین پر عمل ہونے لگا۔

دوسری عزم کو بازار سنگ میں ہندو سے جانے لگے دلیل و قیوس کے جلوس آبادی اور بازار میں
 سے گزرنے لگے ان افطار کے لئے وہ تو نہیں سر ہونے لگیں ایک سنی افطار کے وقت دوسری شیعی افطار
 کے وقت سنی آبادی کے وہ لوگ جو اتفاق سے سنی افطار کی نوبہ نہ سن سکے یا ریاست کی آبادی جو پہلی

تجربہ کے سننے سے عاجز ہے وہ شیعوں کے خلاف ہر روز سے افکار کرنے لگے ایسی حالت میں خلی المذہب کو ان حدیثوں کے خلاف احتجاج کرنا مذہباً لازم ہے یا نہیں اور ان خصوصاً خلی المذہب کا فرض ہوتا ہے یا نہیں کہ وہ ان حدیثوں کے خلاف آواز بلند کریں اگر اس احتجاج میں اندیشہ نقصان اٹھانے یا قید و بند ہونے کا ہوتے بھی احتجاج کرنا علماء کے لئے ضروری ہو گا یا نہیں؟ بیوا بالصدق والصلوب توجروا۔

الجواب۔ امر بالمعروف وازالہ منکر مقدمت و استطاعت فرض ہے حدیث میں شیعہ میں عامی منکر منکر علیہین پیدا فان لم یستطیع فلیسہ فان لم یستطیع فلیسہ وذلک اضعف الایمان امر بالمعروف وازالہ منکر میں اگر ضروری ہو تو ایسے وقت اگرچہ ترک موجب ثم نہ ہو گا مگر امر بالمعروف کرنا منکر کا مٹانا بہت عظیم کار ثواب ہو گا یہاں تک کہ اس میں اگر کسی کی جان جائے تو افضل شہداء ٹھہرے پھر پر امن رہتے ہوئے محض احتجاج پر فوق ضرر کا کسی ایسے شخص سے جو کتنا ہی ظالم ہو مگر اگر اس کی بے حیائی اس حد تک نہ پہنچی ہو کہ وہ ظالم کہے جانے اور ہضم ہونے کی پروا نہ کرے ہرگز کوئی اندیشہ بھی نہیں ہو سکتا علماء کے کلام و غیر جم سائر انام خواص اور عوام سب پر ہر ایک فرد پر اپنے حسب قدرت و استطاعت تحریر و تقریر ہر تدبیر سے ان مظالم کے خلاف صدارت کے احتجاج بلند کرنا شرعاً مطلقاً ہر طرح لازم اور ظلم پر مظلوموں کی آواز بلند ہونا ایک فطری بات ہے جو ہرگز کسی ذی انصاف کے قانون کی زد میں نہیں آسکتی اور جو اس پر بھی دفعہ ۳۴۴ نافذ کرے وہ ہرگز کسی مائل کے نزدیک ذی انصاف ہستی نہیں ٹھہر سکتی وہ جفا کار تمام شعائرا و ایسا ہو گا کہ ظالم اسے اور دوسرے ذہل منت کی ریاست پر یا محض کا قبضہ خود جلا ظلم اور تمام مظالم کی جڑ ہے پھر ظلم ہائے ظلم یہ کہ اہل منت کے مذہب و مذہب کے خلاف احکام جاری کرنا۔ سوگ حرام ہے بحیرہ کربلا ان کے مذہب کے احکام کو مثلاً قوانین شریعت کیسے چھڑا کر ان کی جگہ خود ساختہ غیر شرعی قوانین جاری کرنا یہ تو نہ صرف اہل منت بلکہ ہر اس شخص کے نزدیک سنگی لاشہ ظلم ہے جو اسلام کا نام لیا ہو ہر سی مسلم کا فرض اہم ہے کہ وہ ان مظالم حکام و مافض پر ہر مذہب کے احتجاج بلند کرے اور ان کی اصل کی تضحیل کی پاس ہے پوری ایک جہتی کے ساتھ ایک دل یک زبان ہو کر احتجاج کوں اور جو بنگ دم میں دم ہے بلکہ احتجاج کرتے رہیں اگر توجہ نہ کرے گو رخصت کے کانوں تک اپنی حق کار سبوت نہیں وہ گو رخصت جو اپنے خود ساختہ قانون کا احترام اور اس کا لحاظ پاس اس شخص کو جاتی ہے کہ لٹیر و بدھشت کو اس کی خلاف ورزی کے علاوہ پر رخصت سے لگا دیتی اور ملک بدر ہونے پر مجبور

کندہی ہے کیا وجہ دھرم ہو سکتی ہے کہ وہ گورنمنٹ اہل سنت کے احتجاج پر کندہا فعل کی مٹیوں پر کلان
 ہی دین و مذہب کے خلاف ہے ان کے یہ مظالم نہ ہوتے تو ایک ہی وجہ واجب الغزل کرنے کے لئے
 بہت کافی وجہ تھی رد الغفل کو برسر حکومت و اقتدار پہنچنے دے اور مٹیوں کے دینی ایمانی مطالبہ کو شکرا
 نہ ہے اگر گورنمنٹ سٹیوں کے اس مذہبی مطالبہ کی پماد نہ کرے اور ان کی جملہ تے احتجاج پر کان نہ دھرے
 تو بیرونی انصاف کی نظر میں اس کے اور ملامت انصاف کی جو قدر ہوگی وہ مستاج بیان نہیں خصوصاً ان مظالم
 و اختیافانہ پر بھی اگر کچھ شنوائی نہ ہو اور عمزدوں منطوطوں کی پیچ پکار نہ سنی جائے معمولی اوقات کا متولی
 جب ریاست کے خلاف کرتا ہے شہر مقلد ہر طرح ذی جوش اور عقل سلیم سے قیاس واسطہ رکھنے والے کے
 نزدیک بھی واجب الغزل ہو جاتا ہے نہ کہ ایسے ظالم باہم حکم سر

ریاست و بادشاہت حکومت و ریاست سے کوئی شخص کسی ذی انصاف کے نزدیک مالک
 نہیں ہو جاتا کہ وہ اپنے جیسا چاہے تصرف کرے۔ انگریزوں نے اپنے خود ساختہ قوانین پر جسے بادشاہ
 امپریٹریس ساکرم ناما اس کے لئے لازم ہے کہ وہ ان قوانین کا احترام کرے اور محدود مقروضان کے حقوق
 سے کم ہر ذلالت اگر عمارت کرے گا اس حد بندی کو توڑے گا نہیں نہیں توڑنا چاہیے گا۔ قوانین و محنت
 نے عروج کر دیا جائے گا پھر کیا وجہ ہے کہ مسلمانوں کی ریاست میں جہاں ان کے شرعی حدود و قوانین
 جاری تھے جسے حدود شریعہ کے اندر کہا جاتا ہے حدود شریعہ کو توڑے انھیں جہاں تک پھر بھی لے
 توڑے اس کے بدلے میں ایسے حکام کو جو سرسبز پرستم ظلم و غفلت کے ریز مسلمانوں کے سر پر ہاتے
 تھے جہاں کی طرح سلسلہ دکھائی جائے مسلمانوں کی پیچ پکار نہ سنی جائے مسلمانوں کے کاندھوں پر
 ان کے دین و مذہب کے خلاف زبردستی ایسے ظالموں کی حکومت کا جوار دکھائی جائے خصوصاً ایسی
 حالت میں کہ وہ ان عمالوں کے دین و مذہب کی علی الاعلان مخالفت کنی اور ان کے نزدیک جو مذہب باطل
 ہو اس کی پیروی کے لئے انھیں مجبور کرتے ہوں۔

اہل سنت کے دینی و دنیاوی کام ان عبارات سے ظاہر ہیں اور پھر رش گنگا کی منہ بولی ہے
 مشکوٰۃ المصابیح الحدیث اس کی شرح میر شریع جامع منیر میں حضرت سیدنا عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ
 و عنہما نے فرمائی کہ ہم ایسی مملکت کو دیکھا ہے جس میں لوگوں نے اپنے مذہب و عقائد کو بھول کر دنیاوی کاموں
 میں مشغول ہو گئے تھے اور ان کے دین و مذہب کی مخالفت ہو رہی تھی۔

کوئی پرہیزگار کے لئے یہ احکام ہیں حکام کے لئے نہیں۔ اسی حدیث میں ۱۹۷۱ء
حاکم مابین ظالم جائز پر احتساب کو لے کر اس پر مظلوم محتسب مقتول کی نسبت حدیث نقل فرماتے

نیز اسی میں اسی ج ۱۹۶ پر یہ حدیث نقل فرمائی قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
لا تزل كلمة لا اله الا الله تنفع من قالها وتروى عنه من العذاب والنقمة والسر والخفوة بمحتضاها قالوا يا
رسول الله وما الاستغفار بمحتضاها قال نظر العبد خاصا من الله فلا يكر ولا يغير رواه الاصبهاني يمسنا ذلك
من غير رضى الله تعالى عنه - مشکاہ شریف باب الامر بالمعروف والنهي عن المنکر پر یہ حدیث ہے حضور صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم کے فرمایا اے تعویب متقی فی انور النعمان من سلطانہ عرشہ لہ لہ لا یخیر منہ الا رجل عرف
دین اللہ فجاہد علیہ بالسانہ ویدہ وقلبہ فذلک الای الذی سبقت لہ السوابق ورجل عرف دین
اللہ فصداق بہ ورجل عرف دین اللہ فحکف علیہ فان راى من اعمل الخیر احبہ علیہ وان راى
من اعمل بہ اطل البیضہ علیہ فذلک الای فجوین لہ کلمہ -

اشعۃ اللمعات ج ۱ مسئلہ مطبوعہ مصطفائی میں حضرت شیخ حسن قادری قدس سرہ اس بحث کی شرح یوں فرماتے ہیں بیدہی کہ شان الایست کہ می رسد مت مراد از خواندنا باب سلطنت و از شان معنی و الیہ کے تحت حدیث از شاہدہ منکولات و استماع باطل کہ نبوت نمی یابند ان کے یا از سلطان کلایں بلکہ سے می رسد مگر موعے کہ شناخت دین خدا را بکمال و تمام و استقامت گنبد بران پس کانزکہ کہ وہی

کیا پوچھنا اس کے متعلق حکم ظاہر پھر یہاں سبب کا ان پر خروج کی قوت و استطاعت مفقود ہے تو خروج کی
 ایسی حالت میں اہانت ہی نہیں نہ کوئی کر سکتا ہے نہ کہے گا اسب اگر طاقت ہوئی اور ان پر خروج کیا جائے
 جس تو اس سے لوگ ہلکی نہ ٹھہرتے تو محض احتجاج کی وجہ سے طاقت ٹھہرتے اس سے جبکہ کفر ظالم طامی کو نہ
 ہو گا اسے علی وغیرہ کی بحث و گفتگو والوں اور اس پر زید و بند کی کڑیاں بھینٹنے والوں اور طمع طرح کی باتیں
 برداشت کر کے والوں و ذلتوں و خوار ہیں روحانیوں میں پڑنے والوں بلکہ اپنے سینوں پر اس کے لئے گویاں
 کہ نے والوں آج نہیں کیا ہوا کہ تم اسے کچھ مظالم کس پر جو تمہاری جانوں ہی پر نہیں مذہب پر بھی ان پر تم
 فتنی پوچھنے بیٹھے ہو کہ اسے مظالم ہو کرے تو حد اسے احتجاج بلند کرنا لازم ہے یا نہیں۔ غیرت۔ غیرت
 غیرت غصہ غصہ نہ نہ صلائے احتجاج بلند کرنا ایسی کہ صرف ہندوستان کی حکومت ہی کے ایوانوں میں
 گھسے بلکہ کسی کہ سات ہندو پارلیمان میں نہ لڑا مگر جو قصور حکم کو لڑنا اور اس حکومت کو ہلاک ہے۔
 تہذیب و بند کی پروانہ کرو ظالموں کو ظلم کرنے دو تم سب کو یعنی تمہارا اتھنا ٹھے۔ اس ظلم پر چہ چہ جاؤ ہر
 تم پر چلے جاؤ ظالم ہمارا حکم ہا۔ تم گرجا کا گرجا اگر نہ کہہ سکو تو اپنی مظلومی کی حالت میں تو سنائے جاؤ گورنٹ
 کے کان تک اسے گریہ و فغاں کی آواز پہنچاؤ۔ میں نہیں جو تم نہیں کہہ سکتے اس کا حکم نہیں دیتا۔ ایسا ہر
 کر سکتا ہوں۔ رہا کہ تم میں خروج کی طاقت و قوت جہاں کی استطاعت جس پر حکم نہیں دیا کہ تم ایسا کرنا ہے
 وقت نہیں ایسا نہ ہے۔ مگر فقط اپنی داستان مظلومی ستانے کی طاقت و استطاعت تو رکھتے ہو۔ جو کہہ سکتے
 ہو وہ کہہ سکتے ہیں کہ جہاں کی نہ تھا کہ مذہب پر پڑتی ہو جی اس کا اس کی مذہب کے مذہب کو
 یہاں اپنے مقدمہ پر نہ لے کر لو کہ مذہب کو مصلحت رکھنا ہا۔ و اللہ اعلم و اللہ اعلم و اللہ اعلم و اللہ اعلم و اللہ اعلم
 میں جہاں سنی کی حکومت ہو اگر سنی ان کے ساتھ ایسا ہی پیش آتے اور ان کے مذہب کی ایسی ہی حالت میں
 کہتے تو کیا مصلحت کا مذہب ہی ہے سنی حکام کے متعلق ایسے احکام نہ رہا جو ہم نے تحریر کئے اگر دیتا تو معلوم
 ہوا کہ مصلحت مذہب پر بھی ایسے ظالم ہمارا حکم ہا۔ اس کا حکم ہی ہے و اللہ تعالیٰ اعلم
 صاحب و مسلمان موضع ۱۰ شوال ۱۲۷۵۔

استغفرہ بسم اللہ الرحمن الرحیم - نعمۃ وفضل علی رسولہا الکریم
 عالم جلیل فاضل ذیل حضرت مولانا الکریم والمعتزم دامت برکاتہم العالیہ السلام طبعی روحہ اندو برکاتہ

یہ صاحب و احترام خدمت والہیں انہیں ہے کہ حسب ذیل امور کو ملحوظ فرماتے ہوئے کہ
(۱) کانگریس کو چاہئے ہم اقوام ہند کی مجموعی اور حقیقت میں اہل ہند کی مخلص جماعت ہے کہ غرض
بھائی کے عارضی مسئلہ مستقل طور پر رکھا جائے تو میں کہہ رہا ہوں کہ اس کا رونا دھونا اہل ہند
کی قوم کو فروغ اور سرکار و عالم علی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے غلاموں کو تک دینا چاہئے یہ ہے
اہل کانگریس کے مقابلہ میں اہل اسلام کی جس قسم کا متفقہ کام کر رہی ہیں ان میں مسلم لیگ کا ہونا
اس حقیقت کے کہ یہ مسلمانوں کو ہندو سے علیحدہ رکھنا چاہئے ہے اور ان کو ہندو کا طور پر ترقی دینے کی مدد ہے
اس کا ثبوت اس لحاظ سے کہ اس کا نام ایک دوسرا ہے ایک زیادہ کامیاب اور سربراہانہ ہے جس کی اہمیت
کا اندازہ مزید طور پر ان حقائق سے بھی ہوتا ہے کہ کانگریس ہر مسلم جماعت کو نظر انداز کرتے ہوئے مسلم لیگ اور
صرف مسلم لیگ کے اشتراک میں اور تعاون کا مطالبہ اور خواہش کر رہی ہے۔
(۲) ہم لوگ اول تو خود مشرکین کی اس روفاغریوں عمر کی اور جماعت دلی کو ہی نظر سے دیکھتے ہیں
دوسرے ہم میں طائفہ بنیاد میں وہ مسلم تہذیب اور آئین ہے حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی حرکتوں سے نافرونیار
ان کی جانب سے ہمیں پورے طور پر اہانت ہے کہ اگر ہم پانچوں کو مسلم لیگ کی مقامی شاخ سے ملنا
تمام کر سکتے ہیں۔

(۳) بعض حضرات غلط فہمی سے جک جک کرتے ہیں اور کہتے ہیں کانگریس اور مسلم لیگ
دونوں جماعتیں ایک ہی مقصد کے کرائی ہیں اور مقرب متحدہ خلق ہو جائیں گی حذر الشریعہ و بدظن
مردم ہیں اور دونوں کا حکم ایک ہے۔

(۴) صاحبانِ مطبوعات سے جو غیر جانبداری کے ظہور ہوا وہی حذر سے کیا جا رہا ہے کہ ہماری خاموشی
اور خالصتہ کی حوصلہ افزائی کا باعث ہوگی تو جواب دیتے ہیں کہ یہ جدید کم کاروں کی سیاست
اور قیادت میں بلکہ کسی شرعی نظام کے تحت اور جب کہا جا رہا ہے کہ شرعی نظام کیا ہو سکتا ہے تو مشورہ
ہے کہ اہل منصفہ و جماعت کے نام حضور انور قلمی حضرت عظیم البرکت محمد مدین دولت علیہ السلام
جو اسلام علیہ الصلوٰۃ والسلام سے مستعار کیا گیا ہے اسے استعارہ و انشاء اللہ تعالیٰ
ہر استعارہ کا شکل جواب اور ہر شکل کا حل ہو جائے گا۔ لہذا کوئی صاحب فکر و اندازہ و عمل کہ شرعی
حقیقت سے مسلم لیگ میں شرکت کرنا چاہئے یا نہیں اور اگر نہیں تو دلی طور پر بیان فرمایا جاوے کہ کہیں

نیز جو لوگ طیر و پندار میں ان کے لئے اسلامی حیثیت سے کس ناچمن یا جماعت کی رکینیت موقوف ہو چکی ہے
مولیٰ تعالیٰ جیسے ماکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے طفیل میں ہمیں ہلاکت سے بچائے اور اسلام کے ماقطف مار
ہو نیز عالمائے اہل سنت اور اہل خصوص امام اہل سنت جتہ اسلام مفتی عالم فقیہ اعظم ناظم دارالافتاء پاکستان
ذخیرہ کاسایہ ہمارے سروں پر قائم و دائم رکھے آمین ثناء میں فقط والسلام۔

الجواب۔ مسلم لیگ جہاں تک ہمیں مطلوب ہے وہ اب چند روز سے کانگریس سے ہٹا ہوئی ہے
جب کہ کانگریس اپنے تشہر کھیلانی سے غمور تھی اور اس نے نہایت بری طرح ان اجض افراد کے جنہوں نے
مسلم لیگ نام رکھ لیا ہے بعض مطالبات کو ٹھکرایا اور ان کی ایک نہ سنی اور بھی انکساعت نہیں کیا اور ان کا
ہے کہ جب کانگریس کا تشہر ہرن ہوگا اور وہ مسلم لیگ کے ان مطالبات کی ان لے گی تو مسلم لیگ بھر کا گھر
میں منتقم و غم بھرا ہے گی آج یہ افراد جنہوں نے مسلم لیگ ایک گویا سودہ جماعت کا نام جو بھول بھر کا اعتبار
رکھ لیا ہے ان کی کہہ رہے ہیں۔ خیر لب بعد خرابی کیا رہا اب اگر انھیں مکمل میں رہا تک ہوا و غدا کہے
مکمل رہیں مگر جب کہ وہ ایک ایسی جماعت ہے جو غیر سنی ہی نہیں ایسے لوگوں پر مشتمل ہے جو نام اسلامی
رکھتے ہیں تو اس کی رکینیت و شرکت کی کو شرعاً اہانت نہیں ہو سکتی لہذا تعالیٰ و اللہ اعلم بالصواب
فتحد بعد الذکر مع القوم الظالمین و قلوبہ عریض و لا تتركوا الی الذین ظلموا وقتلوا النبی و
قاولہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لا تجالسوہ ہاں اس کی اس بارے میں مخالفت بھی نہ کی جائے
کہ کانگریس کی شرکت حرام ہے کانگریس سے یہ مسلمانوں پر لازم ہے کانگریس اسلام و مسلمین کی دشمنی
ہے کانگریس سے بھی مسلمانوں کو کوئی فائدہ نہ ہوگا۔

مسلم لیگ یہ جو کہہ رہی ہے وہی ہے جو اہل سنت علماء کے ارشاد میں خصوصاً اعلیٰ حضرت
امام اہل سنت مجددین و ملت طبع الاسلام والمسلمین رضی اللہ تعالیٰ عنہ آج مسلم لیگ ہماری ہمنوا ہوئی
ہے بعد امت اسے اتنی ہدایت ہوئی ہے خدا کہے کہ وہ اس ہدایت پر قائم رہے اور پوری ہدایت
لعیب ہو یعنی خاص اہل سنت کی جماعت ہو جائے آمین۔ مسلم لیگ کا سنی نمائندہ مسلمانوں کی ہمدردی
کا مستحق ہے بمقابلہ کانگریس شخص کے مسلم لیگ کے سنی نمائندہ کی معاونت کی ہائے اس کی بھی
مخالفت اس لئے کہ وہ مسلم لیگ کا نمائندہ ہے نہ کہ ہائے ہاں مسلمانوں پر لازم ہے کہ وہ خاص اہل سنت
کی اس بصیرت کے رکن نہیں ہوں اسے ہر طرح کوستہ نہ ہونچائیں اس کی ہر ممکن اہانت کریں اس کے مقاصد

میں تمام مسلمانوں کے حقوق کی حفاظت و حیانت کا انتظام کرنا اور فرائض مسلمین کے متعلق صحیح شرعاً
ہر قسم کے گورنمنٹ و مہربانی اہل کوا کا کرنا اور قانون نافذ الوقت موجودہ فائدہ میں تعرض فرائض مسلمین
پرستم و متبع و تبدیلی کی کوشش کرنا ہے خدا مسلمانوں کو کامیاب کرے اور دشمنوں کے مکائد سے بچا
آمین واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ۔ زمانہ ماضی میں سلاطین رذیل قوموں کو ضرورت سے زیادہ ظلم نہیں دیتے تھے وہ
کون سی رذیل قومیں تھیں اور کیا پیشہ کرتے تھے اور وہ کون سے سلاطین تھے اور اگر سلاطینوں نے ایسا
کچھ ہے تو کیا انہوں نے قانون شریعت والہ اپنے خود بادشاہی قانون سے محمود کیا ہے اور گنہگار ہے
کتاب نے ہمیں سچا لکھا لیکن کچھ لوگوں کی سمجھ میں نہیں آیا۔ اس وجہ سے تفصیل سے لکھ کر سمجھا دیجئے
تاکہ سب کی سمجھ میں آجائے؟

الجواب۔ ضرورت سے زیادہ ظلم وہ جو فرض میں نہ ہو۔ ہذا ظلم فرض میں ہے اس سے بڑھ کر کسی
مسلمان کو روکنا ہائز نہیں کہ کسی نے اس سے روکا بعض سلاطین اسلام سے مراد خلافت سلطان
الکبیر ہیں جو مشرع اور عالم سلطان تھے انھوں نے خود اپنی رائے سے ایسا نہ کیا بلکہ خیال سے اپنے
ظلم کو روکنا جس کا وہ اہل بدعہ حکم شرع ہی سے غیر شخص سے اس کی استعداد اس کی عقل میں جتنا
آئے گا اتنی اس بات کرنے کا حکم ہے مگر وہ اس میں قدر معقولہ و غیر ارشادات سے باہر نہیں
ہے پھر ہر شخص اگر ضرورت سے زیادہ ظلم نہ کرے میں مشغول ہو کر دنیا کے نظام کار میں رہی ہو ضرورت کا ظلم
تھوڑا نہیں آج کل بہت سے علماء کہلانے والے ضروری باتوں کا ظلم نہیں دیکھتے ان احادیث میں۔

(۱) اناس یسعدون بکساحون الذهب والفضة والعرق یساحون وادب السوم کعرق السوم۔

(۲) تلحوا و تلطکوا فاکسوا الاکدام وانکسوا الیہم و فی لیل غلظت النسم و یلون اشلاء انما انہم
وانما انہم۔

(۳) تزوجوا فی الخمر الصالح فان العرق سادس۔

(۴) العرب العربہ الغلام والموالی الاکدام والموالی الاحاد والاکدام۔

(۵) غیاہ عرق الیہا علی شفاہ عرق الاسلام۔

(۶) ان غلظت النسم الی ناکہ العرق منہا استہکرت غلظت النسم القدامت من لا قبل

هدایۃ الامن قریشی او انصاری او ثقفی او دوسی۔

(۸) وقعات و منزلیہ و مہنہ قدیم بنی و بنی ماسر و بنی الحنفین بنی ہمد و غطفان۔

(۹) اہل کفر و خصم و الدین المراءۃ الحسنات فی المہنت السوم۔

(۱۰) لامعن خروج دطت الاحزاب الامن الاکفاء

(۱۱) تحویلا الی الاشراف و تہود و انقلاطل امریکہ من السفطہ۔

(۱۲) اول من اشعل لہبہم الفہستہ من اصق اہل بقی شعلہ لا قرب فالاقرب من قریش شعلہ لا انصام

شعور من آسن لی و اتفق من الہن شعور من سائر العرب شعلہ لا علم جو من اشعل لہما و لا الفصل۔

(۱۳) یونک الحاسون والصابغہ والحاکہ۔ اور لا تھلہ جائزہ و لا صانعہ و لا صانعہ۔

ان احادیث اور ان کے علاوہ اور واقعہ الاربہ لون کی تفسیر دیکھنے سے شرافت و ذالت اور آپس میں تغافل اور یہ کہ کون شریف اور کون نہیں سب کچھ روشن نیز یہ کہ محبت کے اثر سے جب آدمی متاثر ہوتا ہے اور جس ماحول میں بیٹھتا ہے اس سے اثر لیتا ہے تو اسی سے واضح کہ بہت اخلاق رکھنے والے جن کی تسلیں اسی میں گزری ہوں اس اثر کا کیا پوچھا کاروباری مشغول لوگ ضروری علوم کی طرف بھی پوری توجہ کی فرصت نہیں رکھتے تو ظاہر ہے کہ ان کے افکار مشغولہ اور ان کے انہان غیر صافیر میں ضرورت سے نہ علم کی استعداد کہاں الا اشارت جس میں اخلاق فاضلہ ہوں وہ شریف اور جس میں اخلاق ذریہ ہوں وہ ذلیل اور بہت سی باتیں اور اذکار و سوا لالت سے مانعت شرعی ہے قال تعالیٰ یا ایہا الذین آمنوا لا تکلوا من ثمرہ

ان تبدلکم تسوکم و اللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ۔ از محلہ گھیر جعفر خاں مسؤل مولوی غلام محمد حسین صاحب عہدہ امدادی الٹانی

ایک اشتہار دہلی سے کیا ہے اس میں تحریر ہے کہ سورۃ انما انزلنا کھانے کی چیز پر دم کہلے ہیضہ سے محفوظ ہے۔ لایہ کہتا ہے کہ کیا بتائے میں لیکن کسر رہا ہے۔ جیسے حضرت ابراہیم شکریہ کریم اللہ علیہ نے سورۃ اخلاص پڑھ کر مٹی پر دم کیا سونا ہو گیا نذیر کو سے دیا پھر نذیر نے وہی سورۃ اخلاص مٹی پر پڑھ کر دم کیا وہ مٹی بھی اسی طرح اس سورۃ کے پڑھنے سے کوئی اثر نہیں رہ سکتا۔ اس کے بیان سے بھی منشا پایا جا سکتا ہے اس مثال کے بیان کرنے سے اور لوگوں کو اس عمل سے روک دیا نذیر پر کیا شرعی جرم مانا ہو سکتا ہے؟ بیوا تو جہا۔ نقل اشتہار

بہشت و جہنم۔ ان تعالیٰ کی کتاب میں اسرار ظاہر و باطن دونوں کا طالع لکھا ہے۔ کیا
ہم آج کل ہر مذہب کی ہمارے بھرتے ہیں یہی اس واسطے کہ ہر مذہب کو زمین میں سے جو
حق کرنا ہوں کہ ہر مذہب میں حق اور باطل اس وقت تک کے لئے اپنی ہی کے ساتھ تین مرتبہ سورۃ
الہٰزین آخر تک پڑھ کر رکھ لے جس کی پیروی ہم کریں۔ خدا خواستہ یہ صحت و شفا کے اسی وقت تین مرتبہ
سورۃ ناس پڑھ کر دم کے پادریں انشاء اللہ العزیز شفا ہوگی۔

نوٹ۔ استغفار کلمہ سوئم کی کثرت کی جاتے گناہوں سے بہتر کرنا کی تسبیح کرنا یا دل کے ساتھ۔
الجواب۔ اس شخص نے جو کہا برا کہا اور بہت پیورہ حرکت کی کہ نیک عمل سے نہ کیا جاتے
قرآن عظیم ظاہر و باطن ہر مرض کی طلب ہے شفا ہے۔ **قال الله تعالى** "وَنَزَّلْنَا مِنَ الْقُرْآنِ مَاءً مَّوْضُوعًا
مِنْهُ نَسِيتُ" وقال الله تعالى "قل هو الله ذو النور"۔ انہوں نے شفا ہے اور ظاہر و باطن
کے لئے خود فرمایا ہے۔ **وَاللّٰهُ يَدْعُو الْغُلَامَ الْاَخِي**۔ قرآن عظیم سے طلب شفا ہے کہ ہم حضور علیہ الصلوٰۃ
والسّلام سے کہ ہم تمام مسلمانوں میں ہماری وساری ہے اس کا تو کوئی مسلمان کیوں انکار کر سکتا ہے۔
کسی مسلمان سے یہ ظنون کیا ہو سکتے ہیں جو مسلمانوں کو اس کا مطلقاً منکر ہو اس شخص نے جو الفاظ
کے بہت ترے بکے جن سے تو ہر دور ہر گھر سے گمراہ کا مطلب مطلقاً انکار نہ ہوا بلکہ کہ قرآن عظیم شفا
ہے مگر ہم نے نظریں استعمال و یہاں جن سے خاطر خواہ فائدہ ہو جیسا قرآن عظیم کی تلاوت یا کتابت
ہر روز کرنا چاہئے۔ **لَا تَقْرَءُ الْقُرْآنَ اَنْ يَكُنَ مِنْكَ حَاجِلٌ اَوْ اَنْ يَكُنَ مِنْكَ حَاجِلٌ**۔

یہ سنیہ نظام میں ہے مٹی سے جو کوئی گمراہی زبان سے تلاوت نہ کرے یہ بھی مٹا نہیں جاتی تو تاثیر
قرآن کا وہ مطلقاً منکر نہیں معلوم ہوتا۔ جہاں ان کو خدا ان سے پڑھا جائے اس کی تاثیر کا منکر معلوم ہوتا ہے
اور اس کی ناہمی ہے۔ **بِاَشْهَادِ عَالَمِيْنَ**۔ ان کے حوالے سے شفا دہی ہے۔ **وَاللّٰهُ اَعْلَمُ**۔ تعالیٰ حضور ہوتا ہے طلب
حادثی جو حضور جن سے کہ طیب مذاق استعمال کرے تو فائدہ ہو۔ **طِيبٌ حَاقِقٌ** استعمال کرے تو فائدہ دے
جو اس شخص کے طور پر تو مل سکتا فلاطون بقراط سقراط اور طوطا ہی کسی قسم کے فائدہ ہوگا۔
نہیں یہ اس کی جہالت ہے۔ اگر وہ لوگوں کو ایسا کہ جس کے لئے تو لوگ اس کو پاگل کہیں گے اور کبھی
دعا سے منکر ہیں گے۔ مگر آواز نصف سلام آواز آفوس ان کے غم و مل پر جو اس پر نقل پڑش ہے غم

کواسے محدود مخالفت یہ قرآن عظیم سے شفا حاصل کرنے سے روکھیں ایسے لوگ سخت ہنسی سہیں
والعیاذ باللہ تعالیٰ۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ۔ از مقام سیدنا فاک خانہ نبیلو بیخوش شاہ کما دکرہ مشکوٰۃ حکیم بشیر الدین احمد صاحب۔

(۱) زید سیدنا دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیثت اور وہاں لکھی گئی انھوں پر حامل نہیں ہے یعنی اس کی
دارمی بالکل منہدی ہوئی اور موٹھیں سب سے منہدی بڑی ہے

(۲) بظاہر تارک الصلا ہے یعنی اس صورت میں کہ جماعت پوری ہے اور وہ جماعت میں بالکل
شریک نہیں ہوتا ہے

(۳) دعوئی عشق و محبت اللہ و رسول بھی ہے اور اپنے آپ کو غور الست سمجھتا ہے۔

(۴) پیری مریدی کا سلسلہ درویش پر جاری رکھتا ہے مگر بظاہر متقدمین کے سامنے اپنی خاکساری
ان لفظوں میں ظاہر کرتا ہے کہ بھائی ہم دارمی منہدی ہیں اور موٹھیں منہدی بڑی ہیں تم لوگ سمجھ کر مرید ہو
مگر لوگ اپنی حقیقت سے مجبور ہو کر مرید ہوتے ہیں تو کیا ایسا شخص کا ذکر ہونا فعل اور نہ شریعت و
طریقت ہاں نہ رہا ہے ؟

(۵) ایسے پیر شرفا و طریقتا کا حکم صادر نہ ہوتا ہے اور یہ بیعت شرفا و طریقتا الیہا نہیں ہے اگر ہاں ہے تو
ایسی صورت میں مریدوں کو کیا کرنا چاہئے جواب ارسال فرما کر باجوڑ ہوں ؟ بیواؤ ہوا۔

الجواب۔ دارمی حد شرع سے کم رکھنے والا فاسق و فاجر ہے یوں سب سے عذر شرعی تا کہ حد
فاسق مستحق اہانت ہے اس کی تعظیم حرام ہے غیرہ وغیرہ کتب معتدہ میں ہے لوقد صفا فلسفہ لایثون لان
فی تقدیمہ تعظیمہ و لکدھب علیہم اعدائہ شرعاً۔ شرائط پیری سے یہ بھی ہے کہ فاسق ملعون نہ رہا ہے
شخص سے بیعت ہاں نہیں۔ مریدوں کو کسی شی صحیح العقیدہ غیر فاسق ایسے شخص سے جو اپنی ضرورت کے
مسائل ہائے اوراد و بندہ نہ پھر کتاب سے نکال سکتا ہو۔ جس کا سلسلہ متصل اور صاحب اجازت ہو،
بیعت چھنا چاہئے۔

حضرت میر سید علی احمد دہلوی قدس سرہ السالی علیہ السلام میں فرماتے ہیں "اے برادر
زیر پیری و مریدی رسمی و احمی بیش نہانہ است و ان رسم و نام نیز یعنی پیر و شرعی و اہل کسبے آن شرائط
اصلا پیری و مریدی درست نیست لہذا تخت از شرائط پیری کے آگے کہ یہ مسلک صحیح و مستحسن ہے

و دوم از شرائط پیروی آنست که پیرو اولی حق شریعت قاهر و متهاون نباشد و سوم از شرائط پیروی آنست که
 پیرو اعتقاد درست بود و موافق مذهب اهل سنت و جماعت پس این یکی که پیروی و مریدگی مانده است
 به این سه شرائط صلاح است نیست و این هر سه شرائط ایجاب می کند شرائط اول که مسلک صحیح است
 مرید صادق با شخص سلسله درست باید کرد و اکثر اینها باطل و باطل است نوی آنان آنست که در حق کسی که
 حیات و سبب خلقت و زایشی دیگر قریب به اختلاف نمی بود و مردان را وصیت هم نمی کنند بعد از من
 اینکه خرقه من فرزند مرا به پادشاه و اعیان بکنم من پادشاهان را در آن مقام روزه سوم خرقه و پیر سرپایی
 پادشاهان و اعیان بکنم که پادشاهان را وصیت و غیر خلعت این کار را مانده خلق به بیعت و پیروی کرده و اول
 به رخصت و امانت پیروی می شود و در فضیلت است چه اگر چه خرقه و کتبه و لباس است ملک
 پیر شد و لیکن شرط وصیت بیعت رخصت و امانت پیروی است نه مجرد خرقه و کتبه و لباس است.

اینکه پیر شرط وصیت نیست و طریقت امانت سلف است
 قطعاً بدخل سلسله به نهر و سبزه کال رو کاسه دین ناخلف است

نوع دیگر آنست اولیای اسلام که قطب و خورشید بودند فرزندان ایشان به وصیت رساندند
 به رخصت و امانت محمود نسبت فرزند علی را مرید علی کنند و خلق می دانند که اینان اولاد فلان قطب و
 خورشید هستند است که ایم و امانت آنرا هم سیر گزینی است شرط دوم از شرائط پیروی آنست که عالم و مال را
 بر حلالیه امانت از فلان شخص و واجبات و من و لواکل و مستحبات و مصادرات این احکام قاهر و متهاون نبوده
 چنانچه در هر خود مساوی کند و پادشاهان بجزایم که این هر دو نیست است و هر پنج شرط را بکنم نماز
 و اقامت با جماعت ادا کند و تعدیل در کاران نگاه دارد و قاضی و محرمین را بکنم و اگر انواع عبادات عالم نبود
 حامل نتواند شد اعتقاد شروع به بیعت پیروی پادشاهان را که هر کس از مقام حقیقت به بیعت و طریقت قرار گیرد و هر
 از طریقت و بیعت شرعی قرار گیرد و هر کس از شریعت بیعت گمراه گردد و مرید پیروی پادشاهان را و بیعتی
 مرجع خلافت بود چنانچه اکثر خلافت به بیعت و امانت بود و جمیع دانند و از احتیاط و احتیاجات شریعت فرغ است
 لازم است باید یک یک در مقام خلافت شرع از دولت نه شود که باید گزینی مریدانست تا بیعت گویند که پیرو
 این چنین کار کرده است پس او خال و خلک گردد و شرط سوم از شرائط پیروی آنست که پیرو اعتقاد درست بود و موافق
 مذهب سنت و جماعت و بیعت به حسب باشد که سبب علیا الصلاة والسلام از جمله بهتاد و سرگرد و یک گاه

کے لئے اپنے ہر عمر و کافرض ہر دور و پیرا کر دیا اس وقت بھی اس نے اپنے ہاں کے اس دور پر
 و غیرہ لکھا ہے کہ کہیں کیا لیکن اس پر چند دن کے اندر دیکھ کے پڑے لاکے اور اس کے بعد اہل علم نے
 اپنے ہاں کا رونا چہچہا لکھا ہے لیکن عمر و کو دکھایا اور مجھ سے بکر حنیفہ اور عمر و کا چھوٹا بھائی ہے جس کا نام روزنامہ
 میں لکھا ہے وہ اندیک کے لئے جگہ کر رہے ہیں کہ نیکار و پیرا کر دے مرنے کے لئے تعالیٰ کی تمکین
 کہ اس پر ایک حسد نیک نہیں اس قسم و ملت کے بعد بھی وہ لوگ نہیں مانتے لہذا آپ سے گزارش
 ہے کہ کیا وہ روپیہ و عریضہ کے لاکوں کو شرعاً دے سکتے ہیں اور کیا وہ روزنامہ کی جھوٹی اور غائبی کی
 وصیت پوری کی جاسکتی ہے؟ بیٹو! الکتب توجہ و امن اللہ الوہاب۔

الجواب۔ روزنامہ میں لکھا ہونا شرعی غیبت نہیں جو لوگ مدعی ہیں ان پر لازم ہے کہ وہ اپنے
 دعوے کو شرعی طور پر دیکھتے غیبت کریں اور جب وہ دین نہ لاسکیں تو باطل ست آں چمدی گوید دعویٰ
 باطل قبول غرض میں ان کا دعویٰ محض باطل شرعاً نہ دے مدعی ہے اور منکر پر ملت دین باطل مدعی
 والبعین علی من ملنک جب ان کا ہاتھ دین سے خالی ہے اور عمر و قسم کھا کر انکار کرتا ہے تو اس کا دعویٰ
 خارج ہو گا عمر و کا انکار معتبر و اللہ تعالیٰ اعلم

روزنامہ میں تو مدعا علیہ کی تحریر بھی نہ ہو گی اگر مدعی خود مدعا علیہ کی سی تحریر پیش کرتا اور مدعا علیہ
 کما اس کے انکار ہوتا ہے مدعی کا دعویٰ نہ ہو سکتا قاضی بھی ہے راجل مدعی علی راجل لا ینکر
 المدعی علیہ فالخرج المدعی خطا بالقرائن المدعی علیہ بذلک احوال و قال هذا خط المدعی علیہ فانکر
 المدعی علیہ ان یكون خطه فاستكتب فكتب وكان بين المظلمين مشاهدة ظاهرة اختلفوا فيه قال
 ابن سیرین یقتضی الذم علی المدعی علیہ بذلک المال و قال ابن سیرین لا یقتضی وهو الصحيح و قد مر سابقاً و
 صراف سماعی ہاں کا اپنا خط اس پر محبت ہے یہ نہیں کہ قمر صرفہ فیروزہ جو کچھ مکتوب ہو جس کا مکتوب
 محض سب ہر کال اس پر اور اس کے لئے محبت ہے۔

روا الحدیث ہے راج سہلۃ اطمینان لهذا اکتہ فیما یکتہ علی نفسه کما فیہ بعض المتکثرین
 و هو ظاهر خلاف سلیکتہ لہذا قاتلہ و اماہ باسانہ و یحالی ان یکتہ فی نفسه فکتب لہ اکتہ و لہذا
 قاتلہ کافی الخزانة لقوله كتب علی نفسه کمصر و ذکر فی شرح الوہابیۃ الخۃ بلخ قالوا یاہ کارالیہاج عجمہ
 لانہ علیہ فان قال البیاض فجدت غلطی ان علی لہ لای کذا الزور قال الشرحی و کذا خط المساس

والصواب ان فنقول ان على اقل من الخ صريح في ذلك وما قول ابن وهبان في تحليل المسألة لانه لا يكتب
 الامالة وعليه فمادة ان البياح وتحتوي لا يكتب في دفتر شيئا على سبيل القيصرة لخطا والهو والعب بل
 لا يكتب الامالة او عليه ولا يترج من هذا ان يحصل بكتابتها في الذي له كما لا ينبغي خلافا لمن فهم منه
 ثم انهم لم يوجب تقييد الامانة اذا كان دفتره محفوظا عنده فلو كانت كتابته فيما عليه في دفتره خصم
 فالظاهر انه لا يعمل به خلافا لما يحسد طالان الخط معانيروا وكذا لو كان له كاتب والد دفتره فالتكاتب
 لاحتمال كون الكاتب كتب ذلك عليه بلا علمه فلا يكون حجة عليه اذا انكره او ظهر ذلك بعد موته و
 انكرته الورثة اجماع

اي ليس منك كتاب الاقرار من سب ذكر القاضي ادعى على آخره الا اخرج خطا وقال ابنه خطا ليدعي
 عليه بهذا المال فانكره كونه خطه فاستكتب وكان بين المصلين مشابهة ظاهرة تدل على انها خط كاتب
 واحد لا يمكن عليه بالمعالي في الصحيح لانه لا يزيد على ان يقول هذا خطي وانما عرفت ان كان ليس على هذا
 لئال وثمة لا يوجب كذبا لانه لا في دفتر الساس والبيع والصواب ان فنقول ان الساعا في وفي المقدس من
 القيصرة لوقال وجدت في كتابي ان له على الفاد وجدت في ذكرى اوفى حسابي او خطي او قال كتبت
 بيدي ان له على كذا كذا ما اطل وجماعة من ائمة بلخ قالوا في دفتر البيع ان ما وجد فيه بخط البيع
 فهو لازم عليه لانه لا يكتب الا ما على الناس له وما للناس عليه صيانة عن النسيان والبيان على العلة
 الطاهرة واجب ان فقد استدلنا من هذا ان قولنا لا يعمل بالخط يجري على عمومته واستثنا
 دفتر الساس والبيع لا يظهر بل الادنى ان يجري الى جماعة من ائمة بلخ وان يقتيد بكونه خطا عليه
 جماعت شامي سے یہ بھی روشن کیا اگر روزنامہ میں مدعا علیہ کی تحریر وصول کی ہو تو بھی قبول
 ہر نہ ہوتی جب کہ وہ روزنامہ اس کے فریق کا ہے کہ خط خط کے مشابہ ہوگا ہے یا الیا مانگا ہے اور میں کرتا
 ہوں کہ اگر مدعا علیہ کو وہ تحریر تسلیم بھی ہوتی جب بھی ہے کہ وہ اس قرض کو تسلیم نہیں کرتا ہے معمول ہر
 ہو سکتی کہ روزنامہ کی تحریر اتنا ہی کو مانی ہے کہ مدعا علیہ نے یہ قرض لیا تھا اس کے دوسرا کا باقی ہونا
 یہ روزنامہ کی اس تحریر مدعا علیہ سے نہیں ثابت ہوتا۔ واللہ تعالیٰ اعلم!

مسلم۔ سید احمد بلخ بیراکی۔

مستورات کو میلاد شریف پڑھنا ایسی مجلس میں کہ جس میں صرف مستورات ہی ہوں جائز ہے

الجواب۔ ہاں اگر غیر عزم تک آواز نہ جائے تو اتنی آواز سے کھڑکے ہی حصہ میں رہے یہاں
عزم میں ہوں غیر عزم ان کی آواز نہ سنیں تو اتنی آواز سے بڑھیں اس میں عزم نہیں۔

مسئلہ۔ اگر مولوی جو ملائین محل میں ساکن جو یا نا پوچھا کھانا خانا خیر و بد صلیح یا فحش یا کفر یا اسلام
ایک شخص اپنے پیروں کے قدموں پر سو کہ قدم بوسی کرتا ہے اور دونوں ہاتھوں کی پٹری انگلیوں
کے ناخن پر اپنے پیرو صاحب کی صورت اُٹھو کرتا ہے اور صورت دیکھتا ہے اور کرتا ہے کہ وہ اللہ ہے
اور لوگوں کو شامل کر کے ذکر پل کرتا ہے اور حجرہ میں بکھڑے ہو کر رو بکریت تنگ ہے اس میں کافی
تنگ نہیں ہے، نماز نہیں پڑھ سکتا اس شخص میں بیحد کر اپنے پیرو صاحب کا دھیان کرتا اور نماز پڑھتا ہے ہر
کے بال گردن کے نیچے تک میں اللہ کسی کو سلام نہ کرتے نہ لیتے ہیں اور ہر کجا کرنا آگاہ ہے اب ان
کے ساتھ ملنا اور صحبت کھانا پانی یہاں نہیں اور ان کے ہر کام میں شرکت نہ کرنا ہے اور جو ان کے مکان
میں دعوت کھاتے اور ان کے فعل کو اچھا سمجھتے ہیں اور ہر کام میں شرکت کرتے ہیں ان کے لئے کیا
حکم ہے اور ایسے عقیدہ کے لوگوں پر کیا حکم جاری کرنا چاہیے یہ عقیدہ ٹھیک ہے یا نہیں اور یہ لوگ حلالہ
کیا بھی سمجھتے ہیں؟

الجواب۔ قدم بوسی علماء اور اولیاء ہائے اہل بیت کی معمول بلکہ سنت ہے جو ہر قدم بوسی کے
باقی ہر اس کی قدم بوسی میں عزم نہیں اور ہر شخص پیری کے فائق نہ ہو اس سے بڑھ کر بھی ان میں پاسبان
قدم بوسی کیسے؟ قصہ شیخ ہاشم انیس حقیقت اور نہ لوگوں کا طریقہ ہے شاہ ولی اللہ صاحب دہلوی بقول
الحیل میں لکھتے ہیں قالوا الزکوة الاصلہ واصلہ بالقلب بالفرح علی وصف النبی واطلیم واصلہ بالصدقۃ
قلت ان اولہ فعال مظاهر کثیرۃ الیہا ہاں تک کہ مولوی عبدالحی صاحب کھنوی لکھتے ہیں۔ جائز است
اکثر بیت پاک ایسا عمل کرنا کہ وہ برتہ توجہ۔ جیسے نماز میں تو حال القیام ہوئی ہے اور یہ مطلب ہے
یہ میں سر کو تہ توجہ ہونا مرغوب ہے۔

پیر کو خدا کو بتایا اس کی صحبت کو خدا بتایا کہ کفر فاحش اور شرک محض ہے نری بیت پڑنی کی طرح ہے
وہ ہاں ہرگز پیری کے قابل نہیں جو اس صحبت کو خدا کرتا ہے جو اپنے ناخن پر خیال کرتا ہے ذکر پل جائز
ہے جب کہ کسی صلی یا نام کسی مرتضیٰ کی تکلیف کا باعث آدم میں محل نہ ہو تنگ و تاریک جو ہر وقت

پیر کا تصور کن اس میں حرج نہیں ہاں کا نہ ہوں تک ہوں تو حرج نہیں اس سے زائد ہوں تو زائد ہونا جائز ہے سلام نہ کرنا برا ہے سلام کا جواب واجب ہے اس کا ترک بے وجہ شرع گناہ ہے باجہ بھانا اور اس پر گناہ حرام حرام ہے ایسے شخص سے میل جول ربطا ضبط ناہما کر جب تک وہ توبہ نہ کرے۔ اس کے ہاتھ اور سر کے ترکب ہونے سے جو واقف ہوں اور پھر اس سے ملیں وہ گناہ گاریں اور جو اس کے ہنوا میں وہ اسی رسی میں گرفتار۔ واللہ تعالیٰ اعلم!

مسئلہ۔ از شہر کنت از مکان مصطفیٰ علی خاں بریلی

(۱) کسی شخص کی جائداد پر قرض سودی ہے تو اس شکل میں اس جائداد کی آمدنی کا وہ یہ خواہ خود کھائے یا اولاد کھائے یا خدا کی راہ پر دے اس کا کچھ ثواب ہے یا نہیں اور اس کا نہ یاد نہ قبول ہو گا یا نہیں؟

(۲) امام ضامن باندھنا جائز ہے یا نہیں؟

(۳) اگر کوئی شخص اپنا بیجا اور چالیسواں کا کھانا کرچکے تو دوسرے شخص کی فاختہ کا کھانا کھا سکتا ہے یا نہیں؟

(۴) لوگ زیارتوں پر جاتے ہیں اور دین و دنیا کی باتوں کے لئے دماغتے میں خواہ صاحب دیا اور کسی کی زیارت پر اس صورت میں ان کی مراد پوری ہو جاتی ہیں۔ تو ایسی صورت میں دماغتہ گناہ ہے یا نہیں یا زیارتنا جائز ہے یا نہیں یا خود نیاز دلوانا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب۔ سودی قرض لینا اور دینا حرام ہے نہ اصل کا ادا کرنا لازم ہے نہ جتنا دے سکے دے جتنی کی ادائیہ قادر ہو اتنا بے وجہ شرعی (دنیا) گناہ و حرام نہ اعظم ہے حدیث میں فرمایا مطلقاً مطلقاً جلعابہ اور اس کے ذمہ جن کا نفع ہے وہ تو مصارف ضروریہ سے ہیں خدا کی راہ میں دینا ہی ہے قرض اور قرض ادا کرے قرض ادا نہ کرے اور فقیر کو دے دے یہ نہ کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم!

(۵) امام ضامن کا دیکھ کر پتے میں باندھنا جائز ہے جس کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ یہ شخص بفضلہ تعالیٰ بخیر و خوبی واپس آئے گا تو حضرت کی فاختہ دلائی جائے گی اس میں حرج نہیں اور اگر سوائے ہاتھ کی کانٹوئے سامنا کر دے تو یہ ناجائز ہے واللہ تعالیٰ اعلم!

(۶) کھا سکتا ہے۔

(۷) اللہ عزوجل سے دعا ہے کہ ہر مان مانگنے میں کچھ حرج نہیں اور یہی ہوتا ہے بزرگوں سے بھی

[illegible]

بہا مال اضطراب خاطر کے حق میں قدر ضرورت حکم حرمت مرتفع ہو جائے خود حدیث میں دو دفعہ حدیث سے نہیں وارد کیا اور بالحراسے مخالفت فرمائی۔ ان کے ساتھ حدیث مزین میں ہیں بول شمس کے خلاف استعمال کا حکم موجود بھی نظر میں ہے بہت دینی ہے کہ احکام حالت اضطراب احکام حالت اختیار سے جدا ہیں علامہ سید الدین محمود بن محمد بن علی شریع صحیح بخاری میں فرماتے ہیں اجماعاً حدیث العرشین ہاتھ لگنا کی ضرورت غایب فیہ دلیل علی انتہای فی غیہ حال الضرورة الخ مضطر کا استیفاء خود قرآن مجید کے ارشاد کریم سے معلوم کہ فرمایا الا ما اضطربتم الیہ اور فرمایا انما اضطربتم فیہ ولا عاد فلا اثم علیہ

والله تعالى اعلم

والله تعالى اعلم
مجلس - از دیوبند ضلع سہارن پور خزانہ گارڈ پزیر حافظ محمد یوسف شاہ خاں مسافر دیوبند قعدہ ششم
قبلہ و کتبہ من دیوبند مولانا مفتی تاج محمد صاحب دایم علیکم السلام علیکم ورحمتہ اللہ وبرکاتہ جسید
تجربہ سے اذخیر و عافیت خراج مقدس مطلوب۔

کپ کی دعا سے دوستان شریف میں اس حامی ہی کے پوچھیں لائن سہاراں پورا کسود میں
قرآن مجید تلاوت میں سلاحت سے حضور و ملاکی غیریت یہ معلوم ہونے کی وجہ سے فکر ہے بچوں کی تھنہ

اس سے انکار نہ کرتا ہے تو ہرگز محض نیک کے کہنے سے اس پر اس گنہگارے الزام کو نہ تھوڑیں یہی شریف
 اس سے نہ خواہ سکتے ہیں مگر بعد تو یہ بے قصہ فقرہ مذکور گناہ ہے تو یہ کہ اس عروس سے معافی چاہے بھروسہ
 لولہ خود کبیر دے اور قیمت اقتراہ (بھی) ایسا آگندہ یہ اور بھی ناشدہ ہے اگر الفاظ نہ ہوں قیمت شروع ہو تو
 بھی حسب کہ وہ اشاعت فاحشہ کو دوست نہکتا اولی اشاعت کے قصہ سے گلی کو چہ کرتا پھر تلبہ عدول
 یہاں میں غلاب اہم کا مستحب ہے قال تعالیٰ ان الذین یحبونہ وہ یحبونہ ان الذین یحبتونہ وہ یحبونہ
 غلاب اللہ یحب الذین یحبتونہ والذین یحبتونہ یحبتونہ والذین یحبتونہ یحبتونہ

تلبہ انما یورثہ

زیادہ کر دو لوں حقیقی بلکہ میں نزدیک شادی ہو گئی ہے اور کچھ بلکہ خود نوجوان ہے جس کے
 شادی نہیں ہوئی ہے نہ بکا ہر کہ سے لیک شب بیتی نہ جو کما ہے کھال بک کے ساتھ تنہا چھوڑ کر جانا
 ہے بک اس موقع کو قیمت جان کر لکھا جہاں پر غلاب لادن شب کے کھانے کے کتابے جہاں سے
 ہر منہ ہے مگر اپنی محبت کھائی ہے بک کہ کھانے کے صفات سے ہر ایک کا کھانا ہوتا ہے۔
 جہاں سے لڑنا صفات ہند کر کے قصہ کے کئی لگائی ہے بک ہر کھانے کے کتابے کھانا کھول دیا
 ہاتھ مگر جہاں سے نہیں کھولتی ہے جب شہزادہ پریشان کرنا کہ کسی طرح وہ صفات کھل جائے
 اور جہاں سے کھل کر میں سے شہزادوں کا ہندی کہ جہاں سے صفات کھانے کے کھانے ہو کے ان لوگوں کے
 محبت کو دلوں سے طبعہ کے اپنے ہل چم کے ہر ایک صفات اور صفات کے چمن سے ہر ایک کے
 صراحت کیا کہ ایسی حرکت کیوں کرتا تھا اس نے ان سے بھی بد کلامی کی جس پر انھوں نے اس کی ملامت
 پیش کی تو ان کی دلی گنج کو جب نہ ہاں مکان پر چمکے تو کل واقعات ہدی نے سنائی فریاد تین گھر
 کے اس جہاں ہاں ہے تو وہ نیک سے جان کرتا ہے کہ جہاں سے غلاب الزام لگاتا ہے نہ جہاں کا صفات
 کتابے ان کی لی کو نہ اہل کتابے وہ کتابے کہ صفات کیوں نہیں کھول دیا یہی کتاب دیتی ہے کہ
 محبت کھانے کی طرف سے۔

نہ کہ کتابے کا گریہ ہو جاتا تو کہ صفات سے صفات سے کھانے سے کھانے سے کھانے سے
 کل گئی اور میری ہمتی ہوئی میں نے طلاق دے دیں گا جہاں کہ صفات کی مطلق کی مطلق اکثر اہل
 سے چمکے اس واقعے سے قبل اکثر ہدی نے شہر سے بک کر ہے ہر صفات کی مطلق کی مطلق اکثر

نزدیقین نہ لیا۔ چونکہ بکرنے بھائی نزدیک و شتر سے یقین دلا کر زمین نشین کر لیا تھا کہ بھائی مجھ پر بھی الزام لگائے گا کہ بھائی بھائی جدا ہو جائیں چونکہ میرا رہنا اسے ناگوار گذرتا ہے۔ غیر لوگ خوب جلتے ہیں کہ بکر کا پال پلین قابل اطمینان نہیں اور وہ نیک آنکھوں میں پردہ ڈالے ہوئے ہے اور اس بار میں اپنے تاجا تزاوہ میں کامیاب ہوتا چاہتا ہے نیک نزدیک و قریب طبع شوہر سے اس کی خراب باتوں کا اظہار کرتا ہے مگر شوہر اپنے بھائی کی محبت میں یقین نہیں کرتا اور جواب دیتا ہے کہ تجھ کو پھوٹوں گا تجھ کو طلاق دے دوں گا مگر بھائی کو نہ پھوٹوں گا بلکہ کوشش کرتا ہے کہ ان حرکات پر بھی نزدیک بھائی سے مل کر رہے اور اسے ہوا میں نہ کرے بلکہ اپنے شخص کے ہمراہ رکھنا پناہ دے اسلام نام پناہ جانتا ہے یا نہیں؟

الجواب۔ جب تک وہ شخص اس پر ہر وہ کلمہ سے گرا یا یاد کرتا تو کہ حرج نہ تھا تو یہ نہ کرے نیز اس سے کہ وہ اپنی عورت کے ساتھ اپنے بھائی کی خلوت پر تو کم از کم راضی ہے اور کسی بات کا اگر اسے یقین نہیں ہو تو محبت کو بھڑکاتا بھائی کو سچا جانتا ہے تو اتنا تو ہے کہ وہ بھائی کے ساتھ عورت کی تنہائی کو راز رکھتا ہے اور جب تک وہ اپنی عورت کا بھائی سے پردہ نہ کرے اس سے مسلمان ترک تعلق کرے اسے امام نہ بنائیں اس کے پیچھے نہ مانے احتراز کریں عورت پر غیر عرم سے پردہ لازم ہے۔ دیورہ پھوٹا پھوٹا خالو، چھوٹا بھائی، بھائی سب غیر عرم ہیں۔ شوہر کے بھائی سے پردہ کرے اگر شوہر اس پر مجبور کرے کہ وہ اس کے بھائی کے سامنے اس سے پردہ نہ کرے تو اس میں اس کی اطاعت نہ کرے اس کا شوہر تو اس خلاف شرع کرے سے اشد گناہ مستحق ہر بھائی عورت میں گناہ ہوگا اگر اس کے کہنے سے ایسا کرے گی۔ وہ اگر مجبور کرے تو اپنے عارم سے کسی کے یہاں جہاں اسے امن ملے پہل جاتے ہیں جب تک شوہر اس کا مجبور نہ کرے کہ وہ اسے اپنے بھائی کے سامنے پہلے مجبور نہ کرے۔

یہ غلط بات ہا ہول میں مشہور ہے کہ عورت بے امانت شوہر گھر سے نکلے تو نکاح سے نکل جاتی ہے غیر عرم کے یہاں بعض اوقات جن میں امانت شرعیہ ہوں ان کے سوا محبت کو ہلانا چاہنا صواب ہے اگرچہ شوہر امانت دے گا تو وہ بھی گناہ ہوگا مگر نکاح سے کسی گناہ کے سبب نہیں نکلتی۔ اس وقت کہ مکان میں اس کی محبت پر حملہ ہو چکا تھا اور مشکل وہ اس سے اپنی محبت بچا کی تھی اور اس وقت اس مکان میں میسر نہ تھی اس کو اپنی عزت اپنی آبرو پرانہ شہرت کا بھڑک عورت کا خطرہ تھا جو اس کی جگہ ہاتھ آئی وہاں پہلی گئی اگر غیر عرم کے یہاں نہ دالے سکی۔ مثلاً ہٹل، بیہین، فلیٹرا، ہونو، اس

حیرت کو پیش نظر رکھتے ہوئے کہا ہوتا ہے اگر لی الواقع وہ اس وقت اس خطو اس مائید شہ سے یوں ہی نکل
سکتی تھی تو گناہ گری نہیں ہوتی۔ شوہر نے جو کہہ کہا ہے کہ اگر ایسا ہو جائے تو کچھ حرج نہ تھا مگر دوسری جگہ جانے
سے میرے نکاح سے نکل گئی اور میری بدنامی ہوئی یہ نہایت بے ایمانی بے شرمی بد عقلی ہے تو توئی اور شروع
ہو کر خلاف اللہ تعالیٰ اس کے برعکس لاف زنی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مکتبہ اہل بیت کے بریلی حریف شیخ محمد صاحب از عزم الخوام ۱۳۵۵ھ

بعض بعض لوگ کہتے ہیں ہندوستان دارالحدوب ہے دارالاسلام نہیں لہذا یہاں جمعہ ادا نہیں ہوتا
ہے ظہر پڑھنا چاہیے کیا ایسا ہی حکم شریعت شریف میں ہے؟

الجواب۔ ہندوستان دارالاسلام ہے دارالحدوب نہیں یہاں جمعہ شہر و قصبہ میں نذر ہے گاؤں
میں جمعہ و عیدین کی نماز نہیں ہو سکتی کہ جمعہ و عیدین کی نہاد کے لئے ضروری ہے واللہ تعالیٰ اعلم
مکتبہ۔ از پوسٹ مال علی ہونہر سلام بخش صاحب قوال، رجب الاول ۱۳۵۵ھ

ظہر یعنی بائیس کوپ دیکھنا ہوتا ہے یا ہا ہا زکینہ زکات دونوں ایک ہی غم تیار ہو کر نکلتے ہیں کیا ہوا ہے
میں کو بتایا گیا ہے کہ ملار عرب و مصر نے ہائز قرار دیا ہے اور شاہان عرب و مصر نے خود دیکھا ہے اور ہند
کیا ہے دنیا اسلام کو ہمیشہ کے ساتھ دیکھنے کا شوق دلایا ہے اس لئے عام مسلمانوں میں اس کی
غور و نظر یہ ہے کہ جب ملار عرب و مصر نے ہائز کیا ہے تو پھر اس غم کو دیکھنا کیسے ہمارے ہو سکتا ہے اور وہ
میں کہ اسلام خلاف فعل و عطا و قرآن مجید سے مل اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے ہم مسلمانوں کو آگاہ فرما کر فعل شروع
ہے چاہئیں گے؟

الجواب۔ اللہ تعالیٰ الحق والعدل۔ سب ان امور ہائے من جنہات العیون والاعمال
سب اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اگر یہ دم کہ مسلمانوں کو نماز میں ہر کے حرام مگنا دھم کے
میں ملک ہر گاہ کے غلو تھا کہ اس خواہش کے ہمارا مطلب انھیں نظر آئے گا یہ دم ہائے گاہ کے آدھے تھا کہ
اسے ہم سے تمام حرام مطلقاً اور حرام ہاتھ ملتے ہیں بھی اسے اگر ہاں میں کہیں گے تمام
بھی ہوتا ہوا نہیں ہو سکتا نہیں ہی نہیں خود ہائے آنکھوں دیکھیں ہاں سمجھا ہائے گاہ کے ہاں ہاں تھا کہ
کوئی بدنام ہاں گاہ کے ہاں نے اس لئے کہ اس نے دیکھنے دیکھنے کو ہائے گاہ کے گاہ میں اس
دلیل ذلیل سے کہ فلاں جگہ کے حرام ہی نہیں تمام ہی اس میں ہوتا ہائے ہاتھ ہیں کہ یہ گاہ تھا کہ

کوئی اولیٰ سے اولیٰ سمجھا جائے۔ شریعت کہیں کے مولوی کہلانے والے ماکوں بادشاہوں کے قول و فعل کا ہم نے کئے گا کہ وہ جو کہیں کریں ہاتھ نہ ڈالیں ہوگا کیسے ناجائز و حرام ہوگا۔

اب تک تو مسلمان کہہ سکتے تھے کہ ہاں سے زیادہ عالم حرام سے زیادہ خواص پروردگار گناہ سے اشتراک حرام ہوتا ہے۔ مذہب سے زیادہ شریف و شایع گناہ پروردگار حرام مطعون و طام ہو کر تعلق نہ جلتے تھے کہ اب نہ انیسوا آگیا کہ لوگ مولوی کہلانے والوں اور بادشاہوں کے ایسے ناجائز قول و فعل کو سن کر بجائے اس کے کہ انھیں اشتراک حرام کہیں ان پر اشتراک طعن کریں انھیں سخت مطعون و طام ٹھہرائیں ان کے اس قول و فعل کو دلیل عوامی بنالیں گے۔ ولیاۃ اللہ تعالیٰ وہ بھی ایسا نہیں قول جس سے مسلمانوں کے دین کو منہسی کیل بنا لینے والوں کی تلافی و اعانت ہو جو مسلمانوں کے دین مقدس کا گناہ ہے اس کا تہا نہ ان کا دین کو منہسی کیل بنالینا نہیں تو کیا ہے خداوند عالم نے جو دلائل و اقوال الہیہ و انبیاء علیہم السلام سے بنا دی ہیں ان سے بھی حرام ہے اور کفر کا تہا نہ کفر حرام و حرام اشتراک نہ ہوگا کہ اس سے کفر کے ساتھ منہسی ہوتا ہے نہ دین کو منہسی کیل بنالینے پر منہسی ہوتا ہے اس سے سخت اشتراک نہیں بدنام ہو گیا ہوگا۔ گناہ کہلانے کے حرمت اور تصادیر کی ناجائزی کے متعلق اگر تفصیل دیکھنا ہو تو علامہ عبدالقادر اعظمی راجی علی حضرت قدس سرہ ملاحظہ کریں۔

بعض لوگ خوشامد میں بادشاہوں ماکوں کے سامنے ایسے ہولناکیوں سے کھڑے ہوتے ہیں کہ وہ دن کو ملتے ہیں تو یہ بھی ان کی ہاں میں ہاں ملا کر دیکھ کر ہال کرتے ہیں جو وہ کریں ان کے خوشامد میں یہ بھی ویسا ہی کر گزرتے ہیں انھیں فرمایا گیا اس حق میں ملو کہ بادشاہ کے دین کا لوگوں پر اثر ہوتا ہے لوگ بادشاہ کے دین کے رنگ میں رنگ جاتے ہیں مگر یہ آج تک خائبانہ ہوا تھا کہ بعض ان کے قول و فعل کو دلیل جواز ٹھہرا لیا ہو اور شریعت ان کے ہاتھ میں بیان کے قول و فعل کے تابع بھی گئی ہو اب جو نہ ہو کہ ہے پھر انہی اشتہار کی بدولت کفار کے مسلم نہیں رہے و صبر کے ملکہ کا نام ہنام کیا جاتا ہے ہرگز ملکہ ایسی خبیث بات نہیں کہہ سکتے ہرگز ایسی شیعہ امر سے لاشی نہیں ہو سکتے ہرگز ایسے کفر کا کوہ نہیں کہہ سکتے ملکہ کو بدنام کرنے والے ہنام کہنے تک نام چند ہندوستان ہی میں نہیں ہیں ہرگز میں یہاں ہندوستان ہی میں دیکھو ایسے لوگ نہ مائی مشرتا اور مل کی طرح پھیلے ہوئے ہیں۔ کیسے کیسے اہل توحید کل مرانا اور علامہ بنے ہوئے ہیں ہرگز نہ پشیمانی رنگ جو کچھ پہلے تو فریب دینی کو تھے اب بے علمے اور لاپرواہ

چوتھے جیسے حکایت کرتے تھے اب تو یہ ملک واپس کی طرح زبان کھول لی یا بیشتر وہیں تو کئی کئی بار
وہاں سے تقریر میں کہ بہت اہم گانے کی شق پیدا کر لی اور سولہا سو اسیارے سے ہمارا نام بھی ہوا تو کل
کی جو اگھالی اور ملاسکی تو کئی کے لئے تو انہی میں نہیں مگر بیٹے ملاس بن ہلاکے نے اخبار دل میں اندر سے
کے مضمون لکھے اور اپنے نام کے ساتھ ملاس کا لفظ خود ہی لکھ دے اپنے نام کے لکھ لیا کہ اسے
دو چار آدمی ایسے بنائے جو ملاس ملاس کہہ کر ہندوستان بھر میں ملاس مشہور ہو جائے گا و لا حول ولا قوۃ
الاہیۃ۔

اگر یہ واقعہ ہے کہ مصر کے کچھ لوگوں نے حج فیل کے ساتھ ظہار کیا اسے جائز بتایا ہے تو وہ ایسے
ہی مولانا اور ایسے ہی ملاس ہیں۔ ہرگز کسی عالم دین کی بینا ک حرکت نہیں قول نہیں ہو سکتا کہ یہاں دول
کے ایک مشہور عالم دوامین الخراسانی و الخوام کسی بھی کوشش کی غلطی کو نہ بھٹکتا اور اس کی تشریح کرتی اور
جانتی ہے۔ ایسے ہی مصر کے بعض جہاد السنہ والہ عم دین سے آنا جا بھٹانے حج فیل کو پسند کیا اور دیکھا
دیکھا ہو گا اور اس طرح اگر دنیا بھر کے خواص و خواص کسی ایسے حرام کا تذکرہ اسے پسند کریں تو کیا اس سے
مکرم جائز ہو جائے گا ہرگز نہیں۔ لا حول ولا قوۃ الاہیۃ و لا حول ولا قوۃ الاہیۃ و لا حول ولا قوۃ الاہیۃ

۱۸ جمادی الآخر ۱۳۵۷ھ

ایک شخص کسی قبر پر جا کر جو کہ شہرے تقریباً ایک میل کے فاصلہ پر ہے مجلس میلاد کرے ہر جمعہ کے
مقتضیٰ ہر جمعہ ایک مجلس نہ ہوگی ہوا اس میں تو دعائیں جو کثرت سے پڑھنے سے شہرے تک
پہنچ جاتی ہوا اور وہاں جا کر کے گنبد کے اندر داخل ہو کر اس کا اسکل تک جانا ہوا اس سے قبل
جو کہ وہ وہاں مدفن وغیرہ کا کچھ انتظام نہ ہوا اور جب سے یہ کام شروع ہوا ہے بہت سے ناہن طریق سے
جو توں کا آنا ہوا بہت ہی اچھا ہے یہاں بعض آدمیوں نے اپنی حق توں کو طاعت میں بھی دی ہیں۔ جمادی
کرامت والہ اس نے کئی دفعہ لفظ کہہ میں اور عام مجمع میں کہہ میں کہنا کہ میں بھی خدا وغیرہ کہتا ہے
شرابیں پی جاتی ہیں ان مرض تمام جو مائشیاں وہاں ہوتی رہتی ہیں۔

جو نسبت خوں ساتھ لے ہلاک ہے وہ سب سے تقریباً صوبہ دیر پاشویت کے خلاف ہوتے ہیں
مشیتہ اشعار سے ہلتے ہیں اور ان شہر اس بات کو بہت ہلاکت میں پہنچا ہے کہ کئی کو شہر میں کی اچھ
اس نے وعدہ کیا مسجد میں بیٹھ کر کیا آئندہ میں اکیلا ہی جائیگا اور خود توں کو ہندوؤں کا اگر حضور نہ

کس تو میں پہنا بند کروں گا لیکن اس کے بھی خلاف کرنا ہے اور کہتا ہے خواب میں حضور نے فرمایا ہے کہ عورتیں یہاں چاہیں چلنے دو کیوں روکے ہو لہذا ہم اہل سنت والجماعت حنفی ہیں ہم آپ سے اس کا فتویٰ قرآن حدیث اور فقہ حنفی کی مدد سے طلب کرتے ہیں آپ فقہ حنفی کی عبارت میں مہربانی کے نقل فرمادیں تاکہ آج کل کے علماء کی ذلت رائے سے بچ کر فقہ حنفی کے اور امام الاصفہ کے مقلد ہو جائیں اور کبھی کبھی نوجوان لڑکیاں بھی وہاں بلند آواز سے فحش پر مبنی ہر بات فرما کر ہر ایک جنہ کا حدیث قرآن و فقہ سے جواب عنایت فرمادیں۔

الجواب۔ نزد قہر و کرم خدا و رسول بل بلارسل اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہر طرح سے نازل رحمت ہے و دفع نجات ہے مرد و ذکر کے اس پاتا اور وحشت دفع ہوتی ہے میلاد مبارک میں ذکر اللہ و ذکر حضور پر نور رسالت پناہی ہوتا ہے اس طرح وہاں عورتوں کی شرکت نہ چاہئے مگر اس سے وہ فعل ناجائز نہیں ہوتا کہ وہ کھائے کوئی اچھا کام پہلے نہ ہو اب شروع کیا جائے اس سے وہ برا نہیں ہو سکتا اچھا کام جب ہوگا اچھا ہی ہو گا حدیث سنن سنن الاسلام مستحسنہ الخ اس سے یہ مرقا ہر اور اصل کا حواض سے ملتا نہ ہوتا نکل واضح و باہر کیا مساجد میں جمعہ کو کسی دن عورتیں آئیں اور کسی سے حیاتی اللہ علیہ کہ مردوں کے ساتھ کھڑی ہوں اور آواز سے مردوں کے جہوم میں آئیں جائیں تو ان کی اس ناجائز حرکت سے مسجد کی کوئی برادری نہ چاہئے گا اور مسجد کی کوئی ناجائز عورت چاہئے گا یہاں جمعہ ہوتا ہے وہاں کے جمعہ کو نہ ہی آج کسی مسجد میں نیما جمعہ قائم ہو اسی کو ہی عورتوں کو وہاں حاضری سے مخصوص اس لیے حیاتی کے ساتھ اس سے روکا جائے۔ وہ عورتیں اور جو اس سے حیاتی سے ماضی ہوں وہ سب گنہگار حرام کار مستحق نادر ہیں۔

میلاد مبارک کی نہایت وہ حکم لکھا گیا ہے جو اور پرہیز گار ہوا میلاد مبارک کا نام کر کے وہاں اچھے میلاد مبارک عشق شادمانی گوانا جو ان عورتوں کے جذبات کو اچھا نہ متصور ہو تو اس کے حرام ہونے میں کیا کلام وہ شخص نہایت ہلکا ہے جس نے ایسا کیا کہ یہ معتقد کلام لے کر مگر کہ معتقد کو بھی حرام کہہ ہی کہتے ہیں اس سے بظاہر اس کا متصور بھی نفس کہہ نہیں بلکہ شہر کسی ہے اور ان لوگوں پر یہ جو میلاد اقدس کو اس جیل سے روکتے ہیں پھر بھی اسے ایسا نہ کہنا چاہئے تھا اس کا انداز کلام بہت برا ہے۔ میلاد مبارک اگر وہ محسن نیت سے کرتا ہے تو عورتوں کی بے پردگی کو روک کے اس طرح حیاتی سے انھیں شرکت سے

مالع ہونے کی وجہ سے صاحب دھندہ خود کے موئے کے امتیاز سے بھلائے وصال ثواب کے لئے گروہ یہ کرتا
 ہے اس طرح کہ جو زمین نہ شریک ہوں چھوٹے زمیندار جب ان تک اس بے حیالی سے حاضر می کامیاب
 ہوئے تو جیسا چاہے کہے۔ میلا دہا تک ایک دو گول سے وہ بیسڑہ ہوں تو مستور المال اصحاب جو بظاہر
 مشہور ہوں ان سے بڑھوئے فساد سے نہ بڑھوئے۔

مستورا ہوں ان سے پر حوا کے مسائل کے در پر حوا کے
اس نے اگر یہ جھوٹ بکاسے کہ خواب میں حضور نے ایسا فرمایا حضور پراقترا کیلئے ہے جب تک اس نے
اپنا جھکا نہ جنم نہالیا تو یہ کہے اور اللہ سے ڈرے حضور پراقترا کی لعنت اس کے عظیم وبال و نکال کو ہلکا
نہ جانے اور اگر اس کے اقترا نہیں کیا تو یقین جانے کہ حضور طیب الصلاۃ والسلام کی اس سے کہ اہمیت
بشریت طاہرہ کے خلاف خواب میں حکم فرمائیں یقین کہے کہ حضور نے فرمایا ہو گا کہ موتیں جہاں جاہیں
نہ جانے وہ حکم کیوں نہیں دیتے بعد اس کے سننے میں غلطی ہوئی پھر کوئی حکم خواب سے ہے جھوٹے کچھ
اور ان کے خوابوں کو وہ بھی جھوٹا نہ کہے کہ گداگر کوئی اس کی طرح باوجود مار کہے کہ مجھے خواب میں ایسا حکم
ہوا ہے کہ عورتوں کو حذر پر نہ آنے دواؤں جو اس میں حرام ہوا اس کی گہری بارود جو حذر پر نہ آنے کہ مشتیا شدہ
پیشے پڑھواتے عورتوں کا جمع کرے ان کے ہنرات اس کے لئے مٹا لوار یا سزاوار انہاں شخص کی
لیلی ماں بین وغیرہ نکاح کر دے وغیرہ وغیرہ تو وہ اس کی ان سے گناہ اس حکم کی پابندی کہے گا اللہ
اسے ہانپنے گا لا ب لا یخذ صمد صمد اللہ علی جمالہ وصلی اللہ علیہ وسلم اللہ علیہ وسلم
اگر وہ شخص جھوٹ بکاسے اس نے حضور طیب الصلاۃ والسلام کی نیت نہ کی ہوں ہی خواب دلت
سے گناہ اور حضور پر وہ نکاح دے کر کیا جب تو اس پر ارشاد اراہم ہے جلد تو پر کرتا عرض ہے اور اگر ان کا واقعہ
اس دولت دیدار دیدار پر ان کا سرکار سرکار سے شرف ہوا تو یقین کہے کہ حضور طیب الصلاۃ والسلام نے ہرگز
وہ نہ فرمایا جو اس کے سننے میں کیا۔ شیطان نے آواز دیا کہ میں تم میں کی اس کے کان میں کلام ابلیس ہو گیا
مالا کہ حضور طیب الصلاۃ والسلام نے وہ فرمایا ہو جو خلاف شروع مقدس ہے۔ فتاویٰ حرمین میں حضرت شاہ
محمد انور رحمہ اللہ نے فرماتے ہیں۔ لاد قسم سوم شیطان کہے آواز دے دے کہ میں کی کندہ دوسرے
کی کندہ میں بشراہ بعض مقامات کندہ وقت قرأت صحت غم وقت سکوت آنجناب شیطان حرف دوسرے
گفتہ بعض ماسین مشرکین و مشتبہ راحت و عین حیات اس کی ممکن باشد خواب جہاں ممکن نیست لہذا
وہ شریعت فرائض و احکام خواب و صحت نمی باشد الخ

جو لوگوں وہاں اپنا آداب سے نصت پرستی ہیں وہ گناہ کار بہ کذا رستحق نام ہیں۔ نیز وہ مرد بھی جو ان کی آواز پہ کان دھرتے انہی کی اس حرکت پر ماضی ہوتے ہیں۔ عورت کی آواز بھی محبت ہے یہاں تک کہ اگر محبت میں شامل ہو اور سلام کو ہو جو تو بہانہ اندر نہیں کہہ سکتی سلام کو ہو سے بول آگاہ کرے کہ پشت دست پر ہاتھ مارے جیسا کہ صاحب النبی قدس سرہ العزیز کے ملحوظات طیبات میں اولیاد شریف میں ہے نماز میں تکبیر و قنوت کچھ آواز بلند نہیں پڑھ سکتی۔ فقہی حرج پر یہ بیدار نہ کرنا کہ اس سے آواز بلند پچ وقت قنوت نماز نہ دینے تکبیرات آواز کو بلند ہوتا ہے گویند پچ جا آواز بلند کہنتا سلام ہمیں طور آہستہ ہر وقت ہر چیز را گفتہ باشند ان محبتوں کو وہاں ہاتھ ہی نہ پائے کہ وہاں آواز بلند پڑھنا غیر میں کھایا شعی سے ہے مثل القاضی عن جوامع خروج النساء الى المقابر والى لایسئل عن الجوامع والصلوات مثل هذا وانما یسئل عن مقدور ما یختص بها من الفعن طبعه واعلم انها كلما قصدت المخرج كانت في لعنة الله وصلاحه واذا اخرجت من ثقبها الشياطين من كل جانب واذا انتبه القیور بلفظها من الخیر واذا امر جسد کان فی لعنة الله ذکر فی الترمذی عنہ۔ والله تعالی اعلم

مسئلہ۔ از میرظمہ مرسلہ جناب مولوی نظام جیلانی صاحب مدد سے۔ جواب اولی مسئلہ
اصل حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے اس شعر پر ہے یا حضور کی قسم فعلت میں ہے تم اے بظاہر ہر
شہرہ ہوتا ہے کہ اس میں غیر ذات و صفات قرول کے ساتھ قسم کھائی گئی ہے جو شرعاً مکروہ ہے۔
مثلاً اصل حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے یہ شعر فتاویٰ کے آخر میں اس طور پر ہوئے تھے کہ **بعض اصحاب**
بعض اشخاص کا خیال ہے کہ اصل حضرت رضی اللہ عنہ کا کمال ادب اس ترتیب کے عکس کا متکلف تھا
یعنی اپنا اسم گرامی نیچے اور سر کا اندر وہاں علی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا نام پاک اور تحریر فرماتے معلوم ہوتا ہے
یہ ترتیب کاتب کی تراشیدہ ہے۔

الجواب۔ یہاں جواب یہ خیال میں آتا ہے کہ سارے حلف بغیر اللہ مکروہ و حرام نہیں اور معلوم و
مکروہ حرمت و کراہت من مستفادہ الاقدام نہیں۔ بعض تو۔۔۔۔۔ اس قدر لاشد حرام ہیں جیسے
طواغی و انذار کفار کے ساتھ حلف کہ ایک صورت میں کفر یقین ایک میں۔۔۔۔۔ پھر وہ حلف جو طواغی و
انذار۔۔۔۔۔ کے ساتھ خاص ہو جیسے امانت کے ساتھ حلف کہ اہل کتب کا حلف تھا پھر حلف
واللہ باللہ وغیرہ لغات میں زیر حدیث من حلف فقال فی صلوات اللات والعزى لله لیل لا اله الا الله، یحتمل

ہیں ہوں معاذ اللہ صحت لفظہ فلو تدا اذکہ بکلمۃ التوحید لانه صولۃ الکفر والافان کان فی قصد
التعظیم لہ وکفر واستبداد بحجب العود عنہ بالداخل فی الاسلام مرقاۃ میں ہے من حلف بالاعتناء
لقد اشركها بالله فی التعظیم فوجب تدارکها بکلمۃ التوحید نیز مرقاۃ میں زیر حدیث بن اللہ یہ کہ
من تخلفوا یا ہذا عن من کان حالہا فلیحلف بالله او یقسمت ہے بکے الحلف بخیر اسامی اللہ تعالیٰ صفات
سوا فی ذلک البی علی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم والعبۃ والمنکۃ والامانۃ والحیۃ والرحم وغیرہا
من اشدا حاکمۃ الحلف بالامانۃ۔

اشد الامانات میں ہے پیر کہ تو بہ کن فدا رک نہاید بکلمۃ توحید اگر ان کو گنہ خوردن بلات وخری
طریق سبق لسان وعاذت جاہلیت ست پس تدارک بکلمۃ توحید بہت ہوگی اوست صورت کفر واپس
ستمن ست و ظاہر آنست کہ مراد یمن ست والا اگر قصہ عظیم بود کفر و انکلاص ست و واجب ست
عودناں ہدایت دہ اسلام اسی میں زیر حدیث من حلف بالامانۃ فلیقسم مناسبت گفت کہ حضرت
نے کہ تو گنہ خورد بلات پس نیست کہ اس از ما و بر طریق بلکہ از متشبیہین بقیہ راست زیرا کہ ان اعداوت
بل کتاب ست و از بہت نابودن او از اسامہ صفات البی تعالیٰ بعض وہ کہ صوفی حلف نمکین مراد نہیں
ہو و تقریر و تاکید مقصود ہو جیسے کبھی صفتہ نام کام میں بے قصہ نام بعض بلاتے اختصار زیادہ کیا ہا کہ ہے
نہا ہا نیز حرام نہیں حدیث میں ہے خود حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا اطلعناہ مرقاۃ میں زیر حدیث
ان اللہ ینہا کہ من تخلفوا یا ہذا کہ ہے قال القاضی فان قبل هذه الحدیث بخلاف لقول حلالہ
تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم اطلعناہ علی ہذا علی ہذا کلمۃ تجری علی اللسان لا یقصد بہا الیمن بل ہو
من جملہ تعبیراتی الکلام الخیر و التشریع والتکلیف ولا یزادہ القصر كما یزاد بصیغۃ التثانی و یجوز ان لا یزاد
عن التصدیق التثانی او استقل۔

نیز امام نووی شرح مسلم میں فرماتے ہیں فان قبل الحدیث بخلاف لقول علی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم اطلعناہ علی ہذا علی ہذا کلمۃ تجری علی اللسان لا یقصد بہا الیمن بل ہو
علی قاری کہتے ہیں والا ظہر ان هذا وقع قبل ورموه التثانی و یزادہ القصر كما یزاد بصیغۃ التثانی و یجوز ان لا یزاد
لین مقصود ہو تو بہ حلف بظہر شہ پر حکم کراہت تحریم نہیں زیادہ خصوص کی قسم میں کہی یا تو قسم مراد نہیں ہو و تقریر
و تاکید مقصود ہے نہ قسم یا قسم مقصود ہو یا تو وہ غیر خدا کی قسم یا نہیں یا غیر خدا کی قسم ہے مگر ناجائز نہیں یا تو

لم یزادہ القصر كما یزاد بصیغۃ التثانی و یجوز ان لا یزاد بصیغۃ التثانی و یجوز ان لا یزاد بصیغۃ التثانی و یجوز ان لا یزاد بصیغۃ التثانی

کیا کہ شرک کے افراد سہار تک بھی (۱) خود فرما لیں آپ ہی تو شرک ثابت کرتے ہیں اور خود اس کے
 کہہ دے گا کہ خود حضور نے طعن بغیر اللہ کو شرک کہا اور محمد افلیح و ابیہ لہو اگر وہ منافق شرک کیا
 ولا حول ولا قوة الا باللہ العلیٰ العظیم و اللہ تعالیٰ اعلم

(۱) اصل حضرت قدس سرہ نقوی کے آخویش کتب میں اپنی نام نہائی تحریر فرماتے تھے کہ میں نے یہ سب سنا
 اور میں اس طرح فقیر شکر حضرت میں طرح سوال میں نقل کرتے ہیں یہاں حضرت قدس سرہ کا
 تھا کہ آپ کا ارہام ہے اور یہ بھی سوا اب نہیں کہ جہاں جہنموت اصل لاش علیہ و علیٰ آلہ و صحبہ و بارگاہ دہلوی سے
 یہاں اب معلوم ہوا کہ اسم جلالت بالا کتب تھا اس ترتیب پر ہر اقدس پشتے مقدس پر تھی محمد رسول اللہ صلی
 قرآن مجید میں یوں بھی ہے محمد رسول اللہ تو معلوم ہوا کہ یہ بھی سوا اب نہیں واللہ تعالیٰ اعلم
 مسئلہ - (۲) اللہ تعالیٰ کی بخشش ہر جگہ ہوتی ہے یا کسی خاص خاص جگہ پر۔

(۲) اولیاء اللہ کا سایہ اپنی اولاد پر یا عام طور پر بصورت اعتقاد صوفیائے کرام ہر جگہ رہتا ہے یا اپنی
 غائبانہ یا مقبرے کی چار دیواری تک محدود رہتا ہے۔

الجواب - (۱) وہ جہاں پہلے اپنی بخشش اپنی رحمت اپنی برکت نازل فرمائے مگر بعض جگہ
 امید بخشش نام نہ ہوتی ہے کسی عوام صالح میں اس صالح کی برکت سے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۲) اولیاء کے مرتبہ شفاعت میں اولیاء سے فیض ان کے مراتب پر نہیں ملتا بلکہ بھی ملتا ہے
 مگر وہ ہے اللہ نزدیک ماضی ہونے میں زیادت تو جب کافرق ہو سکتا ہے واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ - از مشہر

زید میاں شریف نے فرمایا ہے اور وہ بیوں کی صحبت میں شمشاد ہے اور وہ بیوں کی بنائی شریفی پڑھتا
 ہے نہ کہ نے عدالت کی کہ حضرت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے دفن کرنے کے وقت ایک صحابی نے
 خطاب کیا کہ اسے قبر پر بیٹی میں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی زندگی میں حضرت علی کرم اللہ وجہہ لہم
 کی اور والدہ میں حسن حسین رضی اللہ عنہما کی تو کہنے لگا کہ ان کی قبر جگہ مناسب بیان کرنے کی نہیں ہے
 یہاں عمل صالح کا ذکر کرو جن اسی کو جس کے عمل صالح سے یہ دعوت کی ہے اگر غلط ہے اگر غلط
 ہے تو اس کے پتہ نہ ملے گا کہ کو کیا حکم۔ زید و بیوں کی صحبت میں شمشاد ہے وہ بیوں سے میل جول کرتا
 ہے اور ان کے پاس بیٹھ کر انہیں کی کسی گفتگو کرتا ہے زید سے میلاد شریف پڑھتا ہے یا ہاتھ سے

مَنْ لَمْ يَأْمُرْ بِالْعَدْلِ وَنَهَى الْفَحْشَ وَالْمُنْكَرَ لَعَنَ اللَّهُ

[illegible][illegible]

مسئلہ۔ شہادت نامہ، جنگ نامہ، نور نامہ، داستان امیر حمزہ چرٹھا دست ہے یا نہیں؟
الجواب۔ شہادت نامہ میں تمام تر صحیح صحیح روایات ہیں اس کا چرٹھا اچھا ہے جیسے آیتہ کیا
 اور جو غلط و باطل روایات پر مشتمل ہوں اس کا چرٹھا سخت برا اور ناچار ہے۔ جنگ نامہ، نور نامہ دیکھا نہیں وہ
 اگر غلط روایات و فقرات پر مشتمل ہوں تو ان کا حکم یہی ہے کہ ان کا چرٹھا جائز نہیں۔ داستان امیر حمزہ
 علیہ السلام درہمیان فقرات و طوفان محض دروغ ہے اور اتنا ہی نہیں جوں کہ اس کا مصنف و موصی تھا
 اس میں جو کچھ اصحاب کرام پر تبرا ہے اس کا چرٹھا حرام حرام ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم!

نیکوئی شخص سنی مسلمان ہے جو تائی باندھتا ہے جس کے چار بھائی بھی تائی نکلتے ہیں جو برسرہ
موت گار ہیں اس کے بھائی بھی برسرہ موت گار میں نیکو کی شادی ہوتی ہے وہ اس وقت تائی نہیں باندھتا
ہے لیکن اس کے بھائیوں کے تائی لگی ہوتی ہے ایک ملحد دین جو کہتے ہیں کہ تائی باندھنا کفر ہے نیکو کی
شادی میں شرکت کرتے ہیں کھانا وغیرہ بھی کھاتے ہیں اور اس نے نہ بچہ نکاح بھی پڑھایا جب کہ اس کے
چاروں بھائی ٹانگی باندھ کر نکاح میں شریک ہوئے تھے اب نیکو کے یہاں کھانا کھانا حرام ہے بلکہ نہیں
اور اس ملحد دین نے یہ جانتے ہوئے کہ تائی باندھنا کفر ہے نکاح پڑھایا اور شادی میں شرکت کی اور کھانا
وغیرہ بھی کھایا شریعت کی مدد سے اس ملحد پر کیا حکم ہے ؟ صحیح جواب سے آگاہ کیجئے۔

[illegible]

فرماتے ہیں کہ اچھے چمن نہیں پاسے بسبب فسادات خدائی ہیں اسے پردہ نہیں ہے لیکن علماء فرماتے ہیں کہ پردہ بہتر ہے۔

اور یہ کہ امت الفیضی ہے کہ اگر اپنے نفس پر اس پر شہیت کا خوف ہو تو کہ لا یا ہا زخیر و درجہ
و کشف الحقائق و مبتلی و غیرہ اسفار میں ہے۔ والفاظہ و حکماء طہر و اولیاء صبیحہ اقام و لذت کلام

عنه ليست المزية في المحرمات وهو ما بين من يوجب... إلى قول السلافة في الكلام يدل على ما في الحديث من أن لا يكاد يرضى حكم
الإجماع في المسئلة في القول غير كذا في إمامنا في كلامه فنحن تحت قول..

۱۲

فہم نظریا کیا کہ عروہ (وہ حامل نظرہ) معلوم من ذکر اوائل رجل مسلمہ انما من الشہود علی شخصہ علیہا وان لم یلم
 یا من ذلک او شہد فلا یحل لہ النظر علیہ المسلم مقتصرا الا من اجنبیۃ علیہا ثم ان میں ہے۔ زکوٰۃ الامسن
 اجنبیۃ) ای غیر الامتہ صریحہ تشریح طریقہ محمدیہ میں ہے۔ ومن الافات الخیاسۃ بشہودہ لعدو من مجتہدہ وائتہ
 الخلال لہ بخلاف المہوسۃ القیاسکما للعدو فیہا اذا کانت لخصہ او اختہ من الرضاع او امر امرأتہ او ابنتہا
 اور یہ نہ کہا جائے کہ اس صورت میں تو اپنی محارم کو دیکھنا یا اس کن بلکہ اپنی ماں کی طرف بھی نظر کرنا حلال نہیں
 حالانکہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔ من قبل من ہل احدہ فکانا قبل جنتہ الجنۃ۔ تو کہا یہی قسم کی ماں
 کے لئے بھی دیا جائے گا۔ اس حکم کا فقہ حنفی علی الغالب من عدول نظریا لہ انداز خیال میں ہے۔

ماں بہن کی طرف نظریا نہیں من کہنے میں ہرگز غلبہ احتمال ثبوت نہیں بلکہ یقینا اس کا عدم اس سے
 امن ہی غالب ہے ہاں اس کا امکان ہے تو یہاں اس بنا پر یہی کہا جائے گا کہ اس کا عدم عام بنیہ کی بنا پر
 نظر اودان کے ان اعضا کا اس جن کی طرف نظر پڑتا ہے ہائے ہاں اگر انہوں نے انہیں سے ثبوت کا انکشاف
 بھی ہو تو ہاں نہیں اور ایسے فیہ اور عمرات مضاع و صہر میں احتمال ثبوت من گنہ غالب ہے اور اقل نظر
 احتمالوں میں اسویہ ہے اور ہر صورت میں غلبہ احتمال ثبوت یجئے یا احتمالین میں اسویہ ہائے یہی کہا جائے گا
 کہ اس حرام ہے ہاں اگر ثبوت سے امن ہو یا نہیں سے کسی کو ثبوت کا اندیشہ نہ ہو تو ہائے یہی کیا نہ دیکھا
 کہ حضرات فقہائے کرام نے ان عمرات مضاع و صہر کو کالامۃ الاجنبۃ فرمایا جب حیثیتہ نظر و س عمرات
 نسبیہ مضاع و صہر و نسبیۃ العدو کا ایک ہی حکم تھا تو کالامۃ الاجنبۃ سے بہتر تو یہی تھا کہ یوں فرماتے کہ
 عمرات الرضاع والعدو کا عمرات بالنسب ماحول نظرہ و نسبیۃ من نکحہا عمرات النسبیۃ حل من حللہ
 النسبیۃ ایضا مگر وہ انہیں ان کی طرح نہیں فرماتے امتہ اجنبیہ کی طرح کہتے ہیں اس میں یہی کلمہ معلوم
 ہوتا ہے اور اسی فرق کی جانب اشارہ جس کی تقریر ابھی ہم نے کی وہ یہ کہ

دیکھو اس فرق کی بنا پر حکم خلعت میں فرق ہے عمرات نسبیہ سے خلعت ہائے یہی مضاع و صہر
 سے ناہاں از جب کہ وہ ہماں تھو

فہم نظریا نہیں ہے۔ فالخلعۃ المہوسۃ بالاختصاص والاصحۃ الشاہدۃ والکتابۃ فیہا
 قال فی الفتاویٰ علی القاضی المصنف الشہید ووفی فیہ من الرضاع ان لا یحلوا بختہ من الرضاع
 لان الغالب فیہ الوقف علی الجماع او دافادہ علامۃ البیری ان یضلی معانہ الوجوب ہاں قولہ وخصہ

فی الجمل وعدمہ وھما قولان صحیحان اقول لیکن ہذا فی زمانہ حلیہ مذکورہ الشارح عن ابن کمال بانہ
لا تفسخ الاۃ بلا محرم فی زمانہ الغلبۃ اھل الفساد وہیہ یفتی فتأمل۔

اور بعض تقبیل میں علماء کا اختلاف ہے بعض کہتے ہیں کہ عالم دین و سلطان مادل کے علاوہ کسی کی
دست بوسی نہ چاہئے بعض ان کے ساتھ اول کی دست بوسی کی بھی رخصت دیتے ہیں جب کہ اس سے متعلق
اس کے اسلام کا اکرام و تعظیم ہو پھر وہ جو بول رخصت دیتے ہیں وہ بھی ترک کو اولیٰ بتاتے ہیں اور خود لغت
پہلی بلا حوائجی کہ ترک اولیٰ ہے پھر تقبیل الرجل الرجل والمرأۃ المرأۃ کی رخصت سے تقبیل الرجل والمرأۃ
والمرأۃ الرجل کیونکر ٹکڑ ٹکڑ ہو سکتی ہے۔ مگر یہ سب یہ شرح طریقیہ محمدیہ میں فرمایا۔ تقبیل ید الانسان العالم بالعلوم
الشرعیۃ والسلطان العادل جائز قال فی الاشباح من قبل ید منویہ فسق الا اذا کان ظاعنہ و طرف کذا فی
الظہیریۃ و ید من قبل السلطان العادل والامیر تحت ذی الشرف و تکلموا فی تقبیل ید منویہ صا قال بعضہم
ان اذا یدہ ای تقبیل الید تعظیما المسلم لا سلامہ ولا باس بہ والاولیٰ لا انسان ان لا یقبل ید غیر العالم
والسلطان العادل ام مختصراً ائی میں ہے۔ ومن الامور المباحۃ لمس الخس و بعض من الخس و تقبیل
ید العالم والمتوسل علی سبیل التبرع وعن سفیان قال تقبیل ید العالم المستنقذ و تقبیل ید منویہ لا یخس
فیہ قال صدر الشہید و هو المختار واللہ تعالیٰ اعلم اور ایسی مجوزہ جس کی شہرت کا اندیشہ ہو نہ جس
پر شہرت کا شک ہو نہ کے اگرچہ اجنبیہ محض ہو اس سے صاف تھو اور اس سے خلوت دار و اس کا اس کے ساتھ
مخرب سب کچھ جائز ہے۔ وھذا للسائل جب عاصمہ صحتہ فی الذکر انکتب الفقہیۃ مگر اس کی تقبیل کی نسبت
کسی نے نہ لکھا واللہ تعالیٰ اعلم!

ایمزجی دور کا ایک یادگار فتویٰ

مسئلہ۔ از مرزا سائریک رضوی پچتر پور (ایم بی)

سیدنا مرشدی دہلوی کی حضور نبی اکرمؐ ہندوستان پر کاہم القدر سیرۃ الاسلام علیکم رحمۃ اللہ و برکاتہ
کیا فرماتے ہیں ملتے دین خاندانی منسوب ہندی ذمیل پانچک کے متعلق کہندی کے آپریشن کرانے
کے بابے میں (محمد قول اور مردوں کے متعلق) کیوں کہ آج کل گورنمنٹ کی طرف سے ایسے احکام آئے ہیں
کہ کہندی کا آپریشن نہ کرانے والے گورنمنٹ کی عازم کو بلانہ ترقی نہ دی جائے گی (دھیو دھیو) میں کو آرٹس ہوگی۔

شیعہ نزدیکاً فرہو گیا اور جن مسلمانوں نے سوانگ دیکھا کیا ان کے نکاح خارج ہو گئے۔ اور جن مسلمانوں نے سوانگ دیکھا اور ذات مجبوشی سے ہٹ چلائے اور بعد اتمام سوانگ یہ بھی کہا کہ ریت و فاعل ابھی اتاری اور وہ کام اچھا لکھایا تو اس طرح دیکھنے والے مسلمانوں کا ایمان درست رہا یا نہیں جواب رحمت فرمایا جاتا ہے، بیوا تو حرموا

الجواب۔ سوانگ یا کوئی قمارا کرنا اس کا دیکھنا اس سے لذت حاصل کرنا اس کی تعریف کن احرام حرام ہے۔ سوانگ کہنے والے اگر کفر کرتے ہوں۔ کلمات کفریہ کہتے ہوں۔ تو اس صورت میں جو اس سے اپنی ہوا اس کی محبت اس کے نکاح سے خارج اس پر فرض ہے کہ تو کہے تمہیداً سلام کہے اور عورت سے بچے تھے مگر نہ نکاح کہے وہ سب لوگ جنہوں نے سوانگ دیکھا اس کی تعریف کی اشد گندہ ترقی ہر ہوتے اور تحسین قول و فعل کفر کی ہو تو ان کا بھی حکم ہے کہ پھر سے مسلمان ہوں اور پھر سے نکاح بہرہ وید کریں واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ۔ امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا سوگ منانے کو منفی شرع نے بتایا حرام ہے نزدیک کہتا ہے کہ جب ذکر شہادت ہوتا ہے تو لوگ دوتے ہیں یہ کیونکر؟ کیا سکوت کے عالم میں منہ چاہئے نہ خوشی کہے دیکھ حکم فرمایا جائے؟ بیوا تو حرموا۔

الجواب۔ سوگ منانا اہل بیت ہے اور ذکر شہادت میں رقت طاری ہونا اور بات سے واللہ تعالیٰ اعلم **مسئلہ۔** عربی اہل مدینہ کی عشتہ کن ہیں ان کا خدیجہ رحمہ اللہ کے خیال سے جلا کر ان کی راکہ کسی گوشہ میں جہاں پر نہ ہاں سکے ہوں وہاں دفن کر دیں تو گناہ تو نہیں؟ بیوا تو حرموا

الجواب۔ کچھ گناہ نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم **مسئلہ۔** عجم میں یہ مشہور کہ کھالے کہ صرف امام علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی نیاز ہوتی چاہئے اللہ کسی کی نہیں۔ اور عجم کے کچھ پرہتا چاہئے اور دینی کا بسکٹ کا سنگہ اور پے کا پاس ہے اللہ قلاوہ جس میں سرخ اور ہرے گٹھے رنگ کے پٹے بچتے ہیں اس کو گلے میں پہنا چاہئے اللہ عطر وغیرہ نہ لگنا چاہئے اور عیش سے تیرنگ گھر میں بھاڑ نہ دینا چاہئے اللہ کام بھی چھوڑ دینا چاہئے؟ حکم فرمایا جائے کہ مذکورہ بالا کام درست ہیں؟ بیوا تو حرموا

الجواب۔ یہ سب باتیں مطلقاً ہیں۔ عجمیوں کے اختراع ہیں یا کہنے والوں پر تو لازم واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ۔ ایک شخص سنی ہے اس کے یہاں بہت کا کھانا ہے اس کے یہاں وہابی بھی کھانا کھاتے
 آئیں مگر لیکن اس شخص کے تانا و تابی میں آیا کہ وہ شخص برا کہتا ہے اور جو شخص سنی کھانا کھاتے ہائیں گے تو
 ان سنی شخصوں کو چند لوگ کہتے ہیں کہ وہ بھی وہابی ہو گئے جو شخص سنی لوگوں کو وہابی کہتے ہیں وہ شخص خود تو
 وہابیوں سے ملتے ہیں اور سنی لوگوں پر افسوس کرتے ہیں ان لوگوں کے واسطے کیا حکم ہے؟

الجواب۔ وہابیوں سے میل ان کی طرف ادنیٰ میل سے آدمی مستحق تادیب ہوتا ہے جو وہابیوں سے
 ملتے ہیں گناہ میں تو یہ کہیں بعض اتنی بات سے کہ وہابی سے ملے وہابی نہیں ہو جائے جب تک ان کی ہر
 محبت کا یہ جوہر بد مذہب ہو کہ ان کے کسی عقیدہ میں ان کا اعتقاد ہو۔ ہاں میل جمل سے اس کا اندیشہ ہوتا ہے اسی
 لئے ہر مذہب سے میل جمل اس کے پاس اٹھنا بیٹھنا اس کے ساتھ کھانا پینا انور ہے واللہ تعالیٰ اعلم
 مسئلہ۔ علامہ غفرلہ شہر ایک پیر کامل کی مرید ہو گئی۔ کیا یہ مانع ہے کہ مرید ہو جائے شہر
 کے دربار سے یا نہیں؟

الجواب۔ کیا کہہ سکتا ہوں ان کا پاک تہوہ ہے مگر یہ اس میں جوہر کہتے ہیں سنی جوہر کے سوال
 سے ہونی چاہئے میں تو کہنے جواب دہ کہ یہ ان کا پاک تہوہ ہے لڑکائی کو برہنہ کر گئی ہے حکم فرمایا جا
 نہ کہ کو خارج از ایمان تو نہ ہوا؟

مسئلہ۔ علامہ غفرلہ اپنے شوہر کی خدمت چھوڑ کر ایک کمال کرلی ہے اللہ اعلم ہے کہ میں اس کی ملکیت
 کیا ہے درست ہے؟

الجواب۔ بیعت کے لئے شوہر کی اہانت نہ کر میں ہاں شوہر اپنا ایمان و فیوض بیکس کی شخص
 پیری کے لائق ہے؟ بے عزم محبت کا کہیں ہاں درست نہیں کسی نامحرم کو اپنے گھر لانا گھر کے ذمہ دار لیکن
 کے علم و اطلاع اور ان کی تحقیق کے بعد ہی لائق کو یہ بیعت ہے واللہ تعالیٰ اعلم
 علامہ پر قہر۔ تو یہ کہے تھوہر ان کہے جس نے مشرکوں کے گھر ہمارے گھر بیعت کی۔

مسئلہ۔ جو پاک کمالی کرتی ہے بے شک وہی اس کی ملک ہے۔ شوہر کی صاحبانہ حد تک
 کہتی ہے تو گناہ ہے ورنہ گناہ بھی نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ۔ زید کا دھوکہ دینے کی جگہ پر شہرہ ڈلی میں کچھ لکھ دیا گیا اور یہ جوہر کی تین بیعتیں لکھ دیا
 میں چاہا اس کے بعد دھوکہ دیا تو اس نے اعلان کیا تو جس شخص نے بیعت لکھ دیا اس نے زید کو دے

دے اس پر کہ نہ بیات دے ہوئے بھی یہ کہے ادا کئے کہ ہم لوگوں میں کوئی چیز کسی کی گری ہوئی پائے تو
 دیتا نہیں اور ہندقل میں اس بات کا اتفاق ہے کہ کوئی چیز کسی کی گری ہوئی پائے تو معلوم ہونے پر دے دیتا
 تو ہم سے ہندقل کا ایمان مذہب است ہے لاکہ ایمان اچھا ہے۔ بکرہ حکم شرع فرمایا جائے کہ ان ثابت دھایا
 نہیں و خواجہ و خردا۔

الجواب۔ جس نے یہ بکا تو یہ کرے تہذیب ایمان تہذیب نکاح کرے واللہ تعالیٰ اعلم!
 مسئلہ۔ ایک جماعت ہائی جس میں ہاتھ بھر قائم ہوئے اور اس میں کچھ داری منہ سے اور کچھ داری
 ملے ہیں۔ اور یہ جماعت نانہ کے لئے بنائی گئی اور جماعت والے نماز بھی نہیں پڑھتے اور نہ انکے دوسروں
 کو پڑھنے کی باک ہے کہ تے میں اور خود نہیں پڑھتے۔ وہ پڑھنے لوگوں نے پڑھ کر چھندی اس کی بات نہ کو کسی
 کا حق نہ کیا اور کسی پرمانہ کسی کو نہ ملے ملک کیا اور محنت کے لئے چند جبرہ لیا جاتا ہے اور جو کوئی
 دے اس کا حق پانی بند کرتے ہیں ان میروں کی بات کیا حکم شرع ہے۔ کہ لوگ صبح فجر کے وقت ان کے
 نال کی حالت میں کنویں سے پانی بھر کر لوگوں کے گھر میں ڈالتے ہیں۔ کنویں کا پانی و خود غسل کے کام بھی آتا
 ہے تو وہ پانی و خود غسل کرنے کے قابل ہے یا نہیں۔ اور ان شخصوں کے واسطے کیا حکم ہے جو نال کی کت
 حالت میں پانی بھرتے ہیں و

الجواب۔ داری منہ اسلام ہے۔ نماز بان کر قضا کرنا بہت شدہ حرام اشنع کام ہے حدیث میں نماز
 کو دین کا ستون مرقایا اور فرمایا کہ جس نے نماز کو قائم رکھا اس نے دین کو قائم رکھا اور جس نے نماز چھوڑ دی
 اس نے دین کو چھوڑ دیا۔ (طہارات) دوسری حدیث میں فرمایا کہ جس نے جان کر نماز ترک کی اس نے کفر کیا
 و طہارات شد۔ دوسروں کو نماز کی تاکید کرنے والا خود نماز چھوڑنے والا اس بایندھن کی طرح ہے جو خود جل
 لے ہے اور دوسروں کو قائم نہ ہونچا رہا ہے۔ حرمیہ کننا کہا تہ ہے جو نماز نہیں پڑھتے یا بے وہ شرعی جماعت
 کے تاکہ بھول ان کا حق پانی بند کرنا انھیں براہی سے نکالنا چاہئے۔ ایسے لوگ جو نماز چھوڑنے والوں
 سے براہی رکھتے ہیں اور انہیں تمام تعزیر داری میں جو شرکت نہ کرتے اس کا حق پانی بند کرتے ہیں اور
 پتے میں عالم، ہم کار حق مال اور حق العہد میں گزشتہ سخت گناہیں ان پر تو بہ لازم کسی متحب کام پر تو جبر مانز
 ہے نہیں شدہ حرام ہے نال کی کام پر جبر کس حد پر شدہ حرام ہے کام میں کسی نیک کام کے لئے جبر ہونا
 یا گناہ ہے اور جہاں تک شخص بطیب خاطر نہ دے سے صرف کرنا نیک برادر گناہ لازم ہوگا تعزیر داری جو شرعاً

کے لئے یہ کتاب ہے وہ حکیموں اور ڈاکٹروں کو خدا ماننا ہو گا جب تو اپنے اور اپنے مریضوں کے لئے ڈاکٹروں حکیموں کو شافی الامراض دافع الکربات سمجھ کر پہنچتا ہے۔ اور کس کو ان کے پاس ہانے سے نہیں روکتا عمرو نے نہ کئے سے اس وقت کہہ نہ کیا۔ رک گیا اگر ایک جانا مصلحت تھا تو اس کا التزام نہیں نہ روکنا مصلحت تھا اور نہ کا تو یہ کیا بہر حال اس نے اپنا فرض ادا کر دیا اور جو کچھ کہا ٹھیک کہا جزاء اللہ تعالیٰ، واللہ تعالیٰ اعلم!

مسئلہ۔ چوڑی کی بجی منہ مال کر دیا ہوتا ہے یا نہ ہوتا ہے؟ وغیرہ سے پوچھنا؟

(۱) ایک چوڑی سے دوسرا چوڑی طا کر روشن کرنا؟

(۲) سرس کی لکڑی کی کوئی چیز استعمال کرنا کہ جیسے اس کی لکڑی کے چوکت کو اڑھانا؟

(۳) دیوالی دھبہ کے دونوں جادو سے بچنے کے لئے سرس کی لکڑی یا شبنی دروازے پر لگانا یا نہ کرنا؟

بالا اور شرکاہ ست ہیں یا نہیں؟

الجواب۔ لحاف گدے دیوار کو صاف رکھنا چاہئے کسی شئی سے انھیں لموٹ کر نہ لے کر ہونا پاک چیز سے لموٹ کرنا انا ہوتا ہے۔ تیل گر پاک ہے تو انگلی پاک رہی۔ تپاک ہے تو انگلی ناپاک ہو گئی۔ صاف کرنے سے پاک نہ ہوگی۔ اسے ہانی سے پاک کریں۔ ایک چوڑی سے دوسرا چوڑی طا کر روشن کرنے میں کچھ حرج نہیں۔ سرس کی لکڑی کی چیز استعمال کرنے میں شرکا کوئی مانعت نہیں۔ جادو سے بچنے کا اگر لکڑی سرس کی سفید ہوتی ہو تو اسے شکا سکتے ہیں کہ اس کے ٹکڑے میں مشابہت ہو نہ ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم!

مسئلہ۔ (۱) غداہ سول کے مسئلے کو پنج بھائی نہیں مانتے ان پنج بھائیوں کے لئے حکم شریعت

کیا ہے؟

(۱) ایک شخص سے چند جہیز لیا جائے تخت کے لئے کئی مرتبہ جہیز کیا اس شخص نے تختے میں آگیا چند کے نام لے لئے۔ جو شخص چند جہیز لیتے ہیں وہ کہتے ہیں کہ لام حسین کو کالی دی گویا فلان دکھایا اور وہ شخص یہ کہتا ہے کہ میں نے فلان نہیں دکھایا اس شخص پر تہمت رکھتے ہیں اور کہتے ہیں کہ غداہ سول سے اور انھوں نے معافی مانگو وہ شخص غداہ سول سے ہر وقت معافی مانگتا رہتا ہے اور ان شخص جو جھوٹا تہمت دے کہتے ہیں ان شخصوں کی کوئی گواہی نہیں دیتا کہ ہمارے سامنے کالی دی یا فلان دکھایا گویا سننے والے ہیں۔ وہ سب پنج کہتے ہیں کہ دعا و سلام چھوڑ دو۔ ان شخصوں کے بارے میں حکم شریعت کیا ہے جو جھوٹی تہمت رکھتے ہیں؟

الجواب۔ جو جہیز چند لیتا ہے گناہ کرتا ہے۔ جو تہمت دے گناہ کرتا ہے۔ جو حق مسلمان

کہا کرتا اس کا نام از طور یہ خیرانی دینا کہ کتابے علم کتابے عہد ایسے شخص پر اپنی تابا از حرکات سے تو یہ
ایس شخص سے معافی ہونا لازم ہے یہ اگر تو یہ کہے تو اس کا خیرانی ہنسیا جائے وہی ہوتا اس کی
جو حیرت توڑ دی جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ۔ بکری سے لیکن ایک دہائی کی ہمدی کتابے کہ وہ بھی نی ہے اور کہ کتابے کہ نہ از کر
بین ملا ہے اور حالان کہ وہ دہائیوں سے نکاح وغیرہ ہوا ہے اور انھیں سے تعلق نہ کتابے اور مثلاً
سہر و طیب و اندھا شرک سمجھا ہے اب اس نی کے لئے کیا حکم ہے؟ نیز تو فرما
الجواب۔ دہائی نہ از نزد میں ان کی ہمدی کن احرام ہے جو ہر اندھنے کو شرک کہتا ہے غلط ہے
بے دہائی ہے یا دہائی کے تہا سے کہتا ہے۔ واللہ اعلم

مسئلہ۔ نہا کے محل سے جماد اور بیل ہوتی ہے اس کے کہ کوں کھڑائی کہ کہہ سکتے ہیں یا نہ
حیرت ہے؟ اور نہا کہ ان کو حڑائی کہتا ہے اب حکم فرمایا جائے میں تو فرما

الجواب۔ نہا سے ہمچہ پہلا ہمدہ ضرور ملے اگر اس سے سنگا سے اس طرح کہنا کہ حق نہا ہے نہا ہرگز
نہا ہنچے سے کہنے کو کہنا کہ نہا اگر احرام کہ ہے حڑائی میں واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ۔ نہا کہ کتابے کہ از بدیعی رشتہ تعالیٰ علیا کہ شرک نہا ہنچے میں ضرور کہ کتابے کہ نہیں
کہ کے اللہ میں اچھے کہ اس سے کہتے وہ سفارش میں ہونا چاہئے؟

الجواب۔ بلکہ ایک صاحب اشروط کے اچھے بیعت کی کہ ہے پھر وہ اس سے بیعت نہیں
نہیں مطلب نہیں کہ کتابے کہ اگر شرک اس سے بھی زائد ہے واللہ تعالیٰ اعلم واللہ

مسئلہ۔ از علیان صاحب سہمدن پورہ کی رشتہ دار منفرہ میں رہا کہ ہر کو تو پرستہ ۱۹۵۵ء
نہر متاقدی مرغی اللہ الامام الفقہار شہنا المفقہ الامام شہنا الملوکی الماکرم دامت دعاہم القریہ

اسلام ملیکہ و حیرت و ریکات۔ مولانا محبوب علی خاں صاحب ختمہ ترمیم کے تو بہتے پر جو استعار بریلی شریف
ماہر فہم کیا گیا تھا اس پر سلطان اہل سنت کے مرکزی مولانا فاضل مالک سے جو فتاویٰ مہا کہ صادر
ہوا وہ بہت ہی مدلل و مفصل و مکمل ہے اس میں ان تینوں اشعار مقرر علیہا کے تعلق میں استمالوں پر
جو حکم شرعی صادر فرمایا گیا ہے وہ بالکل حق و صحیح ہے لیکن اصحاب و زیار کے یہاں تو عرض یہ ہے کہ وہ غلط استمال
واقع نہیں بلکہ واقع ان تینوں استمالوں کے سوا جو تھا استمال ہے کہ مولانا صاحب موصوف نے ان اشعار

[illegible]

اعطال الاطمان صاف معلوم ہیں کہ یہ کتاب صرف کتب کرامہ کی کتاب ہے نہ کہ کتب کرامہ کی کتاب ہے
استفادہ یہ ہے کہ جب کہ مولانا موصوف نے اپنے اس کتاب میں تفصیل کو اپنا گناہ مانتے ہوئے اس
کے کلمہ کلائی بابت بانی و تحریری تو بہ شائع فرمادی اور صحیح ترتیب کے ساتھ ورق چھپوا کر اسے اعلان شائع
فرمایا کہ اس کتاب کو جو چاہے وہ کتاب میرے پاس بھیج کر مجھ سے قیمت واپس لے لے ورنہ
اس کے ۳۳ و ۳۴ والا ورق نکال کر میرے پاس بھیج کر صحیح ترتیب کے ساتھ چھپا ہوا ورق مجھے طلب
کے کے کتاب میں مل جائے جس میں سے ان ساتوں اشعار کو قطعاً نکال دیا ہے۔ صحت مستفسر میں مولانا موصوف
کا یہ اہم و ضلیب ماننا ان کی اقتدا میں نہ تھا اور اگر تاہم یہ سب اقتدا میں نہ تھا تو اس سے پہلے

سے ملتا مولانا محبوب علی صاحب نے ظاہر فرمایا جسے برس گزریں۔ مولانا سلسلہ ربوبہ و حفظہ عن شرواحہ و اہلہ
کو محض اس لئے کہ وہ برادر میں شیر و شیشا اہل سنت مولانا شمس علی صاحب سلسلہ کے مطالبے میں محبوب
ہوئے کسی سال گنہ گئے ان پر عتاب کی اور وجہ تو کوئی خیال میں آئی نہیں اگر اس کا انکار فرض یا واجب
تھا تو جب ہی فرمایا ہاں لایا پہلے فرض نہ تھا پہلے اس سے دینی دنیاوی اپنے اہل اپنے خاندان کے لئے ضرر
و مشی نظر نہ ہوتے تھے اب کسی مصلحت کے پیش نظر اس سے انکار فرض یا واجب ہو گیا اگرچہ اس سے
دین و مذہب کو کوئی ہی ضرر ہو کتنا ہی صدمہ ہو سچے واپکی اور ہر مخالفت نکلیں بھائے مولانا سلسلہ کے جھوٹ
اور محض بے فائدہ جھوٹ کی دستاویز اس کے ہاتھ آجائے کچھ مگر اپنے مقصد کو نقصان پہونچ جائے وہ
بے اعتبار ہو جائے۔ سنی عالم دین و سولے مام ہو جائے اس کی پرواہ نہیں یوں ساری سنی قوم ہنہام ہو کہ
اس کے علماء کا یہ حال ہے اس کا لحاظ نہیں فرمایا گیا۔

مولوی محبوب علی صاحب نے جب یہ حصہ چھاپا ہے ضرور حاضر خدمت کیا ہو گا کہ جب وہ محبوب
نہ تھے محبوب تھے۔ اولاد کے برادران سے زبانی اگر اس فائدہ نظر بہت محبت و کرم و عنایت و وداد ان جانب
جہنگ و انظار غلامی و انتیاد ان جانب مولانا سلسلہ میں محبت نامہ چاہئے کہ فرمایا ہاں تو مولانا سلسلہ ضرور نورانی
تعمیل فرماتے اگر اس سلسلے میں یہاں اس طرح غلط جگہ انہنگ و نہنگ فائدے کو نظر نہ آجائے
سے اس ایک انہنگوں نے مطالبہ محبت نہ کیا تیرہ نہ فرمائی تو کیوں؟ کیونکہ حضرت نے انہیں صریح صحت
مانند رضی اللہ تعالیٰ عنہا ہاں اس سے صحیح سمجھایا یہ سمجھا کہ یہیں تو متعلق اہل تشیع و غیر کہ یہاں غلط صحت ہو گئے
فائدہ صاف دہرا اور ہم نے جو کہا کہ محام کا لحاظ ضرور تھا اس کی صحت خود ظاہر ہو سکا نے والوں کے بہکا
میں کیسا آگئے انقلابیوں کے پروپیگنڈے کا کون کون شکار ہوئے یہ یہ کہے کہ اگر محض انقلابی و باہمی
پہنچے رہتے اپنے گلے پھاٹتاتے تو بھی متنازعہ نہیں، شدنی وہ مجھے ہے ہوئے نہ ہے یہ فطرت و اہل
انگاری ہونا تھی ہو کر رہی۔

ہو سکتا ہے کہ وہ شعل علی حضرت قدس سرہ کے حلقہ ائمہ و غیر اہل حجاز ہیں کہ وہ اہل

ہو ان کے اس بھار کی صحت کا مجھے انکار نہیں وہ اپنے طوین سے اس کا حکم فرماتے ہیں کہ انہیں یہ کہ ان کے کتاب کا
نہاں نہیں لکھتے کہ انہیں صحت کا کتاب کہہ دیا کریں کہ شاعت غیر عام ہاں صاحب حدیث و تالیف ہیں وہ یہ کہیں سے ہوں
انہاں کے لئے کہ انہیں صحت کا کتاب کہہ دیا کریں کہ شاعت غیر عام ہاں صاحب حدیث و تالیف ہیں وہ یہ کہیں سے ہوں
خاص صاحب کو ظاہر اس کا انکار ہے کہ انہیں صحت کا کتاب کہہ دیا کریں کہ شاعت غیر عام ہاں صاحب حدیث و تالیف ہیں وہ یہ کہیں سے ہوں

کتاب الوصایا
وضیت کابلان

۱۔ ارزوی القعدہ شہر۔
 بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ۔ محمد و علی علیہما السلام و آلہما السلام۔
 شرح مقدس دست سہ یا نہیں مگر نہیں تو قرآن و سنت کی روشنی میں کیسے ہوتا ہے (دفعہ ۱) اگر ٹیڈا لکھا ہو
 برس کا ہوا و تقارن سے زیادہ امیر اور اس کے چھوٹے بھائی ایک دن آدھ ماہ گیا وہ دن کے ہول باب
 کے پاس فقط سو روپے ہول ان کا شرعی حصہ کیا ہو گا؟

نفل وصیت نامہ شہیدانہ..... بکاجوں میں اپنی کامل عقل و دوش کو برقرار رکھتے ہوئے
منہ و جذیل وصیت نامہ شہیدانہ بکاجوں میں اپنی کامل عقل و دوش کو برقرار رکھتے ہوئے
میرے لوگوں میں کسی قسم کے جھگڑے نہ ہوں خدا کے فضل سے میرے عین لٹکے ہیں۔
اول لطف اللہ جس کی عمر اس وقت تقریباً ۲۸ سال ہے اور اس کی والدہ یہ تقدیر الہی حوسہ سے

فوت ہو گیا ہے۔ اعلیٰ اخلاق کی تعلیم اور شادی کے حقوق میری طرف سے کلمہ ادا ہو چکے ہیں۔ عوام ہمارے
 اور ہم حکمت الشیون کی عمر میں اس وقت نو سال اور ایک سال ہے۔ اہل ان کی والدہ خدوا کی جہر بالی سے
 اہمیات نے میری وصیت ہے۔

ہماری بات ہے میری وصیت ہے۔
 (۱) فلاح کا قول والا مکان جو میرا اور میرے برادر حقیقی میں فقیر خاں صاحب کاشغر کے ہاں ہے
 وہاں کے فلاح صاحب مرحوم کی وصیت ہے اس مکان کے میرے نصف حصے میں میرے تینوں بھائیوں
 میں سے ہر ایک کا ساویں حق ہے۔

[illegible]

یومیں بھلاؤ دین غیور خاصہ دلی قولہ (واللہ اعلم بالصواب) نیز حدیث میں فرمایا۔ میں قطع بیعت و اس حد قطع
 قطع بیعت سے من المہجۃ فیہما الفیقہ۔ جو اپنے وارث کی میراث قطع کرے گا اللہ تعالیٰ روز قیامت اس کے
 میراث جنت سے قطع فرمائے گا سورۃ البقرہ فی الشکوۃ و ابن ماجہ فی سننہ عن انس و البیہقی فی شعب
 الایمان عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہما لمعات میں زیر حدیث اول فرمایا لعلہ نزلت آیۃ المومنین
 فخطت الوصیۃ۔ ابن ماجہ میں یہی روایت ہے۔ قال صل اللہ علیہ وسلم ان الرجل لیعمل
 بعمل اہل الخیر سبعین سنۃ فاداسی جان فی وصیۃ فیختم لہ بشرعہ فیدخل النار وان الرجل
 لیعمل بعمل اہل الشر سبعین سنۃ فیعدل فی وصیۃ فیختم لہ بخیر عملہ فیدخل الجنة قال ابو ہریرۃ
 واقربا ان فتمت بقیۃ حدیثہ اللہ تعالیٰ قولہ (عذاب ہمیں۔

مذہب جو کہ اس کا شرف کہ ہے کہ وہ لطف اللہ اس کے دلوں بھائیوں سب کا حصہ مساوی ہے اور
 یہ وصیت نامہ انہوں نے اگر خود ہی لطف اللہ بھائیوں کے حق میں بھٹوئے آپ کی مرضی کے موافق کرے
 تو اسے اختیار ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
 مسئلہ۔ شرعی طور پر والدین کی وصیت کو پورا کن کہاں تک لازمی و ضروری ہے جس میں کسی کا
 نقصان کسی قسم کا بھی نہ ہو اور وہ وصیت بھی جائز ہو۔
 الجواب۔ ہر وصیت کا پورا کن ضروری نہیں ہوتا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتاب المیراث

وراثت کا بیان

مسئلہ۔ اگر ہمارے عمل میں پورے ہتھیار مسلح مایہی اثر الدین جلال الدین صاحبان عمارت ہمارے
 زید کے انتقال کیا اور چاہیے چھوٹے عمر و بکر خاندان میں چاروں فرزند آپس میں لڑکر
 باریجات کرتے تھے اور ایک ساتھ کھاتے پیتے تھے انہوں نے بعد از انتقال کیا ایک بیوی اور ایک
 لڑکا اور ایک لڑکی چھوڑی چند روز بعد بکر کا انتقال ہو گیا اور دو لڑکے چھوٹے اس کے بعد عمر و نے دو

لڑکے دو لوگ ہیں چھوڑ کر انتقال کیا اور اس میں ایک بیوی کو چھوڑ کر اولاد انتقال کیا بکر کے دونوں فرزندوں
اپنی بیوی و فرزندوں کو چھوڑ کر اپنے بعد میں گرن انتقال کیا جو بھائی فرزند و دختر خالہ بیوی و فرزند
وہ تھیں مرد و بکر اس ان خود ایک تفسیر یا اولاد منقول و غیر منقول نقد و جس و تجارت دلیہ کی بیوی اور بکر
کاروان کا حصہ بکر کے ہوتے کے حوالہ کیا گیا بکر کے پوتوں نے اپنی بیٹیوں کو حصہ تقسیم نہیں کیا اور بکر اپنے
سپیس کے ہم سے تجارت شروع کر دیا تجارت شروع کرنے کے لئے ناہی بہنوں سے اجازت لی ماہ
داس کی بیٹیاں مزاج ہوتیں سب بکر ایک بولی فرم سے ملیندہ بننا چاہتی ہے اور اس نے حصہ کی طالب
ہو اصل و انتقال آج تک کا چاہتی ہے لہذا شرعاً بکر کی بولی اپنے والد کی زندگی تک کلا جس وقت تقسیم
ہوئے اس وقت تک کا آج تک کا اصل و انتقال دونوں کا کیا ہے گ یا نہیں ؟

الحق جواب کہ ہر ایک ہندو مت عالمہ خود غارتی و فسادات عالمہ سے کہیں خود غارتی میں شریک نہ کیا
اس کی نیت سے عمل ہوتا ہے تو یہ کہ وہ اس کو اس وقت تک وہ نہ کہی جیستی ہے بلکہ غرض کہ کفار
سے کہ اس مذہب کا اس کا حاصل کل فساد و فحاشی سے بچ کے برائی کے حال کیا گیا تو اس لئے کہ
عمل میں جیستی و غرض خود شریک ہے یا نہیں کہ اس سب کی طرف سے عمل ہوتا ہے اور غرض یہ ہے کہ حاصل و
نتیجہ غرض شریک حاصل ہوا اس میں ہونے جس کی قدر نہ کہی ہوئی کا استحقاق ہے ہی اس لئے کہ ہر ایک
نے جو یہ کہ ان اہل شریک سے کھول کر اسے خاص ہونے کے لئے کہ اس نے جو اس صورت میں کہی ہوئی ہے
جس کے نہ حاصل ہی کی جیستی ہے اس کے بھائی اس کے جس کے غرض یہ ہے کہ اس کے جس کے حال سے
نہ ہر ایک لازم ہے نہ صرف ان کہ ہے جو ان کے جس کے وہ طینت ہے ان اس فحاشی میں جو اس
کے جس کے وہ طینت اس کے جس کے ان تصدیق کریں ان تو طینت اس کو کہی کہ ان کو کہی کہ ان کی

پتھر ہے۔
 اسی لاکھوں نے غاص اپنے نے قہامت شروع نہ کی بلکہ سب کی نیت سے اس دکان ان نام کے
 بہت سس کھولنے پہنچے کہ انھوں نے اسے غاص ملنے کے نہیں کھولے بلکہ پیدل مال شریک سے
 ایسے ہی دکان بھی شریک دہی ہے اور سوال کے وقت کلب دہ لزم سے ملتا ہوتا ہوتا ہے ہر کوئی دیکھتا
 رہا کہ وہ اس شریک سے شریک لزم کہتے ہیں تو اس صحبت میں بیکر کی پوتی آج تک کے بنگ
 کی بھی متفق ہے مگر وہ سب کہ سس میں ملتا دھواں لٹ کے ہی آتے ہوں لڑکیوں اس کے نیچے شانی ہوں اور

لڑکے اس کے مدی ہوں کہ انھوں نے وہ کان خاص اپنے لئے کی اس میں لڑکی کا کوئی حصہ نہیں رکھا۔
 عقود الدیر میں ہے۔ مثل فی ماخوۃ خصیۃ تلفوا شریکۃ عن ابویہم فلخذوا فی الاکتساب والعدل فیما جملة
 کل علی قدر استطاعتہ فی حدیث معلومہ وحصل ربح فی المدة معلومہ فهل تكون الشریکۃ وما حصلوا بالاکتساب
 بینہم حصیۃ وان اختلفوا فی العمل والرای کثیرا وصوابا والمجرب بالحدود کل واحد منہم یصل لنفسہ والخصیۃ
 علی وجه الشریکۃ اسی میں ہے۔ الظاہر انہا شریکۃ علی ایضی فیما تفاوت فی الربح بل یکون سالی ایذا یہم
 وینہم سورۃ کہ سورۃ المسالۃ کثیرا خصوصاً فی اہل القرنی حیث یجوز ثلثت منہم وثلثی شریکۃ بین
 ابیدی وثلث بلا قسم یصلون فیہا لورما تعددت الاموات وھم علی ذلک وقد یشوہہا انہا شریکۃ مفاوضۃ
 وذلک باطل۔ رد المحتار میں ہے۔ ما یقع کثیرا الی الفلاحین وغیرہم ان یحدہم بموت الفتویہم اولاداً علی
 شریکۃ بلا قسم ویعملون فیہا من حرث وذرعاۃ وایح وشراب واستلانتہ وحقوقہا وکفرہم یکبرہم
 هو الذی یتولی کما تہم ویعملون عندہ بالسرۃ وکل ذلک علی وجه الاطلاق والصلو فیض، لکن بلا قسم ربح
 بالفظ المفاوضۃ ولا یران جمیع مقتضیاتہا ولا شایء من ہذا لیست شریکۃ مفاوضۃ بل فی شریکۃ علی فاذاکہ
 نہیہم واحد اولادہم بینہما حاصل کل واحد منہم حصہ یکون ما حصہ شریکۃ ابینہم سورۃ وان اختلفوا
 فی العمل والرای کثیرا وصوابا الخ

تتبع ملکہ قراوی رحمہ اللہ ہے۔ مثل عن مال شریکۃ بین ابیتما وادھم استلانتہم الا من تلاتہم
 فلان شریکۃ الام ربح فیہا الا کثیرا متفق الم قراوی غیاثیہ پیر قراوی ہند میں فرمایا ان تصرف لحدیثہ
 فی الشریکۃ الشریکۃ وایح فالربح للتصرف وحدہ قراوی غیر یہ میں ہے۔ مثل فی ربح اجر الخ فقیہ پیر عقوب
 میں ہے۔ قیل لہ وھل یلزم انما یصل الاجر لمن لہ الدار فکتب لا ولکن یروى ان فیض علی لہ الدار وھو الاول
 ثم مثل یلزم لمن لہ الدار لہ العاقد فقال للعاقد ولا یطیب لہ بل یزوجہ علی ذلک ومن الی یوسف علی
 بہ اہ قال یصح ان قدس سورۃ فی حلیۃ علی العقود کذا صرحوا بان علیہ اسنوں انہوں علی ذلک اور تصدیق
 علی الفقر الم او اگر لڑکوں نے کوئی خاص نیت نہ کی تھی نہ یہ کہ خاص اپنے لئے اسے کھولا نہ یہ کہ لڑکی شریک
 سے شریک کی بھی نیت کی بلکہ بے نیت خاص کام شروع کرو یا وہ لڑکی سے اجازت نہ لی تو اس صورت میں
 بھی ربح لڑکوں کا ہے اس میں لڑکی کا کچھ متعلق نہیں ہاں اس پر دواولی ہے علامہ مثالی نے عقود الدیر
 میں بعد عبارت تا آخر قراوی رحمہ اللہ افقوا یضاد یضاد من ہذا ویضاد الم خذوا الم یضاد من ہذا

الصبر والصلو والحق عند ما يلي الواجب بالنداء وهو تعالى اعلم وعلمه احكم

بسم الله الرحمن الرحيم

مسئلہ۔ از گور کھجور محل کہ گور کھجور مرسل مولوی الفت علی صاحب قادی بکال رضوی مصطفیٰ علیہ السلام
۳۲ ہجری الاخریٰ مستند۔

سوال۔ سہ ماہ بندہ اپنے شوہر کے انتقال کے بعد مرکبہ نہ ہوئی آیا ہیں صحت وہ عورت الایٹ
والہذا عند الشروع قرآن پڑھے گی یا نہیں مالا نکرنا یہ منکوحہ کے لئے فطرت نظام کا پاداش حکم جم ہے ساتھ ہی
اس کے حکومت حاضر بہ ہزارہ کردہ ای استحقاق انت و مہر کے لئے باقہ قانون ہے۔ بیوہ ہوا مصلوب
بالدلیل والکتاب۔

الجواب۔ ہر گز ای صحت سے محروم نہیں کرتی بلکہ صرف عورت کے ہاں جو یہاں متقی ہوتا جس سے
کبھی کوئی گناہ مندر نہ ہو اگر تو کسی چیز ہے کہ اس سے عورت پر حاکم ہو جائے اور وہ ای صحت سے عورت
جو ہاں ہے۔ ہے شک نہ کہ صحت کے لئے جم ہے اگر جم ہوئی اور اس سے عورت کو شوہر کی زندگی میں
مرنے سے شوہر کا ترکہ نہ پائی کہ ترکہ تو شوہر کے بعد ہو گا اور شوہر کے لئے نہ مگر یہاں اس سے
نئے رجم نہیں دی جا سکتی وہ نہ ہے اور شوہر مر گیا تو عورت کوئی گناہ صحت سے محروم نہیں کہتا تاہم
عورت صحت کا سبب نہ ہو گا لہذا ترکہ کی مستحق ہے اور ہر وہ کو بیہ حال صحت کا ایسا ہی ہائے گا اگرچہ شوہر کو
زندگی میں مرے خود وار جم ہے۔ وہ نہ کہ ظاہر و ان تعالیٰ اعلم

الجواب کج وقت تعالیٰ اعلم۔ فقیر محمد علی مٹھی

مسئلہ۔ انا توار ضلع بریلی مسئلہ از مولوی عبد اللطیف صاحب ۲۲ رجب ۱۳۳۲ھ
نیک کے والد نے جو بڑے بیٹے کے ماق نامہ لکھ دیا کہ میری ہاں لکھ کے کوئی تعلق نہیں تو کیا
شر کا ماق نامہ مجھے ہے اور بعد والد کے ہاں لکھ دیا اور لکھ دیا کہ میری ہاں لکھ کے کوئی تعلق نہیں تو کیا

الجواب۔ عورت صحت ہو گا اگرچہ ہر ماق نامہ لکھ کے عورت سے عورت غیر وراثت نہیں ہوتا
نہ ماق نامہ کوئی چیز نہیں ہوتا ہے وہ ماق نامہ لکھ کے ماق نہیں پہلے ہی سے ماق نامہ
نیک کے حق میں گناہ ہے مگر گناہ کے سبب سے عورت سے محروم نہیں ہو سکتا و ان تعالیٰ اعلم
مسئلہ۔ مرسلہ علی محمد عبد القیوم کٹر پختہ کوہ پادہ اولاد رجب ۱۳۳۲ھ

نزدیکی انکو نے اپنے ذاتی مال سے ملنے ایک ہزار روپیہ بلا شرط اپنے شوہر زید کو دے دیا اور یہ کہا کہ یہ رقم
 نے لو اور جو تمہاری سمجھ میں آئے کر لیں یا تمہارا ہے چنانچہ زید نے وہ رقم لے لی اور تقریباً دو سال بعد زید کے
 ایک تجارت شروع کی جس میں اپنے مدبر کے ساتھ یہ روپیہ لگا دیا تاکہ کامیاب رہنے کے بعد
 وہ اس میں آگ لگ گئی جس سے بہت نقصان پہونچا زید کا فرم تقریباً آٹھ ہزار روپیہ کا مقروض ہو گیا لیکن زید کے
 پھر جناس سے مال مقروض نہ کر تجارت سمجھاری کہیا اور محنت کر کے حقوق سے محرم میں ہزار کا کل نقصان ادا کر دیا اور
 اب تک وہ فرم کامیابی کے ساتھ جاری ہے اب زید کی شکوہ کا انتقال ہو گیا اور وہ میں صرف مال اور شوہر کے
 مال کا مطالبہ کرتے ہوئے فوت ہوئے اور زید کو دیا تھا اس میں شرط اب میرا بھی حصہ ہے لہذا وہ یہ نیت طلب
 نہیں ہے کہ متولی اس رقم کی ملک تھی یا نہیں اس طرح بلا شرط دے دینے سے یہ ہوتا ہے: جیسا اور
 آگ لگنے کے بعد کہ حق رہتا ہے یا نہیں؟

الجواب۔ صورت نے اگر وہ یہ نیت ہے دیا تھا تو وہ زید کا ہو گیا مگر بطور مقروض دیا تھا تو زید اس کا
 مقروض ہے صورت کے انتقال کے بعد اس کے ورثہ کا ہے جس میں زید بھی ہے صورت جب مر گیا ہے
 اس کا بیان ہوتا نہیں سکتا جس سے معلوم ہوا اس نے کسی نیت سے دیا دونوں باتیں ممکن ہوا کرتی ہیں اور
 یہ نیت تو اپنے شوہر کو روپیہ بیسے دیتی ہے اور قرض بھی بلکہ تجارت کے لئے بھی جس میں شوہر بطور مضارب
 ہوتا ہے یا محض کارکن صورت نے جس نیت سے وہ روپیہ دیا منہ اس کے آثار ظاہر ہوں گے اس طرح
 میں عرض کرنے جو کچھ اس مدبر کی ہمت کہ کیا ہوا اس سے اس کی نیت کا حال معلوم ہوا اس نیت ہی پر حکم
 ہو گا اگر خاموشی ہی ہو گئی تو اس صورت میں ظاہر ہی ہے کہ اس نے یہ کیا بلکہ اللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ۔ از متعین غریب انکس صاحب ۱۲ شہان

زید نے جب کہ شرعاً ہائے کلام دیا تو اس نے اپنی جائیداد کا اٹھاس میں خرچ کیا لوگوں کو حصہ
 نہیں دیا جو کہ جائیداد ہی لوگوں کے نام تقسیم کر دی اور بچی کو اس کا حق کچھ نہ ملا کہ ملک جائیداد لوگوں کو اس
 خیال سے عوام کا اگر میں کہ منکر سے ظاہر نہیں آیا میری زندگی نے وہ انہیں کی تو قانون شرع عہد
 سے لوگوں کو بھی یہ پونچھ جائے گی اور میں لوگوں اور بچی کو کچھ اول کا اتنا ہی حیران گورنمنٹ کے قانون کا
 روئے میرے بچے کا قانون اسلام کی نداد تہا ہی سے محفوظ میں گے اور میرے لوگوں کے بنائے کچھ نہ ہو گا اس
 خیال سے ہمارا کو تقسیم کرنے والا کس منزلت شرعی کا رنگ ہے یا جڑ کا ستن جس جڑ اور ستر کا ستن ہے

صاف تحریر فرمائیں ہم بنواؤں

الجواب۔ وہ شخص جس نے لڑکیوں کو میراث سے محروم کیا وہ بھی ایسا کیا کہ جو بعض علماء نے تحریر کیا ہے میراث میں سب سے پہلے نرین سے میراث وراثت قطعاً ہے میراث من الجیة یوماً قبلت۔
ایم نووی تیسرے شرح ہاں صغیر میں مذکور ہے کہ فرماتے ہیں۔ اذلا عنہم ان عوان الواسطہ حرارہما
بعضہن من القبر۔ والله تعالیٰ اعلم

مسئلہ۔ از شہر بریلی ملا کرٹ کو تیاں مستولہ عبد الحمید خاں منصف اور خندان الملکرم ۱۲۵۹ھ
فرمایا کہ میراث و الیمات اور لڑکی شادی صورت اہل سنت والجماعت سے ہوتی ہے بعد ازاں کہ میراث
قریباً دس سال کے عرصہ تک تادیالی ہو گئی اور سب نے اب قریباً دو سال بعد لڑکی کا انتقال ہو گیا اب میراث
میں کیا حصہ لکھانے کی مستحق ہے (ہیں) خدا کو چاہیے۔

الجواب۔ میراث لکھانے کے لئے مرنے والے کے لئے میراث سے پہلے لڑکی کے لئے میراث
کی جائیداد نہیں رہی تھی اس لئے کہ وہ اس لئے کہ میراث سے پہلے لڑکی کے لئے میراث سے پہلے
میراث سے پہلے لڑکی کے لئے میراث سے پہلے میراث سے پہلے میراث سے پہلے میراث سے پہلے
میراث سے پہلے میراث سے پہلے میراث سے پہلے میراث سے پہلے میراث سے پہلے میراث سے پہلے
میراث سے پہلے میراث سے پہلے میراث سے پہلے میراث سے پہلے میراث سے پہلے میراث سے پہلے

مسئلہ۔ از لڑکیاں مستولہ معرفت خانبیہ بیگم صاحبہ صاحبہ صاحبہ
میراث لڑکیاں مستولہ معرفت خانبیہ بیگم صاحبہ صاحبہ صاحبہ
مال سے میراث سے پہلے میراث سے پہلے میراث سے پہلے میراث سے پہلے میراث سے پہلے
میراث سے پہلے میراث سے پہلے میراث سے پہلے میراث سے پہلے میراث سے پہلے میراث سے پہلے
میراث سے پہلے میراث سے پہلے میراث سے پہلے میراث سے پہلے میراث سے پہلے میراث سے پہلے

الجواب۔ وہ لڑکیاں مستولہ معرفت خانبیہ بیگم صاحبہ صاحبہ صاحبہ
میراث سے پہلے میراث سے پہلے میراث سے پہلے میراث سے پہلے میراث سے پہلے میراث سے پہلے
میراث سے پہلے میراث سے پہلے میراث سے پہلے میراث سے پہلے میراث سے پہلے میراث سے پہلے
میراث سے پہلے میراث سے پہلے میراث سے پہلے میراث سے پہلے میراث سے پہلے میراث سے پہلے

چاہتا ہے کہ باپ معاف کر دے اور دل سے راضی ہو جائے۔ آپ کے ساتھ گستاخی کو ہلکا نہ جانے۔ سخت گہرا اور عقیم ذہن کی بات ہے۔ والہیاد اللہ تعالیٰ۔ گستاخی تو بہت سخت ہے محض نا فرمانی جس سے انھیں ایذا ہو بھی حقوق ہے اور حقوق حرام و کبیرہ ہے حدیث میں ارشاد فرماتے ہیں علیہ الصلوٰۃ والسلام لا ینکحکم بکملک ۲۲ ہاں کہا میں آپ میں سب کبیروں سے بڑے کبیروں کی خبر نہ دوں صحابہ کی عرض پر فرمایا الا بشرطہ باللہ وحقوق الولدین الخ خدا کا شرک کرنا اور ماں باپ کو ستانا۔ حقوق والدین جنس سے محرومی کا باعث ہے اور بالکل محرومی کا سبب ہو سکتا ہے۔ والہیاد اللہ تعالیٰ۔ حقوق والدین کی نحوست سے خوف کرنا چاہیے کہ کلمہ اسلام پر غا حرم نصیب نہ ہو یا عاذا للہ ان کی پر موت سے محروم رہے۔

حقوق والدین لعنت کا سبب ہے حدیث میں ہے۔ لعنة لا یدخلون الجنة العاق لوالدہ والدیوت مسجلۃ النام۔ حقوق والدین ایسی خبیث ہونا تک ختم ہے کہ شرک کے بعد اسی کو فسایا۔ حقوق والدین ایسا شیخ کام ہے کہ حدیث میں دیوٹی سے بھی پہلے اس کو ذکر فرمایا دیوٹی سے بھی بدتر شہرہ۔ حقوق والدین ایسی تپاکی ہے کہ اس کے ساتھ نہ فرض قبول نہ نفل حدیث میں ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ اللہ فرجول نے فرمایا۔ ملعون من حق والدہ ملعون من حق والدہ ملعون من حق والدہ ماں باپ کے ساتھ گستاخی ملعون کا کام ہے حدیث میں ہے۔ لعن اللہ من سب والدہ ماں باپ کا حق ماننا ان کا شکر گنہگار بننا ایسا فرض ہے کہ اسے قرآن عظیم نے اللہ فرجول کے حق کے بعد ہی ذکر فرمایا کہ فیما انک اخطی ولوالدہ ماں باپ کو کالی دینا، کو کالی دینا انھیں آف کہنا بھی حرام ہے قرآن عظیم کا ارشاد ہے ولا تکل لہما الف وثلث اگر تو بہ نہ کرے مسلمان اس سے میل جول براہ غیب است برخواست سلام کلام چھوڑ دیں یہاں تک کہ وہ کہے اور اپنے اس شدید حرم نا فرمانی ایثار سالی گستاخی کے معافی والد سے چاہے۔ والد تو والد ہے کسی مسلمان کو احق ستانا ایذا دینا جل جلالہ اس کے رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ایذا دینا ہے کافی الحدیث۔

مگر جب تک وہ مسلمان ہے اس وقت تک یہ نہیں ہو سکتا کہ وہ اپنے والد کا وارث بعد والد نہ ہو۔ وارث بنانا والد کا کام نہیں کہ وہ جسے لکھ جائے وہ وارث ہو اور جس کو لکھ دے کہ یہ وارث نہ ہو وہ وارث نہ ہو حاق نامہ لکھ دینا نفوس ہے۔ حاق کہنے سے حاق نہیں ہوتا حاق تو وہ خود ہی ہے یہاں کہے یا نہ کہے حاق نامہ لکھے یا نہ لکھے۔ مگر حاق کو یہ حاق نہ کہے نہ کہے تو اس کی غلط فہمی سے اس کا حقوق نہ ہاں کہے

یوئیں اگر غیور حق کو یہ لکھ دے یا کہہ دے تو اس کے کہنے سے وہ ماقہ ہو جائے گا۔ جو ماقہ ہے وہ اس
 حقوق کی بنا پر وراثت سے محروم نہ ہوگا اور وہ گناہ کرتا ہے تو اس کے گناہ سے اس کے والد کو گناہ کے
 اثبات سے نہ ہو جائے گی میراث وراثت سے بھانگنا گناہ ہے بعض علما نے تو اسے کبیر و فرمایا حدیث میں ہے
 من غیر وراثت وراثت قطعاً لا یصلیٰ من المہنتۃ لہو القیاسۃ تفسیر شرح جامع صغیر میں اس حدیث
 کے تحت فرمایا۔ افاد ان حدیث ان الوارثۃ حرار و قد ذہب عنہم من الکبائر و اللہ تعالیٰ اعلم

ضمیمہ

کاوی معظوب کے کتابتے کل ہونے کے بعد کچھ نیکوئی
موصول ہوتے جو اس میں نہیں تھے تو وہ اس ضمیر کے
تحتے شامل کیے گئے۔ — مرتب غزلہ

مکتبہ از شہر اکابر تھانہ کے کوٹھڑی کاوچی ہزار در سہ مولوی سکندر علی صاحب بنگالی طالب علم

مدرسہ نیا زئیہ غیر آباد طبع سیتا پور ۲۴ ارمحرم الحرام ۱۳۳۹ھ

ما فوق لکھنا محکمہ اعلیٰ فی خلدہ لکھنا کے نام لے کر ساک در قرأتش بہت بہت رضائی مرید اور حقیقی قاسم
باشید نماز کا شہادت دے دینا اور وہاں بود کہ موافق مذہب خود جائز است۔ از علما ہم استغنا نمودہ بود ایشان بعضی سے
نکاح حش قضا نمودند پس از چندے علمائے احناف بعد ہم جواز نکاح حش خوبے می دادند و جماعت مسلمین را با دھات
و موافقتش منع می کنند و ادلے کہ تفریق نکاح حش نکنند۔

جواب بنگالیان

بر تقدیر تصدیق مستول عنہا علمائے شریعت فرا و فضائلے طریقت رضائے الیحدہ فقہائے مذہب خوف و
علمائے ملت منیف می نگارند کہ چوں علمائے مذہب مشروران مجتہد باشند استقلہ نظر کیا ہو و علمائے کندی و سکے بکار
صادر نمایند و قضا بیاں استغناء فرمایند و پس اں دالستہ و خوف و قہر کہ ہاں عمل و عمل زیشان بظہور و دست
بطبق مذہب شان نہ ہو و اختہ و مشرب کے اراکم و دیگرے کہ معدود و محدود نیست جماعت مست و ریو ست پس ہاں
دیگر تحقیق و تردید آنہا کہ من و ما و جائز نہ باشند پس مسلک تظہیر نمودہ کہ ہم خالی از تکلیف و اہم ہاں عمل و فعل
والا حال صحیح و درست دارند و نیز انہی تظہیر مذہب مقررہ خود خارج نشوند و منسوب بہاں مذہب دیگر نگردد
پس مناکحت قائم بدین منوال ہمیں مقال حادث است کہ لا یرب و لا حال صحیح و ناقہ گردیدہ است اگرچہ با عرض و
القدر و مخالفت مذہب منافی آمد۔

بعض اہل العلم من اصحاب النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وغیرہ مکرہوا لہن الفحل والاصل
 فی ہذا حدیث معاشقہ وقد مرخص بعض اہل العلم فی لہن الفحل والفقول الاول اصح رواہ الترمذی وقال
 الشافعی والظہیر ہذا من انقلہ العلامة ہدی فی اول شرحہ علی الاشباہ عن شرح الہدایۃ لابن شحنہ وانہ
 اذا صح الحدیث فکان علی خلاف المذہب عمل بالحدیث ویكون ذلك مذہبہ ولا ینخرج مقلدہ عن کلامہ
 حتی یبالی العمل بہ فقد صح عن ابی حنیفۃ امامہ الاطہار انہ قال اذا صح الحدیث فہو مذہبی وقد حکى ذلك
 ابن عثیمۃ الہرمز عن ابی حنیفۃ وغیرہ من الائمة الخ وفاضل قال وصاحب ہادیہ مال مذہب اہل ظاہر نقلہ عن
 الخیرۃ اندکنا قال فی فتاویٰ فاضل عن وقال الامام الحسام الشافعی الحریمۃ لا ینتہ عن جانب الاب والعتما
 یصون ہذا المسالۃ لہن الفحل وقال فی الہدایۃ وفی بعد قولی الشافعی لہن الفحل لا یجوز لان الحریمۃ
 الشیخۃ البصیرۃ والذین یضربونہا لا یجوز ہر گاہ اندکنا کتب فقہائے حنفیہ میں و مہرین گروید کہ نزوح قائم نالی
 تہہ علمائے حنفی رواہ درست گرویدہ و از ان مذہب حنفی بیرون نہ آئے ہاں اگر جماعت مسلمین بروئے زبان
 طعن ولعن بکشتار پس عندنا ما خود شومند عند اناس مستحق سزا کا ہو فی کتب الفقہاء من اذی مسلم بقول او
 بفعل ولو بغیرنا لہوں عن پس ایشان ادا ہے کہ آئب و آئب نہ شومند از مواکلت و مشارکت جماعت مسلمین نہ
 کردہ شومند چنانچہ وارد شدہ کہ ہا ہا ہا و عیالہ الشریع فقط واللہ تعالیٰ اعلم و علم حکم و آخر حدیث ان الحمد للہ رب
 العالمین۔ والصلوٰۃ والسلام علی سید المرسلین واکو وصبرا جمیعین بر حاکم یا ارحم الراحمین۔

الائم اصغر الخیر

محمد عظیم الدین کیونکوی بہار راوی خلف المہدی شیخ اکبر علیہ السلام
 بانی مسجد قیوم مدینہ منورہ مدظلہ العالی

محرر دیوبند سید داؤد

آئسے خدا آئب انما اربطہ کل در حق است و حق بہاں و اترست اگر تہذیب مطلق یا مطلق محض بہ مذہب شان
 علیہ و قطع تھا کہ بدیدہ دانستہ کہ مخالف مذہب شان و موافق مذہب دیگرے کہ محدودیت جماعت سے
 بخلاف عن شان الحق گشتہ فقہ استات و دانی داند کہ با دیگران مبالغہ ابطال و افساد کنند تا موجب تحقیر و تہذیب
 انہرنت جماعت لازم نہ آید ان خطائے حکیم و غلط جہیم باشد عندنا تعالیٰ لہذا اظہار ان اباء و کفار فرمودند و حدیث
 بدعت صحیح مروی شدہ کہ ہا ہا ہا در مجلس شریف حضرت سید ابی خیر غفرلہ عنہ اعظم شیخ علی الدین عبد القادر عیالی مدظلہ

مطلوب است و نفس او بچشم نام شافعی است رضی الله تعالی عنهما و شرح صحیح مسلم فرماید اما الرجل المنسوب بالظاهر علی بن
 الیه لکن من وجع المرأة او من ثوبها او شبهة فمد یدها صلیب العلماء کما قد ثبتت بحجة الرجاج بین
 و بین الزوج و یصور ولد الم و اولاد الرجل لثبوت الرجوع و انخوات و یكون الخوة الرجل اعمال الرجوع و
 انخوات عهاته و یدون اولاد الزوج اولاد الرجل و لیس فی الفی فی هذا الا اهل الظاهر و ابن علیة -

این تصریح صریح این امام شافعیه میس که مذہب ما و علمای ما تحریر است و در اختلاف نگرفتند بفرقه ظاهریه و
 ابن علی طرقت آنکه میباید ثابت نگردد نووی ازین جا نقل کرده که بعد اختلاف فی هذا الخ و صدر کلام که فرموده بودند
 که مذہب ما و مذہب علمای ما تحریر است و در بینه اختلاف داشت و امام شافعی رضی الله تعالی عنه باطلما از اهل نقل بر شمرد
 حال آنکه ظاهریه طاعتیست مخالف امام اربعه و سایر مجتهدین - شاه جید الغریب صاحب گفته اند و در ظاهر و متبعان
 و از اهل سنت و جماعت شمرده و در پی مریدان و متبعان است و راضیان که ظاهریه را سنی گرفته و اقوال ایشان
 بطلان سنت اخصر می کند شاه صاحب جمایش دانند که فرق ظاهریه بر گزنا از اهل سنت نیست این جهل و سفاقت
 شماست که ایشان را سنی گرفته بر بنیان طعن می کنید امام ابن حجر شافعی و در کتب الرجاج فرماید و اهل علم الامت
 صحوای الظاهریه لا یستدلون بخلافه و لا یجوزون تقلید احد من هؤلاء و سلوا العقول حقیقت نگار القاس
 اهل تیر فرموده اند صاحب ظاهریه محضه تکاد عقولهم ان تنکس و من وصل الی الله فقولوا ان
 بالالمختص فی الی الله مختص و اولی انما یستحب فی الامام لولا انهم یکنون قیام الی الله و یصل من العقول و یصل
 عن العلماء -

چنینان هنگامی که شافعی تصریح باین نقل کرده اند و مذہب خود بجهت اختلاف ظاهریه اند و اهل اکابر
 را مذہب امام اربعه و صاحب ایشان و معتقدان اصحاب گفته اند امام احمد و متبعان شافعی و از اهل الساری فرمودند
 دلیل علی این است که اهل الظاهر بحج ثبوت المهریه فی جهة صاحب القلین که ثبت است فی جانب المهریه فان النبی
 صلی الله علیه و سلم اکتب مهریه المهریه و المهریه القلین و هذا مذہب الشافعی و انی حنیفة و متبع
 و متبع و من الصحابة و التابعین و الفقهاء الا انهم امام طاعتی است و شافعی در فتح الباری فرماید
 المهریه و من الصحابة و التابعین و الفقهاء الا انهم امام طاعتی است و شافعی و من الصحابة و التابعین و الفقهاء
 الی الله لیس المهریه امام الی الله و من الصحابة و التابعین و الفقهاء الا انهم امام طاعتی است و شافعی در کتب الباری فرماید
 من المهریه و غیرها الخ و انخوات و انخوات علامه زین الدین شافعی تلمیذ ابن حجر کی در قرط العین فرماید قصه المهریه

فی الواقع نکو باطل و حرام محض است و برآگس از خرد و خرد را بد خودش فتنه افروزانها شدن فرض است
تزوج اینها را حبل و تنقیه و ظلم شدید و الله تعالی اعلم -
فقیر احمد رضا قادی عفی عنه
(انقول از فتاوی رضویہ جلد پنجم ص ۲۲ تا ص ۲۳)

احكام الامارة والجهاد

14 2 21

پیش لفظ

حضرت علامہ مولانا ابوالشرف محمد اشرف الدین اشرف الباقی

تجدید و ترقی علیٰ رسول اللہ ﷺ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

[illegible]

اشرف الانام، قرانعام مبدل العظام، عادی سہل السلام شرف الدین وغیر الاسلام مخلیفة
مکرم فی السموات والارضین، صلوات اللہ وسلامہ علیہ وعلیٰ آلہ الطوبین، وصحبہ الطہرون، وعلیٰ
المرشدین المرشدين، والهادین المہدیین، وعلیٰ ذلک سائر ائمتہ واجمعین، آمین، آمین، بسم اللہ
یا ارحم الراحمین

ابو محمد نعمت۔ بلدان البخت۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ فقیر امیدوار کہ جو کہ عرض کہے آپ
اے گوش حق خورش سے شینا گئے اور میں انصاف سے ملاحظہ فرمائیں گے حق ہو قبول فرمائیے معاذ اللہ
پاسے خود فرمائے کہ نہیں گئے آہ فاش عباد الذین یستعبدون الاول فیتعبدون احسنہ والہ الذین
حدتھما اللہ واولیٰ علیٰ عباد لوالالب کے مصداق بنیے۔

عین الان طبع ہمارے دیکھ رہے ہیں کہ ہم مسلمان جس بستی میں ہیں کوئی قوم نہیں آج ہم کلمہ کے قبضہ
اکھیل میں ہیں کل دن پر عمل کرتے آج ان کے محکوم ہیں کل وہ ہمارے محتاج تھے آج ہم ان کے دست و
کل وہ ہمارے قابض تھے آج وہ ہم پر بڑی بلا کی طرح مسلط ہیں وہ ظلم کرتے ہیں ہم سستے ہیں وہ ہم کو سستے ہیں
ہم دم نہیں دے سکتے ہم ہیں اور سب دھم کے پہاڑ ہیں اور ہم دم واکام کے گروں ہمارا ہمارے ہر ذرات شئی انہوں
سے دوچار ہیں۔ بے دوسرے شائیں ہم پر سوار ہیں۔ ہر دم ہم صیقل کا شکار ہیں ایک مصیبت طاری نہیں کدورت
اس سے سخت تر آجاتی ہے کہ آفت ظہم نہیں ہو پاتی کہ اس سے بھی مظہم تر پہنچ جاتی ہے۔

لیکنا کت سے تو سر کے ہوا تھا جیتا
آگنی اور یہ کیسی مرے اللہ نئی

بڑی کہتے گزرتی ہے کبھی آپ حضرت نے اس پر غور فرمایا کہ آخر یہ عظیم تغیر و تبدل یہ شدید انحطاط و نزول
کیوں ہوا کبھی اس کے مل واسباب کی تلاش فرمائی میں تو مدتوں سرگرداں رہا کہ اس مسئلہ پر غور کرتا کہ اسلام
اور جمہور اسلام ہستی و تسرل اور تعزلات و نزول میں کیوں ہیں ہم سے تو ہمارے سب تک وصولی تھا ایک قلعہ
کا وعدہ صادر ہے لا یموتوا ولا یخسروا ولا ینقض علیکم فی الدنیا ولا فی الدار الاخری تم سست اور ٹھیکیدہ ہو گئی فالبہ ہو گئے تم ہی
فالبہ ہو گئے ہم ہی فتح و نصرت شوکت و محنت ہمارا منصب و عزت ہمارے مگر اپنی زبوں حالت بالکل برعکس
ہے بہت کہ ٹھکر کی کہ کہ میں بنا ہوا ایک ایسا مسما تھا جس کا حل بہت دشوار موانہ میں مسلمانوں کو فاسلم
خیال کر سکتا نہ تھا مگر اس فاسد قیادہ حرمالہ کے وعدہ صادق میں وہم شائبہ کذب لا سکتا تھا مگر اللہ ایسا

منہ علاج دینے پر تیار تھے جاتے ہوتا کیلئے اسلام کی خدمت کے بہانے مشرکین سے اتحاد و ملاہا کیا گیا ہے
قرآن و حدیث کی عزت و حرمت کی کافر کی حد خطبہ جو جس بلند سیر پر صراحتاً و عدلاً شک کے طاقی ہوتے
اسے ماذن اللہ تذکرہ مبعوث من اللہ کیا ہوتا ہے بلکہ صاف صاف بالقوة کی قلی لگائی ماذن اللہ ہے اسے
خبر اتنا در صرح اعظم حضرت مسیح کا ہوتا ہے انھیں مدعیان علم میں بڑے بڑے سمجھے جاتے والوں نے کہا گاندھی
اور اسی جت سے ملت و غیرہ مشرکین کی طرح خدا سے ڈرنے والا کوئی خدا نے پہلا ہی نہ فرمایا جس سے ہر مذہب و مکتب

لجستہ . سوا حق من صبح الناس انسانا .

یوں ملک و فرش و فرش عیوب و عیوب عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے بھی انھیں بڑھوا کر ملک
کی بخشش اور رام رام ست ست کہتے ہا کر اسے مرگھٹ تک پہنچا دیا گاندھی کی جے کا ہا اور ذرا نہ غور و فکر کیا ہوتے
باقیوں پر کرنی طاقت قشتہ کینہ لیا اور پھر فرقے کے ساتھ کیا قشتہ کینہ لیا اور پھر فرقے کے ساتھ کیا قشتہ کینہ لیا
من الامور الثمینیۃ الثمینیۃ الکفرۃ اما ذلک اللہ و صبح المسلمین منہا یہ سچ کہنا کیا یہ امور اسلام کی مدد میں یا اس کا
ہدم . لطف یہ کہ یہ صبح کن اسلام کے اسلام کو زہر ملا ہوا ہے ہم قائل دینے اور اللہ پھری سے ذبح کرنا لہی
کو متحد کیا ہا ہے بلکہ فائدہ کو اسی میں منحصر کیا ہا ہے کہ اگر ایسا نہ ہو تو ترکوں کو کوئی فائدہ کسی طرح نہیں چل سکتا
انھیں فائدہ جب ہی ہو گا جب کہ ہندی مسلمان ہندوؤں کی غلامی اختیار کریں گے انھیں ہی مانیں گے
جزیرۃ العرب جب ہی آباد ہو سکے گا جب ہندوؤں پر قرآن و حدیث کی فوج تیار کریں گے اور مالک اسلام
کی آزادی کی یہی صورت ہے کہ مرام کفر اختیار کئے جائیں اور شہادت شہادتے جائیں یہ آخر الدعا ہے ۔ لا حول
ولا قوۃ الا باللہ العلی اعظم ۔

بغرض ماضی پر مبنی بھی ہوتا جیسے کسی سنگیا کو پہلے سبب اپنی کلاف ضرورت تھا کہ جب تک سبب
بائی مرض باقی رہیں کو نکالتے تو طبیب کا کام اصلاح خلط فاسد ہے نہ کہ تراشہ ریت وغیرہ کوئی مسکن دینا
یہ صرف کھس کی دلچہ حلیت کی کوئی تدبیر کرنیوں فساد خلط سے حلیت غریزی کا لطفا ہوتا ہے گا اور دن
بلکہ مرض بڑھتا جائے گا انہما کار حلیت غریزی کا یہ جان باعث ہلاک مریض ہو گا غرض مرض کو دور کرنا اور
سبب کو باقی رکھنا سخت نا طانی و حماقت اور ہلاک و لاشہ ہے ۔ پہلے یہ تھا کہ عقائد و احکام و حقوق اسلام
کی تعلیم دیتے رہتے تھے اس کے اسباب اور مضامین سے اجتناب کی ہدایت کرتے تو یہ توڑ دیا گیا ہوا یہ کہ جن باتوں
سے ہم قریب قریب فرض تھا ان میں سے اختیار کرنے سے نقصان پہنچتی تھا انھیں کرنے کا حکم دیا گیا ہے دیکھتے رہے

کفر کے کون سے مسلمانوں کی گناہیں نہیں ان کی کفر کی کافر کا خطاب دیتے تھے ان مسلمانوں کے یہاں کفر کی
 شہادت تھی تھی آج خود اسی کافر کو ان کے یہاں بے شک کفری حسین ہے جس میں مذہبی کفر کے
 قہرے دھتے ہیں کہ ان کا حق اس قدر ہے کہ ان کا ہر ایک ڈالنے کو ہی حاصل ہو گا ہے کہ وہ لوٹ کا سی
 کے منہ پر ادا کھول میں پڑتی ہے جو اس پر ناک لیرتا ہے آج ان لوگوں کے نزدیک جو ہندوؤں سے اچھوت
 کہے ان کا کفر ہے جو ہندوؤں سے محبت و داد کو شروع دیا ہوا ہے وہ کافر ہے جو کھتہ سنہ پڑے کافر ہے کہ
 ہے جو اگر زنی ملازمت کے کافر ہے جو ہندوؤں کی غلامی نہ کرے اسلام کہہ گئے ہے و لا حول ولا قوۃ الا باللہ
 مسئلہ اذان پر تو تعالٰی تعالٰی پر کما ہوا تھا اجزاء اجماع کی بحث تھی جو درحقیقت غلط تھا جس کے
 کوئی اصل نہ تھی اور جن پر واقعی اجماع ہے عین ہر فی الحقیقت تعالٰی ہے تو وہ تعالٰی و اجماع پر کما کے دلیر ہے
 ات پر تعالٰی کی بحث لگانے والے سنت کا نام لے گئے ہے باہر ہو جائے گا لے اب کہاں ہے خود یہ
 جس کا ادنیٰ بے خوش خرگوش ہیں اب کیوں خاموش ہیں مگر غموشی معنی دار نہ کہ گفتن فی آدمی اور غموشی نہ
 کے آئین۔

آج یہ فتنہ بخیرہ اندازہ

تمہارے اسی نام پر اتحاد و محبت و اتحاد و غلامی و انتقاد کا نتیجہ ہے۔ سچ کہو کیا پہلے بھی کسی تاج کے
 مسلمان کو بھی ہندو ہوتے دیکھا ہے۔ اشد کبر و دعویٰ پر شادا و یہ بہت گھاس کھانے والوں میں یہ عزت
 کے مدعیان اسلام تم نے انھیں دہری کیا۔ تم نے انھیں یہ بہت دلائی تم نے انھیں
 دہریا بنا دیں۔ اس تم نے انھیں انھارا مذہب پر ایسے ہوش کھوکھو اس گناہ کا شکار بناتے ہو۔ وہ یوں تمہیں
 داخل پا کر تمہارے شکار کو تیار ہوتے نہ تم کہنا انھوں پر تلک لگوانے نہ تم کہنے کہ انھوں نے نہ تم تلک کی کھنٹ
 اٹھاتے اور اسے سرگٹ تنگ کر دیتے۔ تم کہنا رام ست ست کہتے ہلکے نہ تم کہتے انھیں
 مسیحیوں میں لے جاتے اور انھیں مسجد کے منبر پر مسلمانوں سے اونچا بجاتے نہ تم ان کو مسلمانوں کا واسطہ بنا
 دہریوں ان کے فوٹو کھینچتے تصویر اتار دیتے نہ تم یہ مضبوط دیکھتے اور اصل کو دکھاتے آج میدان اتلاؤں
 ہندی رام شردھانند کا وہ فوٹو مسجد جامع دہلی میں اس کے منبر پر بٹھائے ہوئے اور گورو کے اگیا گیا ہے۔ لکھنؤ
 آگودکھا دکھا کر مرید کیا جا رہا ہے۔

شرم شرم شرم۔ خذ قنڈہ شتکتی۔ یہ تم ہندوؤں کے طاقتور گندھی کو اپنا اوی اپنا امیر ہی تمام اپنا
 پیشوا اپنا ہٹاپتا قرار کرتے۔ تم اس کا اندھا دھند انداز کہتے۔ تم اس پر قرآن و حدیث کی تمام عزت رکھتے۔ تم اسے
 مذکر معصیت من اللہ جلاتے۔ تم اسے نبی القنۃ مانتے۔ تم اسے جبریل امین کا لقب دے کر اعظم دیتے۔ تم اسے
 خضر و سید عالم کہتے۔ تم اسے سید الانبیاء سے افضل مانتے۔ تم اس کے آگے ملائکہ کے سر جھکاتے۔ تم اسے تمام ہندوؤں
 کی جنتیں مانتی۔ تم اسے کہہ دیتے کہ وہ مسلمانوں کے تمام عقائد مقدسہ بلکہ مکرمہ پر آدم کا جینا باریں گے
 یہ تم یہ کون فیث خود سے بنا دے۔ تم اسے شرم شرم شرم۔ خذ قنڈہ شتکتی۔

اے کاش مسلمان صلب بھی یہ ہمارے ہوتے تو ہم دعوے سے کہتے ہیں کہ ہندو بے بیوقوفان کی اس دیوتا پر
 ان کی اس ناپاک حرکت اور صریح گستاخی اور سخت بدگمانی اور جہیز سرکاشی کا سراپا کچھ اور بھی تھا کہ وہ وہاں دوسرے
 اور اسے ہندوؤں کی یاد تازہ فرمادیں اسلام کا پرچم ان کے سروں پر لہا دیں خدا کے پسندیدہ دین کا علم ان کے قلب
 و دماغ میں نصب کر دیں۔ تم اسے ان کے سینوں میں لگا دیں۔ مسلمانو! انھوں نے خدا کا نشان کائنات ہے
 آسمان کی آفتاب کا چہرہ ہے دیکھو دیکھو گھو گھوٹی پرچے آورو یہ اسے اسلام کی مدد کرو اگر خدا تمہارے تمہارے پرروان
 کی اور اس کی مدد نہ کی تو داؤد و اشور و اشم و اشم کہ اسلام کا کچھ نہ جانتے۔ اس کا خدا نقصان نہ ہو گا تم کی بگڑاؤ گے
 تم ہی نقصان اٹھاؤ گے تم ہی ٹوٹاؤ گے تم ہی خراب خدمت دست دہاؤ گے قیامت میں آؤ گے بلکہ دنیا ہی میں
 اس بے محبتی اس بے ایمانی اس بے فرائی کا سزاؤ ڈالو گے۔ اسلام کا ایک اسلام کا حافظہ الیضا خاصہ تھا ہے وہ
 اس کی حفاظت فرماتے تھا ہے اس کے دشمنوں کو ہار دینے والا ہے۔ وہ خود فرما ہے۔ انا نضی عن اللہ الخ
 وانا کذکور عنہ۔ قوم نضر کو کس نے ہلاک کیا غزوہ بدر کو کھڑے کس نے ہار کیا۔ مادہ خود کو کس نے ہار کیا۔ خود
 کو کس نے غرق کیا صاحب فیل کو چھوٹے سے پرے ابیل سے کس نے صف کا گول بیس لایا۔

وہی ان ہندوؤں کی انہیں کی تسمیہ کا اگر دیکھنا تھا ہے کہ تم کیا کام کرتے ہو تم کیسا احسان کرتے ہو
 ہمارے محبوب بن عیسیٰ اسلام سے ہوا اور ہندو بے بیوقوفان ان عجیب حرکت شنید کے آج تک وہی پرستار ہے
 بے سراگ گاتے جاتے ہیں وہی اتحاد و اخلاق حرام کی سٹ لگاتے جاتے ہیں طوائف کا کام اہلسنت کشریم اللہ و
 شکر مسیحیہ نے ہار لیا ان کی جن لاپٹیل کا وہ فرما دیا وہ کا وہ دھپان لپان کے دکھا دیا جھوٹوں کو کھڑکس پر دھپا
 دیا مگر وہ ہیں کہ وہی لڑتے جاتے ہیں۔ اسلام پر یہ وقت ہے مگر انہیں غصہ پر دہری جھگڑے ہری سوچا ہے
 جگہ جگہ یہ جھگڑے اٹھاتے جاتے ہیں۔ شارجہ ان پوری دلا جوری موافقت کے جواب میں یہ رسالہ سب اراکہ

الْحَمْدُ لِلَّهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَمِين

مسئله ان شاء الله عز وجل پتھر ان والی موچی دھوانہ مرسلہ خلیفہ شہاب الدین صاحب ۱۱ غرم ۱۳۳۱ھ

مجلس

مکرمی معظمی جناب مولانا مولوی صاحب دام الناکم

[illegible]

اس نے اہل پہاڑ کی طرح باہر نکلتا گیا اور سرکار پہاڑی ٹھہری کے لئے تیار ہو گیا۔ اللہ سے شہادت و ہوامی کہ جس ہولناک سکرے فیر کا پہاڑی اور پہاڑ سے بہاد کا نہ ہو آب پہاڑے وہاں چند فقیرانہ میں تلواریں لئے جم غفیر سے کچیوں کے ساتھ لپے لپے جھے گئے کہ زمین کے پاؤں پر لپے لپے گئے میں جتنا چاہا آپ پر فریسی ہوئی اور حضرت حافظ صاحب نے یہاں گولی کھا کر شہید بھی ہوئے۔

اللہ اللہ! اس شہید شہیدی! ایسا ہے نکل۔ کہ نری معاملت سے آدمی کا فر ہو جاتے۔ یکدم از دم ترام کار قصہ ہے۔ لطیف یہ کہ وہی انگریز ہیں وہی ان کا مذہب وہی ان کی گفتار وہی رفتار وہی کردار اور اس سے بڑھ کر تاوان اور احق کون جو واقعہ فاجدہ کا پیدائش نظر ہوتے ہوئے آنکھیں بند کر کے یہ کہہ دے کہ اب مسلمانوں کی محبت نے انھیں انگریزوں کے ساتھ غلط سلطہ پر مجبور کر دیا جب ترکوں پر مظالم کئے جانے لگے اپنے بھائیوں کے لئے اپنے غم کا سطر مرطاب ملال انکوں سے منہ نہ لیا اپنے پیاروں سے دور نہ رہا نہ ٹھہری توڑ لیا نہ کروٹ بدھ لیا یہاں کہے تو اس کا جواب اس سے بہتر اور کیا ہو سکتا ہے جو حدیث میں ارشاد ہو کہ کلمۃ اللہ بظنی فظنہ کیا کا پیدہ اور دہلی کے مسلمان مسلمان نہ تھے کیا ان پر ظلم نہ ہوتے کیا وہ مسلمان نہ تھے جو غم میں شریک تھے جن سے انگریزوں کی جانب سے یہ تشدد مسلمان تو تھے مگر اس ہمدردی کے قائل نہ تھے یہ ہمدردی ترکوں ہی کے لئے خاص ہے دوسرا اس میں ان کا شریک نہیں ہو سکتا اگر ہے تو جو ذوق کیا ہے کہ ترکوں پر جو ظلم کہے وہ وہی سزا کا مستحق ہو اور دہلی دہلی کے مسلمانوں پر شوق سے ظلم کہے ان کی بجا جانے یہ شہر سے مس نہ ہوں وہ فقرات منور فاروقی قلم میں جن میں نصاریٰ کی وہ تعریفیں بدست خستیں اور مسلمانوں کی وہ کج توہینیں حقیریں تذلل ہیں۔

اپنی سرکار سے اپنی مسطور ۲۔ سرکاری خیر خواہ مسطور ۲، تھانہ بھول سرکاری نوچ سے گھیر لیا گیا ماسٹر کو اپنی سرکار کے خالص مسطور ۲ سرکار پہاڑی ٹھہری مسطور ۲۔ سرکاری خیر خواہ مسطور ۲، دہلی سرکاری مسطور ۲۔ سرکار کے نزدیک ہو جاہت مسطور ۲۔ سرکاری جنازات مسطور ۲۔ سرکاری خطا اور مسطور ۲۔ آپ حضرت اپنی مہربان مکر کے دلی خیر خواہ تھے جزیست خیر خواہی نہ کہتے مسطور ۲۔ آپ در شہادت کے بعد کے تھے کہ میں بہ خیریت میں سرکار کا فرائض پورے کر رہا تھا تو مجھے انعام سے یہ کیا ہوا کہ ان کی گواہی کیا تو سرکار ملک سے ملے انتہا ہے جو چاہے ہو کہنے۔ مگر ان سرکاری مسطور ۲۔ مکر کو نہایت مسطور ۲۔ مسطور ۲۔ ایک دل جو اس کی مسطور ۲۔ انعام بناوات مسطور ۲۔ ۲۰ سال تھا جس میں جنگجوی اپنی سرکار سے باقی ہونے کا انعام لگایا مسطور ۲۔ بناوات کاظم قائم کیا تو میں بالہ ہوتی مسطور ۲۔ جس صاحب گھر سے جو بیویوں کی سرکاری کے لئے حکم صحت کا

اکثر کو نیک دل کہنا کہ اسے جان پر ہلا کر مارنے والے کا کیا حکم ہے۔ کانپوں کی طرف سے مسلمانوں
 سے مل کر کیا حکم کہتا ہے۔ کانپوں کے جانب دار گوشت اگر کوئی قتل ہو گیا شہید ہو گیا جس کے قہر کے اس کا
 کیا حکم ہے۔ بناوٹ کے کیا حکم ہے۔ اپنی کا کیا حکم ہے۔ کیا خدا کے مسلمان ہوتے تھے یا وہ شرعی مسلمانوں کی زمین
 و بھٹیوں کے لئے دلوں کا کیا حکم ہے۔ مسلمانوں کی حق آئیا دیں اور ایذا دینے والے کی اہمیت کو شرعی کیا ہے۔ کانپوں
 کی کہو بول کہ مسلمانوں کی کہو بول کہ خدا کی طرف سے یہ تو انہیں ملو کہ کیا ہے۔ اہل قاتل کا کیا حکم ہے۔ جان بآلو
 عہد شکنانہ نفاذ کی ہاں نشان کہ غنیمت دل غیر خواہان آسمان متاقلین و عوامانین مسلمانان تکسین و دشمن
 مومنان سے جو میل و مل کے اس کی نسبت کو شرعی کیا ہے۔ خصوصاً وہ لوگ جو ان کی ایک ایک وقت کی رحمت
 میں پانچ پانچ سو آیتیں بھی لپے نہیں بلکہ فریب مسلمانوں نے جو یہ نہایت عرق ریزی سخت ہاتھ پائی سے کیا
 اور اپنے مظلوم ترک ہاتھوں کی مدافعت کے لئے دیا اس پر اس سے ہدی سے کل چلائیں ان کا شاندار استقبال کیا
 کہ انہیں عرض کوئی و قیامت کے احوال و احکام کا شاندار کہیں انہیں صمد و صمد رحمت کریں بلکہ انہیں کو شیخ الہند
 بانیہ کیا کہ ہے پہلا اگر اگر گزشتہ تھے یہ مسلمان جو خدا میں پھانسیاں دیتے تھے وہ اپنے شوہر سے گئے
 سخت مزاج یہ کہے جو اگر رسول کی طرح کاٹ کر کھدوئے گئے وہ مسلمان تھے۔ یہ ایک صمد و صمد رحمت
 میں ترک رحمت و جہاد کے احکام نہ تھے آج گندمی نے جسے آپ لوگ گزشتہ جمعہ سن اشدات سے ہیں ہر گز
 نہیں۔ یہ خدا کا شاندار تھا۔

مسلمانان رحمت و کشتی کے لوگ کہ وہ کہہ رہے ہیں مگر تم جانتے ہو کہ اگر یہ وہ بھی اگر یہی تھے مسلمان
 نہ تھے انہیں کے مسلمان بھی ضرور مسلمان تھے اور قرآن عظیم میں یہ احکام بھی باور پڑتے تھے اور وہ لوگ گندمی کے
 بتائے سے پہلے ہی قرآن پڑھتے تھے اور ان احکام الہیہ کا علم رکھتے تھے تو پھر ظاہر کیا کہ بت دے دیے جو ہم نے بیان کی
 کہ وہ لوگ پابند خدا و رسول و حبیب و مہتری سلطنت میں رہتے تھے اور ان کا تہا رہا تھا انہا رنگ و صلاب
 ہوس صلاب اور آزادی خود مختاری کے نشانہ سلطنت کرنے کی خواہش کی رنگ میں رہتے تھے کہ گندمی
 کے ہنر سے میں جودہ کہ کہہ دی جانتے ہیں قرآن و حدیث رنگ اس پر نشانہ کہ تہا عرض غلط کے ہنر سے
 وہ جب تھے نہ اس میں قرآن کا اسطالی احکام نہ جب جانتے تھے نہ اب تمام کہہ کہ انہا ہاں کو کہہ جانتے
 کے تھے ہم قرآن و حدیث کرتے ہیں پہلا اگر یہ ظاہر ہے ہاں تھے نہ اب گندمی پر مرتے ہیں اس وقت وہ
 حکم ہادی کی دشمن اسلام دشمن گندمی بدین کا حکم ہے۔ یہ پہلا رحمت سے نشانہ یہ وہ نہائے مسلمانوں

یہودیوں نے یہ مسئلہ چھوڑ کر کھل کر اس نے چاہا کہ مسلمانوں کو خون کی دھواں ہانک دیا ہوگی ہے کہ یہودی ہی دھواں ہانک
ہے یہودی ہی کیوں دھواں ہانک دیا ہوگا کہ اگر وہ بظاہر گندھی کی یا ایسی بیٹہ بھوہا دھواں ہانک دیا ہوگا کہ یہودی ہی دھواں ہانک
چوکی یہودی ہی کشت و خون کی دھواں ہانک دیا ہوگا کہ اگر وہ بظاہر گندھی کی یا ایسی بیٹہ بھوہا دھواں ہانک دیا ہوگا کہ یہودی ہی دھواں ہانک
گندھی کی دھواں ہانک دیا ہوگا کہ اگر وہ بظاہر گندھی کی یا ایسی بیٹہ بھوہا دھواں ہانک دیا ہوگا کہ یہودی ہی دھواں ہانک
دیا ہوگا کہ اگر وہ بظاہر گندھی کی یا ایسی بیٹہ بھوہا دھواں ہانک دیا ہوگا کہ یہودی ہی دھواں ہانک
اس مسئلے کو سمجھ کر عقل تو گندھی نے لے لی ہے کون۔

مسلمانوں نے دیکھا ہے کہ ہر سب کو ہم نے مشاوریات کے لئے لایا ہے۔ اس لئے کہ اگر وہ کسی کو دیکھ لیں
وہ ان کے لئے ہلاک کیلئے تھیں۔ اور انہی کی سب سے بڑی بات یہ ہے کہ وہ ان کے لئے ہلاک کیلئے تھیں۔
ان کے لئے ہلاک کیلئے تھیں۔

ۛ اہم نامے عشق ہے نہ کہ کیا

آگے آگے دیکھنا ہوتا ہے کیا

کاش تم اس کی انتہا جان گے م نہ اور فردوسوں سے بھرنا کہ ان کی توہلہ تھا، ایش ہے کہ تم شفقت میں چہ

کتاب کے سوانح کے اصل تصنیف کا دل آویز لکھنا تھا تو یہ بوجہ لکھنا تھا کہ جس سے یہ سوال کھڑا
 ہو کہ یہ لکھنا ہے۔

[illegible]

جو فرض ان تالیفات کی زیر مسند ہے اسے مسلمانوں پر ملانے کا ہے اس زمانہ میں اس کی تعمیل کس طرح ہو سکتی ہے آپ اگر علم رکھتے ہوں تو آپ وہ خود گمانہ می امت کے علماء اولیاء سے دریافت فرما کر مطلع کیجئے اگر مسلمانان پر عمل نہ کریں اور نہ ہی عمل کرنے کے طریق کار سوچیں تو کیا وہ مسلمان نہ کہتے ہیں نہ ترک فرض پر مسلمان

نہیے کہ اسول علیہ السلام بھی فرمائیں کہ اس فرض کی اہمیت اسلام میں کس حد تک ہے فتویٰ (استفتاء) تھا
جواب کی خدمت میں بھیجا جاتا ہے اس پر غور کیجئے اور اگر خود طعنہ کہتے ہوں تو انہیں لیاؤ گاندھوی ملت کو
دوسرے گاندھوی کہتے ہیں اور قرآن کے احکامات و احکامات نبوی سے اس کا شان نزول دیکھتے ہیں اور وہ کہیں مکرر قرآن مجید سے
شان نزول دیکھنا ہے عجیب ہے کہ اسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لکھا کہ طالع صلی اللہ علیہ وسلم صلی اللہ علیہ وسلم
لکھتے تو تھیں شان رسالت اس کے لئے طالع پر غور فرمایا ہے ان آیات کو کیا سمجھا جان پر کس طرح سے عمل
کیا جاوے اس سے کیا فوائد مرتب ہوتے ہیں یہ آیات مفسرین میں لایا ہے شرک و کفر کے مسائل میں
کیا گاندھی اہل بیت کے احکامات و احکامات نبوی و غیرہ ان کا فرض کیا جاوے لے بھی کوئی مفید سبق دے سکتے ہیں
اگر کہتے ہیں تو کیا طاولہ و طالع ان کی تبلیغ واضح طور پر فرمادی ہے اگر نہیں کی تو کیا یہ کہنے کے لئے
تیار ہیں یا نہیں اگر اب بھی یہ نہیں تو کیا اس آیت کے تحت میں کہتے ہیں یا نہیں اللہ تعالیٰ عنہما عنہما عنہما
وہ خاتمہ داکھوں میں لکھے ان آیت کے درمیان الف خیم و اللہ اعلم..... مفسرین یہاں کلام
دینت میں لکھا کہ جو کہتے ہیں انہوں نے جو کہتے ہیں تو کیوں اب بھی خدا کا خوف نہیں کرتے اور کیوں اپنی
ماہیت کو ثابت ہو کر خدا نہیں لیتے نیز یہ بھی عرض ہے کہ اس پر بھی غور کیجئے لایاؤ گاندھوی کہ ان آیات پر عمل
کرنے سے اسلام کو کس قدر نقصان پہنچا ہے کیا ہے اور اگر آیت بھی عمل نہیں کیا گی تو کس قدر نقصان پہنچے گا
خدا کے لئے ہماری اس بے ادبانی سے فائدہ اٹھائیے اور خلق خدا کا احسان فرمائیے ہم نے اپنا فرض ادا کر دیا
ہے احباب آپ کو لایا ہے اپنا فرض ادا کریں۔ جو جواب آپ کو لایا ہے آپ نے ان سوالات کا دھڑلے سے بھی
لکھا جواب لکھا۔

میرا! آیت دی ہے کہ ہر فرض بقدر قدرت و شرف استقامت ہے تاکہ وہ سوال میں خود پیشو و
حق فرماتے نہایت سوال نہ ہوں اگر آپ میں قوت و استقامت ہے بہر حال فرمائیے آپ کو کس نے روکا
کہ فرمائیے عرض اخص و تقریر خواہی اسلام و مسلمین اور اہل بیت و ائمہ علیہ السلام و غیرہ رحمۃ اللہ علیہ
بلکہ ہر انسان کے کافران و کفارین اور منافقین و منافقین کے اقراؤں و ہمتانوں کے جواب کو قرآن سے
انشاء اللہ تعالیٰ لکھ کر دیکھو۔

محمد اسحق صاحب مدظلہ العالی
محلہ اعلیٰ قریہ ہادیہ محمد علی صاحب مدظلہ العالی

تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا اللہ تعالیٰ سے سب سے قریب ہے میں۔ اور یہ اگرچہ خبر واحد ہے لیکن جب کھتر
 ابو بکر صدیق کبھی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اسے اس وقت جب کہ انصار و مہاجرین رضی اللہ تعالیٰ عنہم جمعین میں
 امامت پر گفتگو تھی تو میں فرمائی اول یہاں تھا کہ امام انصار سے تھا صرفی دوم یہ کہ خواہش تھی کہ مہاجرین سے آخر
 اول نے کہا کہ ایک امام پہلا ہم میں سے تھا کہ تمہارا ہم میں سے تھا صرفی تیسرے کے لئے دعائیت فرمایا اہل اس پر
 کسی نے انکار کیا اور انصار نے یہ ارشاد سرکار اہل قرآن و سنہ اسلام سے کیا اور پھر چھوڑ دیا اپنا دعویٰ واپس لے لیا
 تو اس شرط قریش سے براہیل صحابہ ہو گیا اہل اس میں امت سے کوئی بھی مخالفت نہ ہو انوار میں اور چند مسئلے نے
 خلاف کیا اسلام کا ولایت مطلقہ کاملہ کا اہل ہو شرط ہے یعنی مسلمان غرضاً قتل بالغ ہو مسلمان ہو کہافر نہیں جو سکیم
 کہ اللہ تعالیٰ نے مسلمانوں پر کافروں کو کوئی راہ نہ دی اور ان کا ہر مقام ہے جس کہ تمام ایک تو پہلے آکا کہ خودت میں
 مشغول ہوگا اور دوسرے لوگوں کی نگاہ میں حقیر و ذلیل رہے کہ خود میں عقل و دین میں مردوں سے کم نہ ہو جس میں ہو سکے
 بالغ ہو کہ یہ اہل اس میں ہر صحابہ صرف لی صلح الجہور سے تھیں یہاں یہ شرط ہے کہ سیاست والا ہو یعنی اہل
 مسلمین میں تصرف کا ملک خود تسلیم احکام اور مخالفت دار الاسلام نظام سے مظلوم کا ہلاک یعنی یہ قاتل ہو اٹھلی۔
 آج اس دور پر فقہ میں یہاں اسلام پر یہ چند چند صاحب تامل میں استکلاف و تشدد و اقران کی
 گرم ہوا رہی گئی ہے بلکہ یہی ساری مصیبتوں کی اصل الاصول ہے۔ شرط قریشیت جس پر اہل امت ہو چکا آج
 اسے غیر ضروری کہہ کر ختم کیا جاتا اور اہل صحابہ و اتفاق سائر ائمہ و اہل باقی جمع علماء کو نہایت بے دردی سے
 قتل کیا گیا ہے اور یہ تصرفات علماء کہ یہ شرط نکلیں ایمانی ہے مثلاً شروع سماقت و مقام کا ارشاد و صاحب
 فساد و لاف و طعنے و طعن و بدعت و غرضہ دیکھ کر بھی ایک عہد ہوا اور بدعتاں کا توہم سے کام
 لیٹاں لیا جاتا ہے مثلاً بھی کہا جاتا ہے کہ یہ حدیث شریفہ خبر ہے جو ہے انصاف و الانصاف۔ چھوے اس کے قضا
 انصاف کی میں منحصر ہو گئی ہو میں اس حدیث سے خلافت قریشی شد۔

فقیر عرض کرتا ہے کہ یہی کہی کہ انہیں خبر ہے مگر کسی خبر پر کسی خبر کہ جس کی بابت دوسری حدیث میں ارشاد
 ہوا لا یموت احدکم الا بعد فراغ من امرہ (یعنی) ہر ایک تم میں سے کسی کی موت نہیں ہوتی جب تک کہ اس کے کام نہ ختم ہو جائے
 انہوں میں سے دو بھی رہیں کیا انصاف و انصاف کے متعلق بھی کسی اور حدیث میں یہ ارشاد ہوا ہے کہ قضا
 انصاف میں ہے کہ جب تک ان سے دو بھی رہیں گے کہ بھی کہا جاتا ہے "طوائف نے سلطنتوں کے ٹر
 سے اس شرط کو خواہ مخواہ ہر حال کا ہے" قاضی عیاض سے اس کی بابت اسلام ہوئی ہے۔ طوائف کا ثبوت مشکل

بہت کم ہوتے ہیں۔ ان کے قرضوں کی شرح عام طور پر ۱۰ فی صد ہوتی ہے۔ ان کے قرضوں کی مدت عام طور پر ۱۰ تا ۱۲ ماہ ہوتی ہے۔ ان کے قرضوں کی ضمانت عام طور پر ان کے اثاثہ کی ہے۔ ان کے قرضوں کی وصولی عام طور پر ۸۰ فی صد ہوتی ہے۔ ان کے قرضوں کی شرح عام طور پر ۱۰ فی صد ہوتی ہے۔ ان کے قرضوں کی مدت عام طور پر ۱۰ تا ۱۲ ماہ ہوتی ہے۔ ان کے قرضوں کی ضمانت عام طور پر ان کے اثاثہ کی ہے۔ ان کے قرضوں کی وصولی عام طور پر ۸۰ فی صد ہوتی ہے۔

چھوٹے دیوانہ کی طرح۔
 گندارش سے کہا اگر تمام حقیقتیں انسانیت میں شرط سے عدول فرماتے نہیں ہیں صرف اسلام ہی کیا تھا
 ہی خلاف کرتے تو کتب مقام میں یہ کہیں چھٹا کا اس میں اس کے فوائد اور جزو منکر کے اور کسی کا خلاف نہیں
 شامہ شرح مختصہ میں ہے بعض مخالفین نے بعض مخالفین نے یہ بھی مطالبہ کیا کہ خوف سے
 اگر کسی نے کہا کہ اسلام ہی اور حقیقتیں کا خلاف ہے یا صرف فوائد و بعض منکر کا انکار۔

[illegible]

اور حضرت مسیح مصلیٰ علیہ السلام کی رحمتِ تعالیٰ کے جری تھے جنہوں نے قیہ شرع منہ میں یہاں
کہا کہ اس غرض سے کہ تم بھی یہ فرماؤ کہ اللہ تعالیٰ نے اس کو جس قدر عطا کیا ہے اس کو اس قدر عطا کیا ہے
جس قدر اللہ تعالیٰ نے اس کو عطا کیا ہے اس کو اس قدر عطا کیا ہے آج کل کوئی غلطی نہیں ہو رہی
میں نے یہ کہہ کر کہ میں نے اس کو عطا کیا ہے اس کو اس قدر عطا کیا ہے اس کو اس قدر عطا کیا ہے
آپ اس طرح اس کو عطا کیا ہے۔

وہی ہے جس نے مصر کے قہضم میں آگیا تھا اور طبری نے ذکر کیا ہے کہ مصری میں تعلیم پائی اور اس کے
 بعد اس نے مصر کے قہضم میں آگیا تھا اور طبری نے ذکر کیا ہے کہ مصری میں تعلیم پائی اور اس کے

امت تک سے یہ پیر قسطنطین کے اور میں تشریف رکھی سلطان مسیحیوں کے امام مقدس کے اور حضرت فاضل
 سعدی چلی رستہ اللہ تعالیٰ کے دارالقرآن میں مدرس ہے اور ۹۵۰ھ میں وصال فرمایا۔ رکنی اللہ تعالیٰ عنہ و صلوات

۹۷۳ھ سے پیشتر کی تصنیف ہو تو اگرچہ ان سلطان سلیم کے متعلق نہ ہی دور خلفائے عباسیہ کے
 بعد سلطان سلیم عثمانی کے وقت تک بہت سی سلطنتیں ہوئیں مگر ان کی سلطنت ہوئی اور ترکوں کی سلطنت ہوئی
 جزا کہ اس کی سلطنت ہوئی فرض جس کسی کے بعد میں خلیفہ تصنیف ہوئی ہو اس کے متعلق ہے۔ مگر تقدیر کے آگے
 تھے کہ کسی نے ان سے باز پرس نہ کی۔

اور علامہ شامی نے تو غضب عمت کر دیا کہ خاص سلاطین ترک کا مطلب مراست سے فرمایا۔ علامہ شامی
 میں ہے۔ قد نکوت بالتطلب مع المباحۃ وهو لا یقع فی سلاطین النعمان فخصہ بالرحمن
 کی شان سرشاران بادہ گامد صورت دیکھیں کہ ملاکی نہ انیس اور ان کے علم حق تو ہے حق لکھنے سے کبھی نہیں دیکھتے
 وہ اللہ واسد قہار اور اس کے رسول دونوں جہان کے ملک و مختار طبع الصلاۃ والسلام کے سوا کسی سے خوف
 نہیں کرتے تم تکم المذہب من ملخصہ آدمی اپنی اپنی احوال پر کتاب ہے قیاس انھیں پر ماسا جلتے ہو جیسے
 خود خوشامد میں مسلمان ہو مگر کما آئے اللہ کے گھر کو ہر کہہ دے سکتے سو ترک کی یہ گدازنا آئے اسے مدعیان
 علم و تہذیب و ادب۔ ملاک شان میں گستاخ نہ ہو انھیں اپنے پر قیاس نہ کرو مولانا مغوی کے ارشاد ہے

کابل کاں ماتیاس از خود گیر	گرچہ ماند و نوشتن شیر و شیر
جہاں عالم زں بہب گمراہ شد	کہ کے زباہال حق آگاہ شد
اشقیاراد و یہ بیستہ نہ بود	نیک و بد و دیدہ شان کو کائنات
جسری با تہیا برداشتہ	اولیما چو خود ہنداشتہ
گفت نیک با شوقشال بشر	ما ویشال بستہ خوابیم و غور
ایں نہانستہ ایشال از علی	ہست فرے دیہاں ہے مستی

پر نظر رکھو کہ کام و ملاکے نظام کی ہے اور لی کھیل نہیں آدمی کو کہاں سے کہاں پہونچا دیتی اور کیا سے کیا
 بنا دیتی ہے۔ عزیزان ملت و ان لیا ذہ کو با بعد اوسط کے سنت و عہد کے علم و شہادت اس قیہ قطعی ہو گیا
 قرشت کو شکستے اور غلامی کے مال اللہ عزوجل کے پسندوں میں پہننے کی کیا حاجت ہے انھوں نے مسلمان

بكتبات الجليل. دوائر العيش في الامم المتحدة. في فلسطين.

وَيَذَلَّ لَا يَكُونُ وَاللَّهُ تَعَالَى أَعْلَمُ بِمَا يَحْكُمُ بِهِ وَأَتَمُّوا حُكْمَهُ

کے سب سے بڑے آثار و تحقیق انہی کی محبت المومنین والہ تعالیٰ اعلم۔

وَأَمَّا بَعْدُ فَيَعْلَمُ مَا يُفْعَلُ ۚ وَبِشَاوَرِ الْمَلَائِكَةِ يُفَعَّلُ مَا يُرِيدُ ۚ وَتِلْكَ آيَاتُ الْكَافِرِينَ ۚ

جواب (۴) قرآن ہر آزاد مسلمان صاحب نصاب پر ایسا اہل میں کسی دن کرنا واجب ہے یا سنت ہو گا۔

المجلد الحادي عشر من سلسلة **علم الاقتصاد** في **الهند** من **ترجمة** **جريدة** **الهند**

غیر اگر سنت ہی رکھیں تو بھی ترک کرنا احکامنا سخت گناہ اور اصل سے نفی اور پناہ بخدا مستحق طلب نامرد
مصدق من توفیق شعبی کہ تین شفاعت (اداکار) صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہوتا ہے۔ یہ عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم فرماتے ہیں جس نے (معا) میری سنت ترک کی وہ میری شفاعت نہ پائے گا اے اللہ! من ترکھا و من زنا
شفاعتہ حریبہ المصطفیٰ علیہ التحیۃ والثناء۔ قرآن اراۃ دوم ہے وہ روپیہ فقرا کو یا کیٹیوں وغیرہ
میں دیدینے سے ادا نہ ہوگی درختا میں ہے فتنبی النصیۃ ای امر افعالہ من النصیر عملا لا اعتقادا
یہاں تک کہ اگر قربانی کا جانور بے ذبح کے تصدق کر دیا قربانی ادا نہ ہوگی واجب ذمہ پر ہوا اور اگر ذبح کر کے سب
اپنے مصرف میں لے آیا فقرا کو کچھ نہ دیا قربانی ہو گئی واجب سر سے اتر گیا۔ ہاں مستحب یہ ہے کہ بعد ذبح اس کا

زکاۃ کا حکم کیسے صحیح ہو سکتا ہے واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

حررہ الفقیر رحمۃ اللہ علیہ مصطفیٰ رضا

القادی رضوی محفلہ

۲۸ ذی الحجہ ۱۳۴۲ھ

الاجوبۃ کلہا صحیحۃ واللہ تعالیٰ اعلم۔ فقیر ابو الدائم محمد امجد علی اعظمی عفی عنہ
صحیح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔ فقیر عبد الرحمن محسن عفی عنہ
اصاب من اصحاب۔ فقیر حسین رضا قادی رضوی بریلوی
صحیح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔ محمد شمس علی غفرلہ بریلوی
الاجوبۃ کلہا صحیحۃ۔ فقیر عبد الرضا محمد شمس علی قادی رضوی کھنوی غفرلہ نقوی

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الجواب صواب والحبیب مثالب واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔ فقیر ادا دہول محمدیاں قادی برکات ادرہ علی غفرلہ
الاجوبۃ کلہا صحیحۃ ومحبہا مصیبت۔ فقیر عبد الرضا محمد طاہر رضوی السہسراہی غفرلہ اللہ الصمد
ذہ الجوابات کلہا صحیحۃ ومحبہا مصیبت۔ حررہ العبد الفقیر ابو سراج عبد الحق رضوی عفی عنہ تلمیذ مولانا الفضل
اولاد المولوی محمد عیسیٰ احمد غفرلہ اللہ العلی

فی الواقع مسائل مستفسرہ میں حضرت فاضل جلیل عالم نبیل نظام الدعال نے جو تحقیق اہیق فرمائی ہے وہ
تمام ان بحثوں کو ختم کرتی ہے جن پر وہ حاضرین نظام پچا ہوا ہے جوابات صحیح و صواب میں اللہ والحبیب فقط
فقیر محمد الطیل غفرلہ مہری طویب ریاست بہاول پور۔

جملہات صحیح ہیں۔ عمر عیسیٰ

۷۸۶۔ جزی اللہ القرب طیب الفاضل الحبیب نعم الخیر و ولیب فانت عباد فیہ الافاد و

اصاب فیہا اسناد واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم و اللہ اعلم بالصواب

کتبہ

العبد المذنب سید عبد المتین

محمد نسیم الدین غفرلہ العین

بسمہ سبحانہ عزوجل

طہارۃ صلیا و سلم

طریق الرشاد منالی

لنما علیہ روحا الطیۃ

نحو دہندی من بہ ہندی

لقد فار من قتل اشرا

ارشاد الہی جل و عل سائت۔ محامد الہم اسطر اعلم کے متعلق۔ لا ہوتے تارہ شہد ایک استفسار کے
جواب میں۔ اکل الفضل اخصل۔ اکل الفضل الاذکار النہل۔ جان قبلہ جانم شامزادۃ والاشاران عزیز سید کریم علی
مستم حضرت مولانا سیدی مفتی شاہ محمد مصطفیٰ رضا خان صاحب لائزال بکال الفاخر العالی والمناہب الکمال
آلہ فیاضہ فیضان شامہ مہرین فتویٰ سلی ہ طریقی الہدی والارشاد جس میں اشارات تعالیٰ انحال عقیدہ
سبیل و مخرج حق و ظہور مگر شری کے ساتھ ساتھ۔ علی درمذم الزام۔ استفادہ خطہ دل استقامت کے موافق
در مشرق و مغرب کے ہر ادا کی پوری پوری تدریسی بھی ہوئی گئی ہے۔ ہاں اس آداب اس تحریر فیض خود کے
میں ہے۔ ہم مشرف ہوئے۔ ہم شہادت دیتے ہیں کہ محیب فاضل ایب کا محو فرمودہ یہ جواب بتائے تعالیٰ
بجائے صحیح اور بین اصواب مطابقت مراد و منشا منت و کتب ہے۔ و شہدہ ولی الشہادۃ۔ و علی اللہ تعالیٰ
علی سید المرسلین محمد علی اکرم و صمد و امک و لم۔ فقیر محمد عبدالسلام ضیاء مدنی دوسری پوری کان الہد
تعالیٰ۔

غفرلہ و غفرلہ صلیا و سلم

بسمہ سبحانہ عزوجل

ان ما قال المحیب الداعی بن الفاضل

کذا فی الحق فیہ و اصواب الکمال ان قد شرفت بحفصۃ ہذہ الرسالۃ کمالہ
لما یرتقی فی الحق الداعی بن الفاضل العلاء کمال فی حفاۃ القویۃ النورانیۃ الفطوریۃ موافقۃ الحق الشاہ
محمد رضا خان امام طہارۃ تعالیٰ خلاۃ و اسبغ علیہ و علیٰ اہل بیۃ و فضائلہ فوجدتہ متفرقا بالمحبۃ
مستبصرۃ بالکتب و السنۃ عاسک الی اللہ تعالیٰ بن محمد علیا کمال طریقی الہدی والارشاد علامہ۔ و علی اللہ تعالیٰ
اعلم و علیہ عن محمد و امتہ و احکامہ۔

فقیر محمد ابوبائی محمد بن احمد

القادی الرضوی الباقوی خیر

مسئلہ۔ اس وقت کثرت سے لوگ ایسے ہیں جو امامت سے خارج ہیں کہ ان کے فعل نماز چہرہ پر دید
مع شاہدین دکھا دیئے گئے۔ مگر یہ لوگ ذلالت کن اچھوٹے ہیں اھنہ فعل نماز ان سے توبہ کرتے ہیں تو اس پر
نہ ایسے اماموں کے پیچھے نماز جماعت نہیں پڑھتا تو مرد و کمرہ وغیرہ کہتے ہیں کہ ہم جماعت کا ٹولہ کیوں چھوڑیں
کہا جائے کام کرنے والے اماموں کی کثرت ہے۔ اور مذکورہ کتاب ہے کہ یہی نہیں ہم تو ایسے خارج الشرع اماموں
کے پیچھے نماز جماعت جمعہ بھی نہ پڑھیں۔ مطابق امام مقبول شرع دوسرے پڑھیں نہ ہاں سکیں تو ہم جمعہ کی نماز بھی سے
ظہر کی اور اگر لیتے ہیں۔ تو کیا اس صورت میں ازید گنہگار ہوتا ہے؟ اور مرد و کمرہ وغیرہ کے احوال صحیح ہیں؟ بیضا
توجہ دے۔

الجواب۔ یہ نہیں کہ امام محصور ہو۔ امام فاسق معطل نہ ہو۔ فاسق معطل کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی ہے
اور جمعہ کی نماز تو ہے جماعت ہو ہی نہیں سکتی۔ اس کا امام اگر فاسق معطل بھی ہو اور کسی غیر فاسق معطل کے پیچھے
نماز جمعہ نہ مل سکے تو اسی فاسق معطل کے پیچھے نماز پڑھنا لازم جمعہ کا ترک حرام۔ واللہ تعالیٰ اعلم



سَيْفُ الْجَبَّارِ عَلَى كُفْرٍ نَمِينْدَارِ

الْقِسْوَرَةُ عَلَى إِذَا وَالْحُمْرُ الْكُفْرَةُ

۲۳ ————— ۱۳ هـ

ظفر علی رمة من کفر

۲۵ — ۶۱۹

حضرت مولانا محمد حنیف خاں صاحب رضوی بریلوی

مدرسہ المدینہ بامند تھانہ رضویہ باقر گنج بریلی شریف

عرض مترجم

سیدی و مرشدی حضور مفتی اعظم ہند قدس سرہ الفریک کایہ فتویٰ اب سے تقریباً یکا سال قبل انجمن
جنبہ الاخوان لاہور کی جانب سے طبع ہوا تھا۔ بعد ازاں ایسا ایسا ہوا کہ اس کتاب کا ذکر سرکار مفتی اعظم ہند کے
تھانیت میں اب تک کسی مقام پر میری نظر سے نہیں گذرا۔ بلکہ داری نہال حضرت علامہ مین الدین صاحب قدس
امرہوی علیہ الرحمہ کی نظر سے تقریباً تین سال قبل جب پہلی مرتبہ گذرا تو انھوں نے مجھے یہی فرمایا کہ میں نے بھی اب تک
حضرت کایہ رسالہ نہیں دیکھا تھا۔ حالانکہ حضور مفتی اعظم ہند کی صحبت میں وہ ایک طویل حرم تک بریلی شریف میں
قیام پذیر ہے۔

مجھے بھی یہ رسالہ مطلوبہ تو نہیں بل سکا۔ البتہ غیب حرم فاضل جلیل حضرت مولانا سید شاہد علی صاحب
رضوی رام پوری شیخ الحدیث الہامی سلامیہ رام پور نے نوٹ لکھا تھا کہ جو خدمت فرمایا جس پر ان کا شکریہ ادا ہوا
رسالہ اپنی کتابت و طباعت کے اعتبار سے قدیم طرز پر تھا۔ آیات و احادیث تصحیح عربی عبارت کا ترجمہ بھی نہیں تھا۔
میں نے اس کو نقل کیا اور پھر تمام عربی عبارات کا ترجمہ بھی کیا۔ آیات کا ترجمہ تو کترا لاہان سے ہی نقل کیا۔ تصحیح
عبارات کا ترجمہ خود کیا۔ اس طرح ترتیب جدید کے ساتھ یہ قارئین کے ہاں ہوا۔ کوئی خامی نہ تھی وہ اسی حقیر
سزا تقصیر کی جانب منسوب کرتے ہوئے مطلع فرمائیں تاکہ آئندہ اسے درست کر دیا جائے۔ حضرت کا قلم اس
سہاگ ہے چند آیات کا ترجمہ حضرت نے خود فرمایا ہے اس لئے ہر جگہ کترا لاہان سے مطابقت بھی ضرور ملے
گی۔

مولیٰ تعالیٰ میری اس خدمت کو قبول فرمائے۔ آمین بجا والہی المکرم علیہ الصلوٰۃ والسلام۔
محمد حنیف خاں رضوی بریلوی
۹ صفر القفر ۱۴۱۸ھ

دوسری طرف دیو بندی فقہ کفر ہوتا ہے اور اس کے رسول کی عنایت پر ناپاک حملے کرتا ہے تیسری طرف نجدی مرتد
نکلتا ہے وہ معاذ اللہ تمام قرآن و حدیث کو باطل کہہ دیتا ہے ایک گوشے کے بچہ الوہی غیوٹ پیدا ہوتا ہے اور جب
انفیت کے نسب منکر علیہ مطلق فتاویٰ کے سید رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو محض ایک ڈاکے کے برابر یا کران کی انگلی
کہہ کرے کہ اس کا حق ایک سوسے سے یا بعض فرقہ خارج ہوتا ہے اور قرآن عظیم کو ناقص مانتا
ہو کر یا عین علیہ السلام کو خائن کہتا ہو کہ کلام رضوان اللہ علیہ علیہ جبین کو سب وشم کرتا ہے ایک طرف فرقہ
ضالہ بدویا بھرتا ہے اور ہر کلمہ گو بد مذہبوں سرمدوں کے ساتھ اتحاد و اتفاق کو فرض قطعی بلکہ ایمان بتا لیتا ہے
مرتدین و بدعتیان کے مدد کو خدا کے رسول کی لہانت کہتا ہے ایک طرف نجدی فقہ دغا ہوتا ہے اور تمام
اہل اسلام مقلدین یا محض تابعین انبیاء اولیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام و کلمی اللہ عنہم کو کافر و شرک قرار دے کر
واہب القتل مہاجر الدہم کہتا ہے ایک طرف سناہر حویہ خلافتیہ نکلتا ہے جس نے ان سب بد مذہبوں کو
فکر شرکین کو اپنے اہل داخل کر کے مل جلایا دعویٰ کیا کہ یہاں تک کہ یہ مسلمان نہیں۔

مثلاً بہاؤ شاہ کی مدد کہ تمام کی بہائے احاطا حق احاطا باطل کر کے رہے تھے تخی بہ فرمایا ہوں
 کو خود غرض مطلب پرست اور عیاد زینا دار کام کے لینا تخی نہاویہوں سے پہلایا جائے۔ الحمد للہ کہ ملتائے کرام
 نے جو مواظبت فرمائی ان کا نوا خواہاں رہا حتی کہ مخالفین کو بھی اعتراض کی پڑا ہلہ حربہ ہر طرف سے ایک
 انجیلہ میں لاری و قلم ہلا خلافت کے نام سے ہرگز خلافت میں بہاؤ شائع ہوئی اور وہی فکر ہمنواں ہوئے کفر
 و اسلام ہجون ملتائے کے انجیلہ میں لاری و قلم ہلا خلافت کے نام سے ہرگز خلافت میں بہاؤ شائع ہوئی اور وہی فکر ہمنواں ہوئے کفر
 کا ذکر کلام الاتفاق ملتائے کرام نے ان اشعار کو کلام ہلا اس کے قائل و قائل کو کفر خارج انما سلام فرمایا ہر طرف
 لی جائے تو ہوں گے لیکن وہ کوئی علوم و فنیہ اسلام کے عالم نہیں ہیں یہ عالم تھا تو اہل کلام ہے صوم و صلا کے
 ہر ایک میں بخوبی معلوم نہ ہوں گے لہذا اگر ان سے شاعرانہ پرفارسی میں کوئی شری فریادداشت ہو گئی تھی تو
 ان کو آج بہت تھلا اس کا نام طالع ہی تھا کہ ملتائے کرام کے حضور حاضر ہوتے اور اپنی کمال کا احترام کرتے
 فرماتے شریعت سر جھکا کر بہرہ مستطفر ہوتے ان میں طبع اشعار شائع ہوتے تھے وہ یہی کو بہرہ مستطفر
 انجیلہ شائع کر دیتے تھے مگر بہائے اس کے وہ ملتائے کرام و مفتیان تمام کو سب دشمنوں تک اور کمال کا
 تھے سب سے حتی کہ انجیلہ کے کالم کے کالم ملتائے کرام کی توہین و حقہ میں یہ کہ کہتے ان طبع طبع کے بہرہ مستطفر
 یہی اور افترا و داری میں مشغول ہو گئے۔ خصوصاً حضرت سربراہ برکت سیدی لاہوری قہار و کبر مقتدا کائنات
 تہذیب المعارفین می ہستہ قاضی الامور حضور پورہ مولانا سیدی ابو محمد محمد وادری شاہ صاحب خلیفہ مسعود
 وزیر خان کی شان و کرامت و وہ گستاخیاں کمال میں لاری کمال کو سب دشمنوں تک اور کمال کا
 خیال تھا کہ دنیا ہے اسلام کی ملامت سے تہذیب ہو جائے اور اپنے کفریات سے توہین کرے وہ شامہ بھی
 اور یہاں ہندی اور افترا و داری سے بہرہ مستطفر ہوتے یہ خیال غلط تھا اور بہائے اس کے دفاع نے مرنے و مرنے تک
 نہاں ہونا مسعود سے ہلا گیا ہے۔ الجنس و صلا للہ الجنس۔ یہ کمال حق ہو گیا کہ جو بہ فرمایا ہوں
 ان زمان جو بہ فرمایا ہوں مسعود سے ہلا گیا ہے۔ الجنس و صلا للہ الجنس۔ یہ کمال حق ہو گیا کہ جو بہ فرمایا ہوں
 مسعود سے ہلا گیا ہے۔ الجنس و صلا للہ الجنس۔ یہ کمال حق ہو گیا کہ جو بہ فرمایا ہوں
 کفر لقا قصوں میں ہے ایک ایک کوئی تو بہرہ مستطفر شائع نہیں ہوا بلکہ گراہی وہی ہے دینی کے حضور ان ملامت سے
 ہے میں ہم نے اور خود خود کفر کا منہ لے کے اس دقت قوی کفر کی ملامت کو ملوئی رکھا لیکن بعض اجنبی
 بھی کہہ دینے لگا کہ غلط بیانی اور یہاں ہندی کا شائبہ ہے اس میں غلط بھی کے دور کرنے کی غرض سے

اہلبائجن کی خواہش پر وہ مستحق فتویٰ تکفیر زمیندار مع تصدیقات صحابہ ہندوستان و پنجاب و سندھ و کراچی وغیرہ نقل مطابق اصل رسالہ کی صورت میں ہدیہ قارئین کرام کرتے ہیں۔ اب وہ لوگ جو آفتاب حق و ہدایت کے حضور آنکھیں بند کر کے بلا مامل کہہ دیا کرتے ہیں کہ بریلی اور سہدفہ ریخان لاہور کے مسلمانوں پر کفر کے فتوے لکھتے ہیں ان کے پاس کفر کی مشین ہے۔ سب کو کافر بتاتے ہیں۔ آنکھیں کھولیں اور چشم بصیرت و نور ان سے اس رسالہ مبارکہ کو نظر انصاف ملاحظہ کریں کہ یہ صرف علمائے بریلی اور حضرت خدوم العلماء و علماء العالیٰ ہی تکفیر فرما رہے ہیں یا تمام ہندوستان و پنجاب اور سندھ کے سنی و حنفی علمائے کرام۔

آخر میں لکھنے والے صاحب و مخلص ناواقف بھولے بھالے مسلمان بھائیوں سے بادبالتجا کرتا ہوں کہ وہ ایک دفعہ بول سے آخر تک حرف بحرف نظر انصاف اس رسالہ کو ملاحظہ فرمائیں۔ دوسروں کو سنائیں۔ مسرودین کو دکھائیں۔ حق پسندی اور انصاف کو کام میں لائیں۔ اللہ و رسول و قرآن کی حکمت و حرمت کو سامنے رکھ کر اپنے ایمان سے قویٰ لیں۔ انشاء اللہ تعالیٰ حق واضح اور عیاں ہے۔ حکم اللہ اپنے فرض سے سبک دوش ہونے اظہار حق و ابطال باطل کر دیا۔ تمام حجت ہو چکی ہو۔ آپ لوگ خوش ہوں یا ناخوش اللہ و رسول قبل جلال و صل اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خوشنودی مطلوب ہے۔ محض بنالغوا اللہ و نعم اللہ سلیمین شائع کیا ہوا ہے۔ احمد و عناد و کینہ خود بینی مکابرہ و مباحثہ جنگ و جدل سے اس میں تعلق نہیں۔ اس اتنا ضرور ہے۔ الحق سب حق بات کڑی لگتی ہے کسی نے کیا خوب کہا ہے۔

دکھتی ہوئی آنکھوں کو بالنگت ہے صبح

برماندانوں کو بالنگت ہے پانی

(غیر لغت الہ البرکات)

حاجیہ اقصیٰ و صاحب

ایسی طرح کو بہ نامہ فی اسماحت کیا واجب ہے۔
بعض شعرا کا خیال ہے کہ ان اشعار کا مفہوم کہ نہیں پس بجانب کہ خدمت میں گفتارش ہے کہ اشعار
ذیل کے مفاد ہم پر غور فرما کر جو حکم شرع شریف ہوا سے دلائل فقہیہ سے مزین ہو اور فرما کر تہ ذیل پر تکیہ اور سید
والہیں فرمائیں۔ جواب کے واسطے گفت حاضر خدمت ہے، والسلام

یہ سچ ہے اس پر خدا کا پلا نہیں قساو
کہا ہے کہ خدا آج کل ہے لندن میں
جو مولوی نے ملے گا تو مولوی ہی سہی
مگر ہم اس بحث کا فرورام نہ کریں گے
وہیں دیو بخ گئے ہم اس کا کام کریں گے
خدا خدا کہہ ہی رام رام کر لیں گے

٧. بیّنوا تمیزاً

محمد الدین کلاکوہر چٹ ناٹب ناظم حزب الامت لاہور

الجواب - اللهم هذه الحق والصواب - ثم راقى بقوله قدوس حمداً ربنا العظيم وأخبر بذلك
بمحبته أن يحضره -

اے عزیز کیا پوچھتا ہے کہ یہ اشعار دست میں اختلاف شروع کہ دینے والے سے ناک صاف کرنا بھی درست نہیں۔ مسہد میں جلتے پہلے لیاں قدم رکھنا بھی درست نہیں۔ مسہد سے آتے پہلے دہنا قدم نکالنا بھی درست نہیں۔ مسہد میں ایسے لڑکے چلنا جس سے آواز پیدا ہو وہ محک چوری بھی خلاف شروع ہے۔ مسہد میں

نور سے بولنا بھی خلاف شرع ہے مطلقاً شخص سے ہنسنا بھی خلاف شرع ہے اسے برا اور دینی یہ پوچھ کر کے
انہیٹ و غشیٹ کفریات میں جن میں شائبہ بھی ایمان کا نہیں۔ اور ایمان کے کفر ہونے کا ایمان کے قائل و قابل
کے کافر ہونے میں شک کر کے اس کا کیا حکم ہے، بلکہ درحقیقت بات تو یوں چھنکی یہ بھی نہیں کہ ہر مسلمان جاننا
ہے کہ یہ قطعاً کفر نہیں بلکہ ایمان کفر نہیں۔ واللہ اعلم بالصواب۔ ہے شک ان اشعار کا قائل و قابل کافر اور جو اس
کے کفر و مستحق عقاب ہونے میں کوئی شک کرے وہ بھی اسی کا ساتھی۔ مثلاً درخت اور غیر مماثلہ استعارے جو
حق شیعہ کی کفر و مذهب مقلد کفر۔ جو یہ ہے کہ کافر و مستحق مذہب ہونے میں شک کرے وہ بھی کافر۔

شعرا و اولیاء کے دونوں مصرع کفر خالص ہیں پہلے میں صاف تصریح کی کہ اس بہت پر خدا کا قابو نہ چلا۔ یہ
اللہ عزوجل کی کھلی توہین اور اس کی قدسیت علیہ کا ذکر کر کے اللہ عزوجل کی شہادت پر کافر و انکار ہے کہ ایک
شیئی ایسی بھی ہے جس پر خدا کو قدسیت نہیں اور اس پر اس کا قابو نہیں۔ اور وہ اس سے عاجز نہ۔

تَعَالَى اللَّهُ عَمَّا يُشْرِكُونَ اللَّهُ لَا يَلْفُظُونَ سَفَاحًا كَذِبًا
اللَّهُ قَالُوا إِنَّ تَمَامَ آيَاتِهِ مِنْ مَعْرُوفَاتِهِ لَا يَكْفُرُ
بِشَيْءٍ وَلَا يَفُوتُ وَلَا يَلْفُظُونَ سَفَاحًا كَذِبًا

یہ مصرعے سے الوہیت کا انکار ہوا کہ جو ماہر ہو خدا نہیں ہو سکتا تو مصرع غیثہ لہو کے قائل نے الوہیت کا
کاحیقہ تیار و ابطال کیا۔ تو بے شک وہ اور جو اسے قبول کرے وہ ہر مسلمان کے نزدیک کافر ہوا جو ایسے کو کافر نہ
جانے یا اس کے کافر ہونے میں شک کرے وہ بھی کافر کہ پہلے نے کفر کو کفر نہ ہاں الوہیت کا انکار اگر کفر نہ
ہوتا تو اصرار کیا کفر ہوگا۔ ایمان کا ایمان جیسا جانتا ضروری ہے یونہی کفر کو جانتا۔ جو کفر کو کفر نہ جانے گا وہ ایمان کو کیسا
جائے گا کہ

الاشیاء فی صفت ہا خدا اودھا۔
جو یہی الہی صفت سے ہم لہا ہاں رہا۔

اندھا روٹنی کی قدر کیا بتائے گا اور دوسرے نے شک کیا۔ اور کفر کے کفر ہونے کی تصدیق ضروری ہے
تو شک اور ایمان جمع نہیں ہو سکتے کہ تصدیق ہی کا ایمان ہے اور وہ بحالت شک ناممکن۔ اور دوسرے
مصرع میں جہاں اپنے آپ کو خدا سے نامقدسیت والا بتایا۔ تو اس کا مرتبہ گھٹا یا اور اپنا تہا اس سے بڑھایا۔ ہر
مسلمان جانتا ہے کہ یہ کتنا ٹھیک تر کفر طعون ہوا۔ اس دوسرے مصرع میں اپنی الوہیت کا اثبات کیا پہلے
مصرع میں خدا کی الوہیت سے اسی نے انکار کیا تھا مگر اب یہ ہے کہ مطلب یہ ہوا کہ لوگ جسے خدا کہتے ہیں اور
انہی کی قدسیت بہت عظیم مانتے ہیں اور اسے ہر شئی پر قاضی مانتے ہیں۔ ہم یہ کہتے ہیں کہ ایک چیز ایسی ہے کہ اس

سے وہ ماہر اور اسے اپنی محنت سے دیکھا مگر اس کا اس پر قابو نہ چلا۔ تو وہ خدا نہ ہوا کہ خدا مالک ہے نہ
 اور ہم اس چیز کو بھی نام کر لیں گے جس پر لوگوں کے خدا کا قابو نہ چلا سکا۔ جس سے وہ مالک کسی طرح اسے علم
 نہ کر سکا۔ تو ہم ہر شے پر قابو ہوتے تو ہم خدا کے بندہ نہ ہوتے تو لوگوں نے خدا بتایا۔ والہ اعلم بالصواب۔
 فقہان۔ کیا کوئی مسلمان اس کے کفر و طعون میں اتنی شک لگائے کہ اسے شک پر مسلمان کہے گا۔ اس سبب یہ کفر
 ہے اور اس کا قائل و قائل کافر۔

یونہی اس کا وہ دوسرا شریک جس کفر خاص ہے مسلمانوں کا دین مقدس اسلام اللہ کو ہم و بہا بنانا اس کے
 ایک ہوتا ہے۔ مکان ہم ہی کے لئے مخصوص ہے تو اللہ تعالیٰ مکان سے پاک ہے وہ جسم نہیں۔ نیز مکان
 مخلوق ہے وہ خالق ہے مکان حادث ہے وہ قدیم ہے۔ مکان ہم کو محیط ہوتا ہے اور اللہ اس سے پاک
 ہے کہ کوئی شے اس کا احاطہ کرے وہ اپنے علم و قدرت سے ہر شے کو محیط ہے۔

فانک ہیکل شیعی محیط اللہ ہر شے کو محیط ہے

اور شاعرانہ کو خدا کا مکان بتا کر تو خدا کو ہم بہا بنائے اور اللہ کے احاطہ سے ہم بہا بنائے
 کہ اللہ کی شے ہم نہیں لے سکتے۔ یہ ایک دلیل اسلام کے نزدیک اگرچہ اللہ و رسول کے لئے
 اگرچہ احمد کہ مسلمان کہہ مظل کو بلکہ ہر سہو کا اس لئے کہ وہ خالص اللہ ہی کی شے ہے۔ اللہ کہتے ہیں
 مگر کہہ مظل کو بلکہ مسلمان اور اللہ تراک و تعالیٰ کی اس کا کہیں ملنے ان کے نزدیک کافر ہے۔ یہ بھی
 اللہ و علیہ ان سے بھی پاک ہے کہ نہ ان کی حادث و مخلوق ہے۔ ان پر ان کی اس کہہ مظل سے لے کر
 یہ اللہ مقدس کی توہین کی۔ مگر جو یہ کہہ لیں شے توہین و توہین کر چکا ہوا ہے۔ اس کی کیا
 شکایت۔

ماحل مسئلہ بعد الحفظ اس میں غلطی کی شدت و قوت

یہاں اس احتمال کی بھی گنجائش نہیں کہ مکان سے اس کے ہماری مثل مراد ہوں مگر یہاں طور پر ہی
 یہاں درست ہے جو مسلمان شہروں کا تسمیہ اور ایک سے خدا کا وہ ہوتا ہے اور رسول کو اس سے خالی
 مانا اس احتمال کو قطع کر کے کلام کا اثبات کفر متعین کرتا ہے۔ یہی اس کا تسمیہ شریعی کلام اللہ و اللہ ہے
 جس کا حاصل یہ ہے کہ مولوی یا مولیٰ اس کے نزدیک بلکہ یہی خدا و نام ایک ہی کفر اسلام میں کہ فرقہ

ولا حول ولا قوة الا باللہ العلی العظیم

اس کے نزدیک خدا خدا نہ کیا رام رام کر لیا بات ایک ہی۔ ہے حاصل وہی ہے۔ حالانکہ ہرگز خدا رام نہیں اور ہرگز رام خدا نہیں۔

تَعَالَى اللَّهُ عَمَّا يُشْرِكُونَ الظَّالِمُونَ عَلَوًا كَبِيرًا هُوَ
اللَّهُ عَمَّا يُشْرِكُونَ - مَحْضَنَ اللَّهُ عَمَّا يُشْرِكُونَ -

مشکین کا مذہب نامہذب ہے کہ خدا پر جن چیزیں رسماً ماسوائے و علول کئے جوتے ہے۔ اور اللہ تعالیٰ نے اور علول کئے لئے پاک ہے۔ مشرک خدا کو اپنے اسی عقیدہ خبیث کی بنا پر رام کہتے ہیں۔ تو خدا کو رام کہنا کفر ہے اور خدا کا عبادت اور کفر کو عبادت جانتا کفر۔ اور نہ کسی کفر میں کہتے کہ وہ رام کے یہ معنی بھی نہ سمجھتا جو یہ بھی بنا خدا وہ نہیں جو ہونو ہے یہی وہ کام مذہب مذہب ہے مشرکین نے خدا کو لیا ہے قرآن حکیم اس پر شاہد ہے۔ ارشاد فرماتا ہے۔

قُلْ يَا أَيُّهَا الْكَافِرُونَ لَا أَعْبُدُ مَا تَعْبُدُونَ وَلَا
 أَتَّبِعُ مَا تَتَّبِعُونَ أَفَتُخَذَلُونَ إِنْ خَلَعْتُ عَنْهُ
 الثَّوبَ فَأَمَّا إِيَّاكُمْ فَمَنْ عِبَادُ اللَّهِ الَّذِينَ خَلَقُوا
 الْإِنْسَانَ مِنْ عَلَقٍ وَإِنَّكُمْ لَآتُونَ اللَّهَ كَفُورًا
 مُنْكَرِينَ

تم کافروں کے کافروں میں نہیں پڑتا ہے تم جو کہتے ہو اور تم میں کی عبادت
 کہنے والے ہو تم کی عبادت میں کیا اور ان کے عبادت میں کیا ہے
 کے کسی کو اپنے دلوں میں اور ان کے عبادت میں اور ان کے عبادت میں

تو معلوم ہوا کہ اللہ وہ نہیں جو کفار کا مذموم ہے اور جسے وہ رام رام سے پکارتے ہیں۔ تو ظاہر ہوا کہ مسلمانوں کا خدا خدا کرنا اور کفار کا رام رام کہنا ہرگز ایک نہیں ہو سکتا۔ اور کفار کے نام رام رام کہنے کو خدا کی یادداشت بے شک الجھل رہا اور مشرکین میں اتنا جناب ہو جانے کو تو دیکھو کہ خدا خدا نہ ہی رام رام کر لیں گے کہ مسلمانوں اور ان کے شیعوں کو چھوڑنے کے ساتھ ساتھ ان کے معبود برحق کا ترک اور مشرکین میں گھٹنے کے لئے ان کے معبود باطل کا اختیار ہے اور یہ ترک اس اختیار دونوں کفر ہیں، والعباد باللہ تعالیٰ کیا انجیث کلیہ ہے۔ جو مولوی نے طے کرتا تھا وہی ابھی بھی الہام کہ مولوی نے طے گا تو وہ بد نصیب مولوی کے خدائی کوچھوڑ دے گا اور مشرکین کے طاغوت مالوی کو اختیار کرنے گا اور مالوی کے خدا کو پوچھے گئے گا۔ خدا کی اضافت چاہے وہ کسی صحیح لفظ ہی سے تعبیر کیا گیا ہو یا رام رام تو لفظ بھی صحیح المعنی ہے مگر خدا و ازالہ اور معبود واجب وغیرہ سے تعبیر کر کے اسے حق کی طرف اصناف کہے تو اس سے الحق اور باطل کی طرف اصناف ہو تو الہ باطل مراد ہوتا ہے حضرت حق تبارک و تعالیٰ ایمان

جس کا مشنا فرمایا جس کی نشانی صحابہ کی عرض پر ملاحظہ فرمائی۔ ارشاد ہوئے یعنی وہ فرقہ (اہلسنت) جو اس
 راہ حق کا متبع ہے جس پر میں ہوں اور میرے صحابہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مدنی اللہ تعالیٰ عنہم۔ اور ان نیاچہ قدم اللہ
 تعالیٰ فی الدنیا والاخرہ کے نزدیک وہ سارے اہل فرقے بھی کہے مسلمان ہیں کوئی کافر نہیں سب باہمن ہیں
 ہماری میں نامی انہیں ان میں کہ عباد الرحمن ہیں۔ دیوبندی ہوں وہابی ہوں قادیانی ہوں بابی ہوں۔ و انھوں
 ہوں۔ خارجی ہوں۔ خودی پتھری ہوں۔ غدوی ہوں۔ چکڑاوی ہوں۔ گاندھوی ہوں۔ غرض ہر نام کنندگان اسلام
 سے جو بھی ہوں سب تھے مشین شیطان اب ان کے نزدیک سب مسلمان ہیں۔ دلائل و لا حوقہ الا فیما علیہم
 جو خدا کا جھوٹ بولنا ممکن ہونے وہ بھی ان کے نزدیک مسلمان ہے اور جو حال جانے وہ بھی جو خبیث
 قہر کرے کہ وہ قور کذب کے عمل درست ہو گئے یعنی معاذ اللہ جھوٹ بول چکا وہ بھی ان کے خیال میں
 مسلمان ہے اور ایسے کو کافر جانے وہ بھی جو یہ کہے کہ قرآن ناقص ہے وہ بھی اور جو کہے۔

یٰۤاَیُّهَا الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا لَا تَتَّبِعُوْا الَّذِیْنَ یَقُوْلُوْنَ سَمِعْنَا وَنَعٰیْمَا لَٰكُنَّا لَا فَعَلْنَا سَمِعْنَا وَنَعٰیْمَا لَٰكُنَّا لَا فَعَلْنَا سَمِعْنَا وَنَعٰیْمَا لَٰكُنَّا لَا فَعَلْنَا سَمِعْنَا وَنَعٰیْمَا لَٰكُنَّا لَا فَعَلْنَا

اور

وَقَدْ اٰتٰیكَ بَیِّنٰتٌ مِّنْ قَبْلِ هٰذَا وَلَوْ لَمْ يَلْحَظْ سَمْعُکُمْ لَاحْزَنُوْا لَٰكُنَّا لَا فَعَلْنَا سَمِعْنَا وَنَعٰیْمَا لَٰكُنَّا لَا فَعَلْنَا سَمِعْنَا وَنَعٰیْمَا لَٰكُنَّا لَا فَعَلْنَا
 اسے دخل بشری سے محفوظ مانے اور کامل جانے اور ناقص کہنے والوں کی تکفیر کرے وہ بھی۔ جو یہ کہے
 کہ جہل و ظلم و جور و شرب خمری سے معاف نہ کم نہیں ہے کہ جو مقدمہ الہی ہے وہ مقدمہ دنیوی ہے یعنی معاذ اللہ
 صاف کہ اللہ عزوجل ایک کذب ہی نہیں ان میں پر بھی قادر ہے اور ان سے بھی ملوث ہو سکتا ہے وہ بھی ماہر
 جو انہیں عزوجل کو ہر عیب سے پاک جانے اور کسی عیب سے ملوث ہونے کو تاہم انہیں خدا کی الہیت کو باطل
 ٹھہرا جانے اور اس پر اس قابل کی تکفیر کرے وہ بھی۔ جو یہ کہے کہ اللہ تعالیٰ نے نبوت تو حضرت علی کرم اللہ وجہہ
 کے لئے بھیجی تھی جبریل علیہ السلام غلط سے حضور کو دے گئے وہ بھی۔ اور جو حضور کی تنقیص حضرت جبریل
 کی توہین اور اللہ عزوجل پر ناپاک اکثر حضرت جبریل پر گندہ پرتاں جانے اور قائل کو کافر جانے وہ بھی۔ جو حضرت
 موسیٰ علی و حضرت فاطمہ زہرا بیٹین کہیں کہی اللہ تعالیٰ عنہما جہنم کو نبی ملنے اور انھیں اہلبیاد کرام سے افضل
 جانے کو کفر بتائے اور ایسے کو کافر جانے اور کسی غیر نبی کو نبی سے افضل ہونے کو محال جانے وہ بھی۔ جو اللہ
 عزوجل کے محبوب سب م نوالہ کے محبوب محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو گالیوں دے حضور کے علم
 عظیم کو شیطان دیم کے علم سے گھٹائے حضور کے علم کو ہررسی بلکہ ہر جنون بلکہ کل حیوانات و بہائم کے علم سے

ایک تشبیہ ہے جو کہانے محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لیے ہے۔ اشراف علی سادات عالم کے لیے ہے۔
 میں کہانے نام نہالی و نام گزالی حضرت رسالت پناہی صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے ہے۔ اشراف علی سادات عالم کے لیے ہے۔ جو
 ہے کہ کہ حضور کو تو یہاں کے پیغمبر کی بھی خبر نہ مآذ اللہ حضور کو اپنے خاتمہ کا بھی حال معلوم تھا۔ جو کہ کہ مآذ اللہ
 حضور کر مٹی میں مل گئے۔ جو انبیاء کو چاہے ہمارے زیادہ ذلیل بہانے جو نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ہونے کا
 خیال آجائے کہ اپنے گھر کے گاؤں کے خیال میں شائبہ جانے سے بدد جہاد ترہانے وہ بھی۔ اور جہان نہا سکا
 نہا سکا بخت شدہ کفریوں پر ان کے قاتلوں قاتلوں کو کافر جانے وہ بھی۔ جو حجت و قیام اور ملائکہ عاجز اور
 نہادہ وغیرہ کا شکر ہو وہ بھی۔ اور جہان کے دھوکا قاتل اور فریست حملہ و حجام وغیرہ کا مستحق عبادان
 کے دھوکہ فریست کے شکر و ستول کو کافر جانے وہ بھی۔ جو بعد ختم نبوت نہانے آپ کو نبی کہتا ہوا بکتا ہو کہ آپ
 کے زمانہ میں لا آپ کے بعد بھی کہیں لا کوئی نبی ہو سب بھی آپ کی خاتمیت میں کوئی فرق نہانے گا وہ بھی۔ اور
 جو ایسوں کو کافر جانے وہ بھی۔ جو حضرت مہدی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانہ انبیاء صلوات اللہ علیہ وسلم سے
 نہانے آپ کو افضل بہانے ان کے معززت۔ ابرکات کو بزم کامل گائے اور کہے کہ اگر میں اسے بہانہ جاننا تو اس
 کہ میں یہاں سے کہ نہ رہتا جو بولے کہ ہے

اہل شریعت کے ذکر کو چھوڑو
 اہل شریعت کے ذکر کو چھوڑو
 جو اہل انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی دشمنیاں جوئی تھے جو حضرت عیسیٰ صلی اللہ علیہ الصلوٰۃ
 والسلام اور ان کی والدہ ماجدہ قطیبہ طاہرہ رحمۃ اللہ علیہا صلی اللہ تعالیٰ علیہا وسلم کو شری شری تباہ
 کیاں تھے۔ اس شخص قسمت حق فرستے کہ وہ ایک ایک حضرت قبول فرمے کہ یہ وہ ایک ایک حضرت قبول فرمے
 یوسف خاں (رحمۃ اللہ علیہ) کا یہاں تھے جو حضرت عیسیٰ کی لڑائی دایاں تھے اور حضرت عیسیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی تباہ
 کو شری شری کیاں سنائے نہایت تھے ہمارا دھماکے کے کہ قرآن مجید نے ارشاد فرمایا۔

یہودیوں نے یہودیوں کو قتل کیا تا کہ ان کی قرآن کے مقابل غم ٹھونکے اور حضرت صلی علیہ
الہ وسلم کا مکتوب مقتول و مصلوب ہونے والا ہو گیا۔ اور جو ان سب کو کافر لائے اہل ایمان و ایمان کو کافر
ہونے والے ہو گئے۔ جو سارے لوگوں کو اگرچہ ان سے کہیں کہ انھیں احوال و اقوال کفر و مشال مسندوں مسلمان ہونے
والے ہو گئے اور انھیں اور خود اپنے کو کافر و حرم جانے والے ہو گئے۔ شریعت کی خلاف ورزی سے محبت و رحمت کو فرس

جانے اور ان میں یہاں تک جنب ہو جائے کہ صاف کہہ دے کہ مشرک ہیں اور ان کو اعلیٰ کر لو گے تو غلاما اعلیٰ کر لو گے۔ جو صاف کہے جانے گا نہ ہی کو تو بہا لا فرض دینی یا دلا لے کو نہ کہنا کہ یہاں ہے۔ جو صاف کہہ دے کہ اگر نہایت ختم نہ ہو گئی ہوئی تو لا نہ ہی ہوئے۔ جو صاف کہہ دے کہ میں نے اپنی طاقت سے ارادہ کر لیا ہے کہ میں ہندو بھلا ہوں سے نہیں لڑوں گا چاہے وہ میری ماں بہن بہن اور بیٹی کی حوت خراب کریں یا میرے تکرار ٹھوٹ کر کہاں اٹھیں یا میری مسجدوں کو شہید کر ڈالیں۔ جو صاف واضح صاف کہے کہ گا نہ ہی اور لا چیت دلتے وغیرہ سے کہہ کر نہ جانے کسی کو نہ بتایا۔ کوئی انسان ان سے زیادہ اٹھوے ڈنکے والا پیدا نہ فرمایا ہے

مَنْ سَمِعَ مِنْ عَيْنٍ لَمْ يَلِدْ سَمِعَ مِنْ جَمِيعِ اَنْ مِّنْ عَيْنٍ شَا۔ جو ہندوؤں کی رضا ہوئی کے لئے شا اسلام قرآنی آؤ کے گے پر پھر یہ پھر دے اسے حرام مرد راس بتائے مثل سو ٹھہراتے اور جسے کفر کے باطل ہونے کا یقین نہ ہو کہ جو یہ کہہ اسے ہندو بھلا ہوں دے گا کہ اگر ہندو مذہب یہاں ہے تو پھر اس کا مذہب ہندو مذہب یہاں اٹھائے جسے اسلام کے حق میں نہیں شہید ہو کہ اسے مسلمانوں اور مالکوں کو اگر اسلام یہاں ہو تو خدا مجھے مسلمانوں کے کفر یہاں اٹھائے وغیرہ وغیرہ۔ خرافات ملعونہ کفریات لعینہ کہنے والے بھی ان کے نزدیک سب مسلمان اور جو ان بنائے گا و کفریات پر ان قائلوں قائلوں کی تکفیر کریں وہ بھی۔ وَالْعَبْدُ لِلّٰهِ الْعَلِيُّ الْيَمَانِ مِنْ سَائِدَةِ الطُّغْطَا۔ ان تکفیر کرنے والے ان کے نزدیک خطا کار ہیں۔ قصود وہاں مجرم ہیں کہ اگر ان کے خیال میں کفر کن کفر کن کہ یہ عیب نہیں کا فر کہنا عیب ہے۔ جب تو کفر کہنے والوں کے طرفدار ہیں اور تکفیر کرنے والوں سے برس بکا رہا کوئی کہتا ہے کہ صاحب ان کے یہاں تو کفر کی شین ہے جس میں ملت دن کفر کے قسمے ڈھلتے ہیں۔ کوئی کہتا ہے اکی ساری دنیا کافر ہے پس یہ مسلمان ہیں۔ یہی کافر وہی کافر سب کو کافر کہتے ڈالتے ہیں کوئی کہتا ہے یہ سب کو کافر کہتے ہیں انھوں نے اسلام کا دائرہ تنگ کر دیا ہے۔ بے تنگ نظر ہیں۔ بہت تنگ خیال ہیں۔ نہایت کم ظرف ہیں۔ خدا انصاف پر نگہبان اسلام یہ محافظین ایمان و سنت حضرت خیر الانام علیہ الصلوٰۃ والسلام جو اسلام کو برقرار دے سکتے ہیں۔ یہ تو ایسے ویسے میں اور دشمنان دین و ایمان جو دین کو سیٹ ڈالنا چاہتے ہیں جو مذہب کو صفحہ سستی سے حرف غلط کی طرح ٹوکر دینا چاہتے ہیں۔ اسلام کی چار دیواری چھوڑ کر اس کے حادثہ کو کہ جہت و ملت ہی نہ جہت کو فروغ دینا چاہتے ہیں۔ وہ بڑے وسیع النظر و وسیع خیال عالی ظرف ہیں۔

فَاَنْتُمْ تَخْلُقُوْنَ اَنْ يُّوَفَّقُوْنَ (پہ۔ ص ۱۲۷) اُنہیں دے کہ انہیں چاہتے ہیں۔

وَسَيُخْلِقُ لَكُمْ مِنْكُمْ اَوْفًا مِّنْكُمْ يَخْلُقُ لَكُمْ مِنْكُمْ اَوْفًا مِّنْكُمْ (پہ۔ ص ۱۲۷) اُنہیں چاہتے ہیں کہ انہیں چاہتے ہیں۔

فَتَبَيَّنَ أَنَّ الْإِسْلَامَ دِينُ الْحَقِّ وَالْحَقُّ لَا يَكُونُ إِلَّا بِإِذْنِ اللَّهِ (١٢٠)

وَأَمَّا مَا جَاءَ فِي الْكِتَابِ مِنْ أَنَّ الْإِسْلَامَ دِينُ الْحَقِّ وَالْحَقُّ لَا يَكُونُ إِلَّا بِإِذْنِ اللَّهِ (١٢١)

کفر کی مشین کا فریکاروں تو جیسی ایک ہاری ہے جب تک کفر کی مشین ہمارے آج کے ہر ایک کو بیکار
 رکھتی رہی کفر کی مشین کو مقابلہ ملے گا مگر پھر کفر کی مشین نہ چلائی گئی تب اسے دل نہ لگائیں گے یہ جیاد کفر
 کو ہارنے میں نہ ہے بلکہ مسلمانوں کو ہار چھتے اور فریب دیتے ہیں کہ اس دنیا جگہ کے ملال سے بڑھا
 ہوئے ہیں یہ بات بات پر لوگوں کو کافر کہتے ہیں کفر کا بازار بڑھتا ہے اور پہلے کے ملال سے بڑھتا ہے یہاں تک کہ
 تو یہ فرماتے ہیں کہ جو شخص انسان ہے وہ جو دے کافر ہو وہ صرف ایک وجہ سے مسلمان ہو وہ مسلمان ہے کافر نہیں
 مسلمانوں کی باروں کا عقیم کیا ہے کیا اس وقت کے ملال کو ہارنے کے لئے کہتے ہیں جو کہ کہتے ہیں
 کہ کتب و سنت و اقوال ملال سے کہتے ہیں امام عالی مقام پر بیان کا فقرائے نبیوت ہے ہرگز کہیں امام عالم
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے یہ نہیں فرمایا کہ کسی انسان نے ایسا کیا کہ کوئی ایسا کہنے فرما کہ کسے کلام تو کلام میں عالم کو
 عالم ہے کوئی فلاسی مثل وہاں بھی ایسا نہیں کہہ سکتا کیا جو منافق ہے ہم سے بڑھتا ہے کو کسے اور ایک خدا کو
 مشکان کہا جاسکتا ہے ولا حول ولا قوۃ الا باللہ۔ ہاں امام نے تو یہ فرمایا ہے کہ اگر ایک مسکن میں چند مرد ہو جائیں
 مثلاً کسی کے ایک قول کے کو یہ لو سن سکتے ہیں منافق ہے اسے کفر کی طرف سے کہتے ہیں۔ اور ایک اسلام کے
 ہاں نہ لگتا ہے۔ سو سنی ہو سکتے ہیں منافق کفر و ایک اسلام کو باوجود کچھ عقین نہ ہو کہ اس قائل نے اپنے کہا
 قرآن کے معانی کفر ہے کسی سنی کفری کا ارادہ کیا ہے اسے کافر نہ کہا جائے بلکہ ایک یہ لو کے اسلام ان مذاہب
 کفری یہ لو قائل یہ غالب ہو گا اہل قائل کی کفر ہے اس کے اگر ممکن ہے کہ قائل نے یہی سنی مراد سے بول کر
 معانی کفری کا اس ایک سنی اسلام کو ترجیح ہوگی نہ کہ ان کو۔

کہ حق اپنے جلال پر مستغرق رہتا۔

طاعة الحق يسألون ولا يعطون.

محنت والاہم شرح حق تعالیٰ کا ہے۔

جہاں ایک مسئلہ چند کفری مخلوق اور ایک مسلم

الحاكم في الملكة ورجلها

کتابخانه ملی و عمومی کتب خطی و چاپی

يُنْعِدُ بِمِلِّ الْعَالَمِينَ مَا يُنْجِيهِ مِنَ الْكُفْرِ وَالْإِغْوَاءِ

یکه از اینها در کتب آمده است

المؤمنين من المؤمنين

۱۰۰: معاہدہ حق سے ان مقربوں نے مسلمانوں کو دھوکہ دینے کے لئے بعض باطل کار کے حکم لائے تو یہ

ہاتھ ہیں کہ کلر طبعیہ اسام ٹرے لینے کے بعد مادی کی کچھ بھی کہے گا فر نہیں ہوں اور اگر ان دوسرے نہیں ہیں ہاتھ

ہیں کہ نماز اقدس میں ایسے لوگ جو کلمہ اسلام پڑھتے تھے اور نہ صرف کلمہ اسلام ہی پڑھتے تھے بلکہ ربیعا
سکرانور بار رسالت میں حاضر ہو کر شہادتیں ادا کرتے تھے کہ ضرور ضرور بے شک و شبہ یعنی حضور اللہ کے رسول
حضور کی خدمت میں حاضر رہتے حضور کے پیچھے نمازیں پڑھتے حضور کے ساتھ جہاد کرتے تھے مگر ان رسول
نے انہیں باوجود اس کے بھٹا فوجی کذاب منافق فرمایا اور ان کے اس کلمہ طیبہ پڑھنے اور شری بڑی تاکید
کے ساتھ شہادت رسالت دینے اور نمازیں ادا کرنے اور یہاں میں شریک ہو کر اپنی جانیں دینے اور کفار کی
جانیں لینے پر تکرار فرمائی سب کو بہار منشور فرمایا قرآن فرماتا ہے۔

وَلَا تَحْزَنْ اُولٰٓئِكَ اَنْفُسُكُمُ الرَّسُولُ يَجْعَلُ لَكُمْ
خَبْرًا كَرِيمًا ۝ (پہلے ۱۱-۱۲)

اور جو کچھ خود نے کام لیا ہے تم نے تمہارا کمال کیا ہے ایک
خبر کے کرم ہے جسے کلمہ کائنات کی دھڑکیں سن رہی ہیں۔

اور بارشاد فرماتا ہے۔

بعض وہ لوگ بھی جو کہتے ہیں کہ ہم اللہ کی امت ہیں ایمان لائے ہیں
اور حقیقت وہ مسلمان نہیں۔

وہ اللہ اور مسلمانوں کو فریب دینا چاہتے ہیں اور اللہ میں ایمان لائے ہیں
اور فریب دینا چاہتے ہیں اور انہیں اس کا شعور نہیں۔

ان کے دل میں ایمان ہے تو اللہ نے اس کے دل میں ایمان لایا ہے
ان کے لئے سخت عذاب ہے کہ وہ بھولے ہیں۔

وَمِنْ اِلَآئِہِمْ سَبْعٌ اَلْفٌ اَلْفًا ۝ (پہلے ۱۲-۱۳)

اَللّٰہُ یَعْلَمُ سَوَیِّئَاتِہُمْ ۝ (پہلے ۱۳-۱۴)

اَللّٰہُ یَعْلَمُ سَوَیِّئَاتِہُمْ ۝ (پہلے ۱۴-۱۵)

اور بارشاد فرماتا ہے۔

سب منافق تباہی و خوار ہو رہے ہیں اور جس کی قسم کہم کہ وہ
دستور میں کہہ رہے ہیں کہ میں حضور ضرور اللہ کے رسول ہوں۔

اور اللہ کا نام کہہ رہے ہیں کہ میں اللہ کے رسول ہوں اور اللہ کا نام کہہ رہے ہیں
یہ منافق ہیں اور اللہ کا نام کہہ رہے ہیں۔

اَللّٰہُ یَعْلَمُ سَوَیِّئَاتِہُمْ ۝ (پہلے ۱۵-۱۶)

اَللّٰہُ یَعْلَمُ سَوَیِّئَاتِہُمْ ۝ (پہلے ۱۶-۱۷)

دیکھا قرآن مجید کا یہ قہری فتویٰ ان کے حق میں جو نہ صرف کلمہ اسلام پڑھتے تھے بلکہ سب کہہ کرتے تھے
جو صرف مسلمان کیا کرتے تھے۔ خدمت نبوی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں حاضر بھی ہوتے تھے۔ باجماعت نمازیں
بھی پڑھتے تھے جہاد بھی کرتے تھے۔ سارے ہی اعمال کرتے تھے۔ ان کے لئے انہیں کلمہ پڑھنے والوں اور

بظاہر سارے اعمال خیر کرنے والوں کی نسبت قرآن عظیم کا ارشاد۔

قُلْ اَتُوبُ عَلٰی مَا كُنْتُ اَعْمٰی اَوْ اَكُنْ مِنَ الْمُتَابِعِيْنَ ۝ وَتَعْلَمُ مَا تَعْمَلُ ۝
 كُنْتُ قَوْلًا مَّا تَعْلَمُ ۝ وَمَا تَعْلَمُ مِنْ شَيْءٍ مُّثْلِكَ وَتَعْلَمُ مَا تَعْمَلُ ۝
 لَا يَنْفَعُكَ نَعْمًا اَوْ اِفْسَادًا مِنْ شَيْءٍ ۝ وَلَا يَنْفَعُكَ الْاَسْوَءُ وَلَا الْحَسَنُ ۝
 كُنْتُ قَوْلًا مَّا تَعْلَمُ ۝ وَلَا تَعْلَمُ مَا تَعْمَلُ ۝

تم فریاد و ناشکی ملاحت ہی تم خوشی سے خراب کردینا پسندی سے جوڑ
 تم سے قبول نہ فرمایا جائے گا کہ تم نیکوں قوم پر اس حد تک ان کے خیر میں
 عکاس کے غفلت قبول نہ ہو کہ اس سے کہ وہ عکاس قبول نہ ہو
 اس میں کہ وہ عکاس قبول نہ ہو کہ اس سے کہ وہ عکاس قبول نہ ہو
 کہ اس میں نہ ہو کہ اس سے کہ اس میں نہ ہو کہ اس میں نہ ہو

(پہلے حصہ)

دیجا ہوا کہ کوئی قرآن نے انہیں کافر فرمایا۔ ان کے زکاۃ و صدقات اگرچہ وہ خوشی ہی سے قبول نہ کریں
 مردود فرماتے۔ ان کی تمنا میں منور ہوں۔ اس لئے کہ انہیں حلف کے ساتھ مدعیان ایمان کے متعلق فرمایا
 ہے۔

قُلْ اَتُوبُ عَلٰی مَا كُنْتُ اَعْمٰی اَوْ اَكُنْ مِنَ الْمُتَابِعِيْنَ ۝ وَتَعْلَمُ مَا تَعْمَلُ ۝
 كُنْتُ قَوْلًا مَّا تَعْلَمُ ۝ وَمَا تَعْلَمُ مِنْ شَيْءٍ مُّثْلِكَ وَتَعْلَمُ مَا تَعْمَلُ ۝
 لَا يَنْفَعُكَ نَعْمًا اَوْ اِفْسَادًا مِنْ شَيْءٍ ۝ وَلَا يَنْفَعُكَ الْاَسْوَءُ وَلَا الْحَسَنُ ۝
 كُنْتُ قَوْلًا مَّا تَعْلَمُ ۝ وَلَا تَعْلَمُ مَا تَعْمَلُ ۝

(پہلے حصہ)

وہ ساری میں شہادت کہ حق میں نہ ہو کہ اس میں نہ ہو کہ اس میں نہ ہو
 مسلمان ہی میں شہادت کہ حق میں نہ ہو کہ اس میں نہ ہو کہ اس میں نہ ہو
 وہ تو ہی میں شہادت کہ حق میں نہ ہو کہ اس میں نہ ہو کہ اس میں نہ ہو
 مشرکوں کے ساتھ کہ حق میں نہ ہو کہ اس میں نہ ہو کہ اس میں نہ ہو

پھر فرمائیے۔

قُلْ اَتُوبُ عَلٰی مَا كُنْتُ اَعْمٰی اَوْ اَكُنْ مِنَ الْمُتَابِعِيْنَ ۝ وَتَعْلَمُ مَا تَعْمَلُ ۝
 كُنْتُ قَوْلًا مَّا تَعْلَمُ ۝ وَمَا تَعْلَمُ مِنْ شَيْءٍ مُّثْلِكَ وَتَعْلَمُ مَا تَعْمَلُ ۝
 لَا يَنْفَعُكَ نَعْمًا اَوْ اِفْسَادًا مِنْ شَيْءٍ ۝ وَلَا يَنْفَعُكَ الْاَسْوَءُ وَلَا الْحَسَنُ ۝
 كُنْتُ قَوْلًا مَّا تَعْلَمُ ۝ وَلَا تَعْلَمُ مَا تَعْمَلُ ۝

(پہلے حصہ)

اگر وہ کہہ کہ وہ عکاس قبول نہ ہو کہ اس میں نہ ہو کہ اس میں نہ ہو
 وہ عکاس قبول نہ ہو کہ اس میں نہ ہو کہ اس میں نہ ہو کہ اس میں نہ ہو
 یہی پھر کسی نہ تمہاری طرف منہ بھی نہ کریں۔ اس لئے کہ انہیں شہادت دینی اسلام کرنے والوں کے لئے
 ان بہت پرکھا قبول نے یہ کہا تھا کہ حق میں نہ ہو کہ اس میں نہ ہو کہ اس میں نہ ہو
 اس قرآن عظیم کا کہری فرمان فرمائیے۔

قُلْ اَتُوبُ عَلٰی مَا كُنْتُ اَعْمٰی اَوْ اَكُنْ مِنَ الْمُتَابِعِيْنَ ۝ وَتَعْلَمُ مَا تَعْمَلُ ۝
 كُنْتُ قَوْلًا مَّا تَعْلَمُ ۝ وَمَا تَعْلَمُ مِنْ شَيْءٍ مُّثْلِكَ وَتَعْلَمُ مَا تَعْمَلُ ۝
 لَا يَنْفَعُكَ نَعْمًا اَوْ اِفْسَادًا مِنْ شَيْءٍ ۝ وَلَا يَنْفَعُكَ الْاَسْوَءُ وَلَا الْحَسَنُ ۝
 كُنْتُ قَوْلًا مَّا تَعْلَمُ ۝ وَلَا تَعْلَمُ مَا تَعْمَلُ ۝

(پہلے حصہ)

اس میں نہ ہو کہ اس میں نہ ہو کہ اس میں نہ ہو کہ اس میں نہ ہو
 کہ یہی میں شہادت کہ حق میں نہ ہو کہ اس میں نہ ہو کہ اس میں نہ ہو
 وہ عکاس قبول نہ ہو کہ اس میں نہ ہو کہ اس میں نہ ہو کہ اس میں نہ ہو
 یہی میں شہادت کہ حق میں نہ ہو کہ اس میں نہ ہو کہ اس میں نہ ہو

کیا یہاں سے نہیں ان کے لئے نعت حد تک مطلب ہے۔

اس کے بعد انھیں کی نسبت ارشاد فرمایا ہے۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُونُوا سَوَاءً وَلَا تَتَّبِعُوا الْأَمْرَ الْفَاسِقَ

اَحْسِنْ اَنْ يَزِيْرَ صَدَقَاتِ اِنْ كَانُوا اسْتَوِيْتُمْ

(پہلے ص ۱۳)

ترجمہ: اے مومنو! تم سب کے لئے ایک ہی بات ہے، اور تم سب کے لئے ایک ہی بات ہے۔
 کا بیان ہے کہ تم سب کے لئے ایک ہی بات ہے، اور تم سب کے لئے ایک ہی بات ہے۔
 مطلب ہے: تم سب کے لئے ایک ہی بات ہے، اور تم سب کے لئے ایک ہی بات ہے۔
 نہیں بلکہ، اس لئے کہ تم سب کے لئے ایک ہی بات ہے، اور تم سب کے لئے ایک ہی بات ہے۔
 دینی کریمین تو ہم کو ہر جہ سے مسلمان ہوتے۔

پھر ارشاد فرمایا ہے۔

اَلَّذِينَ آمَنُوا لَا يَرْجِعُوْنَ اِلٰى الْفِتْنَةِ اَوْ يَتَّبِعُوْنَ اَمْرًا مِّنْهُ

اَلَّذِينَ آمَنُوا لَا يَرْجِعُوْنَ اِلٰى الْفِتْنَةِ اَوْ يَتَّبِعُوْنَ اَمْرًا مِّنْهُ

کیا نہیں نہیں مومن کو واپس لوٹنے کے خلاف کہتے ہیں؟
 کے لئے ہم کو ہر جہ سے مسلمان ہوتے۔
 اور سب کے لئے ایک ہی بات ہے، اور تم سب کے لئے ایک ہی بات ہے۔
 والوں نے کہا تھا محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم غیب کی خبریں بتاتے ہیں، فدا ہد سیدہ الغیبہ اور وہ غیب کیا کیا
 اللہ فرمیں گے اس کی اطلاع اپنے حبیب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو فرمادی اور یہی فرمادیا۔

وَالَّذِينَ آمَنُوا لَا يَرْجِعُوْنَ اِلٰى الْفِتْنَةِ اَوْ يَتَّبِعُوْنَ اَمْرًا مِّنْهُ
 اگر تم ان سے اپنے قرآن کے ساتھ اس استہزاء کو پوچھو گے تو ضرور ضرور وہ مستعجاب نہ کہیں گے کہ تم تو اس
 میں نہیں کھیل اور خوش گویاں کر رہے تھے کہ ماہ قطع ہوا اور ہم نے استہزاء کا ادا نہ کر کیا تھا اس پر ارشاد فرمایا۔

فَلَا يَرْجِعُوْنَ اِلٰى الْفِتْنَةِ اَوْ يَتَّبِعُوْنَ اَمْرًا مِّنْهُ
 تم فرما دو کہ اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے استہزاء کا ادا نہ کر کیا تھا اس پر ارشاد فرمایا۔
 جس نے یہاں سے نہ پوچھا کہ تم کو فرمادیا کہ اس کے سوا کچھ نہیں کہہ سکتے تھے۔
 پھر فرمایا۔

پھر فرمایا۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُونُوا سَوَاءً وَلَا تَتَّبِعُوا الْأَمْرَ الْفَاسِقَ

اَحْسِنْ اَنْ يَزِيْرَ صَدَقَاتِ اِنْ كَانُوا اسْتَوِيْتُمْ

اور تم سب کے لئے ایک ہی بات ہے، اور تم سب کے لئے ایک ہی بات ہے۔
 دینی کریمین تو ہم کو ہر جہ سے مسلمان ہوتے۔

اور سب کے لئے ایک ہی بات ہے، اور تم سب کے لئے ایک ہی بات ہے۔
 والوں نے کہا تھا محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم غیب کی خبریں بتاتے ہیں، فدا ہد سیدہ الغیبہ اور وہ غیب کیا کیا

بلکہ خاص لفظ مرید کا پتہ قرآن سے نہیں فرما سکتے۔

وَلَا يَرْجُوا يَوْمَ الْقِيَامِ وَلَا يَسْتَعِينُونَ
إِنْ أَنْشَأْنَا ذُرِّيَّةً مُّشْرِكَةً نَّكَفَّ عَنْهُمْ وَلَهُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ
وَلَوْ كَانُوا ظَاهِرِينَ بِالْحَقِّ لَسَمِعْنَا لَهُمْ مِنْ دُونِ الْأَعْيُنِ مَا يُنَادُوا بِكُلِّ شَيْءٍ مُّذْخَرٍ
فِي الْآخِرَةِ أُولَئِكَ أَصْحَابُ الْأَيْمَانِ هُمْ فِي حُلُلِ الْأُمُورِ
رُفُوحٌ ۖ وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُتَّقُونَ (۱۱)

اور فرما سکتے ہیں۔

وَلَا يَرْجُوا يَوْمَ الْقِيَامِ وَلَا يَسْتَعِينُونَ
فَسَوْفَ يَأْتِي الْأَحْقَابَ لِيُصْطَفَىٰ مِمَّنْ يَنْتَحِبُونَ
أُولَئِكَ هُمُ الْمُتَّقُونَ ۚ وَلَوْ كَانُوا ظَاهِرِينَ بِالْحَقِّ
لَسَمِعْنَا لَهُمْ مِنْ دُونِ الْأَعْيُنِ مَا يُنَادُوا بِكُلِّ شَيْءٍ
مُّذْخَرٍ فِي الْآخِرَةِ ۚ وَلَئِنَّ أَصْحَابَ الْأَيْمَانِ
لَشَرِيفٌ ۖ وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُتَّقُونَ (۱۲)

انکے پیش قدمی سے لڑتے رہیں گے یہاں تک کہ انہیں قہراً اسے
وہیں سے پھیر دیں گے اگر کابو پائی ہو تو تم میں جو کوئی اپنے دین سے
پھرے اس کا فرمودہ کرے۔ قرآن کے ساتھ اس حال کا اتنا بھی
دنیا اور آخرت میں اور عفو و غفران دے دے ہمیشہ اس میں رہے
قابل ہیں۔

اسے ان والوں میں جو کوئی اپنے دین سے پھرے گا تو حقیر ہو جائے
اسیے لگاتار لگا کر دیکھ کر یہ کہ اسے ان اٹلان کا یہاں اساتذہ
پر ہم ان کا غرور پر ہونے۔ انکی راہ میں انکی گمراہی کی گمان
کرنے والے کی گمان سے نکلنے گئے ان کا خصل ہے پھر پھر
دے اور ان کی رحمت و احسان دیکھ لے۔

احادیث اگر ذکر کریں تو بہت ہیں اور مضمون طویل ہو جائے گا۔ اور مقصود اختصار اس لئے صرف چوتھ
احادیث پر اختصار و انقباض کے متعلق ایک حدیث میں ارشاد فرمایا۔

میرے صاحبزادے جو کہ ایک قوم انھوں نے میرے آگے گئے میرے صاحبزادے
تیرے آگے گئے تم ان کے جتنوں کے لئے تھے انھوں نے ان کے ساتھ تھے
ان کے ساتھ تھے ان کے ساتھ تھے ان کے ساتھ تھے ان کے ساتھ تھے
ان کے ساتھ تھے ان کے ساتھ تھے ان کے ساتھ تھے ان کے ساتھ تھے

لَا تَقُولُوا لِمَنْ آمَنَ مِنْكُمْ أَنْ هُوَ مُشْرِكٌ بِإِلَهِكُمْ
لَا تَقُولُوا لِمَنْ آمَنَ مِنْكُمْ أَنْ هُوَ مُشْرِكٌ بِإِلَهِكُمْ
لَا تَقُولُوا لِمَنْ آمَنَ مِنْكُمْ أَنْ هُوَ مُشْرِكٌ بِإِلَهِكُمْ
لَا تَقُولُوا لِمَنْ آمَنَ مِنْكُمْ أَنْ هُوَ مُشْرِكٌ بِإِلَهِكُمْ

ایک اور حدیث میں ہے۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَقُولُوا لِمَنْ آمَنَ مِنْكُمْ أَنْ هُوَ مُشْرِكٌ
بِإِلَهِكُمْ لَا تَقُولُوا لِمَنْ آمَنَ مِنْكُمْ أَنْ هُوَ مُشْرِكٌ
بِإِلَهِكُمْ لَا تَقُولُوا لِمَنْ آمَنَ مِنْكُمْ أَنْ هُوَ مُشْرِكٌ
بِإِلَهِكُمْ لَا تَقُولُوا لِمَنْ آمَنَ مِنْكُمْ أَنْ هُوَ مُشْرِكٌ

آمنہ مندوں کو کہہ نہ جائے کہ ان کے ساتھ کسی نے شریک کر لیا
کہ تم کہیں ان کے ساتھ شریک کر لیا ہے ان کے ساتھ شریک کر لیا ہے
ان کے ساتھ شریک کر لیا ہے ان کے ساتھ شریک کر لیا ہے ان کے ساتھ شریک کر لیا ہے

ان چھ زبان کے نام کے جن کی حلیت میں آج کل سوائے چند سوائے انہما کے پھر ان کے لئے میں جن

يَسْتَعِزُّ بِكَاسِيَهُمْ وَلِبَلِّ الْمُتَضَرِّعِينَ يَقْرَأُونَ الْقُرْآنَ لَا
يَعْلَمُونَ شَرًّا وَلَا نَفْعًا يَنْزِلُونَ مِنَ الْقَابِ عِزِّكَ كَمَا يَنْزِلُونَ
لِلْغَنَةِ مِنَ الْقَابِ وَلَا يَفْقَهُونَ فِيهِ وَتَحْقِيقُ عَزَّةَ الْقُدْرَةِ
لَكَ يَا قُدْرَةَ سَيِّدَةِ الْعَالَمِينَ

[illegible][illegible][illegible]

تَجِبُ لِي فِي آخِرِ الدُّعَاءِ كَقَوْلِكَ اللَّهُمَّ إِنِّي أَعُوذُ بِكَ
عَلَيْهِمُ الْإِطْلَاقُ كَقَوْلِكَ اللَّهُمَّ إِنِّي أَعُوذُ بِكَ
لَا إِلَهَ إِلَّا أَنْتَ جِزْهُ لِي بِمَا تَقُولُ مِنْ الدُّعَاءِ بِمَا تَقُولُ
الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي تَقُولُ وَأَنْتَ تَقُولُ اللَّهُمَّ إِنِّي
أَعُوذُ بِكَ مِنْ أَنْ أَكُونَ مِنَ الْغَائِبِينَ

آخوند نے یہ ایک آدم نکلی وہ لوگوں کو خبر دے کہ یہ قتل ہو گیا ہے
اس آدمی سے ۷۴۷ آدم لیں گے قرآن پڑھیں گے جہاں کے گناہوں
نچھٹا کرے گا وہاں سے میری طرح نکلیں گے تو جب تم اٹھیں
پادشاہ کو ان کے قتل کرنے میں ان کے قاتل کے لئے قیامت
کے دن اللہ کے یہاں اجر عظیم ہے۔

وَمَنْ يَفْعَلْ ذَلِكَ يَجْعَلِ اللَّهُ لَهُ سُلُوكًا بِمَا يَشَاءُ إِنَّهُ يَعْلَمُ غُيُوبَ الْقُلُوبِ
وَمَنْ يَفْعَلْ ذَلِكَ يَجْعَلِ اللَّهُ لَهُ سُلُوكًا بِمَا يَشَاءُ إِنَّهُ يَعْلَمُ غُيُوبَ الْقُلُوبِ
وَمَنْ يَفْعَلْ ذَلِكَ يَجْعَلِ اللَّهُ لَهُ سُلُوكًا بِمَا يَشَاءُ إِنَّهُ يَعْلَمُ غُيُوبَ الْقُلُوبِ
وَمَنْ يَفْعَلْ ذَلِكَ يَجْعَلِ اللَّهُ لَهُ سُلُوكًا بِمَا يَشَاءُ إِنَّهُ يَعْلَمُ غُيُوبَ الْقُلُوبِ

تم اپنی زندگیوں کو ان کی خزانہ کے سامنے حقیر و فانی کر دینا چاہتے ہو تو ان کو ان کی خزانوں کے
مقابلہ میں اپنی جانوں کے لئے کمال و ہمت کا، قرآن پر حبس کے عزم و
لگاؤ کے، نچھونا نہ دینے کے اور حق پر ہونے کا یقین رکھنے کے لئے

قال عليه السلام من سب الإنبياء أو تكلم بغير الحق عليه الصلاة والسلام استكون عضداً من أعضائه فارق
 لعضة لاقته.

ایک سو پندرہ سو چالیس

[illegible]

سنة اربع و ثمان و ثمان مائة مع تيسر القلعة في كثر الحال بلده سنة اربع و ثمان مائة

قوله الله عز وجل: ﴿وَلَا تَقْرَأُ لَهُمْ هُتَاتٍ﴾

اور اللہ تعالیٰ کے رسول کو دیکھ کر کہ:

كَانَتْهُ لَا يَخْفَى الْقَوْمَ الْفَاسِقِينَ فِي يَوْمِ عَمَلِ

مذہب کا جہنم پر غضب ہوا احسن ہے کہ ہوڑوں کا۔

عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَرْثَدَةَ عَنْ أَبِيهِ عَنْ عَمْرِو بْنِ لَاحِقٍ عَنْ

مناطق حرواد مناطق محرومیں ملک تحصیل کے چھوٹے چھوٹے ہیں ہاں کاہر

الْمُتَّقُونَ وَالْمُؤْمِنَاتُ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ يَكْتُمُونَ

(١٠-٢-٣)

دیہات اور بھلائی سے روکیں۔

وَأَشْفَقَ مِنْهُ الْكَلْبُ الْكَلْبُ (٥٤-٥٥)

۱۰ اگر تمہوں کہتے ہیں تو قرآن نے فرمایا۔

وَأَعْلَمُ بِالْأَمْرِ

اگر جھوٹا کہتے ہیں تو قرآن نے فرمایا۔

1940

وہاں عالم گئے ہیں تو ان میں آنا۔

الآن نأخذ من كل مجموعة من المجموعات

ہوے تھانہیں بڑھانے کی جست۔

[illegible]

[illegible]

الذی یحکم فی الدنیا والآخرۃ (صحیح ۳)

وہی نشان میں ہے۔

آؤیوکی تخطیب الکاتبیہ نے فریضہ کا طویل وقت (۱۲) روزہ قضا کے واسطے جس میں ان کو ہر روز اس میں اضافہ ہوتا۔

الَا تَعْلَمُ أَنَّ اللَّهَ يَرْفَعُ الْمُؤْمِنِينَ وَيُخَوِّضُهُمُ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ لِيُقِيمَ اللَّهُ لَكَ أَثَرًا (۱۲) سُبْحَانَ اللَّهِ عَمَّا يُشْرِكُونَ ۚ

الَا اَكْفُرُكُمْ بِالْمُؤْمِنَاتِ لَمَّا زَوَّجْتُمْهُنَّ عَلَيْنَا مَعَ اٰلِهٰكُمْ عَلٰى مَا كُنْتُمْ تُخْفُونَ مِنَ الْاَعْيُنِ ۚ وَكُنْتُمْ لَو تَعْلَمُونَ

سنتا ہے وہی فدا کی ہیں مگر حسین شہید نہیں۔

[illegible]

قرآن نے انہیں ہال بتلایا۔

فَاتَمَرْنِ مِنْ حَبِ الْوَيْطَانِ ۝ ۵۲-۵۱

مَلَا حَبْلًا مَلَا حَبْلًا مَلَا حَبْلًا ۝ ۵۲-۵۰

قرآن نے انہیں گدھا بتلایا۔

فَلَمَّا كَانَتْ لَيْلٌ نَزَلَ مِنْ رَبِّهِ أُنْزُلًا ۝ ۵۲-۴۹

فَمَنْ كَانَ مِنْكُمْ مُنْذِرًا فَاتَّقُوا ۝ ۵۲-۴۸

قرآن نے انہیں کتا کہا۔

فَلَمَّا كَانَتْ لَيْلٌ نَزَلَ مِنْ رَبِّهِ أُنْزُلًا ۝ ۵۲-۴۷

فَمَنْ كَانَ مِنْكُمْ مُنْذِرًا فَاتَّقُوا ۝ ۵۲-۴۶

بلکہ اسے سونے سے بھی زیادہ تر فرمایا۔

فَلَمَّا كَانَتْ لَيْلٌ نَزَلَ مِنْ رَبِّهِ أُنْزُلًا ۝ ۵۲-۴۵

فَمَنْ كَانَ مِنْكُمْ مُنْذِرًا فَاتَّقُوا ۝ ۵۲-۴۴

اس کا اہل بیت سے منہ کر لیا۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ ۝ ۵۲-۴۳

گدھے کی مثال ہے جو خوش کن ہیں، اٹھائے

گووان ہونے کے لئے گدھے سے بول کر شیرے بھاگے ہوں۔

تک کی طرح ہے تو اس پر ہمارے قوانین نکالے اور پھر اسے

قوانین نکالے۔

دو چاند کی طرح اس بکری سے بچ کر گرا۔

وہی تمام حقوق عبادت تھیں۔

پھر اللہ تعالیٰ کلام اپنے منتہی کو پہنچا اور مظاہر و باہر ہو کہ یہ طائر کو بے تہذیب و بے ادب بتائے دے

نور و نور ہے تہذیب الہیہ اس کے اصحاب و اصحاب و اصحاب الہیہ العالیہ۔

طائر کے کلام کے لئے کائنات کی مخلوق طے۔ پر مال میں اس طائر کی طبیعت سے شدت علی الکفار ہے اس لئے

وہ اپنے محبوب رحمت اللعالمین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ساری امتیازات و امتیازات و امتیازات کو اس کا حکم فرما

ہے کہ ارشاد کرتا ہے۔

فَلَمَّا كَانَتْ لَيْلٌ نَزَلَ مِنْ رَبِّهِ أُنْزُلًا ۝ ۵۲-۴۳

فَمَنْ كَانَ مِنْكُمْ مُنْذِرًا فَاتَّقُوا ۝ ۵۲-۴۲

فَلَمَّا كَانَتْ لَيْلٌ نَزَلَ مِنْ رَبِّهِ أُنْزُلًا ۝ ۵۲-۴۱

اور اسی شدت علی الکفار کی بنا پر اپنے محبوب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے محبوب ہاتھ بٹا دیں مسلمانوں

کو سزا بتا ہے کہ فرماتا ہے۔

فَلَمَّا كَانَتْ لَيْلٌ نَزَلَ مِنْ رَبِّهِ أُنْزُلًا ۝ ۵۲-۴۰

فَمَنْ كَانَ مِنْكُمْ مُنْذِرًا فَاتَّقُوا ۝ ۵۲-۳۹

بلکہ دوسرے پر بھی ارشاد ہے۔

[illegible]

وَلَا تَقْرَأُ الْفُتُورَ الْفُتُورَ وَلَا تَقْرَأُ الْفُتُورَ الْفُتُورَ
اور اگر تم شیطان بجا دے تو وہ اپنے کالوں کے پاس
نہیں پڑھو۔ (۳۷-۳۸)

کافروں کی طرف سے ایسا ہی نہ کر کے نہیں آگ پھرتے گی۔

تم نہ پا گئے ہیں لوگوں کو جہاں اللہ تعالیٰ قیامت پر ہیں لانے کے لیے
گئے ہیں اس سے جس نے اللہ تعالیٰ سے لڑائی کی اور چاہے
کے باپ دادا ایسی چیز پر تکیہ نہ کرے کہ ان کے لیے ہو۔

اگر اس قسم کی آیات و احادیث لکھوں تو دفترِ درکار ہے اور مد نظرِ اقتصاد ہے اور ہے یہ کہ۔ مع و در
خانہ اگر کس مست یک حرف بس مست اور معاملہ کے لئے اہل حق سموات و ارض کے شواہد کا کافی غرض آتا
تو بفضلہ تعالیٰ ہر ادنیٰ عقل و دلے پر روشن ہو گیا کہ ملایہ کرام مخلوق باخلاق اللہ المنان ہیں۔ ہر طرح اس کے
اور اس کے رسول کے مزاجِ فرمان ہیں۔ اور یہ ان کے دشمنِ معاملہ تے دین و مذہب و متبعِ خلوتِ شیطان
ہیں۔ و انصافاً اللہ تعالیٰ۔

اے عزیزِ مستند بھی ایسا ہے جس کے لئے دلائل فقہیہ دیکھا کریں اور اگر کوئی اصرار ہے تو یہاں کہہ
انکس ہے۔ سنئے۔ مجمع الانہر شرح مفتی الالبہر میں فرمایا۔

اِذَا وَجِئْتُكَ اَفْهَمًا وَمَا لَآ اَتَمِّنُ فِيهِمْ اَوْ كَيْفَ اِيَّانِي
الْحَقِيقَةُ وَالْكَتْمُ يَكْتُمُ -

۱۔ یہ حدیث مسلم، احمد، ابوداؤد، ابن ماجہ، ترمذی اور ابن حبان کی روایت کا مجموعہ ہے۔ مرتبہ چھٹا

اسی میں ہے۔

يَكْفُرُ بِآيَاتِ الْكَافِرِ وَلَهُ تَعَالَى فَإِنْ قَالَ فَقُلْ أَلَمْ يَكُنْ
لَهُ آيَاتُ الْكَافِرِ فَإِنْ قَالَ لَمْ يَكُنْ لَكَ آيَاتُ الْكَافِرِ وَكَفَرُوا
بِآيَاتِهِ فَكَيْفَ يَكْفُرُونَ

اللہ تعالیٰ کے لئے مکان ثابت کیا کہ وہ اس کی آیتوں کے
مکان کو دیکھتا ہے کہ وہ کفر فتنہ کرنے بغیر کفر کے ہی کفر کیا
ہے اور اسی پر فتنی ہے۔

اسی میں ہے۔

قُلْ قَالَ رَبِّيَ اللَّهُ فَذَلِكِ الْبُحْتُ فَطُورًا أَكْثَرًا

اگر کسی نے کہا کہ میں خدا کا بہت سے ناموں پر کفر ہے۔

اسی میں ہے۔

أَتَقْدِرُ عَلَى مَكَانٍ خَالٍ نِيَسْتُ كَفَرٍ
فَمَا تَكُونُ كَفَرًا بِآيَاتِ الْكَافِرِ فَكَيْفَ يَكْفُرُونَ
الْكَافِرُ وَالْكَافِرُ وَالْكَافِرُ وَالْكَافِرُ وَالْكَافِرُ
بِآيَاتِهِ فَكَيْفَ يَكْفُرُونَ وَالْكَافِرُ وَالْكَافِرُ
بِآيَاتِهِ فَكَيْفَ يَكْفُرُونَ

خدا کے کوئی مکان خالی نہیں کہنا کفر ہے۔
بوسب کے نزدیک کفر ہی اس کے عمل پر ہوتا ہے اس میں
مکس کے ایسا کیا کہ وہ تو وہاں ہی اس کی آیتوں کے
بغیر وہاں کفر کے محض سے محض نہ ہو گا اور دوسری
ہوگی۔

بے شک بے شبہ یقیناً ان سب پر توہ فرما ہے جرم کا جیسا اعلان ہوا اس سے ہی اعلان سے توہ ہو۔
قَالَ رَبِّيَ اللَّهُ فَكَيْفَ يَكْفُرُونَ وَالْكَافِرُ وَالْكَافِرُ
بِآيَاتِهِ فَكَيْفَ يَكْفُرُونَ

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اعلان فرمایا کہ وہاں ہی اس کی آیتوں کے
بغیر وہاں کفر کے محض سے محض نہ ہو گا اور دوسری
ہوگی۔

یہ گمان نہ کریں اور اس گمان میں نہ رہیں کہ کفر ایک بار زبان سے یا قلم سے نکل گیا اس کے بعد ہزار
بار کفر نہ چاہئے اب تک کیا وہ کفر باقی رہ گیا۔ اس میں ویسا ہی باقی ہے اگرچہ بے شمار کفر پڑھا ہو اور روزانہ
دہانے کی تسبیح گمانی ہو۔ جب بھی مادہ کفر اس اعلان کے ساتھ اپنے ان کفریات سے توہ نہ کر دے اور نہ کفر نہ کر دے
کہ عقیدہ نہیں اسی مجمع الاثر شرع ملتی الامور میں ہے۔

وَأَنْتَ يَكُونُ الْكَافِرُ وَالْكَافِرُ وَالْكَافِرُ وَالْكَافِرُ
بِآيَاتِهِ فَكَيْفَ يَكْفُرُونَ وَالْكَافِرُ وَالْكَافِرُ
بِآيَاتِهِ فَكَيْفَ يَكْفُرُونَ

اگر یہ حالت اس کے کہ وہ کفر نہ کرے یا توہ اس کے کہ نہ کر دے
نہیں کہ وہ کفر نہ کر دے کہ نہ کر دے کہ نہ کر دے کہ نہ کر دے
کے کفر نہیں ہیں۔

ان کی جو میں بات نہ ہو گئیں بعد صحت جس سے چاروں نکاح کر سکتی ہیں۔ واللہ اعلم بالصواب

جل مجید کا استعارہ

فی التفسیر مصطفیٰ رضا قادری النوری البیلووی تہ

○ لقد اجاب من اجاب خويدهم الطلبة محمد بن حسين رضا القادري النوري رضوي غفر له
 ○ مع الجواب والله تعالى اعلم محمد مختار احمد عفي عنه صدق مير عفي.

○ الجواب صحيح - محمد سراج الدين رام پوري.

○ لقد اجاب من اجاب - فقير سردار علي بيلوي غفر له

○ مع الجواب الى الله تعالى اعلم بالصواب - فقير محمد زكي علي الرضوي البيلوي غفر له

○ يا اشعار شعبة كفرات بدست او قائل كافر، والله تعالى اعلم فقير ابو العلا محمد عفي عنه
 ○ صدر مدرس مدرسه دار العلوم مدينه عثمانيه اجير شريف.

○ مع الجواب والله تعالى اعلم بالصواب - محمد اسماعيل محمود ادي ضلع سيتا پور توابات لکھنؤ.

○ ان اشعار کے کفر اور قائل کے کفر ہونے میں شک نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم محمد نسیم الدین عفا عنہ
 ○ المعین۔

○ جواب صحیح ہے۔ یہ قلام قطب الدین حسین ہند سہسواںی۔

○ هذا هو الجواب الصحيح والحق ان صريح المصدق المذکور محمد بن ابراهيم عفا عنه ناظر حريصة
 ○ الاضافه صوبه سندھ۔

○ الجواب صحيح - فقير محمد حسين البيلوچستاني۔

○ نصري لقد اجاب الى ما اجاب واخطاب واسباب فافهم الصواب حين انجاب ابو العرفان فقير
 ○ محمد غلام جان قادري رضوي عفي عنه مدرس انجمن نعمانيه ہند لاہور

○ نعم الجواب وحيد التوفيق وحسنه والمحب مصوب وثاب دخل من خلفه صور العقاب والله
 ○ تعالى اعلم وعلمه جل مجدته استمدوا حكمه فقيد الوافق عبد الرضا محمد شمس علي قادري

○ الرضوي لکھنؤ محفل مفتي پاموہ رضويہ نظر اسلام خانقاہ عالیہ قدسیر رضويہ بریلی شریف۔ (دہری)

○ ذلک کذا صدق صدق - فقير غلام رسول قادري بجاو پوري مفتي رياست۔

○ الجواب صحيح والمحب جميع التقدير محمد علي القادري الحامدي غفر له هذا هو الحق - عبد الباقی محمد

بھاو پوری بظلم خود

○ جواب صحیح ہے۔ غلام محمد بنی لام پوری مدرسہ ایشاد العلوم رام پور۔
○ ابتدا اشعار مندرجہ سوال کفریات پر شکل میں جس کے کہنے والے کو کفر کہنے میں خدا بھی قابل نہیں
○ ہے یہاں اشعار کفریہ کہنے والا کافر بلا شک ہے۔ العبد محمد عمران حسین احمدی المجدوی التتشنہ
○ تاظم مدرسہ ایشاد العلوم ریاست رام پور محلہ پیاہ شور۔
○ الجواب صحیح و جواب و التحیب اللہ ب معصوب و مشابہ محمد التتشنہ مدرسہ مدرسہ نعمانیہ لاہور ہند۔
○ ہے شک یہاں اشعار کفریہ اور قابل و قائل ان اشعار کا کافر ہے کتبہ بقلب و قالہ بضم ال عابد
○ المذنب ابوالبرکات سید احمد خضر علیہ الاحد۔

فتویٰ

حضرت والا برکت الاسلامیت علامہ زمان محمدی دہلوی مولوی محمد ابراہیم صاحب قادری مدرس اول
دارالعلوم شمس العلوم دہلوی۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم

فقہائے کرام علیہم السلام نے فرمایا کہ جو شخص خدا کے تعالیٰ کو معاف کر دے اسے معصوم سے متصف
کہے کہ اس کے لائق نہ ہوں یا خدا کے تعالیٰ کو ہا بل ماجر تھہرے یا اس کے کسی نام کے ساتھ مسخر کرے
ایسا اختیار اسے قول کہے وہ تعریف اور تعلق نہ ہوں اگرچہ کہنے والا اسے کفر نہ جانے اس کا اعتقاد نہ لے
وہ شرعاً معصوم اسے قول کی بنا پر کافر ہو جاتا ہے۔

فتاویٰ مالگیری میں ہے۔

وکتبہ اذا صفت الله تعالى بصفات الاكابر بعد ذلك
بشيء من صفات الكفار من قول الله تعالى لا اله الا الله
بشيء من صفات الكفار من قول الله تعالى لا اله الا الله

بسم اللہ الرحمن الرحیم

کہاں ملازمین مارنا کافر ہے۔

ابا انکس۔

اسی میں ہے۔

کسی شخص نے عدل اور کفر کو ایک کفر کا حصہ قرار نہیں دیا تو وہ عام ہے
بعض علماء کے نزدیک کافر نہیں بلکہ کافر جس طرح طلبہ اس کو کافر
کہا ہے اور یہی مرتبہ تک صحیح ہے۔ عمر فاروقؓ نے کہا کہ
کفر کفر کا نام ہے اس کو علم نہیں تھا مگر اس کے یہاں اختیار ہے یا
تو تمام طلبہ کے نزدیک کافر ہے اس کا علم قابل قبول نہیں بلکہ
بعض نے کافر نہیں کہا۔

وَمَا أَصْلَافُ الْكُفْرِ كَوْنُهُ الْكُفْرُ عَدْلًا كَوْنُهُ الْكُفْرُ
وَالْكَفْرُ كَالْإِسْلَامِ لَا يَكْفُرُ بِمَا كَفَرَ بِهِ وَلَا يَكْفُرُ
وَهُوَ الصَّحِيحُ وَيَكْفُرُ بِمَا كَفَرَ بِهِ الْكُفْرُ الْكُفْرُ
الْكُفْرُ وَهُوَ كَوْنُهُ الْكُفْرُ الْكُفْرُ الْكُفْرُ الْكُفْرُ
يَكْفُرُ بِمَا كَفَرَ بِهِ الْكُفْرُ الْكُفْرُ الْكُفْرُ الْكُفْرُ
بِالْجَهْلِ۔

متاوی قاضی خاں میں ہے۔

کسی شخص نے زبان سے کفر کیا لیکن دل میں ایمان تھا تو وہ کافر
ہے اللہ کے نزدیک گمراہ نہیں۔

تَكْفُرُ بِمَا كَفَرَ بِهِ الْكُفْرُ الْكُفْرُ الْكُفْرُ الْكُفْرُ
يَكْفُرُ بِمَا كَفَرَ بِهِ الْكُفْرُ الْكُفْرُ الْكُفْرُ الْكُفْرُ

جو شخص شرعاً ظالم ہے کہ خدا کا اس بت کافر ہے قابو نہیں چلا سکتا اس کو پتا طبع کر لوں گا یا خدا خدا
کی جگہ رام رام باتھیاں فلاں کافر کر لوں گا تو یہ کلمات سرسرا کر کے ہر جس میں تاویل کی گنجائش نہیں اگر چہ کہنے
والا اعتقاد رکھے واللہ تعالیٰ اعلم وعلیٰکم واکرم۔

○ حرر: محمد ابراہیم الحنفی القادری البدایونی خفرك ○

○ الجواب صحیح۔ فقیر محمد عبد القدیر القادری البدایونی۔

○ الجواب صحیح۔ فقیر محمد امین عینی رحمہ

○ واللہ اعلم بالصواب قد لا یجوز فی حق من العبد المذنب الباطل کمالہ

○ الجواب صحیح البدایونی محمد شریف کوٹلی لوبار ان خفرك۔

○ لقد اصاب المصوب جزاء اللہ الجیب محمد عید الرکن القادری البدایونی خفرك

فتویٰ

فاضل طویل عالم نبیل حاجی سنن حاجی فتن حضرت مولانا مولانا سید اولاد رسول محمد عباس صاحب
قادیانی سہ ماہیہ نشین سرکار احمد شریف، اٹلہ جلدیہ المصنف والمصنوع۔

الجواب۔ شعریت یقیناً قطعاً کفریہ ہے۔ اس میں نہایت صاف واضح الفاظ میں خدا کو عاجز کہتے
اور عاجز بھی کیسا کہ جس سے بت کافر یہ قول اس شاعر کافر کے خودیہ قادیانی ہے خدا کا اس پر کچھ نہیں چلا۔ اور یہ
خدا کی طرف عز کی نسبت اور وہ بھی ایسی یقیناً قطعاً اجماعاً کفریہ ہے۔ فتاویٰ ہندو و دیگر الماتق طامزین ابن
نجم و اعلام بقواطع الاسلام امام ابن حجر مکی طبع رست الملک المقام میں کفر مستحق علیہ کے بیان میں ہے۔

والله اعلم بالصواب، اذ قد تعالٰی عما لا یفعل بہ اوفیٰ الی الجہول والعجز والضعف والذل
اعلام میں غریبا۔ جواز غزوہ بل کو کسی بدی چیز سے موصوف ہونے پر اس کی شان کرم کے لائق نہیں یا
اس کی طرف میل کی مساویہ درجہ اعتقاد اور اعتقاد استغناء یا محض انھیں کی نسبت کرے وہ قطعاً کفر
ہے بلکہ اس کا یہ قول اعتقاد اور اعتقاد استغناء یا محض انھیں کی نسبت کرے وہ قطعاً کفر
ہے بلکہ اس کا یہ قول اعتقاد اور اعتقاد استغناء یا محض انھیں کی نسبت کرے وہ قطعاً کفر

یہ شعر اپنے اس معنی کفری میں نہایت واضح وصاف متعین ناقابل تاویل و توجیہ ہے جس میں کئی کئی
تاویل کی جگہ کفر کے نکال سکے اجماعاً نہایت ہیں، غرض کہ کفر صریح میں اور طے تاویل مقبول و صحیح نہ نکالے
امام قاضی میاں میں ہے۔

۱۰ اجماعہ التاویل فی قصائدہ لا یصلہ مزیح لفظ میں تاویل کا دعویٰ نہیں سنا ہوا۔

سیر الریاض طامز شہاب خفا کی شہ ہے۔

لا یصلح لفظہ و یدہ ہذا

اسی قول کی طرف انتہاء نہ ہو گا کہ ہندی بھی ہلنے لگے۔

اس شاعر کے خسار و ہمارے لئے اس کا یہی ایک ملعون شعر کی کہ خدا نے اس نے آگے اور کفر کا۔
شعریت کے پہلے مصرع میں مشرک کو اپنا سرور و ہذا دی وہ شواہد بتائے گی اپنی مشرکہ ہستی کو ایک تعلیق موبہدہ
ہے مٹی آگے ساتھ ظاہر کرنے کے بعد دوسرے مصرع میں صاف کہہ دیا کہ۔ خدا خدا نے ہی امام امام کر لیں گے،
اس مشرکہ پر تو وہ کامل طے انتہاء کے رسال میں ہے۔ یہاں کہنا یہ ہے کہ اس دوسرے مصرع میں

کلمہ اسلام خدا کو ایک کلمہ کفر رام رام سے مساوی ماننا اور اس کلمہ اسلام کو چھوڑ کر اس کلمہ ملعونہ یعنی رام رام کو اختیار کرنا ہے۔ اور یہ دونوں یقیناً کفر ہیں۔ کفر و اسلام کے مساوی جاننے کا کفر ہونا تو بدیہی ہے۔ اور رام کے معنی ہیں درما ہوا مسلمان ہوا۔ شرک خدا کو اسی نے رام کہتے ہیں کہ وہ ان کے زعم فاسد میں ہر شئی ہر خطا میں درما ہوا مسلمان ہوا ہے۔ اور خدا کو کسی چیز میں درما ہوا ہمارا یقیناً کفر ہے۔ شفا نے نام قاطنی ہوا محض و اعلام ابن حجر سے۔
واللفظ للإعلام من سعدان الإله بخصه و
تعالى جعل في شئ من أحوال الناس أو غيره
كحوالهم مطلقاً

اور کفر اس وقت کہے یا آئے اس کے کہنے کا ارادہ کہے۔ بہر حال اسی وقت کافر ہو جائے گا۔
فتاویٰ ہندو میں خلاصہ ہے۔

وإلههم على الكفر ولو بعد ما شققت في حاله أو كفر لا تصدق به اگرچہ پوری بعد اسی وقت کافر ہو جائے گا
هذا۔ واللہ تعالیٰ اعلم وعلیٰ قول مجددنا احمد حاکم

کتبہ الفقہ الاسلامی مول محمد میاں قادری البرکاتی المادہ ہروی کان اللہ تعالیٰ
درہم
۱۰ رزمی المحمۃ المحرم ۱۳۳۸ھ

الجواب صحیح و المصوب اللایب فیج نعمتہ وقالہ ہندو العبد المذنب سید احمد الفکیہ ابی المذنب
الشیخ القادری الرحمنی الشوری۔
(دھرم)

فتویٰ

حضرت عالی درجیت والا برکت فاضل بیسی عالم لودھی مولانا مولوی مفتی جلال اکرم صاحب دین السنہ
المفتی مفتی کراچی۔

الجواب۔ نیچے کے نمبروں شعر متوازی بکفر و مفتوی امتداد میں ان نمبروں شعروں میں کوئی لفظ ایسا
نہیں جس کے تحقیق معنی مجبور یا مستند نہ یعنی ایسا متروک الاستعمال ہو جس میں تاویل کی گنجائش ہو یا حد
لا یمن علی من لا ادنی صلاۃ فی العن۔ تیسرے شعر کے جملہ یہ سچے ہے اسے شاہدہ شک بھی ملے ہوگا

اور دوسرا مصر پہلے مصر کا نوید یعنی وہی ہے جو پہلے کراچی اور کام کر لیں گے کے کلیم اللہ مناسب منسلک
اور الیاد ہے۔ پانچویں شہر میں آیت کریمہ استوی الاعلیٰ والجنوں کا انکاس ہے مولوی اور مولوی یعنی مومن اور
کافر عارف اور اجنبی یعنی غیر عارف دونوں مشرکین کے سامنے برابر ہیں۔ مولوی مولوی تو مولوی کیلئے ایک فاسق
مسلم کے برابر بھی نہیں ہو سکتا۔

روايت جاحشہ در مختار کے باب صلاۃ الہما تزیین ہے۔

این کتاب را می توان به عنوان یک کتاب ارزشمند دانست.

قَالَ: وَالْغَاسِقُ: الْغَارِقُ.

ان شعروں کا قائل کافر اور مرتد ہے اللہ ان پر حج و عمرہ نہیں

حرمہ المفق محمد الکریم اللہ بس السنوی الحقی عفا اللہ عنہ اذکر اجمی۔

البیواب صحیح۔ فقیر محمد ابن محسنی حنا، اصحاب من اجاب نمندہ القوائی، رحمة الله الفوی، البیاب الیوم

١٠٠

فتویٰ

حضرت حامی سنت، اسی بدعت مولانا مولوی محمد رفیع حسین صاحب شعی حنفی مدرس و مفتی مدرسہ اہل اسلام

الام نجر۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ هو الخالق المصوب۔

الجواب۔ ہر مذکورہ ہمارے خود یہ مسئلہ نہایت صحیح و مسلم اور عطاؤشالی اور غور و فکر و کتب معتبرہ فقہ میں مقرر ہے کہ حتی الامکان مسلمان پر حکم لڑنا کیا ہمارے یہاں تک کہ کفر کے وجود اگر متعدد ہوں اور عدم کفر کے صرف ایک ہی وہاں وہ بھی اقلیت علیحدہ ہی مٹی کو اسی وجہ کی بنا پر عدم کفر کرنا چاہئے لیکن یہ سب

لے سونے، اُمدادیت سے لے سونے، ظرایف سے لے سونے، تاریخ و جہل سے لے سونے، مطہر کو لے

کما فی الشرح انکار اولیٰ من صراح لا قبل۔ اسی طرح عینہ کا اول غیر مقبول ہے۔

وشرح المشغل للطلبة القاموس.

تكون من أجل جند قواعد الشرعية.

في التوضيح والتطوع -

لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ

وهل هذا الأمر هو مع في الفتاوى الهندية -

ابن الجوزي وأما العبد -

من فوقنا واشهد ما هو صريح في التفسير كقولهم -

سے خدا کو تعبیر کر دیا اور کبھی مشرک سے کہہ دیا کہ اے خدا میں نے تم کو پہچان لیا۔

ہم ملے جس پر صراحتِ قائل کا الفاظ دلالت کرے اگرچہ قائل نے قصہ مخزن کیا ہو۔ احاطہ بقواطع الاسلام میں ہے۔

حُكْمُكَ مَدْلُوكٌ عَلَيْهِ وَنُقْطَةُ عَرْصِهِمَا وَطُنَا الدَّائِنَاتِ حَيْثُ

یعنی قائل کا قول اگر چند معانی کا محتمل ہے تو ان میں سے جو معنی اظہار یوں سمجھے وہ کہ اس پر معمول ہوگا اور نہایت سے کوئی فرض نہ ہوگی اور اگر اس کا اظہار سب سے مساوی ہوا اور ایک معنی کے واسطے مثلاً قرینہ وغیرہ مرجع ہو تو اس مرجع معنی پر عمل کریں گے۔ **خذ ما یقتضیہ المقام** و **ما یشیئہ سبحانہ**، و **تعالیٰ اعلم بحقیقۃ طحال**
العبد الذلیل محمد بن محمد بن حسین محمدی کلان اللہ تعالیٰ لہ

المجواب صحيح. القيد محمد شامت على معنى حمزة من سلاسله المشهورة
المجواب صحيح. والمجيب فتح لا شك في حقيقة المسئلة المزمنة المذكورة لا يشق لها سلاسل صحيحة
في مختلف حروفها الخيرة فليس الجواب ان ديواني حروفه انظم.

○ الميوساب صحيح والمجيب فيج العبد الفقير محمد آكل بر الحسن القادري الشاذلي الميوساب والوالديده -
○ الميوساب صحيح والمجيب فيج بر الحسنات حافظ محمد احمد حسين قاضي الوصي
○ مع الميوساب نظام الدين ملكاني ثم وزير آبادي -

مسئلہ۔ ایک شخص کہتا ہے اہل حضرت قبلہ کو اس قدر قہر ہے کہ انہوں نے فتویٰ کی کتاب الشکاح میں جو لڑائیوں و تباہیوں و غریبوں کو ذلیل کیا ہے کہ یہ لوگ ذلیل ہیں تو کیا واقعی یہ لوگ ذلیل ہیں اور یہ کہاں تک پہنچا ہے اور حضور اہل لوگوں کو کیا کہتے ہیں۔ یہ سنا تو جھوٹا۔

الجواب۔ مسلمان جو تفرقت ہے اور کافر ہونا ذاتِ بحسبِ لہجہ نہیں وہ ہمارے آپ کو تشریف لے کر دے
یہی مسئلہ شیخان و غیرہ اور وہ جہانِ اقوام مذکورہ ہے آپ کو خود بھی چھوٹا پالتے ہیں میں دیکھنے والا ہے

تائی ہوئی وغیرہ آج اگر وہ مسلمان ہو جائیں تو وہ اس پٹھان اس شیخ اس مغل لکھاس ملکی سیاست سے
بہت زیادہ عزت حاصل ہے یہ جو مسافرانہ کفر کے دہائی یا راضی یا قادیانی وغیرہ ہو جائے بلکہ حقیقت وہی عزت والا
اور ملکی عزت والا ہے قال تعالیٰ وَلِلّٰهِ الْغَنَاءُ وَالْغِنَىٰ وَالْثَرَاتُ الْغَنَىٰ وَالْمُسْتَسْنِنُونَ وہاں عزت مندوں میں داخل جن کو اللہ
نے اپنے اور اپنے رسول کے بعد عزت والا فرمایا۔ غرض قرآنی عزت کا مسلمانوں میں صرف کسی کافر کو عزت سے
اولیٰ واسطہ نہیں وہ کافر اصل ہو یا ترک اسلام کا مدعی ہو اور کفار کی دلیل میں۔ قال تعالیٰ اُولَئِكَ يَصْطَفِي الْاُولَئِكَ
پھر مسلمانوں میں عزت و بزرگی ترقی ہے جو توفیق و پرہیزگار ہو جو جتنا اتنی ہو زیادہ تقویٰ والا ہو گا اسی کا مرتبہ زیادہ بلند
والا ہو گا قال تعالیٰ اِنَّ الْاَوْلٰى شَرَفًا لِّمَنْ اَتَتْهُ تَقْوٰی تَعْلَمُ بَلٰی ہمارے مسلمان ہو کر تقویٰ اختیار کرے، عالم دین بنے، وہ
جلیل شیخ مغل پٹھان، فاضل مغل پٹھان سے اللہ و رسول کے نزدیک زیادہ عزت والا ہے۔ اور جلیل فاضل مدعی
شرافت ہے منطق و نجوم کے سبب ملے ہوئے ہمارے ہمارے قومیں شریف یعنی جاتی میں جاتی کسی حیثیت سے ان
سے کمتر، اسی پر شریفیت نے کفایت کا اعتبار فرمایا۔

شریفیت پاک کے بعض مسائل کا مدار عزت پر ہے اگر ہندوستان میں پٹھان کا وہ مغل اور شیخ عالم دین کو
حضرت سادات ملے برابر کا شمار کرتے اور عرفان کی سینہ دل کے بہ نسبت کم کسی کا وزن شرافت علم سے پورا نہ
ہو تو ہرگز وہ جلیان کے کفو نہ ہو سکتے۔ فتاویٰ رضویہ میں یہاں ہوں و طبرہ کو تحریر فرمایا کہ عالم ہو کر بھی سیدنا
کے کفو نہیں ہو سکتے وہاں یہ بھی تحریر فرمایا کہ اس وقت تک جب تک ان سے ملنا ہوتا ہے۔ جہاں وہ تحریر فرمایا
کہ مغل پٹھان و طبرہ عالم ہو کر ان کے کفو ہوتے ہیں وہاں وجوہی لکھ دی کہ اس ملک میں مغل پٹھان وغیرہ علماء
سے سادہ کو مانگیں ہوگی۔

اعلیٰ حضرت براقتار محض ہے کہ انھوں نے جو لایا ہوں وہ انہیں جو جیوں کو ذلیل لکھا ہے (خلعے تعالیٰ
کے ارشاد) فَقَدْ خَابَ سَوَیْ الْاَعْمٰی سے مٹری کوڑنا چاہتے اور پھر وہ بھی ایسے سلام جلیل پر وہ بھی بعد وصال
ولا حول ولا قوۃ الا باللہ۔ بیشک دنیایت حقیقت مستقیم دنیایت شخص نہیں۔ کما حقہ ظاہر۔ جب یہاں لکھی
کتاب کا محض مدد فرمے فرمے ہے۔ حضرت نے ان لوگوں کو کہیں ذلیل نہ تحریر فرمایا بلکہ اس مٹری کتاب کا
جائی محمد اسی قسمی ہمارا کہ کتاب النکاح حصہ سوم سے ظاہر منظر ملاحظہ ہو۔

اگر کوئی ہمارے مسلمان ہو تو مسلمانوں کے دین میں اسے نظر حقارت سے دیکھنا حرام اور سخت حرام ہے
وہ ہمارا دینی بھائی ہو گیا اللہ تعالیٰ فرمائے اِنَّ اللّٰهَ لَمُسْتَوْفٍ بِخَوۡفِہٖ اَوْ فُرۡیَاۤیَا فَاَخۡوَا نَکَی الدِّیۡنِ۔

پھر اسی سفر پر فرمایا۔ کہ ان کے سوا جو قومیں وہ کہیں کہ بادی حرف میں ذلیل بھی جاتی ہیں ان کو
 بلکہ اسی سفر پر آپ کی عبادت دکھا کر اس کتاب شریف نے یہ جیتا بہتان باندھا وہیں تھا۔
 چنانچہ یہاں آپ کو شرفِ اصحاب سے شمار کرتے ہیں۔

ان عبادات سے ان کتاب کا کتب واضح ہو گیا اور کھل گیا کہ حضرت قدس سرہ نے کہیں جملہ اولیٰ
 امینوں وغیرہ کو ذلیل نہیں تحریر فرمایا اور وہ جو ذلیل پیشہ در تحریر ہوا وہ پیشہ کی حرفی ذلت ہے۔ ان عبادتوں میں ہر
 خدا ساز نے عبادتِ باطنی یا ظاہری کے نام پر کلام ہے کیا جگہ جگہ چنانچہ دھرم کو نہ فرمایا کہ وہ اپنے آپ کو شریف
 شمار کرتے ہیں۔ یہ تو میں شریف مسمیٰ جاتی ہیں۔ یونہی یہ کہ جو صاحبِ نانی وغیرہ کے پیشے ذلیل حرفی ہیں۔ یہی ذلت
 حقیقی وہ اسلام اور حسین علی ہے جو حق کی عبادت سے قاصر ہے۔ صلا پر فرمایا کہ شرافت کو مگر ہر شخص شریف
 اور عزت مند فرماتا ہے۔ ان اکثریت کے لئے کہ تم میں زیادہ مرتبہ والا اللہ کے نزدیک ہے جو زیادہ تقویٰ رکھتا

ہے۔ حضرت قدس سرہ نے یہ نفس فراموشی کو ظاہر ہو گیا کہ حضرت کے نزدیک ہر وہ عبادت و عبادتِ باطنی وہ دنیا
 و دینی دونوں کی وہ تعالیٰ بلکہ وہ عبادتِ باطنی جو بعد اسلام تک عمل کے حقیقی اور بڑے گاہے شریف ہے اور
 وہ اصل چنانچہ وہ شریف و عبادتِ باطنی ہے۔ ان اس حقاری کو کہ ہر طرف ہلکے لڑکے کے لئے صلا
 اور عبادتِ باطنی۔ فقیر محمد مصطفیٰ رضی اللہ عنہما کی تالیف علی حد

شیخ المصطفیٰ مصطفیٰ صاحب۔ فقیر محمد علی رضا قادری قادری رضوی غلام سہارہ دکن کے
 استاد عالیہ رضویہ ہونے۔

محبتِ محبوب و عبادتِ باطنی۔ سب اس کا وہ مالہ و عبادتِ باطنی فقیر محمد علی رضا قادری رضوی غلام سہارہ دکن کے
 محبوب صبح۔ حضور پروردگار شریف ہی نامِ اہلسنت محمد و آلہ و سلم علی حضرت قبلہ رضی اللہ تعالیٰ
 عنہ پر ان قوموں کا ذلیل سمجھنا اقرار ہے۔ ہر شخص جس نے حضور علی حضرت قبلہ رضی اللہ
 تعالیٰ عنہ کی زیارت کی ہے وہ جانتا ہے کہ حضور پروردگار ان اقوام کے حق میں انہوں کے ساتھ کس قدر کرم و شفقت
 فرمایا ہے اور تعالیٰ ان کے یہاں دعوتوں میں تشریف لے جاتے۔ ان کے یہاں تشریف لے ہا کر جلا فرماتے۔ ان
 کی خواہش پر جیت سے شرف فرماتے۔ انہیں اپنے کاشانہ پر تقریبات میلاد شریف درس سراپا قدس وغیرہ میں
 محبت سے بلاتے۔ اور ان پر انتہائی شفقت فرماتے رضی اللہ عنہ۔ اگر عباد اللہ حضور علی حضرت قبلہ رضی اللہ عنہ

ان بھائیوں کو ذلیل سمجھتے تو کیا ایسا ہی ہوتا اور فرماتے، جو شخص کسی کو اپنے سے ذلیل سمجھے اس سے ایسا ہی بددعا
کرتا ہے، مگر یہ کہ خدا کی راہ میں ایمان دے۔ آمین۔

فقیر الیاس فتح عید الرحمن
مدرستہ ملی قادری، دہلی، کھنوی خفرا والا پورہ، رہائش گاہ

المصنف صاحب فقیر محمد علی قادری، ملتان، آنکھوں کی خفرا

مسئلہ۔ از محمدناں ہرچندہ کی کچھ ماضیہ گوشتہ

موضع سسپناں کاں مشغ گوشتہ کی مسجد کا منبر بہت مختصر تھا ایک شی عالم نے نماز جمعہ کے بعد
کری منگوا لیا اس پر بیٹھ کر فضائل نبویہ اور احکام شرعیہ بیان کئے حضرات طلبہ اس پر کہ محراب و منبر کے
اس کری پر بیٹھ کر تقریر کرنا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ کیا حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم صحابہ کرام ائمہ دین رضی
اللہ تعالیٰ عنہم جہنم میں سے کسی سے عداوت ہے کہ مسجد کے اندر کری پر بیٹھ کر تقریر کریں جو ان کوئی معذرت نہ رہی اور
منبر کے اس کری پر بیٹھنا محراب و منبر کے احترام کے خلاف ہے یا نہیں؟ بیٹو آؤ جواب۔

الجواب۔ منبر اینٹ چھنے کا ہو یا لکڑی کا تخت ہو یا کری۔ مگر اس پر بیٹھنا یا کھڑا ہونا ہے تاکہ پورے
جمعہ تک آواز ہو چھوڑے اور پورا مجمع اس سے استفادہ و تسخیر کر سکیں اس سے حاصل ہوتی ہے پہلے حضور علیہ الصلوٰۃ
والسلام کے لئے منبر تھا پھر منبر بنایا گیا کری پر بیٹھنا منبر و محراب کی کوہن نہیں جیسے خود منبر جو مسجد کے لئے بنا
ہوا ہے اس پر کھڑا ہونا یا بیٹھنا محراب کے احترام کے خلاف نہیں۔ کری نہ بھول کوئی تخت بھلا یا کھانا یا تخت بھلا
اس پر کری رکھی جاتی اس میں جبراً محراب کے احترام کے کیا خلاف بھلا؟ قطعاً اللہ تعالیٰ اعلم۔

خسبہ و فضل من رسولہ اکرمہ

مسئلہ عرضتہ مرحومہ

مسئلہ۔ مرسلہ جناب محمد نظام الدین صاحب قادری بمقامی نورانی رسولی محلہ کھاردارہ از متصل بالا میر
شہر سہت۔

۱۔ مرسلہ میں مذکور ملکہ سارنگی وغیرہ کے ساتھ قوالی منشا ہائے عبادت جائز و زید کہتا ہے کہ مصوفیوں کو
حزبیر کے ساتھ سنا جائے عبادت کر کہتا ہے کہ علی حضرت امام اہلسنت محمد و دین و ملت مولانا شاہ احمد رضا علی
صاحب رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کتاب احکام شریعت حصہ اول صفحہ ۲۲ و ۲۳ پر فرمایا ہے کہ ساتھ قوالی کو حرام لکھا ہے
اور حضرت نظام الدین اولیاء محبوب النبی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی کتاب فوائد المومنین کا بھی حوالہ دیا ہے۔ لہذا مرسلہ میر کے

حضرت سلطان المشائخ سید الصوفیہ سر دار پشیاں نے کہیں صوفیوں، پشٹیوں کا حکم ملٹھہ بیان کیا کہ سماع کے
 باجماعت کی جو یہ شرطیں ہیں وہ غیر صوفیہ کے لئے ہیں اور پشٹیوں، صوفیوں کے لئے آراوی ہے۔ ان کے لئے
 مطلقاً حلال ہے۔ اور یہ بھی بتائیں کہ صوفیوں کو مزہ میری حلال نہیں بلکہ محبت و مود کا گاہنا بھی۔ فرق کیا
 ہے کہ ایک شے جو اہل دل کے لئے شرط اباحت تھی ان کے حق میں نہ ہو اور دوسری ان کے حق میں بھی ہو اور
 اہل دل کے لئے بھی۔ جو اہل صوفیوں کے لئے جو ان کی ہوگی وہ مزہ میری کے علاوہ محبت و مود کی آواز کے لئے کیا
 ہو سکتی ہے۔ پھر یہ فرق کیا ہے؟ اللہ اعلم۔ پشیت کا جو کہی باد حضرت سلطان المشائخ کے خلاف فتویٰ ہے۔
 آج کل کے تصوف کا آئو ذکر کیا۔ حضرت سلطان المشائخ کے زمانہ کے بعض آستانہ دار و دیش جو اس
 جانی مبتلا ہوئے تو حضور میں شکایت گندی جو میرا دلدار شریف میں یوں مذکور ہے۔

خدمت حضرت سلطان المشائخ عرض داشت کدہ میں رونما بعض آندہ ویشاں آستانہ دار و دیش جمع کہ
 چنگ و رہاب و مزہ میری برقص کرندا، فرمود نیکنہ کردہ اما آچہ ناشروع است کہ سندیدہ است۔
 یعنی ایک صاحب نے خدمت سلطان المشائخ قدس سرہ میں گناراش کی کہ بعض وہ حدیث جو آستانہ دار و دیش
 انھوں نے ایسے مجمع میں جہاں چنگ و رہاب و مزہ میری برقص کیا آپ نے ارشاد فرمایا انھوں نے اچھا نہ
 کیا کہ جو غیر ناشروع ہے نا پسندیدہ ہے۔

اس پر ان سے بھی زیادہ اہل کوئی نص دیا کہ ہے آنکھیں چیر کر دیکھو کہ حضرت سلطان المشائخ کس کو نابا از فرما
 ہے۔ پھر مزہ میری و چنگ و رہاب کہ اہل محبت آنکھیں مل مل کر دیکھو کس کے لئے نابا از فرما ہے۔ یہ صوفیوں کا
 ہے کہ تو ایسی پرہیز نہیں۔ اللہ عزوجل کی ہزاراں ہزار رحمتیں ادا کر دیا کہ تیرے دھڑکے فتوح حضور سلطان
 المشائخ پر یوں کہ ان حضور کے لئے بالکل ہلکے دھندلے باقی اہل ان کے خدمت مقبول و مندوب کی کوئی مانگ
 ہو سکتی نہ چھوڑی۔

اسی میرا دلدار شریف میں ہے کہ ہزاراں بچے گفت و چال میں طائفہ اہل مقام ہر دن آستانہ
 ایشاں مقصد کہ شاہد کہ وہاں مجمع حیرت و سماع چکوزہ شہیدیدہ نص کر دیا ایشاں جواب دادند کہ اچھا
 مستغرق ہمارے ہونے گنداشتیم کہ اہل ہمارا میری دوستی نہ حضرت سلطان المشائخ فرمود اہل جواب ہم پھر نہ گستا
 خاں سخن اور ہم صحبت ہوا یا ہے۔ یعنی بعد اس کے حضور خدمت میں شکایت گندی اور حضور نے اس کا
 جواب فرمایا۔ ایک صاحب نے ان کا یہ مذکور کیا کہ جب وہ خانہ صوفیہ اس جگہ سے اہل کلام لوگوں نے

ایہ حضور نے مزامیر کو اپنا ازواج، منوع و معصیت نہ فرمایا کیا حضور نے ان کا معصیت ہونا غیر صوفیہ کے ساتھ
 نہ فرمایا کیا خود صوفیہ کے لئے ایسا نہ فرمایا کہ میں منع کر چکا ہوں انھوں نے ہر ایک نام شروع کام کیا معصیت
 کی پھر اسباب الہی وہ کون سے صوفی ہیں جو حضور سلطان المشائخ کے مریدوں سے بھی آگے ہیں اور جنوں بھی کوئی
 الاطلاق یہ کہنا کہ صوفیوں کے لئے مزامیر حلال ہیں کیونکہ نقل ہوگا ولا حول ولا قوة الا باللہ العلیٰ العظیم
 ہیں جو مکلف نہیں۔ یا مضطر ہیں ان کے احکام ہمیشہ مکلف و مختار سے جدا ہیں۔ احکام مضطر اور وہاں احکام
 اختیار اور۔ وہ ایک مزامیر کیا ہر امر میں مستبد ہیں پھر کیا کوئی یوں کہہ سکتا ہے کہ سوکھا گوشت حلال ہے حالانکہ
 خود قرآن فہم میں مضطر کا استثناء فقہ شریعت میں غلامانہ موجود ہے۔ غیر مکلف پر تو احکام شریعہ کا اجرا ہی نہیں
 کہ عقل شریعت کی ہے اور اس میں مقتود ہے۔ یہ مضطر اسے اسی وقت اور اتنے ہی کی جس سے وہ نقصان
 عظیم سے محفوظ رہ سکے رخصت ہے، بعض اہل اکابر جو جنگ سنتے تھے اسے کیر و فرماتے ہیں۔

اسی سیرت اولیاء میں ہے۔ مولانا برہان الدین ثانی را با نور طم کمال صلاحیت ہم بود است چنانکہ بار بار
 محضے کفایتی در عمل مراد فرج کیر و نہ خواندہ پر سدا گاہ حضرت سلطان المشائخ تبسم کرد و فرمود کہ ایں ہم گفتی مگر یکے
 کہ سیرت اولیاء پر سید گماں کیوں کہ ہم است گفت سدا گاہ جنگ، کہ جنگ بسیار شدید ام۔

یہ مولانا برہان الدین ثانی ان اکابر سے نہیں جن کے فضل کے شاہد ہیں حضور سلطان المشائخ قدس سرہ
 ہیں اور جن کے علم و عصر و زمانہ کے احکام و عظیم و عبادت کی پیش گوئی حضور امام العصر برہان الملک والبرہان الامام
 ہذا مرغینانی قدس سرہ النورانی نے فرمائی کہ مشائخ زمان ان کے دربار حاضر ہوں گے اور بار بار بتائیں گے۔
 اسی سیرت اولیاء میں ہے۔ سخن در مدح مولانا برہان الدین ثانی افتاد فرمود کہ برہان الدین حکایت کرد
 کہ من غلام بودم ہتھاس پنج شش سالہ کہ در پیش ہر اسید پند خود خدا ہے فی رقبہ۔ مولانا برہان الدین مرغینانی صاحب
 ہایہ پرورش شد پند من از دے حاشی کرد و در کوچہ گریفت۔ مرا پر جائے گذاشت چوں کہ کوکب مولانا برہان الدین
 محمدی رسید من پیش ر فتم و سلام کردم۔ در من تیرہ پند ایں سخن تیرہ گفت۔ کہ من دریں کوکب نور طم بنیم من
 ایں سخن شنیدم پیش ر کابے احوال شدم ہر مولانا برہان الدین بر زبان مبارک ایں لفظ را نہ کہ مرا خدا کے
 تعالیٰ جنیں ہی گویا کہ ایں کوکب در دہ گار خود علامہ عصر غواہ شد۔ مولانا برہان الدین فی گویا کہ من ایں جنیں
 شنیدم۔ وہم جنہاں من پیش ر فتم ہر مولانا برہان الدین مرغینانی فرمود کہ خدا کے تعالیٰ مرا جنیں ہی گویا کہ
 ایں کوکب جنہاں جنگ شود کہ احوال ہر دوا و ریاضت بار نیا بہ۔

ایسے عالی مرتبت جلیل القدر بزرگ علامہ روزگار بادشاہ اس کے خود استماع فرماتے مگر اسے کبیر ہی فرماتے
ان کے یہ کلمات طیبہ کہ منجملے حوصل مراد کچ کبیر و خواہد پرسیدہ اس کا اعلان کر رہے ہیں کہ وہ ایسے حال میں ہیں
کہ زیر قلم تکلیف ہی نہیں۔ نیز آگے ان کا یہ ارشاد کہ عاں ساعیت ہم بشنوم اگر باشد اس کے بعد بھی بے وقت کی
وہی شنائی رہے گی کہ صوفیوں کو تراویح طلال ہیں۔ والعیاذ باللہ تعالیٰ والحمد للہ تعالیٰ بحمد حق تعالیٰ

فوائد الفوائد شریف مطبوعات حضور سلطان المشائخ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی عبارت دیکھ کر بھی جس کی یہ
حالت ہے تو ایسے شخص کے کیا امید کہ سیر لا دلیا شریف کی یہ عبارت دیکھ کر اپنی غلطی تسلیم کرے گا مگر مولیٰ عزوجل
کے فضل و کرم سے ہر آن امید ہے۔

اسے فضل کرتے نہیں گنتی بار نہ ہو اس سے مایوس امیدوار
شاید اب وقت ہدایت آگیا ہو اور یہ ثواب اس فقیر کے حصہ کا ہو۔ والحمد للہ تعالیٰ حسن الثواب
والہ المرحح والکاتب وهو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

(۳) وہ خود بے ایمان ہے جو حکم شرع کو بے ایمانی اور اس پر عامل کو بے ایمان بتاتا ہے۔ بے شک ہر
غیر عزم سے پردہ فرض ہے جس کا اللہ رسول نے حکم فرمایا جن جلالہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم و سلمہ و سلمہ
پیر مرید کا عزم نہیں ہو سکتا۔ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سے بڑھ کر امت کا پیر کون ہو گا وہ یقیناً ابوالروح ہوتا
ہے اگر پیر ہونے سے آدمی عزم ہو گیا کرتا تو چاہئے تھا کہ نبی سے اس کی امت سے کسی عورت کا نکاح نہ ہو سکتا
حضور سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سے بڑھ کر کون پیر ہو گا۔ پھر حضور نے اپنی امتیابیوں سے نکاح فرمایا
یا نہیں کیا معاذ اللہ جن کے عزم تھے ان سے نکاح فرمایا۔ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔

سچ سنابل شریف میں حضرت فلک ہدایت و مرکز امور ولایت مند المحققین میں العلماء العالمین میر
عبدالواحد گرامی قدس سرہ السانی فرماتے ہیں۔ باید دانست کہ در جہاں نہ ہم مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم
پیرے پیدا شدہ نہ ہم ابوبکر مریدے ہو یا آگشت رضی اللہ تعالیٰ عنہ وارضاه عنہ۔

جب حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ مرید ہوئے تو حضرت سیدتنا عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا مریدہ کی
بیٹی۔ ان بہتال بے خود کے نزدیک معاذ اللہ ہوئی۔ اور پوتی سے نکاح حرام۔ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔ اللہ
تعالیٰ جہل بدلتا ہے محفوظ رکھے۔ الحق لفظ منہ سے نکال دیتے ہیں اور اس کے تہمتہ کا لفظ نہیں کرتے فقیر

اس مسئلہ پر رد اور تحصیل کرتا اگر ضرورت سمجھتا ہو مگر چونکہ السواد الاعظم میں اس کا کافی جواب چھپ چکا ہے اس لئے اسی پر اقتصار کرتے ہیں۔ والا اسی سے کہہ سکتا ہے اور بد عقل بے سمجھ کے نے دفتر بے کارہ و اشد غلطی

منعہ

(۳) جہاں تک فقیر سمجھتا ہے وہ یہ ہے کہ بیعت جب ایک جامع شرط کے ہاتھ پر کرے پھر دوسرے کے ہاتھ پر نہیں کر سکتا کہ جو ایک کے ہاتھ پر چکا اس کا تمام ہو چکا جب تک آزادانہ و غلامی نکال نہ دے وگرنہ اس سے بیعت نہیں لے سکتا۔ یہ دوسرے کے ہاتھ پر نہیں سکتا۔ پریشان نظر دیدہ پھر تا اور ذلیل و خوار ہوتا۔ وہ درشت اور کہیں سے فیضیاب نہیں ہو سکتا۔ جو کسی کے ہاتھ پر بیعت کر لے اور پھر پریشان نظری کرے وہ دھو بی کا کہ ہے نہ گھر کا نہ گھاٹ کا۔ اور جو ایک کا ہو ہے وہ ضرور فیضیاب ہو گا ہے اگر ہر جامع شرط ہو اگر چہ اس فیض نہ ہو کہ اس مسئلہ میں جو صاحب فیض ہو گا اس کی اس پر نظر کر م ہوگا اور وہ اس پر فیض ڈالے گا بعض اہل کفر کے مطابق اس کے خلاف ہیں۔ طلب فیض میں اس کا اور اس کے مخالف ہیں اور اس کے

خود اہل حضرت قدس سرہ باد جو دیکھتا رہے تھے اور سلاسل سے بھی فیضیاب تھے پستی، سہروردی، نقشبندی وغیرہ سلاسل کی بھی حضور پر فتوح کا ہانت تھی۔ یہ اہانت کیا فیض نہیں۔ مگر ایک دیکھو و علم گیر پر عمل کرنے والے انہیں بظاہر کہیں سے ملے وہ یقین ہی کرتے ہیں کہ مجھے اسی حد سے طلب ہے جس سے میں مستحب ہوں۔ ملفوظات اہل حضرت قدس سرہ میں آپ نے تین قلندروں کی حکایت ملاحظہ فرمائی ہوگی جو خدمت حضور پر نور سلطان المشائخ رحمی ابن تعالیٰ عنہ میں ایک مردار میل کھا کر حاضر ہوئے تھے انہوں نے مہدی کہتے ہیں۔ فیض یقیناً حضور سلطان المشائخ سے آیا۔ مگر میرے قربان ہو ہے ہیں۔ کیوں کہ اگر کسی کی نظر کم سہتی تو حضرت سلطان المشائخ کیوں نظر رحم فرماتے اور فیض عطا کرتے۔ یہ ہے ایک درگیر و علم گیر حضرت سلطان ابو قدس سرہ کا مطلب تو واضح ہے کہ جو اس مسئلہ مالہ کو ترک کرے اور دوسرا مسئلہ اندوہ کے بیعت اختیار کرے اور حضرت مہدی بن مسافر کے ارشاد میں غالباً بیعت سے مراد بیعت ارادت نہیں بلکہ یہ مطلب معلوم ہوتا ہے کہ کوئی طلب فیض کے لئے آئے میں ہر ایک کو فیض عطا کرتا ہوں۔ مگر جو قادری ہو کہ جو کو چھوڑ کر شہر کے اس کون آتا ہے۔ یا یہ کہ کسی سلسلے کا مہدی اپنی بیعت توڑ کر آئے تو میں اس سے بیعت لے لیتا ہوں۔ مگر قادری کی بیعت نہیں کرتا کہ وہ پریشان نظر نہیں ہوتے کہ وہ ہانتے ہیں کہ حضور غوث اعظم کو میں اللہ میں نہیں براہ راست لا کے میرے پریشان نظر ہوتے ہیں۔ اپنے پیر پر کامل اعتماد اور پورا اعتماد نہیں رکھتے۔ وہ اگر بیعت توڑ کر آئے

میں کوئی بیعت لے لیتا ہوں۔ خدا کا ہستی والہ علم بالحق عند ربی واللہ تعالیٰ اعلم
فقیر مصطفیٰ رضا قادری خفرك

- صحیح الجواب: خادم العلم والعلوم محمد مسنون رضا خاں
- واللہ تعالیٰ اعلم محمد اسماعیل محمود آبادی حنفی ریاست جلال آباد ضلع فیروز پور
- بعد اصحاب المجیب رحمہ اللہ قادری رضوی۔ خفرك
- مصطفیٰ رضا قادری آل الرکن محمد عرفہ ابوالبرکات محی الدین جمیلانی
- الجواب صحیح واللہ تعالیٰ اعلم فقیر اراکسن صدیقی تلمیذ علی اللہ تعالیٰ عن ذنبہ المجلی والحق
- اصحاب المجیب ولجاء محمد العزیز محی عنہ قادری رضوی مدرس مدرسہ السنت
- اللہ درہ المجیب فقیر سردار علی محی عنہ
- الجواب صحیح ابوالقمر محمد نور الہدی محی عنہ
- الجواب صحیح واللہ تعالیٰ اعلم فقیر احسان علی مظفر پوری مدرسہ منظر اسلام ۹ ذی قعدہ ۱۴۲۶ھ